

บทที่ 1

มโนทัศน์ของการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

เค้าโครงเรื่อง

1. มโนทัศน์ของการวิจัยทั่วไป
2. มโนทัศน์ของการวิจัยในชั้นเรียน
3. มโนทัศน์ของการวิจัยปฏิบัติการ
4. มโนทัศน์ของการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน
 - 4.1 ความแตกต่างระหว่างการวิจัยทั่วไปกับการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน
 - 4.2 การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนสำหรับนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ 2

วัตถุประสงค์การเรียนรู้

1. เพื่อให้นักศึกษามีมโนทัศน์ที่ถูกต้องเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนและการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน
2. เพื่อให้นักศึกษาได้เห็นคุณค่าของการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

1. มโนทัศน์ของการวิจัยทั่วไป

การวิจัยโดยความหมายทั่วไป คือ กระบวนการสืบเสาะค้นหาคำตอบของคำถามที่ผู้วิจัยกำหนดขึ้น ซึ่งมักจะปรากฏอยู่ในชื่อเรื่องของการวิจัย และวัตถุประสงค์ของการวิจัย กระบวนการสืบเสาะค้นหาคำตอบของคำถามนี้มีหลายวิธีทำให้เกิดมีการวิจัยหลายประเภท เป็นต้นว่า การวิจัยเชิงสำรวจ การวิจัยเชิงปฏิบัติการ การวิจัยเชิงทดลอง การวิจัยเชิงปริมาณ การวิจัยเชิงคุณภาพ ฯลฯ

ส่วนประกอบของงานวิจัยโดยทั่วไปมักจะประกอบด้วย 5 บท คือ

บทที่ 1 บทนำประกอบด้วย

- ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา
- วัตถุประสงค์การวิจัย

- สมมุติฐานของการวิจัย
- ขอบเขตการวิจัย
- ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย

- ประเภทและแบบการวิจัย
- ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- การเก็บรวบรวมข้อมูล
- การวิเคราะห์ข้อมูล

บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

บทที่ 5 การสรุปอภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

ด้วยมโนทัศน์ของการวิจัยทั่วไปในความคิดของนักศึกษาคิดว่าจะต้องประกอบ ด้วย 5 บท ดังที่กล่าวมาแล้ว ทำให้ครูผู้สอนและนักศึกษาฝึกสอน จะรู้สึกท้อและมีเจตคติที่ไม่ดีต่อการวิจัย ซึ่งเป็นประเด็นสำคัญ ที่ผู้เขียนจำเป็นต้องทำความเข้าใจกับครูผู้สอนและ นักศึกษาฝึกสอนว่า การทำวิจัยในชั้นเรียนไม่มีความหมายดังเช่นงานวิจัยทั่วไปที่อาจต้อง ใช้เวลาทำเป็นปี ดังนั้นจึงขอให้ครูผู้สอนและนักศึกษาฝึกสอนมาทำความรู้จักกับการวิจัยใน ชั้นเรียนและวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนในระดับของศักยภาพที่นักศึกษาฝึกสอนพึงปฏิบัติได้ และบังเกิดผลสัมฤทธิ์ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการสอนของนักศึกษาเอง

2. มโนทัศน์ของการวิจัยในชั้นเรียน (Classroom Research)

คำว่า “ชั้นเรียน” โดยปกติประกอบด้วยห้องเรียน ผู้เรียน และผู้สอน และเมื่อ ขยายความออกไปให้กว้างขวางกว่านี้ก็จะรวมถึงปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียนและ ผู้เรียนกับผู้เรียน หรือที่เรียกว่าบรรยากาศของการเรียนการสอน David Nunan (Nunan, 2009) เห็นว่าความหมายของชั้นเรียน เป็นแ่งงานภายในห้องเรียนนั้นมันแคบเกินไป ความหมายของชั้นเรียนเพื่อการวิจัยสามารถกินความไปถึงการศึกษาที่เกิดขึ้นนอกห้องเรียน ด้วย

ส่วนคำว่า วิจัยนั้น โดยทั่วไปมีอยู่ 2 ค่าย คือ ค่ายของการวิจัยเชิงการวัดทางจิตวิทยา (หรือที่เรียกว่าเชิงปริมาณ) ที่มีการควบคุมตัวแปรเพื่อการทดลอง กับค่ายของการวิจัยตามธรรมชาติ (Naturalistic Research) หรือที่เรียกว่าการวิจัยเชิงคุณภาพ (qualitative Research) ที่มีเป้าหมายเพื่อเข้าถึงความซับซ้อนทางการเรียนการสอน โดยผ่านการสังเกตที่ไม่มีการควบคุมตัวแปรใด ๆ และเน้นการบรรยายมากกว่าการพิสูจน์วิธีสอน ดังนั้น Nunan จึงได้ตีความหมายของการวิจัยในชั้นเรียน เช่นเดียวกับแนวคิดของ van Lier (Lier, 1988 อ้างถึงใน Nunan) ที่เน้นการวิจัยในชั้นเรียนว่าเป็นการวิจัยคุณภาพที่มีส่วนประกอบสำคัญอยู่ 5 องค์ประกอบ คือ

1. ความรู้คือสิ่งที่เกิดขึ้นจริงในชั้นเรียนที่ไม่ดีกรอบเฉพาะในห้องเรียน
2. เกี่ยวข้องกับการเพิ่มพูนความรู้และให้คุณค่าความรู้
3. สามารถทำได้ง่ายโดยการเก็บข้อมูลไปพร้อม ๆ กับการดำเนินในชั้นเรียน
4. ข้อมูลทั้งหมดจะต้องตีความในบริบทของชั้นเรียน คือ บริบทที่เกิดขึ้นของคุณครูและนักเรียน

5. บริบทไม่ใช่เพียงแค่ความรู้แต่รวมถึงบริบทที่จำเป็น คือ บริบททางสังคมด้วยการวิจัยในชั้นเรียนที่เน้นการทดลองซึ่ง van Lier เรียกว่าเป็นการวิจัยเชิงปริมาณนั้นจะให้ข้อมูลที่ถูกจำกัดโดยเงื่อนไขต่าง ๆ การเรียนการสอนไม่เป็นไปตามธรรมชาติของห้องเรียนต้องมีการควบคุมตัวแปรแทรกซ้อนต่าง ๆ ผู้เรียนต้องมีสมาธิจดจ่อกับสิ่งที่ครูกำหนดขึ้นแม้การวิจัยเชิงทดลองนี้จะให้ผลการทดสอบหลังเรียน (Post test) ดีกว่าผลการทดสอบก่อนเรียน (Pretest) ก็ตาม แต่ต้องตามด้วยเงื่อนไขของผู้วิจัยที่ต้องทำการสอนเอง ดังนั้นวิธีสอนที่นำมาทดลองใช้นั้นไม่ได้หมายความว่าครูผู้สอนคนอื่นนำไปใช้จะให้ผลเช่นเดียวกัน เพราะการเก็บข้อมูลไม่ได้ดูรายละเอียดของธรรมชาติของผู้สอนและนักเรียน ส่วน Grotjahn (1987) ได้กล่าวถึงข้อแตกต่างระหว่างการวิจัยเชิงปริมาณ (quantitative) กับการวิจัยเชิงคุณภาพ (qualitative) อยู่ 3 ประเด็น คือ

ข้อเปรียบเทียบ	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ
1. การออกแบบการวิจัย	แบบทดลอง	แบบไม่ทดลอง
2. การเก็บรวบรวมข้อมูล	เก็บข้อมูลเชิงปริมาณ	เก็บข้อมูลเชิงคุณภาพ
3. การวิเคราะห์ข้อมูล	วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ วิเคราะห์	วิเคราะห์ข้อมูลจากการตีความหมายข้อมูล

ด้วยความแตกต่างของการวิจัยเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพนี้ทำให้สามารถจับมาผสมกันได้รูปแบบผสม 6 รูปแบบ Qi Fang (2007) ได้ใช้คำว่า การวิจัยที่เน้นชั้นเรียนเป็นศูนย์กลาง (Classroom Centered Research : CCR) แทนคำว่า Classroom Research และให้ความหมายของ CCR ว่า การวิจัยทุกอย่างที่เน้นปฏิสัมพันธ์ในชั้นเรียนระหว่างครูและนักเรียน และทำไปเพื่อเพิ่มความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเรียน ไม่ว่าจะเป็รูปแบบของการวิจัยเชิงทดลองหรือเชิงคุณภาพ และไม่ว่าวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติวิเคราะห์หรือด้วยการตีความหมายข้อมูล ก็ถือว่าเป็นการวิจัยในชั้นเรียนทั้งสิ้น

3. มโนทัศน์ของการวิจัยปฏิบัติการ (Action Research)

ความหมายของการวิจัยปฏิบัติการคืออะไร แตกต่างจากการวิจัยที่เน้นชั้นเรียนเป็นศูนย์กลาง (CCR) หรือไม่ LoCastro กล่าวว่า การวิจัยปฏิบัติการเป็นรูปแบบหนึ่งของการวิจัยที่เน้นชั้นเรียนเป็นศูนย์กลาง ซึ่งดูเหมือนว่าจะเป็นงานวิจัยขนาดเล็กที่เน้นปัญหาเฉพาะเจาะจงและพยายามแก้ไขปัญหาซึ่งเกิดขึ้นกับครูผู้สอนในชั้นเรียนเป็นคน ๆ ไป

แนวคิดของการวิจัยปฏิบัติการก็คือการนำการวิจัยมาร่วมดำเนินการกับการปฏิบัติงาน การวิจัยจึงเกิดขึ้นพร้อม ๆ กับการทำงานตามปกติ ถ้าเป็นการสอน การวิจัยปฏิบัติการก็คือการทำกรแก้ปัญหาหระหว่างการสอนและยังมีนักการศึกษาบางคน ที่ให้ความหมายของการวิจัยปฏิบัติการว่า นอกจากจะต้องดำเนินการวิจัยไปในระหว่างการทำงานแล้วยังต้องมีการปรึกษาหรือกับกลุ่มผู้เกี่ยวข้องด้วย

Nunan (1989) ได้ให้รายการสรุปเป็นข้อ ๆ ว่าการกระทำดังต่อไปนี้ คือ การวิจัยปฏิบัติการ

1. ระบุปัญหา ที่สำคัญ คือ ปัญหาจะต้องแคบและมีความชัดเจน
2. วางแผนการวิจัยโดยมีการอภิปรายรับข้อเสนอแนะจากกลุ่มครูดด้วยกันและ
ผู้เชี่ยวชาญจากภายนอก
3. ทบทวนวรรณกรรมในสิ่งที่มีผู้เขียนไว้แล้วเกี่ยวกับประเด็นปัญหานั้น ๆ
4. กล่าวถึงปัญหาอีกครั้งในรูปของสมมุติฐานหรือคำถามวิจัย
5. เลือกวิธีดำเนินการวิจัยสื่อ และแหล่งการเรียนรู้ และอื่น ๆ
6. เลือกวิธีที่ดีที่สุดที่จะมาประเมินผลลัพธ์ของท่าน
7. รวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และประเมินผลโครงการของท่าน
8. แปลความหมายข้อมูลและนำเสนอสาระสนเทศ และเบื้องหลังของการสอนกับ
คนอื่น ๆ ซึ่งอาจจะอยู่ในรูปของการประชุมปฏิบัติการหรือการเขียนรายงาน

Cohen และ Manion (1980) ได้ให้คำนิยามของการวิจัยปฏิบัติการว่า “เป็น
เครื่องมือเล็ก ๆ ที่ดำเนินการบนโลกชีวิตจริงและปิดลงด้วยการตรวจสอบผลสะท้อนจาก
เครื่องมือนั้น”

Reynaldo O. Joson (2002) ได้ให้นิยาม การวิจัยปฏิบัติการไว้ในรูปแบบต่าง ๆ
ดังนี้

วิจัยปฏิบัติการเป็นสภาพการที่เกี่ยวข้องกับวินิจฉัยปัญหาที่มีความเฉพาะเจาะจง
และพยายามที่จะแก้ไขปัญหานั้น การวิจัยปฏิบัติ คือ การทำงานด้วยกันภายใต้โครงการ
หนึ่ง ๆ คำว่าการมีส่วนร่วม หมายถึง สมาชิกของกลุ่มมีส่วนร่วมในการดำเนินการวิจัยไม่
โดยทางตรงก็โดยทางอ้อม การวิจัยปฏิบัติเป็นการประเมินตนเองอย่างต่อเนื่อง โดยมี
เป้าหมายสูงสุดที่จะปรับปรุงการปฏิบัติงาน

ในขณะที่การวิจัยเชิงทดลองมุ่งเน้นการสร้างความสัมพันธ์และทดสอบทฤษฎี
การวิจัยปฏิบัติการจะเน้นที่ปัญหาเฉพาะที่ระบุขึ้นอย่างเฉพาะเจาะจง ในขณะที่ Marguler
(อ้างถึงใน Joson, 2002) ชูประเด็นที่ตรง “การเชื่อมโยงกระบวนการ (การวางแผน, การนำ
ไปปฏิบัติ การประเมิน) ผลลัพธ์ก็คือผลของขั้นตอนและกิจกรรมที่ระบุเหตุการณ์ที่เกี่ยวข้อง
กับการริเริ่มและนำการเปลี่ยนแปลง”

Joson ได้สรุปขั้นตอนของการวิจัยปฏิบัติการไว้ ดังนี้

1. วิเคราะห์ปัญหา
2. ออกแบบการวิจัยถึงวิธีการแก้ปัญหา

3. ลงมือปฏิบัติตามแผน

4. ประเมินผลลัพธ์ของการนำไปปฏิบัติ

Wikipedia จาก encyclopedia ได้ให้ความหมายของการวิจัยปฏิบัติการว่าเป็นกระบวนการสะท้อนความก้าวหน้าในการแก้ปัญหาโดยบุคคลหนึ่งที่ทำร่วมกับคนอื่น ๆ เป็นทีมหรือเป็นส่วนหนึ่งของชุมชนนักปฏิบัติ เพื่อปรับปรุงหนทางที่พวกเขากำหนดประเด็นขึ้นมาและแก้ปัญหา วิจัยปฏิบัติการยังสามารถดำเนินการภายใต้องค์กรหรือสถานที่ใหญ่ ๆ ได้โดยมีนักวิจัยระดับมืออาชีพให้คำแนะนำและช่วยเหลือ ซึ่งเป้าหมายก็เพื่อปรับปรุงยุทธวิธีการปฏิบัติงานและปรับปรุงความรู้ของพวกเขาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เขาปฏิบัติอยู่

อย่างไรก็ตาม คำว่า Action research ในพจนานุกรมศัพท์ศึกษาศาสตร์ ฉบับราชบัณฑิตยสถาน (2551, หน้า 7) ได้แปลว่า “การวิจัยปฏิบัติการ” และให้ความหมายว่า “การวิจัยเพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาการปฏิบัติงานของบุคคลหรือหน่วยงานที่ใช้กระบวนการวิจัยและปฏิบัติการจริงเป็นกระบวนการเดียวกันโดยคำนึงถึงบริบททางการศึกษา”

4. มโนทัศน์ของการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน (Classroom Action Research : CAR)

การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนเป็นส่วนหนึ่งของการบูรณาการระหว่าง การวิจัยปฏิบัติการ (Action Research : AR) กับการวิจัยทางการศึกษา ซึ่งเป็นการปฏิบัติการทางสังคม ทั้งนี้เป็นเพราะว่า Elliot (cited in Winter, 1982) กล่าวว่า การวิจัยปฏิบัติการที่ทำร่วมกับสถานภาพทางสังคมเพื่อปรับปรุงคุณภาพ ด้วยกระบวนการทบทวน วิวินิจฉัย ออกแบบ การนำไปใช้ ผลของการติดตาม และการเชื่อมกันระหว่างการพัฒนาอาชีพ และการประเมินตนเอง นี่คือเหตุผลที่ว่าทำไมจึงจะเป็นไปไม่ได้ที่คนระดับมืออาชีพจะกลายมาเป็นเป้าหมายของการวิจัยเว้นเสียแต่ว่ามีความร่วมมือกันระหว่างสองส่วน

คุณค่า AR วางอยู่บนข้อเท็จจริงที่ว่าไม่มีการแยกออกจากกันระหว่าง การศึกษาภาคปฏิบัติกับการศึกษาภาคทฤษฎี และยังเป็นการสะท้อนถึงการเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมในการสำรวจตรวจสอบกับบริบททางเทคนิคที่ไปด้วยกัน

ลักษณะที่เน้นเฉพาะเจาะจงของ CAR คือ ต้องเกิดขึ้นในชั้นเรียนและมีการศึกษาปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้วิจัยกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและผู้วิจัยจะต้องเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการและเข้าไปมีประสบการณ์ร่วมกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องให้มากที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้

พจนานุกรมศัพท์ศึกษาศาสตร์ ฉบับราชบัณฑิตยสถานได้ให้ความหมายของการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนว่า “การวิจัยที่มีหลักการและวิธีการมุ่งเน้นการพัฒนาการเรียนการสอน ทำให้ครูมีบทบาทเป็นทั้งครูและนักวิจัย ศึกษาวิธีแก้ปัญหา หรือพัฒนาการเรียนการสอนที่ตนรับผิดชอบให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เป็นการวิจัยที่ทำไปพร้อมกับการเรียนการสอน” (2551, หน้า 66)

จาก “Website ของ Gwynn Mettetal ได้เขียนขั้นตอนของการวิจัยปฏิบัติการในห้องเรียนไว้ดังนี้

1. เลือกคำถามวิจัย ซึ่งเป็นคำถามที่มีความหมายและสำคัญสำหรับผู้วิจัย
2. อ่านวรรณกรรมที่เกี่ยวกับหัวข้อวิจัย
3. วางแผนวิจัยและวางแผนเก็บรวบรวมข้อมูล
4. เก็บรวบรวมข้อมูล (ปรับวิธีการวิจัยได้ตามต้องการ)
5. ทำข้อมูลให้มีความหมาย (เป็นเชิงปริมาณและ/หรือเชิงคุณภาพ)
6. ทำการสรุปคำถามวิจัย อะไรคือข้อค้นพบของผู้วิจัย จากการปฏิบัติงานของ

ผู้วิจัยเอง

7. ลงมือปฏิบัติตามข้อสรุปของผู้วิจัย
8. แบ่งปันข้อค้นพบให้กับคนอื่น ๆ

ในวิชา TL 507 นี้ จะเน้นให้นักศึกษาได้ทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนที่ค่อนข้างเน้นการวิจัยเชิงคุณภาพ แต่จะมีการผสมผสานของเชิงปริมาณเรื่องของความถี่ ร้อยละ และค่าเฉลี่ยเท่านั้น ภายใต้หัวข้อโมทัศน์ของการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ต้องการให้นักศึกษาทำความเข้าใจอีก 2 เรื่อง ดังต่อไปนี้

4.1 ความแตกต่างระหว่างวิจัยปฏิบัติการกับวิจัยทั่วไป

เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ชัดเจนของการวิจัยปฏิบัติการมากยิ่งขึ้น จึงให้หยิบยกข้อเขียนที่อยู่บนเว็บไซต์ของภาควิชาการศึกษามหาวิทยาลัย Indiana South Bend โดย Gwynn Mettetal (2009) ดังนี้

ประเด็นเปรียบเทียบ	วิจัยทั่วไป	วิจัยปฏิบัติการ
ความต้องการฝึกฝนของนักวิจัย	ต้องการแบบเข้ม	ต้องการเพียงปรึกษาหารือ
เป้าหมายของการวิจัย	ความรู้ที่ได้จากการวิจัยสามารถสรุปอ้างอิงไปยังประชากรได้	ความรู้ที่ได้ประยุกต์ใช้ได้เฉพาะสถานการณ์ที่ทำวิจัย
วิธีการระบุปัญหาเพื่อการศึกษา	ทบทวนงานวิจัยที่มีมาก่อน	ปัญหาหรือเป้าหมายเป็นสิ่งที่เผชิญอยู่ในปัจจุบัน
วิธีการทบทวนวรรณกรรม	แบบเข้มและใช้แหล่งปฐมภูมิ	ทบทวนอย่างคร่าว ๆ ใช้แหล่งทุติยภูมิ
วิธีการสุ่มตัวอย่าง	มีการสุ่มตัวอย่างแบบสุ่มหรือตัวแทน	ผู้เรียนหรือผู้เกี่ยวข้องกับงานที่ทำอยู่
การออกแบบการวิจัย	เฉียบขาดเข้มงวด	เป็นอิสระไม่ได้ผูกไว้เปลี่ยนแปลงได้ในระหว่างการวิจัย ใช้เวลาสั้น ๆ ควบคุมด้วยวิธีการสามเส้า
วิธีการวัด	ประเมินและวัดผลก่อน	วัดง่าย ๆ
การวิเคราะห์ข้อมูล	ใช้สถิติทดสอบเทคนิคเชิงปริมาณ	เน้นการปฏิบัติ ไม่มีการทดสอบนัยสำคัญทางสถิติ นำเสนอด้วยคะแนนดิบ
การประยุกต์ใช้ผลการวิจัย	เน้นนัยสำคัญทางทฤษฎี	เน้นนัยสำคัญทางปฏิบัติ

4.2 การวิจัยในชั้นเรียนสำหรับนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ 2

การวิจัยในชั้นเรียนสำหรับนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ 2 ก่อนข้างมีขอบเขตจำเพาะก็เพราะด้วยประสบการณ์ของการสอนที่ผ่านมายังมีน้อย (1 ภาคการศึกษา) และเวลาในการทำวิจัยในชั้นเรียนซึ่งอยู่ในช่วงของการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ 2 นั้นก็มีเวลาจำกัด (เพียง 3-4 เดือน) ซึ่งนักศึกษาจะต้องทำการวิจัยให้เสร็จทันเวลาไม่ว่าจะมีผลลัพธ์ออกมาเป็นอย่างไร แต่ก็เป็นไปได้ที่นักศึกษาอาจทำวิจัยในชั้นเรียนได้มากกว่า

1 เรื่องที่แสดงผลลัพธ์ของการแก้ปัญหาสั้น ๆ หลาย ๆ เรื่องก็ได้ ดังนั้นมโนทัศน์ของการวิจัยในชั้นเรียนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ 2 จึงเป็นดังนี้

“เป็นงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนที่แก้ปัญหาคือการเรียนการสอน เฉพาะในช่วงเวลาที่นักศึกษาทำการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ 2 เน้นการวิจัยเชิงคุณภาพมากกว่าเชิงปริมาณ และผลการวิจัยไม่สามารถสรุปอ้างอิงไปสู่ประชากรอื่นเพราะกลุ่มที่นักศึกษาทำการวิจัยคือกลุ่มประชากรนั่นเอง”

จากมโนทัศน์ของการวิจัยในชั้นเรียนสำหรับนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ 2 ดังกล่าว ทำให้งานวิจัยของนักศึกษามีลักษณะและขอบเขตดังนี้

1. เนื่องจากเป็นงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ดังนั้นการวิจัยเป็นไปเพื่อแก้ปัญหาปัจจุบันที่นักศึกษาพบในชั้นเรียนของนักศึกษาเอง
2. เนื่องจากเป็นการวิจัยที่เน้นรูปแบบการวิจัยเชิงคุณภาพมากกว่าเชิงปริมาณ ทำให้กระบวนการวิจัยเกิดขึ้นพร้อม ๆ กับการวิเคราะห์ข้อมูลดังนั้นการเก็บรวบรวมข้อมูลจึงเป็นลักษณะของการสังเกตและจดบันทึก อาจจะมีการสร้างเครื่องมือเพื่อเก็บข้อมูลเชิงปริมาณบ้าง แต่ที่ใช้สถิติวิเคราะห์แค่ร้อยละหรือค่าเฉลี่ยไม่มีการใช้สถิติทดสอบนัยสำคัญทางสถิติหรือที่เรียกว่าสถิติอ้างอิง
3. การศึกษาจะเน้นศึกษาทั้งประชากรหรือศึกษาเฉพาะกรณีจึงไม่มีการสุ่มตัวอย่าง ผลที่ได้จากการวิจัยจึงสรุปเพียงแค่นั้นในชั้นเรียนที่นักศึกษาสอนอยู่เท่านั้น
4. เนื่องจากนักศึกษามีเวลาในช่วงฝึกสอนจำกัดอยู่ แต่ลักษณะงานวิจัยจะต้องมีขั้นตอนของการดำเนินการตั้งแต่วิเคราะห์สภาพปัญหา ออกแบบการแก้ปัญหา เก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลและเขียนสรุปรายงานการวิจัย ดังนั้นผลของการวิจัยบางเรื่องจึงยังแก้ปัญหาไม่ได้ร้อยเปอร์เซ็นต์
5. นักศึกษาอาจทำการวิจัยต่อเนื่องหลังจากที่การแก้ปัญหาในชั้นเรียนเรื่องแรกไปแล้วอาจทำการติดตามผลหรือศึกษาวิจัยเพื่อแก้ปัญหาอื่นต่อไป ดังนั้น งานวิจัยในชั้นเรียนของนักศึกษาอาจทำได้มากกว่า 1 เรื่อง

แบบฝึกปฏิบัติ

1. ให้นักศึกษาเปรียบเทียบความเหมือนและความต่างของคำต่อไปนี้
 - 1.1 การวิจัยเชิงปริมาณกับการวิจัยเชิงคุณภาพ
 - 1.2 การวิจัยเชิงทดลองกับการวิจัยเชิงสำรวจ
 - 1.3 การวิจัยในชั้นเรียนกับการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน
2. ให้นักศึกษาสำรวจตนเองว่ามีความคิดดังกล่าวใช่หรือไม่

ท่านคิดเช่นนี้หรือไม่ ?

ความคิดเห็น	ใช่	ไม่ใช่
1. ฉันไม่ชอบทำวิจัยในชั้นเรียน		
2. การทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นเรื่องที่ยุ่งยาก		
3. ฉันอยากทำวิจัยในชั้นเรียน เพราะฉันสนใจในการแก้ปัญหา		
4. การทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นเรื่องของประโยชน์ส่วนบุคคล		
5. ฉันทำวิจัยก็เพื่อยกระดับอาชีพครู		
6. การทำวิจัยเป็นเรื่องสนุกท้าทาย		
7. ควรมีทุนสนับสนุนในการทำวิจัย เพราะวิจัยเป็นเรื่องของประโยชน์ส่วนรวม		
8. เราควรทำวิจัยเฉพาะเรื่องที่เราสนใจและเกี่ยวข้องกับตัวเราเท่านั้น		
9. วิจัยในชั้นเรียนไม่ก่อให้เกิดประโยชน์อะไร		
10. ถ้ามีทางเลือกฉันจะไม่เลือกทำวิจัย		
11. การทำวิจัยได้เป็นสิ่งที่น่าภาคภูมิใจ		
12. ความยุ่งยากในการทำวิจัยอยู่ที่สถิติ		
13. ถ้าไม่มีใครบังคับฉันก็จะทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่แล้ว		
14. แท้จริงแล้วการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นเรื่องที่ไม่ยากเกินความสามารถ		
15. การวิจัยในชั้นเรียนเป็นการให้สาระสนเทศที่น่าเชื่อถือได้		