

บทที่ 15

งานวิจัยที่เกี่ยวกับการนิเทศ

เนื่องจากการนิเทศในปัจจุบันเน้นการวิจัยเพื่อพัฒนาความรู้จึงได้นำตัวอย่างการวิจัยเกี่ยวกับการนิเทศทั้งที่เป็นงานวิจัยของอาจารย์ที่ดูแลรับผิดชอบการนิเทศ และศึกษานิเทศที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการนิเทศโดยตรงเพื่อเป็นแนวทางในการศึกษา

งานวิจัยภายในประเทศ

ชื่อเรื่อง : บทบาทและความรับผิดชอบของอาจารย์นิเทศ ตามการรับรู้ของนิสิตฝึกสอน

อาจารย์พีเลียง และอาจารย์นิเทศ(สุจินดา ม่วงมี, 2549, บทคัดย่อ)

ผู้วิจัย/ปี : สุจินดา ม่วงมี / 2549

การฝึกสอน ถือเป็นส่วนสำคัญของการผลิตครู อาจารย์นิเทศและกระบวนการนิเทศ จึงเป็นส่วนสำคัญที่มีผลต่อสัมฤทธิ์ผลของการฝึกสอน หากอาจารย์นิเทศและกระบวนการนิเทศเป็นไปตามบทบาทและความรับผิดชอบที่กำหนดไว้ ย่อมนำมาซึ่งความพึงพอใจของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง และสามารถประเมินจุดแข็งจุดอ่อนที่ควรได้รับการปรับปรุงได้อย่างต่อเนื่อง ซึ่งถือเป็นกระบวนการพัฒนาวิชาชีพครูที่สำคัญ คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยบูรพาได้ดำเนินการ คำสำคัญ : การนิเทศการสอน นิสิตฝึกสอน อาจารย์นิเทศ อาจารย์พีเลียงเกี่ยวกับการฝึกสอน มาเป็นเวลา ประมาณ 50 ปี แต่การวิจัยเกี่ยวกับการฝึกสอนยังมีน้อย โดยเฉพาะทางด้านการนิเทศการสอน การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบของอาจารย์นิเทศตามการรับรู้ของนิสิตฝึกสอน อาจารย์พีเลียง และอาจารย์นิเทศเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยนี้เป็นแบบสอบถามปลายเปิด ประกอบด้วยบทบาท และความรับผิดชอบโดยทั่วไปของอาจารย์นิเทศ 14 หน้าที่ของเอ็นซ (Enz) ที่แปลเป็นภาษาไทยแล้ว หน้า 32 วารสารศึกษาศาสตร์ ปีที่ 17 ฉบับที่ 2 เดือนพฤศจิกายน 2548 – มีนาคม 2549 และได้ส่งไปให้อดีตนิสิตฝึกสอน อาจารย์พีเลียงและอาจารย์นิเทศ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ที่ออกปฏิบัติหน้าที่ของแต่ละฝ่าย ในช่วงระยะเวลาการฝึกสอน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2546 จากกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามดังกล่าวได้แบบสอบถามที่สมบูรณ์ กลับมาจากนิสิต 157 คน อาจารย์

ที่เลี้ยง 72 คน และอาจารย์นิเทศ 26 คน รวมแบบสอบถามที่นำมาวิเคราะห์ทั้งหมด 255 ฉบับ แบบสอบถามกำหนดให้ผู้ตอบแบบสอบถามจัดอันดับ บทบาท และความรับผิดชอบของ อาจารย์นิเทศโดยทั่วไป 14 หน้าที โดยให้จัดอันดับความสำคัญมากที่สุดไปสู่น้อยที่สุด กำหนดให้อันดับที่ 1 มีความสำคัญมากที่สุด และอันดับที่ 14 มีความสำคัญน้อยที่สุด

ผลการวิจัยพบว่า

นิสิตฝึกสอน อาจารย์พี่เลี้ยง และอาจารย์นิเทศ รับรู้เกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์นิเทศ ที่สำคัญที่สุดเป็นอันดับที่ 1 เหมือนกันได้แก่ **บทบาทพี่เลี้ยง** แต่นิสิตฝึกสอนรับรู้เกี่ยวกับ บทบาทอาจารย์นิเทศ ในอันดับที่ 2 และที่ 3 แตกต่างจากการรับรู้ของอาจารย์พี่เลี้ยง และ อาจารย์นิเทศ ดังนี้ อันดับที่ 2 ได้แก่ **บทบาทผู้ตีความ** และอันดับที่ 3 **บทบาทเป็นแหล่ง ทรัพยากรทางวิชาชีพ** ในขณะที่อาจารย์พี่เลี้ยงและอาจารย์นิเทศ รับรู้เกี่ยวกับบทบาทของ อาจารย์นิเทศในอันดับที่ 2 และอันดับที่ 3 เหมือนกันคือ **บทบาทเป็นแหล่งทรัพยากรทาง วิชาชีพ** และ **บทบาทผู้ตีความ** ตามลำดับ ในส่วนหน้าที่ความรับผิดชอบของอาจารย์นิเทศ พบว่า นิสิตฝึกสอน อาจารย์พี่เลี้ยงและอาจารย์นิเทศ มีการรับรู้แตกต่างกัน กล่าวคือนิสิต ฝึกสอน ให้ความสำคัญเกี่ยวกับความรับผิดชอบของอาจารย์นิเทศที่สำคัญที่สุดเป็นอันดับที่ 1 ในเรื่อง **ส่งเสริมและให้กำลังใจนิสิตฝึกสอน ในการปฏิบัติการฝึกสอน** ในขณะที่อาจารย์พี่ เลี้ยงให้ความสำคัญมากที่สุด เป็นอันดับที่ 1 ในหน้าที่ตรวจแผนการสอนและสังเกตการสอน ของนิสิต รวมทั้งให้ข้อมูลป้อนกลับ แต่อาจารย์นิเทศให้ความสำคัญที่สุด เป็นอันดับที่ 1 ทั้ง 2 รายการ ที่นิสิตฝึกสอน และอาจารย์พี่เลี้ยงรับรู้และให้เป็นอันดับที่ 1 นั่นคือ ตรวจแผนการสอน และสังเกตการสอนของนิสิตฝึกสอน รวมทั้งให้ข้อมูลป้อนกลับ และ ส่งเสริมและให้กำลังใจนิสิต ฝึกสอนในการปฏิบัติการฝึกสอน อย่างไรก็ตามทั้งนิสิตฝึกสอน อาจารย์พี่เลี้ยงและอาจารย์ นิเทศ รับรู้เกี่ยวกับบทบาทและความรับผิดชอบของอาจารย์นิเทศที่สำคัญเป็น อันดับที่ 3 เหมือนกัน คือผู้อำนวยการความสะดวกในการพบพูดคุยเกี่ยวกับข้อมูลป้อนกลับระหว่างนิสิต ฝึกสอน อาจารย์พี่เลี้ยง และอาจารย์นิเทศ จากข้อมูลข้างต้น สามารถสรุปได้ว่าบทบาทและ ความรับผิดชอบของอาจารย์นิเทศ ตามการรับรู้ของนิสิตฝึกสอน อาจารย์พี่เลี้ยงและอาจารย์ นิเทศ ที่สำคัญที่สุดเป็นอันดับที่ 1 ได้แก่ **บทบาทพี่เลี้ยง** ในความรับผิดชอบที่สำคัญที่สุด 2 หน้าที่คือ ตรวจแผนการสอนและสังเกตการสอนของนิสิตฝึกสอน รวมทั้งให้ข้อมูลป้อนกลับ และส่งเสริมและให้กำลังใจนิสิตฝึกสอนในการปฏิบัติการฝึกสอน รองลงมาเป็นอันดับที่ 2 ได้แก่ **บทบาทผู้ตีความ** ในความรับผิดชอบที่สำคัญเป็นอันดับที่ 2 คือ ผู้อำนวยการความสะดวกในการ พบพูดคุยเกี่ยวกับข้อมูลป้อนกลับระหว่างนิสิตฝึกสอน อาจารย์พี่เลี้ยง และอาจารย์นิเทศ

ชื่อเรื่อง : รายงานการประเมินโครงการนิตศภายในโรงเรียนเลยพิทยาคม (สุนทร จันทะวงศ์, 2549,บทคัดย่อ, Online)

ผู้วิจัย/ปี : สุนทร จันทะวงศ์ / 2549

รายงานการประเมินโครงการนิตศภายในโรงเรียนเลยพิทยาคม ปีการศึกษา 2549 มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความเหมาะสมของสภาวะแวดล้อมของโครงการ ความพร้อมของปัจจัยในการดำเนินงานตามโครงการ ความเหมาะสมในการดำเนินการด้านกระบวนการของโครงการ ประเมินผลผลิตของโครงการและประเมินผลกระทบของโครงการ ประชากรที่ใช้ในการประเมินเป็นผู้บริหาร ครู และนักเรียนโรงเรียนเลยพิทยาคม ปีการศึกษา2549 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารและครูโรงเรียนเลยพิทยาคม จำนวน 137 คน และนักเรียน จำนวน 342 คน เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน เป็น แบบประเมินแบบมาตราส่วนประมาณค่า จำนวน 9 ฉบับ ได้แก่ แบบประเมินความเหมาะสมของสภาวะแวดล้อมของโครงการ แบบประเมินความพร้อมของปัจจัยในการดำเนินงานตามโครงการ แบบประเมินความเหมาะสมในการดำเนินการด้านกระบวนการของโครงการ และแบบประเมินผลผลิตของโครงการ การเก็บรวบรวมข้อมูล ได้ดำเนินการเก็บข้อมูล ก่อนดำเนินโครงการ ระหว่างดำเนินการและ เมื่อสิ้นสุดโครงการ การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป Microsoft Excel และ SPSS for Windows

ผลการประเมินโครงการ สรุปได้ ดังนี้

1. ด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการพบว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด และรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ กิจกรรมต่าง ๆ ในโครงการ มีความเหมาะสม
2. ด้านปัจจัยในการดำเนินงานตามโครงการพบว่า มีความพร้อมอยู่ในระดับมากที่สุด และรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ บุคลากรที่ร่วมดำเนินงานในโครงการมีความพร้อมอยู่ในระดับมากที่สุด
3. ด้านการดำเนินการด้านกระบวนการของโครงการ ได้แก่ ชั้นเตรียมการนิตศภายในชั้นดำเนินงานจัดกิจกรรมการนิตศภายใน ชั้นประเมินผลและรายงาน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกขั้นตอนการดำเนินงาน
4. ด้านผลผลิตของโครงการสรุปได้ ดังนี้
 - 4.1 การดำเนินงานตามโครงการนิตศภายในโรงเรียนเลยพิทยาคม
 - 4.1.1 กิจกรรมการนิตศภายในโรงเรียนสามารถจัดกิจกรรมได้ทุกกิจกรรมตามโครงการ และกิจกรรมที่ ปฏิบัติมากเป็นอันดับที่ 1 คือ การให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการเรียนการสอน รองลงมา คือ การสังเกตการสอน

4.1.2 การปฏิบัติงานของครู ตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ได้แก่ การจัด ประสพการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การผลิตสื่อและการใช้สื่อประกอบการเรียนการสอน การวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริง และการจัดทำวิจัยในชั้นเรียน ทำให้ครูมีความรู้ สามารถนำความรู้ไปปฏิบัติได้ ทุกกิจกรรมปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และกิจกรรมที่ครูสามารถ ปฏิบัติให้มากที่สุด คือ การจัดประสพการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งมีค่าเฉลี่ย สูงสุด

4.1.3 ความพึงพอใจของครูต่อการจัดกิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน อยู่ใน ระดับมากที่สุด และกิจกรรมนิเทศภายในที่ครูพึงพอใจมากที่สุด คือ การประชุมหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ ทำให้ปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ได้ถูกต้อง รองลงมา คือ การให้คำปรึกษา เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนช่วยส่งเสริมคุณภาพการเรียนการสอน

4.1.4 ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อพฤติกรรมการจัดการเรียนการสอน ของครู อยู่ในระดับมาก และพฤติกรรมการจัดการเรียนการสอนของครูที่นักเรียนมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ ครูแจ้งผลการวัดประเมินผลทุกครั้งเพื่อให้นักเรียนทราบความก้าวหน้าของ ตนเองและนำผลไปพัฒนาตนเอง รองลงมาคือ นักเรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์การให้ คะแนน

5. ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ

5.1 โรงเรียนได้รับการพัฒนาและเป็นที่ยอมรับของชุมชน ผู้ปกครอง หน่วยงานต่าง ๆ ได้รับโล่ / เกียรติบัตร จากหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน

5.2 ผู้บริหารโรงเรียนได้รับการยอมรับเชื่อถือในกลุ่มผู้บริหารโรงเรียนและ สาธารณะชนทั่วไป ได้รับโล่ / เกียรติบัตรจากหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน

5.3 ครูได้รับการพัฒนาและพัฒนาตนเอง พัฒนางานจนมีผลงานเป็นที่ยอมรับ จากหน่วยงานต่าง ๆ และได้รับโล่ / เกียรติบัตรจากหน่วยงานทั้งภาครัฐ และภาคเอกชน ทำให้ มีความภาคภูมิใจในผลงาน

5.4 นักเรียนส่วนใหญ่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านเกณฑ์ตามที่โรงเรียน กำหนด ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และผลการทดสอบ คุณภาพทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลยเขต 1 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและ ระดับประเทศ ทั้ง 5 รายวิชา และได้รับรางวัลจากการแข่งขันทักษะทางวิชาการ ในระดับเขต พื้นที่การศึกษา ระดับจังหวัด ระดับเขตตรวจราชการ ระดับภาค กระทรวงศึกษาธิการและ ระดับประเทศ

ชื่อเรื่อง : ผลการนิเทศการสอนแบบคู่สัญญาที่มีต่อคุณภาพการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครู
ปฐมวัย.(เบญจวรรณ นุชโส, 2552, บทคัดย่อ,Online)

ผู้วิจัย/ปี : เบญจวรรณ นุชโส / 2552

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาคุณภาพการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูปฐมวัย
ที่ได้รับการนิเทศการสอนแบบคู่สัญญา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ครูผู้สอนในระดับชั้น
ปฐมวัยปีที่ 1-3 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2552 โรงเรียนอนุบาลคริสตสงเคราะห์ อำเภอบึง
องครักษ์จังหวัดนครนายก ได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง จำนวน 10 คน จากครูทั้งหมด
15 คนระยะเวลาในการทดลอง 8 สัปดาห์ จำนวน 32 ครั้ง วันละ 20 นาที เครื่องมือที่ใช้ใน
การศึกษาค้นคว้า คือ แผนการนิเทศการสอนแบบคู่สัญญา และแบบสังเกตพฤติกรรมการจัด
กิจกรรมการเรียนรู้ของครูปฐมวัย โดยแบบสังเกตพฤติกรรมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครู
ปฐมวัยได้ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างพฤติกรรมกับจุดประสงค์ (IOC) อยู่ระหว่าง 0.70 –
1.00 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.89 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวน
แบบวัดซ้ำ(One way Repeated ANOVA) และ Partial η^2 2 และในการเปรียบเทียบรายคู่ใช้
LSD แบบวัดซ้ำ

ผลการศึกษาพบว่า

ก่อนและระหว่างการนิเทศการสอนแบบคู่สัญญาของครูปฐมวัยมีระดับคะแนน คุณภาพ
การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูปฐมวัยต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $p < 0.01$ ทั้ง
โดยรวม($F=6126.54$) และรายด้านคือ ด้านการจัดทำแผนการจัดประสบการณ์($F=2990.22$)
ด้านรูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ($F = 1020.23$) ด้านการจัดบรรยากาศสภาพแวดล้อมที่
เอื้อต่อการเรียนรู้ของเด็ก ($F = 901.29$) ด้านการประเมินผลพัฒนาการของเด็กปฐมวัย ($F =$
 1030.91) ด้านคุณลักษณะและบุคลิกภาพของครูปฐมวัย ($F = 1942.25$) โดยการนิเทศการ
สอนแบบคู่สัญญาส่งผลต่อคุณภาพการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูปฐมวัยโดยรวมร้อยละ
99.9 (Partial $\eta^2 = .99$) และส่งผลต่อคุณภาพการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูปฐมวัยราย
ด้านร้อยละ 99.70 , 99.10 , 99.00 , 99.10 และ 99.50 ตามลำดับ โดยบางช่วงสัปดาห์มีการ
เปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 สรุปว่าการนิเทศการสอนแบบ
คู่สัญญาส่งเสริมคุณภาพการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูปฐมวัยให้เพิ่มขึ้นอย่างชัดเจน

ชื่อเรื่อง : การพัฒนาครูเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเมืองจำปาขัน อำเภอสวรรคภูมิ
จังหวัดร้อยเอ็ด(วรารณ มุลมณี, 2554, บทคัดย่อ,Online)

ผู้วิจัย/ปี : วรารณ มุลมณี /2554

การวิจัยในชั้นเรียนเป็นกระบวนการศึกษาค้นคว้าเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน และ
ค้นหาคำตอบในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น จากการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน ระหว่างครูกับ
นักเรียนอย่างเป็นระบบ และเป็นการส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาการเรียนรู้ของตนเอง อย่างเต็ม
ตามศักยภาพนอกจากนั้นยังเป็นการปรับปรุงสภาพการปฏิบัติงาน ครูจึงควรได้รับการส่งเสริม
ให้มีความรู้ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนให้เกิด
ประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อพัฒนาครูโรงเรียนเมืองจำปา
ชั้น อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด ให้มีความรู้ความเข้าใจ สามารถเขียนเค้าโครงการวิจัย
และเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนได้ โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน 5 ขั้นตอน
ประกอบด้วย (1) ขั้นสำรวจวิเคราะห์ปัญหา (2) ขั้นการกำหนดวิธีการแก้ปัญหา (3) ขั้นการ
พัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม (4) ขั้นการนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้ (5) ขั้นการสรุปผล และ
การรายงานกลุ่มผู้ร่วมศึกษาประกอบด้วย ผู้ศึกษาค้นคว้า และกลุ่มผู้ร่วมศึกษาค้นคว้าที่เป็น
ครูผู้สอนโรงเรียนเมืองจำปาชั้น จำนวน 10 คน โดยมีกลยุทธ์ในการพัฒนา คือ การอบรมเชิง
ปฏิบัติการ การนิเทศแบบ Coaching Technique เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า ได้แก่
แบบสัมภาษณ์ และแบบนิเทศ ติดตาม และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยวิธีพรรณนา
วิเคราะห์ หรือการบรรยาย (Narrative Form)

ผลการศึกษาค้นคว้าพบว่า

การพัฒนาครูเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเมืองจำปาชั้น อำเภอสุวรรณ
ภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด โดยใช้กลยุทธ์ในการดำเนินการ 2 กลยุทธ์ ได้แก่ การอบรมเชิง
ปฏิบัติการ และการนิเทศ ทำให้ครูส่วนใหญ่ สามารถพัฒนางานวิจัยในชั้นเรียนได้ ทำให้การ
พัฒนาครูเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนเมืองจำปาชั้น อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัด
ร้อยเอ็ด ได้บรรลุวัตถุประสงค์ตามกรอบการศึกษาค้นคว้าการวิจัยในชั้นเรียนที่ได้กำหนด
ไว้ โดยสรุปการพัฒนาครูเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนเมืองจำปาชั้น อำเภอสุวรรณ
ภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด โดยใช้กลยุทธ์ การอบรมเชิงปฏิบัติการ และการนิเทศ แบบ Coaching
Technique ทำให้ครูพัฒนาเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน จึงควรส่งเสริมสนับสนุนให้นำกลยุทธ์
ดังกล่าวไปใช้ในการพัฒนาครูในโรงเรียนอื่นต่อไป

ชื่อเรื่อง : รายงานผลการนิเทศโดยใช้เอกสารประกอบการนิเทศการจัดกิจกรรมการเรียนรู้
เพื่อพัฒนาความสามารถการคิดวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 โรงเรียนใน
เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาเครือข่ายแมริม 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษา เชียงใหม่เขต 2 (สุรัตน์นารี จีคีรี, 2554, บทความออนไลน์)

ผู้วิจัย/ปี : สุรัตน์นารี จีคีรี(ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะชำนาญการ กลุ่มงานส่งเสริม พัฒนาสื่อ
นวัตกรรมเทคโนโลยีทางการศึกษา กลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการ
ศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 จังหวัดเชียงใหม่) /
2554

การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อรายงานผลการนิเทศโดยใช้เอกสารประกอบการ
นิเทศ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถการคิดวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนช่วง
ชั้นที่ 2 โรงเรียนในเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา เครือข่ายแมริม 3 สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 โดยมีวัตถุประสงค์เฉพาะดังนี้(1) เพื่อพัฒนาเอกสาร
ประกอบการนิเทศการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถการคิดวิเคราะห์ สำหรับ
นักเรียนช่วงชั้นที่ 2 โรงเรียนในเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา เครือข่ายแมริม 3 สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 (2) เพื่อ
ศึกษาค่าดัชนีประสิทธิผลของเอกสารประกอบการนิเทศ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนา
ความสามารถการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 โรงเรียนในเครือข่ายพัฒนาคุณภาพ
การศึกษา เครือข่ายแมริม 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 (3) เพื่อ
เปรียบเทียบความสามารถการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนก่อนกับหลังได้รับการฝึกจากครูที่ได้รับ
การนิเทศ ด้วยเอกสารประกอบการนิเทศการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถ
การคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 โรงเรียนในเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา
เครือข่ายแมริม 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 (4) เพื่อศึกษาความ
คิดเห็นของครูที่มีต่อการใช้เอกสารประกอบการนิเทศการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อพัฒนา
ความสามารถการคิดวิเคราะห์ โรงเรียนในเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา เครือข่ายแมริม
3 สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 (5)เพื่อศึกษาการจัดกิจกรรมการ
เรียนรู้ของครู ที่ได้รับการ นิเทศด้วยเอกสาร ประกอบการนิเทศการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อ
พัฒนาความสามารถการคิดวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 โรงเรียนในเครือข่ายพัฒนา
คุณภาพการศึกษา เครือข่ายแมริม 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต 2
กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการ ศึกษาเป็นครูประจำช่วงชั้นที่ 2 ของโรงเรียนในเครือข่ายพัฒนา
คุณภาพการศึกษา เครือข่ายแมริม 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต 2
จำนวน 29 คน และนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 ที่ครูกลุ่มเป้าหมายเป็นผู้สอนประจำภาคเรียนที่ 2 ปี
การศึกษา 2551 จำนวน 589 คนเครื่องมือที่ใช้ในการ ศึกษา ได้แก่ เอกสารประกอบการนิเทศ
การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาความสามารถการคิดวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนช่วงชั้นที่

2 โรงเรียนในเครือข่ายพัฒนา คุณภาพการศึกษา เครือข่ายแมริม 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 แบบประเมินเอกสารประกอบการนิเทศการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาความสามารถการคิดวิเคราะห์ แบบทดสอบความรู้ความเข้าใจในการจัดกิจกรรม การเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถการคิดวิเคราะห์ สำหรับครูแบบทดสอบการคิดวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นของครูที่มีต่อการใช้เอกสารประกอบการ นิเทศการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถ การคิดวิเคราะห์ และแบบสังเกต พฤติกรรมของครูในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถการคิดวิเคราะห์

ผลการศึกษารูปได้ดังนี้

1. ผลการประเมินเอกสารประกอบการนิเทศการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนา ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 โรงเรียนในเครือข่ายพัฒนาคุณภาพ การศึกษา เครือข่ายแมริม 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 โดย ผู้เชี่ยวชาญมีคะแนนเฉลี่ยรวม 7 ด้าน เท่ากับ 4.70 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.35 ซึ่ง อยู่ในระดับเหมาะสมมากที่สุด

2. ผลการหาประสิทธิภาพของ เอกสารประกอบการนิเทศ การจัดกิจกรรม การเรียนรู้ เพื่อพัฒนาความสามารถการคิดวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 โรงเรียนในเครือข่าย พัฒนาคุณภาพการศึกษา เครือข่ายแมริม 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 มีประสิทธิภาพเท่ากับ 82.46/81.51

3. ผลการหาดัชนีประสิทธิผลของ เอกสารประกอบการนิเทศ การจัดกิจกรรมการ เรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถการคิดวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 โรงเรียนใน เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา เครือข่ายแมริม 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เชียงใหม่ เขต 2 มีค่าเท่ากับร้อยละ 50

4. ผลการเปรียบเทียบความสามารถการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนก่อนกับหลังได้รับ การฝึกจากครูที่ได้รับการนิเทศ ด้วยเอกสารประกอบการนิเทศ การจัดกิจกรรม การเรียนรู้เพื่อ พัฒนาความสามารถการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 โรงเรียนในเครือข่ายพัฒนา คุณภาพการศึกษา เครือข่ายแมริม 3 สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 พบว่า คะแนนความสามารถการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนก่อนกับหลังได้รับการ ฝึกจากครูที่ ได้รับการนิเทศ ด้วยเอกสารประกอบการนิเทศ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนา ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 โรงเรียนในเครือข่ายพัฒนา คุณภาพการศึกษา เครือข่ายแมริม 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

5. ผลการศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อการใช้ เอกสารประกอบการนิเทศ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถการคิดวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนช่วงชั้น ที่ 2 โรงเรียนใน เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา เครือข่ายแม่ริม 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 มีระดับความคิดเห็นโดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับเหมาะสมมาก มี คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.18 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.62 ผลการศึกษากิจกรรมจัด กิจกรรมการเรียนรู้ของครู โดยการสังเกตพฤติกรรมใน การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนา ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ให้แก่นักเรียน ผลการปฏิบัติรายด้าน พบว่า ครูมีการปฏิบัติ มากที่สุด คือ ด้านที่ 3 การใช้สื่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้มีการปฏิบัติร้อยละ 98 รองลงมา คือ ด้านที่ 1 การเตรียมการมีการปฏิบัติร้อยละ 97 และมีการปฏิบัติน้อยที่สุด คือด้านที่ 5 การวัดและประเมินผล มีการปฏิบัติร้อยละ 91 สำหรับด้านที่ 2 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้และ ด้านที่ 4 การสร้างบรรยากาศในชั้นเรียนมีการปฏิบัติร้อยละ 93 และร้อยละ 92 ตามลำดับ

งานวิจัยต่างประเทศ

Research Title : The supervisor as a facilitator of informal learning in work teams

(Christina Macneil , 2001, Abstract, Online)

Researcher / Academic Year : Christina Macneil / 2001

This paper explores the importance of enhancing the facilitation skills of line managers at a supervisory level, and suggests that they can then promote a positive learning environment for informal learning within their work teams. Supervisors are important to their firms, because they are at the interface between the organisation and its work teams. The paper proposes that supervisors who are effective facilitators will utilise their own learning and interpersonal skills to encourage informal learning opportunities through knowledge-sharing in their work teams, thus improving the team's performance. The ideas outlined in the paper are intended to make a contribution to a discussion which advances a conceptual argument, and will form the basis of future empirical research.

สรุป

การนิเทศการสอนในปัจจุบันเน้นงานวิจัยโดยมุ่งให้ผู้นิเทศฝึกใช้เทคนิควิธีใหม่ๆ เพื่อการพัฒนาความรู้ความสามารถตนเองอย่างสม่ำเสมอ การมุ่งทำงานวิจัยเป็นการกระตุ้นให้เกิดการศึกษาค้นคว้า ซึ่งจะทำให้ความรู้ได้พัฒนาตามสภาพการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลกและเทคโนโลยีใหม่ๆ ที่มีใช้ในปัจจุบัน ซึ่งจะทำให้เป็นแบบอย่างที่ดีของผู้สอนต่อไป

แบบฝึกหัด

จงตอบคำถามต่อไปนี้

1. กลุ่มตัวอย่างของงานวิจัยแต่ละเรื่องคือใคร
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยแต่ละเรื่องมีอะไรบ้าง
3. ผลการนิเทศจากงานวิจัยแต่ละเรื่องเกิดประโยชน์กับใครบ้าง