

**ตอนที่ 2**

**แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับสตรี**

**ของทางตะวันตก**

## บทที่ 2

### แนวความคิดและขบวนการเรียกร้องสิทธิเสมอภาคระหว่างเพศ

#### 2.1 จุดเริ่มต้นและลำดับความเป็นมา

หากจะมองย้อนไปในอดีตถึงจุดเริ่มต้นของความเคลื่อนไหวและขบวนการในการเรียกร้องสิทธิเสมอภาคระหว่างเพศ เราจะเห็นว่ามันปราศจากขึ้นเป็นครั้งแรกในช่วง ศ.ศ. 1789-1830 (พ.ศ. 2332-2373) โดยนักต่อสู้หญิงชาวฝรั่งเศสคือ โอลแรมป์ เดอ กูจ (Olympe de Gouges, 1748-1793) ได้ประกาศสิทธิสตรี 17 ข้อ เรียกร้องสิทธิเสมอภาคให้สตรีในด้านต่างๆ เช่น เสรีภาพทางความคิด สิทธิในการศึกษา สิทธิในทรัพย์สิน การปฏิรูปกฎหมาย ว่าด้วยการแต่งงาน ในระหว่างการปฏิวัติฝรั่งเศส แต่เรอก็ถูกประหารชีวิตด้วยกิโบติดนัดวยข้อหาที่ว่าละเลยคุณธรรมที่เพศหญิงควรจะมีดั่งนั้น จากการเรียนคำประกาศ เรียกร้องสิทธิเสมอภาคของสตรีไว้ในปฏิญญาว่าด้วยสิทธิสตรี<sup>1</sup> (Declaration of the Rights of Women)

โดยการต่อสู้นี้ได้ดำเนินไปอย่างต่อเนื่องยาวนาน จนกระทั่งเมื่อสตรีที่เป็นกรรมกรในโรงงานหอผ้าที่เมืองซิกาโก สหรัฐอเมริกา ได้ลุกขึ้นมาประท้วงการถูกเอาเบรียบกดขี่ทารุณจากนายจ้างที่ใช้ให้ต้องทำงานวันละ 12-15 ชั่วโมงแต่ได้รับค่าแรงเพียงน้อยนิด อีกทั้งสตรีมีครรภ์ถูกให้ลาออกจากงาน จนในวันที่ 8 มีนาคม ค.ศ. 1907 คลาร่า แซทกิน (Clara Zetkin, ค.ศ. 1857-1933) ได้สนับสนุนการประท้วงของกรรมกรสตรีให้นายจ้างลดเวลาการทำงานจาก 12-15 ชั่วโมงให้เหลือ 8 ชั่วโมง พร้อมทั้งปรับปรุงสภาพที่ทำงานให้ถูกสุขลักษณะ ไม่แออัด และไม่ให้เกิดอันตรายได้ง่าย และให้สตรีมีสิทธิในการเลือกตั้ง โดยใน 3 ปีต่อมาข้อเรียกร้องเหล่านี้ก็บรรลุผล และในวันที่ 8 มีนาคม ค.ศ. 1910 ผู้แทนสตรีจาก 18 ประเทศที่ประชุมกันที่เมืองโคเปนเฮเกน ประเทศเดนมาร์ก ก็ได้ประกาศให้วันที่ 8 มีนาคม ของทุกปี เป็นวันสตรีสาภัล

<sup>1</sup> ประมาณจาก ออมาร์ติ ลัมเพอร์ต์รัติกุล และเจราร์ด ดิงฟากทีบี, "Feminism : จากก้าวแรกจนถึงวันนี้.." ใน สารทัศน์ ปีที่ 3 ฉบับที่ 1 สิงหาคม – ตุลาคม 2526, หน้า 17.

ขบวนการเรียกร้องความยุติธรรมระหว่างเพศในสมัยศตวรรษที่ 19 ตอนปลาย และต้นศตวรรษที่ 20 นั้น เป็นช่วงการต่อสู้เพื่อให้ได้มาซึ่งสถานะทางเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง เช่น สิทธิในการได้รับค่าจ้างแรงงานที่เท่ากัน สิทธิในการครอบครองทรัพย์สมบัติ สิทธิในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง เคท มิลเล็ต (Kate Millett) ได้แยกแยกขบวนการเคลื่อนไหวของสตรีในยุคสังคมอุตสาหกรรมไว้ไว้มี 3 ช่วง<sup>2</sup> คือ

ช่วงแรก (ค.ศ. 1830-1930) เป็นการต่อสู้เพื่อสถานะทางเศรษฐกิจและสังคม ไม่ให้ใช้เพศมาเป็นเครื่องแบ่งแยกความแตกต่างในการจ่ายค่าแรง โดยถือว่า การทำงานที่เท่ากันจะต้องได้รับค่าแรงที่เท่ากัน

ช่วงที่สอง (ค.ศ. 1930-1945) เป็นการต่อสู้เรียกร้องเพื่อสถานะทางการเมือง

ช่วงที่สาม (ค.ศ. 1945 เป็นต้นมา) เป็นการต่อสู้ที่มีลักษณะเฉพาะตัว คือ ต่อสู้ในประเด็นสิทธิสตรี เป็นจุดเริ่มต้นของการต่อสู้เรื่องรูปแบบความสัมพันธ์ระหว่างเพศที่รู้จักกันคือการต่อสู้เพื่อสิทธิและการปลดปล่อยสตรี (Women's Liberation)

นอกจากนี้แล้ว ขบวนการต่อสู้เพื่อสิทธิสตรีตั้งแต่ทศวรรษ 1960 เป็นต้นมา ก็เริ่มเปลี่ยนแนวทางการต่อต้านระบบทุนนิยม (capitalism) ตามแบบของแนวทางสังคมนิยม มาเป็นการต่อต้านระบบทดิชชายเป็นใหญ่ (patriarchy) พร้อมกับความพยายามอันต่อเนื่อง ของการที่จะเปลี่ยนแปลงฐานะและการประพฤติปฏิบัติที่ยังคงไม่เป็นธรรมต่อสตรีในด้านต่างๆ ที่ยังคงมีอยู่ อิกกังพยาภัยที่จะค้นหาและแก้ที่สาเหตุอันเป็นที่มาของผลกระทบสตรี ซึ่งก็พบว่าบางส่วนเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับทางกฎหมาย เช่น ค่าจ้างแรงงานที่ไม่เสมอภาค กฎหมายการหย่าร้าง กฎหมายครอบครัว และในขณะเดียวกันก็พยายามที่จะทำให้ผู้หญิงเองได้ระหนักรึ่งปัญหาและความสำคัญของการปรับสถานภาพของสตรีให้เข้ามาเสมอภาคเท่าเทียมกับบุรุษ โดยที่การต่อสู้เพื่อสิทธิสตรีในช่วงทศวรรษ 1970 นั้นเน้นในเรื่องการเปลี่ยนแปลงจากภายใน<sup>3</sup> (internal) คือการเปลี่ยนแปลงทัศนคติ ความเชื่อ รูปแบบ ของการตั้งรังชีวิต ทำให้ผู้หญิงตระหนักรู้ในศักยภาพ คุณค่า และพลังความสามารถของตน เองในการที่จะลุกขึ้นมาต่อสู้เพื่อสิทธิของตน

<sup>2</sup> ยังจาก กาญจนาก้าวเทพ, อิตถีศาสตร์, ยังแล้ว, หน้า 54.

<sup>3</sup> Mary Vetterling-Braggin, Frederick A. Elliston, Jane English (eds.), Feminism and Philosophy (New Jersey : Littlefield, Adams & Co., 1981), pp. 1-2.

## 2.2 การจัดแบ่งกลุ่มผู้เรียกร้องสิทธิเสมอภาคระหว่างเพศตามแนวคิด

แม้ว่าโดยรวมแล้วผู้เรียกร้องความเสมอภาคจะห่วงเพศนั้นจะมีความเชื่อร่วมกันว่า ความไม่เสมอภาคและด้อยกว่าของฐานะทางสังคมของสตรีนั้นเป็นสิ่งที่ไม่เป็นธรรม และจำเป็นต้องมีการเคลื่อนไหวที่จะให้มีการเปลี่ยนแปลงในเรื่องนี้ แต่พวกเขาก็มีความเห็นที่แตกต่างกันออกไป ไม่เฉพาะในเรื่องสาเหตุที่มาของฐานะที่ด้อยกว่าของสตรี วิถีทางของการต่อสู้เพื่อให้ได้มาซึ่งความเสมอภาค แต่ยังรวมไปถึงประเด็นที่ว่า อะไรคือความเสมอภาคและความยุติธรรม

ด้วยเหตุดังกล่าว ขบวนการเรียกร้องความเสมอภาคระหว่างเพศจึงมีแนวทางที่หลากหลาย แต่ก็พอจะแบ่งได้เป็น 3 แนวทางใหญ่ๆ คือ

1. แนวทางสังคมนิยม (Socialist Feminism)
2. แนวทางแบบสุดขั้ว (Radical Feminism)
3. แนวทางปฏิรูปหรือที่มีความคิดแบบกลางๆ (Reformative or Moderate Feminism)

อย่างไรก็ตาม การจัดกลุ่มเช่นนี้ไม่ได้หมายความว่าผู้ต่อสู้เพื่อสิทธิเสมอภาคของสตรีจะต้องจัดอยู่ในกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง เพาะบางคนอาจมีความคิด วิธีการและจุดหมายที่ไม่ตรงกับกลุ่มใดเลย หรืออาจมีทัศนะที่ควบเกี่ยวกะระหว่างกลุ่มทั้งในข้อที่เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยก็ตาม นอกจากนั้น แม้แต่นักคิดที่อยู่ในกลุ่มเดียวกันเองก็ไม่ได้เห็นพ้องกันไปทุกอย่าง คืออาจจะมีความขัดแย้งหรือไม่ลงรอยกันในบางเรื่อง แต่โดยหลักใหญ่แล้วก็ยังพอจัดได้ว่าอยู่ในแนวทางเดียวกัน

### 2.2.1 ทัศนะของกลุ่มเรียกร้องสิทธิเสมอภาคระหว่างเพศที่มีแนวความคิดแบบสังคมนิยม

กลุ่มเรียกร้องสิทธิเสมอภาคที่มีแนวความคิดแบบสังคมนิยม (Socialist Feminism) นี้ยึดถือทฤษฎีของสังคมนิยมเป็นหลัก และเชื่อว่า การกดขี่สตรีนั้น เป็นองค์ประกอบ (function) หนึ่งของระบบเศรษฐกิจและสังคม โดยสาเหตุเบื้องต้นของ การกดขี่ทางเพศนั้นมีประเด็นเรื่องความไม่เสมอภาคกันในทางเศรษฐกิจเป็นปัจจัยหนาแน่น ถูกหั้งยังเป็นผลโดยตรงของการมีสถาบันทรัพย์สินส่วนตน (private property) ระบบชน

ชั้น (class system) การแบ่งเพศหรือการเหยียดเพศ (sexism) พวกรู้สึกว่าการปฏิวัติทางสังคม การล้มระบบทุนนิยม และการเหยียดเพศเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับการปลดปล่อยสตรี

แนวคิดแบบสังคมนิยมนี้มองว่า จากจุดเริ่มต้นของผลผลิตส่วนเกิน (surplus production) ที่เป็นที่มาของระบบการแต่งงานแบบผัวเดียวเมียเดียว (monogamy) ซึ่งมีชายเป็นใหญ่ในครอบครัว (patriarchy) ด้วยเป้าหมายเพื่อให้มีทายาทที่จะนำไปได้ว่าเป็นสายเลือดของตนสืบต่อทรัพย์สมบัตินั้น ได้ทำให้ภรรยาเป็นเพียงผู้ให้กำเนิดบุตรและทำสินเรือน ประกอบกับการกดขี่สตรีที่ระบบทุนนิยม (capitalism) สร้างขึ้นมาโดยใช้เพศนิยม (sexism) เพื่อทำให้มีแรงงานราคาถูก และการส่งเสริมลักษณะภูมิคุณนิยม ให้มีการบริโภคที่เกินจำเป็น (over consumption) เพื่อขายสินค้าให้ได้ปริมาณมาก รวมทั้งการทำสตรีทำงานที่จำเป็น แต่ไม่มีค่า ไม่มีผลกำไรสำหรับสังคม เช่น การครัว การหุงอาหาร การดูแลบ้าน การเลี้ยงดูเด็ก ผู้ป่วยคนชรา โดยไม่ได้รับค่าแรงหรือค่าตอบแทนใดสำหรับงานที่เชือกทำเพื่อครอบครัวและสังคมนั้น ได้ทำให้สตรียิ่งตกต่ำลง ผู้หญิงต้องด้อยในฐานะผู้รับใช้ที่ต้องพึงพาผู้อื่นในการดำรงชีวิต ไร้ชีวิตรากฐานทางเศรษฐกิจหรือฐานทางสังคมใดๆ

การวิเคราะห์ “ครอบครัว” นั้นทำให้เห็นว่า ระบบชั้น (class system) กับระบบชายเป็นใหญ่ (male supremacy) นั้นไม่สามารถแยกจากกันได้ การถูกกดขี่ของสตรีนั้นจึงแตกต่างออกจากบุรุษ เพราะเรื่องไม่ได้ถูกกดขี่ในฐานะชั้นเท่านั้น หากแต่ยังถูกกดขี่ในฐานะผู้หญิงอีกด้วย

ด้วยเหตุที่ด้านหนึ่งของการถูกกดขี่ของผู้หญิงนั้นเป็นผลมาจากการถูกกำหนดให้รับผิดชอบแต่งงานบ้าน ซึ่งเป็นงานในโลกส่วนตัว (private) และถูกกำหนดให้อ่ายนออกระบบการผลิตไม่ได้มีส่วนในการผลิตอันเป็นสาธารณะ (public production) หรือผลิตเพื่อสังคม ผู้ต่อสู้ตามแนวทางสังคมนิยมจึงเห็นว่าขั้นตอนแรกของการปลดปล่อยสตรีผู้เป็นภรรยา ก็คือ การให้เชือกได้เข้าไปมีส่วนในงานที่เป็นสาธารณะ เพื่อที่ว่าเชอจะได้เป็นอิสระทางเศรษฐกิจ ไม่จำเป็นต้องด้อยในฐานะผู้ที่ต้องพึ่งพาชายในทางการเงินและจ่ายตน ถูกกดขี่ นอกจากนั้นแล้ว ในส่วนของงานสตรี เช่น การครัว การดูแลเด็กนั้น รัฐจะต้องให้บริการ จัดให้มีศูนย์เลี้ยงเด็ก โรงครัวสาธารณะ การให้บริการและสวัสดิการเกี่ยวกับสุขภาพ เพื่อให้สตรีสามารถเข้าไปมีส่วนในกิจกรรมและการผลิตเพื่อสาธารณะได้อย่างเต็มที่

ซึ่งหากเป็นไปได้ก็จะทำให้สภาพของการแต่งงานแบบสามีเป็นนาย ภริยาเป็นผู้บริการ ผู้รับใช้ หรือชนชั้นที่ต่ำกว่านั้นสิ้นสุดลงได้

อย่างไรก็ตาม ตามแนวทางสังคมนิยม การยกเลิกครอบครัวแบบผู้เดียว เมียเดียวในฐานะที่เป็นหน่วยเศรษฐกิจของสังคม (economic unit of society) นี้ไม่ได้หมายความว่าจะเป็นการทำให้ครอบครัวไม่เป็นหน่วยทางสังคม (social unit) อีกต่อไป เพราะว่าความร่วงหว่างเพศชายหญิงและการแต่งงานนั้นจะยังคงมีอยู่ต่อไป แต่ว่าจะไม่เป็นไปในรูปของสัญญาทางเศรษฐกิจ (economic contract) อย่างที่เคยเป็นอยู่สำหรับชนชั้นที่ครอบครองสมบัติ การแต่งงานจะเป็นการอยู่ร่วมกันของชายหญิงซึ่งเสริมและเสมอภาค ทั้งในทางรูปแบบและการปฏิบัติอย่างแท้จริง

จะเห็นได้ว่า กลุ่มผู้ที่พยายามจะแก้ปัญหาความไม่เสมอภาคของสตรีตามแนวทางสังคมนิยมนี้เห็นว่า “เสรีภาพ” นั้นไม่เป็นแต่เพียงการล้มการเหยียดเพศ (sexism) หากแต่ยังเป็นเสรีภาพจากสภาพบังคับของความจำเป็นทางเศรษฐกิจด้วย

ในทัศนะของพวงนี้ สตรีจะเป็นอิสระและเสมอภาคได้ก็ด้วยการเปลี่ยนแปลงระบบเศรษฐกิจ โดยการล้มระบบเศรษฐกิจแบบทุนนิยม ด้วยการปฏิบัติทางสังคม โดยให้การต่อสู้ของสตรีนั้นเป็นส่วนหนึ่งและประสานไปกับการต่อสู้ทางชนชั้น และให้การเปลี่ยนแปลงในสังคมนั้นเป็นการเปลี่ยนแปลงโดยทั้งหมด (totalistic) คือเปลี่ยนแปลงโดยใช้ความสัมพันธ์โดยทั้งหมด

## 2.2.2 ทัศนะของกลุ่มเรียกร้องสิทธิเสมอภาคระหว่างเพศที่มีแนวคิดแบบสุดข้าม

กลุ่มเรียกร้องสิทธิเสมอภาคระหว่างเพศที่มีแนวคิดแบบสุดข้าม (Radical Feminism) นี้เห็นว่าการกดขี่สตรีนั้นมีลักษณะเป็นการเมือง (political) ผู้หญิงถูกจัดเป็นชนชั้นที่ต้องกว่าผู้ชายก็ เพราะเพศ และการแบ่งชั้นโดยถือเพศนี้เองที่ทำให้ผู้หญิงเป็นเพียงผู้ให้กำเนิดบุตรและถูกแยกออกจากระบบเศรษฐกิจเงินตรา (money economy)

พวงเข้าเห็นว่าที่มาของ การกดขี่สตรี เป็นเรื่องทางชีวภาพ (female biology) มากกว่าจะเป็นเรื่องทางเศรษฐกิจและสังคม โดยมองว่าการที่สตรีต้องคงอยู่ในฐานะเมืองส่างชาญนั้นเป็นเพาะความอ่อนแอของสตรีขณะมีบุตรทำให้เธอต้องพึ่งพาบุรุษเพื่อความอยู่รอดทั้งในด้านความเป็นอยู่และแรงกาย และสิ่งนี้เองที่เป็นพื้นฐานและสาเหตุที่แท้

จริงของการกดซีสตรี ส่วนการกดซีทางชั้น สถาบันทรัพย์สินส่วนต้น และอื่นๆ นั้น เป็นเพียงสาเหตุรอง พวกรเข้าจึงเชื่อว่า การต่อต้านระบบทุนนิยมนั้นเป็นการต่อสู้ที่ยังเป็น รองการต่อต้านในเรื่องการเหยียดเพศ (sexism) ซึ่งให้ผลในเชิงจิตวิทยาเป็นหลัก ส่วนผล ในเชิงเศรษฐกิจนั้นเป็นอันดับรอง กล่าวคือ การให้สิทธิชายเหนือหญิงในด้านต่างๆ นั้น เป็นไปเพื่อให้ฝ่ายชายเกิดความรู้สึกภูมิใจว่าตนมีความสำคัญ (ego satisfaction) เป็นเบื้องต้น แม้มันก็มีผลในทางเศรษฐกิจตามมาด้วย

ด้วยเหตุนี้ กลุ่มที่มีแนวความคิดแบบสุดขั้วนี้จึงไม่เชื่อว่าการปฏิวัติทาง ด้านเศรษฐกิจคือการล้มระบบนายทุนนั้นจะทำให้การกดซีสตรีหมดไป พวกรเข้าเห็นว่าหาก เหงาของ การกดซีสตรีเป็นศูนย์นั้นคือระบบชายเป็นใหญ่ ดังนั้น จุดหมายที่สำคัญจะต้องเป็น กระบวนการต่อสู้ที่เป็นอิสระเพื่อแสวงหาหนทางและวิธีการที่จะเลิกการเหยียดเพศ ปลด ปล่อยผู้หญิงจากโครงสร้างทางสังคมที่ให้ชายเป็นใหญ่ และทำให้ความแตกต่างทางเพศ ของมนุษย์ไม่เป็นสิ่งสำคัญในการกำหนดสิ่งต่างๆ อีกต่อไป กลุ่มแนวคิดนี้จึงค่อนข้างจะ เห็นผู้ชายเป็นศัตรุและเน้นความสำคัญของ “สังคมระหว่างเพศ”

หากย้อนไปมองจุดที่ว่าการกดซีสตรีมีสาเหตุมาจากการทางชีววิทยา อีกรัง กลุ่มที่มีแนวคิดแบบสุดขั้วนี้จะเห็นว่า การปฏิวัติทางชีวภาพ (biological revolution) เป็นสิ่งจำเป็นในการปลดปล่อยสตรีให้เสรีจาก พวกรเข้าเชื่อว่าเทคโนโลยีชั้นสูงและวิทยา การที่ก้าวหน้า เช่นการผสมเทียม การทำเด็กหลอดแก้ว การให้กำเนิดบุตรโดยอาศัย เทคโนโลยีและความก้าวหน้าทางการแพทย์เข้าช่วยนั้นจะช่วยแบ่งเบาภาระในการให้กำเนิด บุตร และช่วยให้ผู้หญิงเป็นอิสระจากข้อกำหนดทางธรรมชาติ และปลดปล่อยสตรีจาก ความไม่เสรีของภาคเบื้องต้น

นอกจากนั้นแล้ว ความก้าวหน้าทางวิทยาการยังได้ช่วยตัดความเกี่ยวโยง ระหว่างเพศกับการสืบพันธุ์ ทำให้เรื่องเพศและการมีบุตรเป็นสิ่งที่แยกออกจากกันได้ ซึ่งก็ทำ กับเป็นการช่วยปลดปล่อยสตรีจากการต้องมีบุตร ทำให้การมีบุตรนั้นเป็นสิ่งที่สามารถ เลือกได้ มิใช่ภาระดับก้าวหนดให้ทำในระดับหนึ่ง ในขณะที่เท่ากับว่าเทคโนโลยีและความ ก้าวหน้าทางวิทยาการนั้นมีผลให้ความเป็นหน่วยพื้นฐานทางชีวภาพและเศรษฐกิจของ ครอบครัวหมดไป ซึ่งก็ยอนจะส่งผลให้บทบาทตามหน้าที่ทางสังคม (social role system) ของความสัมพันธ์ที่กดซีนั้นหมดไปด้วย

นักต่อสู้เพื่อสิทธิสตรีกลุ่มนี้ไม่มีทฤษฎีการต่อสู้ที่ตายตัว แต่มีวิธีการทำงานที่หลากหลาย ดังแต่การรวมกลุ่มกันพูดคุยเพื่อสร้างจิตสำนึก (consciousness raising) จนกระทั่งถึงการเคลื่อนไหว ผลักดัน ให้รัฐแก้ปัญหาต่างๆ โดยมีรูปแบบการเคลื่อนไหวที่ค่อนข้างจะสุดขั้ว แบลกและดึงดูดความสนใจได้มาก เช่น กลุ่ม SCUM (Society for Cutting up Men) หรือสมาคมทำลายล้างผู้ชาย เพราะเห็นว่าผู้ชายเป็นตัวปัญหา ตัวเรื้อรocos ที่จะต้องถูกกำจัด กลุ่ม WITCH อันเป็นกลุ่มของผู้หญิงที่ฉลาดแกร่งกล้าและรู้จักต่อสู้ร่วมกัน<sup>4</sup>

### 2.2.3 ทัศนะของกลุ่มเรียกร้องสิทธิเสมอภาคระหว่างเพศที่มีแนวคิดแบบกลางๆ หรือเป็นไปในแนวทางปฏิรูป

กลุ่มผู้เรียกร้องสิทธิเสมอภาคระหว่างเพศที่มีแนวคิดแบบกลางๆ (Moderate Feminism) หรือเป็นไปในแนวทางปฏิรูป (Reformative) เห็นว่าการเรียกร้องสิทธิสตรีนั้นเริ่มจากความจริงที่ว่า มนุษย์ทุกคนถูกสร้างขึ้นมาให้เท่าเทียมกัน ดังนั้นผู้หญิงในฐานะมนุษย์เหมือนกับผู้ชายก็ควรจะได้รับโอกาสและสิทธิ์ต่างๆ เสมอกับชาย และผู้หญิงในฐานะบุคคลก็ควรจะต้องมีเสรีภาพในการกำหนดฐานะและบทบาททางสังคมได้ เช่นเดียวกับชาย

กลุ่มเรียกร้องสิทธิสตรีที่มีแนวคิดในเชิงปฏิรูปนี้ไม่ได้วิเคราะห์ความจำเป็นที่ผู้หญิงจะต้องเป็นมารดา ไม่ได้วิเคราะห์ครอบครัวในลักษณะที่รุนแรง แต่พากษา กเห็นด้วยกับกลุ่มแนวทางสุดขั้ว (Radical Feminism) ในแง่ที่ว่าสถาบันครอบครัวนั้นเป็นสถาบันที่กดขี่สตรี พวกล้วนไม่ต้องการให้สังคมกำหนดคุณค่าไว้กับการแต่งงาน การมีครอบครัว เท่านั้นที่เป็นเครื่องหมายแห่งความสำเร็จของผู้หญิง ผู้หญิงควรจะมีโอกาสได้ประสบความสำเร็จในด้านอื่นที่ตนต้องการและเป็นคนได้เดินคนอย่างที่อยากระบเป็น

ส่วนในประเด็นเรื่องการเหยียดเพศหรือการแบ่งแยกโดยถือเพศ (sexism) นั้น กลุ่มที่มีแนวคิดแบบปฏิรูปนี้มองต่างไปจากกลุ่มอื่น คือ มองไปในแง่ที่ว่า การที่สังคมกำหนดบทบาทผู้หญิงให้อยู่แต่เพียงในบ้าน ไม่ออกไปร่วมงานกับโลกภายนอกนั้นเป็นผลดีต่อวงการธุรกิจ เพราะว่าการสำเร็จอยู่แต่เพียงในบ้านนั้นทำให้ผู้หญิงพยายาม

<sup>4</sup> เพียงอ้าง, หน้า 26.

แสงหาสิ่งแผลกรุ ใหม่ๆ มาแก้เบื้อง ทำให้เกิดการบริโภคที่เกินจำเป็น (overconsumption) ซึ่งเป็นผลดีต่อกลุ่มนักเรียนที่มีความคิดแบบปฎิรูปหรือแบบกลางๆ นี้ ไม่ได้ เก็บผู้ชายเป็นศัตรู พวกร้ายบ้านนี้ยังมีความคิดเห็นในแง่ดีในการที่จะทำงานร่วมกับผู้ชาย อย่างไรก็ตี พวกร้ายบ้านนี้ก็ว่า ผู้หญิงจะต้องพึงตัวเอง การจะคาดหวังให้ผู้ชายปลดปล่อยตน นั้นเป็นการไม่ถูกต้อง ผู้หญิงก็เหมือนกับกลุ่มผู้หญิงก็ต้องอื่น ๆ ที่จะต้องต่อสู้เพื่อเสรีภาพของตนเอง แต่ผู้หญิงก็ยังคงที่จะปลดปล่อยตนเองให้เสรีได้โดยการตระหนักรถึงศักยภาพและสิทธิ์ ของตน และเปลี่ยนแปลงโดยสำพัพชน การจัดตั้งและรวมกลุ่มของผู้หญิงที่เรียกร้องและเปลี่ยนแปลงเพื่อการดับฐานะของสตรีให้เสมอภาคนั้นเป็นสิ่งจำเป็นในการที่จะรวมพลัง แก่ไขให้สำเร็จผล

กลุ่มแนวคิดเชิงปฎิรูปนี้ไม่ได้มีเป้าหมายที่จะเปลี่ยนแปลงโครงสร้าง เศรษฐกิจการเมืองของสังคม พวกร้ายบ้านนี้ยังมีความคิดเห็นว่า การเปลี่ยนแปลงในสังคมนั้นสามารถมีได้ในระบบสังคมปัจจุบันโดยไม่จำเป็นต้องใช้วิธีการรุนแรง และเรียกร้อง ให้มีการแก้ปัญหาเฉพาะเรื่อง เช่น บัญชาสตรีที่ยากจน สวัสดิการของมารดา ความไม่เท่าเทียมกันในทางกฎหมาย การแบ่งแยกอาชีพโดยถือเพศ (sexism) โอกาสทางการศึกษา การมีงานทำ สถานภาพสังคม ครอบครัว เป็นต้น โดยใช้วิธีที่เป็นไปในลักษณะ ของการปฏิรูป เช่น การปฏิรูปกฎหมาย การยกเลิกการปฏิบัติที่แบ่งแยกโดยถือเพศ การให้ความเสมอภาคทางการศึกษา ฯลฯ ด้วยเป้าหมายที่จะทำให้ผู้หญิงได้มีความเสมอภาค ทางโอกาส ได้มีส่วนร่วมในสังคมอย่างเสมอภาคและกว้างขวาง โดยยังคงบทบาทของการ เป็นภรรยาและแม่ที่ดี ตัวอย่างของกลุ่มผู้ที่ต่อสู้เพื่อสิทธิ์เสมอภาคของสตรีที่จดอยู่ในแนว ปฏิรูปนี้ก็คือ องค์กรสตรีแห่งชาติ (National Organization of Women) หรือ NOW ที่ตั้ง ขึ้นในประเทศสหรัฐอเมริกา เมื่อ ค.ศ. 1966 โดยเบตตี้ ฟรีเดน (Betty Friedan) และนัก คิด เช่น แมรี วอลสตันคราฟท์ (Mary Wollstonecraft), จอห์น สจวร์ต มิลล์ (John Stuart Mill) เป็นต้น