

## บทที่ ๓

### เหตุผลในความคิดและเหตุผลที่แสดงออกมา

เหตุผลนั้น อยู่ในความคิด การแสดงเหตุผลในความคิดออกมานั้น ต้องใช้ภาษาเป็นสื่อ โดยปกติแล้ว ความคิดนั้น ไม่เคยหยุดนิ่ง แต่จะเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา ในลักษณะที่เป็นกระบวนการ สำหรับกระบวนการการคิดหาเหตุผลนั้น ในขั้นตอนแรก จะเริ่มจาก หน่วยย่อยของ ความคิด ซึ่ง หน่วยย่อยของความคิด ที่จะกล่าวถึงนี้ มีอยู่ ๒ อย่าง ก็คือ

๑. มโนภาพ (concept) หรือ ความคิดรวบยอด ได้แก่ ความคิด ความเข้าใจเกี่ยวกับ สิ่งใดสิ่งหนึ่ง เช่น ความคิด ความเข้าใจเกี่ยวกับ “คน” ในที่นี่ หมายถึง คนโดยทั่วไป (man in general) หรือ คนสามัญ คือไม่ได้ชี้เฉพาะเจาะจงลงไปว่า เป็นคนนั้น หรือคนนี่ และต้องไม่ใช่คนใดคนหนึ่งที่เราเคยรู้จัก เรายังสามารถที่จะหลับตา นึกถึงภาพ “คน” หรือ สามารถดูภาพ “คน” และรู้จัก “คน” ได้ จากความเข้าใจนี้ นอกเหนือไปจากความคิด ความเข้าใจเกี่ยวกับ “คน” แล้ว เราจะสามารถมีความคิด ความเข้าใจเกี่ยวกับสิ่งอื่นได้อีก หลายสิ่ง เช่น สุนัข บ้าน โรงเรียน ฯลฯ ความคิด ความเข้าใจใน ๑ สิ่ง ก็เป็น ๑ มโนภาพ

๒. จินตนาภาพ (image) เป็นภาพเฉพาะหน่วย ที่ปรากฏขึ้นในความคิดของเรา เช่น ภาพของคนบางคนที่เคยรู้จัก และ คนนั้น มีชื่อว่า นายโสกพ หรือ น.ส. โสกฯ ฯลฯ หรือ อาจจะเป็นภาพของสุนัข ที่เราเลี้ยงไว้ที่บ้าน ชื่อ ค่าง ฯลฯ เป็นการคิดถึงสิ่งที่เราชี้เฉพาะเจาะจงไป การคิดถึงสิ่งเฉพาะ ๑ สิ่ง ก็เป็น ๑ จินตนาภาพ

ข้อแตกต่างที่เห็นได้ชัดระหว่าง มโนภาพ กับ จินตนาภาพ ก็คือ มโนภาพนั้นเป็น สิ่ง สามัญ (universal) ส่วน จินตนาภาพนั้น เป็น สิ่งเฉพาะ (particular) ทั้งมโนภาพ และ จินตนาภาพ ค่างก็เป็นหน่วยย่อยของความคิด ซึ่งจัดว่าเป็นขั้นตอนแรกของกระบวนการคิดหาเหตุผล

สำหรับกระบวนการขั้นต่อไปก็คือ การนำเอาไว้ในภาพ หรือ จินตนภาพ ๒ หน่วย มาเทียบเคียงกัน ว่ามันเข้ากันได้หรือไม่ แล้วจึงทำการ ตัดสิน (Judgement) ออกมานั้นที่ยัง เคียงกันแล้ว มันเข้ากันได้ ก็ตัดสินออกมานั้นเชิงยืนยัน ถ้าเทียบเคียงแล้ว มันเข้ากันไม่ได้ ก็ตัด สินออกมานั้นเชิงปฏิเสธ เช่น ถ้าเรา妄ในภาพ “คน” กับ “สัตว์” มาเทียบเคียงกัน จะเห็นว่า มันเข้ากันได้ ก็ตัดสินได้ว่า “คนเป็นสัตว์” ซึ่งเป็นการตัดสินในเชิงยืนยัน

ถ้าจะลองเทียบเคียงกัน ระหว่างมนุษยภาพของ “คน” กับ “สุนัข” จะเห็นว่า มันเข้า กันไม่ได้ ก็ทำการตัดสินว่า “คนไม่เป็นสุนัข” ซึ่งเป็นการตัดสินในเชิงปฏิเสธ การเทียบเคียง ๑ ครั้ง ย่อมจะทำให้เกิดการตัดสิน ๑ ครั้ง ขั้นตอนนี้ จัดเป็นขั้นตอนที่ ๒ ของกระบวนการ คิด

ในขั้นตอนที่ ๓ ซึ่งเป็นขั้นตอนสุดท้าย เป็นการนำเอา การตัดสิน ๒ ครั้ง มาสัมพันธ์ กัน และ สรุปผลออกมานำมาให้เกิดการอ้างเหตุผล (argument) ขึ้น ดังต่อไปนี้

การตัดสินครั้งที่ ๑ : คนเป็นสิ่งต้องตาย

การตัดสินครั้งที่ ๒ : นายสุเทพเป็นคน

สรุปผล : ∴ นายสุเทพ เป็นสิ่งต้องตาย

ทั้งหมดนี้ รวมเป็นการอ้างเหตุผล ๑ ครั้ง เพื่อจะนั้น ในกระบวนการคิดทางเหตุผล แต่ละครั้ง จะต้องประกอบไปด้วยขั้นตอน ๓ ขั้น ดังกล่าว คือ ขั้นในภาพ หรือ จินตนภาพ เป็นขั้นแรก ต่อมา คือเป็นขั้นตัดสินความสอดคล้องกัน ระหว่าง มโนภาพ หรือ จินคนภาพ ๒ หน่วย และวิธีจะถึงขั้นสุดท้าย คือ การอ้างเหตุผล

ทั้ง ๓ ขั้นตอนที่กล่าวมานี้ ล้วนแต่อยู่ในความคิดทั้งสิ้น จึงจำเป็นต้องถ่ายทอดออกมาน เป็นภาษา แต่เนื้องจาก ภาษาแต่ละภาษา จะมีกฎไวยากรณ์ ซึ่งแตกต่างกัน ทำให้โครงสร้าง ของประโยคแตกต่างกัน ตระกวิทยาจึงได้สร้างภาษาของตนเองขึ้น สำหรับถ่ายทอดความคิด ออกมายโดยตรง โดยไม่ต้องอยู่ภายใต้กฎไวยากรณ์ของภาษาใดๆเลย เช่น เมื่อมีการตัดสินใน

ความคิดว่า มโนภาพของ “สุนัข” กับ “สัตว์ ๔ ขา” มันเข้ากันได้ ก็ตัดสินออกมาเป็นภาษา ที่ตรงไปตรงมาว่า “สุนัขเป็นสัตว์ ๔ ขา” เป็นข้อความที่ระบุແນ້ວหาตรงๆ โดยไม่ต้องกำเนิดถึง ความໄพเราะของการใช้ภาษา

มีข้อที่น่าสังเกตว่า ข้อความของตรรกวิทยา จะต้องมีคำว่า “เป็น” หรือ คำว่า “ไม่เป็น” เชื่อมอยู่ตรงกลางเสมอ ในขณะที่ ถ้าเราใช้ภาษาตามหลักไวยากรณ์ของเรารู้ ก็อาจกล่าวได้เพียง ว่า “สุนัขมี ๔ ขา” เท่านั้น ดังนั้น “ระเบียนความคิด จึงแสดงออกได้ ๒ นัย คือ แสดงออก ตรงๆ ตามที่มีในใจ เรียกว่าแสดงออกตามระเบียนตรรกวิทยา และ แสดงออก โดยมีการ ปรับปรุงไปตามไวยากรณ์ของแต่ละภาษา เรียกว่า แสดงออกตามระเบียนของภาษา”<sup>8</sup>

### เทอมและคำพูด

หน่วยย่อยที่สุดของความคิด คือ มโนภาพ และ จินตนภาพนี้ เมื่อแสดงออกมาเป็น ภาษา ตามระเบียนของตรรกวิทยา เรียกว่า เทอม (term) หน่วยย่อยของความคิด ๑ หน่วย ก็ แสดงออกมาเป็นเทอม ๑ เทอม เทอม มีลักษณะคล้ายกับ “คำ” (word) ในทางไวยากรณ์ แต่ก็ไม่เหมือนกันที่เดียวนัก

ในขั้นแรก จะต้องทำความเข้าใจเสียงอ่นว่า “คำ” คืออะไร “คำ” คือตัวอักษรที่มี ความหมาย ประกอบไปด้วย ตัวอักษรตั้งแต่ ๑ ตัวขึ้นไป จนถึงหลายๆ ตัว และอาจจะออก เสียงพยางค์เดียว หรือ หลายพยางค์ ที่ได้ สำหรับตัวอ่าย่างของคำที่ประกอบไปด้วยตัวอักษร เพียงตัวเดียว และ ออกเสียงพยางค์เดียว คือ คำว่า “ณ” ซึ่งเป็นคำที่มีความหมาย นอกจากนั้น ก็ยังมีคำอีกหลายคำ ที่ประกอบไปด้วยตัวอักษรตั้งแต่ ๒ ตัวขึ้นไป จนถึงหลายๆ ตัว และ ออกเสียงพยางค์เดียว เช่น “กน” “กlossen” ฯลฯ ทั้งหมดนี้ เป็นคำที่มีความหมายทั้งสิ้น สำหรับตัวอ่าย่างของคำๆ เดียว ที่ออกเสียงได้ ตั้งแต่ ๒ พยางค์ขึ้นไป ได้แก่คำว่า “วิทย” “นาฬิกา” “กระจาก” “คินสอพอง” ฯลฯ

\* กีรติ บุญเจือ., ตรรกวิทยาทั่วไป (กรุงเทพ : บริษัทสำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, ๒๕๑๖), หน้า ๙.

หน้าที่สำคัญของ “คำ” หรือ “คำพูด” ก็คือ เป็นสัญลักษณ์ หรือ เป็นสื่อในการถ่ายทอดความคิด เมื่อเรา nói “คำ” หลายๆ คำมารวบกันเข้า เพื่อให้เป็นความคิดที่สมบูรณ์ ก็จะเกิดประโยค (sentence) ขึ้น

เหตุนี้ คือการถ่ายทอดหน่วยย่อของความคิด ออกมายโดยตรง ตามระเบียบของตรรกวิทยา ความคิดบางหน่วย อาจจะแสดงออกเป็นภาษา โดยอาศัยคำเดียว เพียงคำเดียว ก็สามารถแสดงความหมายได้กันที เชน เหตุนี้ “คน” “สุนัข” “โต๊ะ” ฯลฯ เหตุนี้เหล่านี้อาจใช้คำเพียงคำเดียวเท่านั้น แต่มีความคิดบางหน่วย ที่ไม่สามารถแสดงออกเป็นเหตุนี้ โดยอาศัยคำเดียวได้ จะต้องใช้คำหลายๆ คำ มาพสมกัน จึงจะแสดงออกถึงความคิด เพียงหน่วยเดียวได้ เช่น เหตุนี้ “คนคลาด” “ขาโต๊ะ” “กระป๋าหนังเทียม” และ “สุนัขที่กัดัญญ่าต่อเจ้าของ”

๑๖๔

คำหลายๆ คำ ที่ถ่ายทอดความคิดเพียง ๑ หน่วยนั้น ในทางตรรกวิทยา ถือว่าเป็นเหตุนี้ ๑ เหตุน์ เพราะฉะนั้น จำนวนเหตุน์กับจำนวนคำ อาจจะไม่เท่ากัน หรือ อาจจะเท่ากันก็ได้ และ สำหรับคำที่ออกเสียงได้หลากหลายรูป ในทางไวยากรณ์นั้น เวลาใช้เป็นเหตุน์ในตรรกวิทยา ไม่ต้องมีการแบ่งพยางค์

นิข้อที่นำสังเกตประการหนึ่ง คือ คำพูดบางคำ ใช้เป็นเหตุน์ในตรรกวิทยาได้ แต่บางคำก็ใช้ไม่ได้ นอกจากจะนำไปพสมกับคำอื่นๆ เช่น คำว่า กับ แก่ แต่ ต่อ และ ณ ที่ ซึ่ง อัน ฯลฯ คำเหล่านี้ ใช้เป็นเหตุน์ไม่ได้ เพราะไม่ได้ถ่ายทอดหน่วยย่อของความคิด ออกมาย แต่เรามักจะใช้คำเหล่านี้ สำหรับเชื่อมคำ หรือ ข้อความต่างๆ เพื่อให้ได้ความที่สมบูรณ์ เช่น “คนที่สวมหมวกแดงแต่ไม่แฉ่งด้าม ซึ่งนั่งอยู่บนหัวน้ำสุด” กลุ่มคำเหล่านี้ ถ่ายทอดหน่วยความคิดเพียง ๑ หน่วย จึงถือว่าเท่ากัน ๑ เหตุน์ ซึ่งประกอบไปด้วยคำหลายคำ โดยมีคำว่า “ที่” “แต่” และ คำว่า “ซึ่ง” มาประกอบ เพื่อให้ได้ความคิดที่สมบูรณ์ ๑ หน่วย

## ประโยชน์ตรรกวิทยาและประโยชน์ไวยากรณ์

ในกระบวนการคิดนั้น เมื่อเรานำเอาหน่วยย่อของความคิด (มโนภาพ หรือ จินตนาภาพ) ๒ หน่วย มาเทียบเคียงกัน แล้วสรุปผลออกมา เรียกว่า ทำการตัดสิน (judgement) การตัดสินในความคิด ๑ ครั้ง เมื่อมีการถ่ายทอดความคิดเป็นภาษา ก็จะได้ประโยชน์ตรรกวิทยา ๑ ประโยชน์

ลักษณะของประโยชน์ตรรกวิทยา (proposition) อาจเปรียบเทียบได้กับ ประโยชน์ไวยากรณ์ (sentence) แต่ที่ไม่เหมือนกันที่เดيانัก ประโยชน์ไวยากรณ์นั้น ประกอบไปด้วย คำ 仂า ယ คำ มา รวมกัน ซึ่งคำเหล่านี้อาจทำหน้าที่ต่างๆ กัน คือ เป็น ประธาน กริยา กรรม คุณ ศัพท์ บุพบท สันฐาน ฯลฯ อย่างโดยย่างหัวใจ แต่ในกรณีของประโยชน์ตรรกวิทยา เราจะนำ เหตุ ๒ เหตุผลมาสันพันธ์กัน เป็นประโยชน์ตรรกวิทยา ๑ ประโยชน์

ส่วนประกอบของประโยชน์ตรรกวิทยา จะแตกต่างจากประโยชน์ไวยากรณ์ ตรงที่ประโยชน์ตรรกวิทยา จะมีส่วนประกอบเพียง เหตุ ๒ เหตุ ซึ่งเหตุหนึ่ง ทำหน้าที่เป็นภาคประธาน (subject) และอีกเหตุหนึ่ง ทำหน้าที่เป็นภาคลักษณะ (predicate) ซึ่ง ทั้ง ๒ เหตุนี้มา ต้มพันธ์กัน โดยอาศัยตัวเชื่อม คือ คำว่า “เป็น” (is, are) และคำว่า “ไม่เป็น” (is not, are not)

เมื่อใช้ตัวเชื่อม คำว่า “เป็น” ก็จะทำให้เกิดประโยชน์ตรรกวิทยานิดยืนยัน และเมื่อใช้ คำว่า “ไม่เป็น” ก็จะทำให้เกิดประโยชน์ตรรกวิทยานิดปฏิเสธ ดังตัวอย่าง

ประโยชน์ยืนยัน : คนขยันเป็นผู้สอบได้

ประโยชน์ปฏิเสธ : คนเกียจคร้านไม่เป็นผู้สอบได้

ทั้ง ๒ ประโยชน์นี้ ต้าจะกล่าวแบบธรรมชาติ คือแบบภาษาไวยากรณ์ ก็คือ “คนขยัน สอบได้” และ “คนเกียจคร้านสอบไม่ได้” นั่นเอง

ในบางกรณี เราอาจจำเป็นประยุกต์วิทยากรณ์ที่ซับซ้อน เข้าใจได้ยาก และอาจทำให้เกิดความเข้าใจผิด หรือ ออาจจะไม่เข้าใจ ไม่รู้เรื่องก็ได้ ดังนั้น เพื่อไม่ให้เกิดความสับสน จึงต้องมีการแปลประยุกต์วิทยากรณ์ ให้เป็นประยุกต์ตรรกวิทยา ซึ่งจะสื่อให้เกิดความเข้าใจได้ตรงกัน และมีความชัดเจนยิ่งขึ้น สำหรับหลักเกณฑ์ในการแปลประยุกต์วิทยากรณ์ ให้เป็นประยุกต์ตรรกวิทยานั้น จะได้กล่าวถึงรายละเอียด ในบทต่อๆ ไป

### การอ้างเหตุผลและรูปนิรนัย

เมื่อมีการอ้างเหตุผลในความคิด ๑ ครั้ง ในทางตรรกวิทยา จะเรียกว่า รูปนิรนัย (syllogism) ๑ รูป ดังตัวอย่าง

คนขยันเป็นคนสอบได้

น.ส. กลวยไม้มีเป็นคนขยัน

∴ น.ส. กลวยไม้มีเป็นคนสอบได้

รูปนิรนัยตามตัวอย่างนี้ ถ้าแสดงออกเป็นภาษา ตามหลักวิทยากรณ์ ก็จะเป็นประยุกต์ซับซ้อน ที่เรียกว่า “เหตุวณกตประยุกต์” (complex sentence of reason) เพียง ๑ ประยุกต์คือ “น.ส. กลวยไม้มีขยัน จึงสอบได้”

กล่าวโดยสรุป กระบวนการของความคิดทั้ง ๓ ขั้นตอน สามารถแสดงออกมาเป็นภาษาได้ ตามระเบียบของตรรกวิทยา และระเบียบของวิทยากรณ์ ดังนี้

ระเบียบความคิด

ระเบียบตรรกวิทยา

ระเบียบวิทยากรณ์

concept, image

term

word

judgement

proposition

sentence

argument

syllogism

complex sentence of reason<sup>9</sup>

<sup>9</sup> เรื่องเดิม.. หน้า ๘.