

### บทที่ 3 ระบบประชาธิปไตย

คำว่า “ประชาธิปไตย” เป็นศัพท์ที่นำมาใช้กันอย่างแพร่หลายมากในโลกปัจจุบัน เราจะสังเกตได้ว่าประเทศต่าง ๆ แม้จะมีรูปแบบการเมืองการปกครอง เศรษฐกิจ สังคมที่แตกต่างกัน แต่ต่างก็อ้างว่าประเทศของตนเป็นประชาธิปไตยกันทั้งสิ้น จึงอาจกล่าวได้ว่าประชาธิปไตยเป็นสิ่งที่งาม สามารถสร้างความยอมรับและครองราชากพอได้ แม้บางประเทศจะเป็นประชาธิปไตยแต่เพียงการกล่าวอ้างก็ตาม

ความหมายของประชาธิปไตย มีผู้ให้ค่านิยามของคำว่า ประชาธิปไตยไว้มากมายด้วยกัน ซึ่งอาจพิจารณาได้ดังต่อไปนี้

1. นิยามตามศัพท์ของคำ คำว่าประชาธิปไตยซึ่งตรงกับคำในภาษาอังกฤษว่า Democracy ซึ่งเกิดจากการ合สมค่าสองคำคือ Demos กับ Kratos Demos หมายถึง ประชาชน และ Kratos หมายถึงการปกครอง ฉะนั้น Demoskratia จึงหมายถึงการปกครองของประชาชนนั่นเอง

ตัวนค่าว่าประชาธิปไตยที่ใช้ในภาษาไทยของเรานั้นบัญญัติขึ้นโดยเทียบกับศัพท์ภาษาอังกฤษ เป็นการนำเอาคำสองคำมารวมกันคือประชา ซึ่งเป็นคำสันสกฤต รูปคำเดิมคือประชาแปลว่าราษฎรหรือประชาชน และคำว่าอธิปไตย แปลว่าความเป็นใหญ่อย่างยิ่ง ฉะนั้นประชาธิปไตย จึงหมายถึงระบบการปกครองที่ประชาชนมีอำนาจสูงสุดในการปกครองประเทศ นั่นเอง

2. นิยามตามที่มาและขอบเขตของอ่านใจ มีผู้ให้นิยามของประชาธิปไตย ไว้ว่า “อำนาจสูงสุดมาจากประชาชน” ทั้งนี้โดยอ้างว่ามนุษย์ทุกคนเกิดมาயื่อมมีสิทธิและเสรีภาพโดยธรรมชาติ พวกเข้าสามารถที่จะตัดและกระทำการใด ๆ ได้ แต่เมื่อมนุษย์มาอยู่รวมกันเป็นสังคม เราจะต้องอาศัยและอ่านใจบางประการให้กับผู้ปกครองเพื่อใช้อ่านใจนั้น คำเนินการภายในการอนที่กำหนด ฉะนั้นเราจะพบว่ารัฐบาลในประเทศไทยประชาธิปไตยนั้นมีอำนาจจำกัด

### 3. นิยามที่เน้นเรื่องสิทธิเสรีภาพและความเสมอภาค

- 3.1 ประชาธิปไตย เป็นเรื่องของความปรารถนาของมนุษย์ที่จะต้องไว้ซึ่งความเป็นด้วยของตัวเอง และความเสมอภาคทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง
- 3.2 ประชาธิปไตย เป็นทั้งรูปการปกครองและวิธีชีวิตที่ถือเอาเสรีภาพ เป็นประเด็นหลัก
- 3.3 ประชาธิปไตย เป็นรูปแบบการปกครองที่ยอมรับในความเสมอภาค หรือความเท่าเทียมกันระหว่างบุคคล

### 4. นิยามที่เน้นการเข้ามีส่วนร่วมหรือเสียงของประชาชน

- 4.1 ประชาธิปไตย เป็นการปกครองโดยเสียงข้างมาก แต่ไม่ลิมสิทธิของเสียงข้างน้อยในสังคม
- 4.2 ประชาธิปไตย ได้แก่ การปกครองที่ถือว่าเสียงประชาชนเป็นเสียงสาธารณะ
- 4.3 ประชาธิปไตย คือการเปิดโอกาสให้ประชาชนสามารถดำเนินการร่วมกันโดยไม่ถูกข่มขู่เสียเสรีภาพตามที่แต่ละคนปรารถนา

### 5. นิยามที่เน้นเจตจำนงค์ของประชาชน

- 5.1 ประชาธิปไตย เป็นเรื่องของการต่อรองชีวิตเพื่อความมาสุกร่วมกัน โดยมีเจตจำนงค์ของประชาชนเป็นเครื่องขึ้นๆ
- 5.2 ประชาธิปไตย เป็นการปกครองของประชาชน โดยประชาชนและเพื่อประชาชน

จากความหลากหลายของนิยามหรือความหมายของคำว่าประชาธิปไตย . เรายังคงถ้าได้โดยสรุปว่า ประชาธิปไตยยังมีความหมายทั้งในฐานะที่เป็นอุดมการณ์ทางการเมือง รูปแบบการปกครอง และวิธีชีวิตของสมาชิกของสังคมได้ ”

### ก. ประชาธิปไตยในฐานะที่เป็นอุดมการณ์ทางการเมือง

อุดมการณ์ประชาธิปไตยนั้นจะมีคุณลักษณะที่สำคัญ ๆ 3 ประการด้วยกัน ดังต่อไปนี้

1. เชื่อว่ามนุษย์มีความสามารถในการใช้สติปัญญา รู้จักใช้เหตุผล รู้ด้วยช้ำ และสามารถปักครองตนเองได้ ประชาธิปไตยนั้นเป็นระบบที่สามารถจะต้องแสดงออกซึ่งเหตุผล เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อสรุปที่เป็นที่ยอมรับกัน เชื่อกันว่าถ้าการดำเนินการใด ๆ เป็นไปตามหลัก การแห่งเหตุผลแล้ว มีมูละสั่งผลให้เกิดการพัฒนาคุณภาพชีวิตของสังคมอย่างไม่มีข้อจำกัด

2. หลักเศรษฐกิจ เศรีภาพ หมายถึง ความเป็นอิสระที่จะกระทำหรือดิบเว้น การกระทำกิจกรรมใด ๆ ในสิ่งที่เชื่อว่าจะให้ประโยชน์สูงสุดแก่ตน แต่อย่างไรก็ตามการใช้ เศรีภาพในระบบของประชาธิปไตยนั้น จะต้องไม่ไปประเมืองลิทธิและเสรีภาพก่อให้เกิดความเดือด ร้อนกับผู้อื่นในสังคมด้วย ก่อให้ได้ว่าเศรษฐกิจในสังคมประชาธิปไตยมีขอบเขตจำกัดในระดับ หนึ่ง ตึงที่จะมาเป็นตัวจำกัดเศรษฐกิจในสังคมโดยมีขอบเขตจำกัดในระดับ หนึ่ง ตึงที่จะมาเป็นตัวจำกัดเศรษฐกิจในสังคมด้วย ข้อบังคับ ขันบธรรมเนียมประเพณี รวมทั้งวัฒนธรรมของสังคม นั่นเอง

เศรษฐกิจพื้นฐานในระบบของประชาธิปไตยอาจจำแนกได้ดังต่อไปนี้

2.1 เศรีภาพในการแสดงความคิดเห็น ซึ่งอาจแสดงออกในรูปของการพูด การเขียน และการโฆษณา

2.2 เศรีภาพในการรวมกลุ่ม อาจจะเป็นการรวมตัวกันของกรรมกร จัดตั้ง เป็นสหภาพแรงงาน หรืออาจจะเป็นการรวมตัวกันของผู้ที่มีความสนใจในกิจกรรมทาง สังคมอย่างหนึ่งอย่างไรก็ตาม ก็ต้องเป็นสมานชน เป็นดัน และยังรวมไปถึงการรวมตัวกันของ ประชาชนเพื่อเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อเรียกร้องให้รัฐบาลดำเนินการ ใด ๆ อีกด้วย แต่ทั้งนี้ กิจกรรมอันเกิดจากเศรษฐกิจในการรวมกลุ่มจะต้องอยู่ในกรอบแห่ง กฎหมายและคือธรรมอันดีของสังคม

2.3 เศรีภาพในการนับถือศาสนา มนุษย์แต่ละคนย่อมมีความเชื่อที่เหมือนกัน บ้าง ซึ่งกันบ้างเป็นชรรณะ การนับถือหรือความศรัทธาที่มนุษย์พึงมีต่อความเชื่อหรือศาสนา ใด ๆ จึงนับได้ว่าเป็นเศรษฐกิจพื้นฐานประการหนึ่งในระบบประชาธิปไตย รู้สึกที่มุ่งมั่นบังคับ ให้คนมีความคิด ความเชื่อเหมือน ๆ กัน รู้สึกนั้นจัดเป็นรากเหง้าจากการเบิดเสริม จึงไม่มีราก ประชาธิปไตยรู้สึกที่ออกกฎหมายที่บังคับให้คนยอมรับนั้นถือศาสนาใด ๆ

2.4 สิทธิและเสรีภาพทางสังคมอื่น ๆ เช่น สิทธิที่จะได้รับการคุ้มครองห้ามทาง ร่างกายและทรัพย์สินจากรัฐ สิทธิและเสรีภาพในการเคลื่อนย้ายที่อยู่อาศัย การเดินทางการ ประกอบอาชีพที่สุจริต ซึ่งก็เป็นสิทธิส่วนบุคคลพื้นฐานทั้งสิ้น

3. หลักความเห็นอภิพ ความเห็นอภิพหรือความเท่าเทียมกันเป็นหลักสำคัญ ของอุดมการณ์ประชาธิปไตยอีกหลักการหนึ่ง ระบบประชาธิปไตยเชื่อว่ามนุษย์ทุกคนไม่ว่าจะอยู่ ในชนชั้นใด เพศใด มีฐานะทางเศรษฐกิจหรือฐานะทางสังคมอย่างไรต่างหากเท่าเทียมกัน ความเท่า เทียมกันในที่นี้ไม่ใช่ความเท่าเทียมกันในสหัสปัญญา ความสามารถ หรือความสูงความต่ำแต่เป็น ความเท่าเทียมกันในศักดิ์ศรีของความเป็นคน ซึ่งทุกคนมีสิทธิ์ที่จะอยู่รอดในสังคม ความเห็นอภิพ ในระบบประชาธิปไตย อาจจำแนกได้เป็น 4 ประการ ดังต่อไปนี้

3.1 ความเห็นอภิพในการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง จากแนวความคิดที่ว่า ประชาธิปไตยเป็นเรื่องของการปกครองโดยประชาชน ดือว่าสิ่งของประชาชนเป็นสิ่งที่ควรรัฐประชารัฐปฎิบัติอย่างจังต้องเปิดโอกาสให้สมาชิกเข้ามีส่วนร่วมในการปกครองของประชาชน อย่างกว้างขวาง ทุกคนมีสิทธิ์ที่จะเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมือง มีสิทธิ์ออกเสียงเลือกตั้งเมื่ออายุ ถึงเกณฑ์ที่กฎหมายระบุไว้ และบัตรเลือกตั้งแต่ละใบจะมีเสียงเพียง 1 เสียงเท่าเทียมกัน เป็นต้น

3.2 ความเห็นอภิพที่จะได้รับการคุ้มครองจากกฎหมาย ในรัฐประชารัฐปฎิบัติ นั้นจะดือว่าเป็นกฎหมายเป็นสิ่งข้อกำหนดของสังคมที่ออกมาโดยมีวัตถุประสงค์ในการควบ คุมพฤติกรรมที่เป็นบ่ด อันจะใช้กับสมาชิกทุกคน นั้นคือกฎหมายจะให้ความคุ้มครองป้องกัน แก่คนทุกคนโดยเท่าเทียมกัน และผู้ที่จะเมิดกฎหมายก็จะได้รับโทษที่ตามที่กำหนดหรือถ้ามี เหตุอันควรประณีตให้มีการลดหย่อนโทษก็ควรจะได้รับการพิจารณาโดยเท่าเทียมกันด้วย

3.3 ความเห็นอภิพในโอกาส ในระบบประชาธิปไตยนั้น รัฐจะต้องเปิดโอกาส ให้สมาชิกทุกคนได้รับความรู้ และให้ใช้ความรู้ความสามารถสร้างความก้าวหน้าให้กับตนเอง และสังคมโดยเท่าเทียมกัน

3.4 ความเห็นอภิพทางเศรษฐกิจ สังคม ในที่นี้ไม่ได้หมายความว่ารัฐประ ชาธิปไตยจะต้องทำให้สมาชิกทุกคนมีฐานะทางเศรษฐกิจสูง ก่อตัวดือมีรายได้สูงและมี ความเป็นอยู่ที่หนูหรา กันทุกคน แต่จะต้องพยายามกระชาบารายได้ นำเข้าหัวรัฐบาลทางสังคม มาใช้ประโยชน์ ลดช่องว่างระหว่างชนชั้นให้น้อยลง โดยการสนับสนุนหรือช่วยเหลือกลุ่มผู้ที่ต้อง กว่า ซึ่งโอกาสให้เดินทางอยู่และเริ่งแรงพอที่จะช่วยเหลือตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ เช่น การที่รัฐสนับสนุนโครงการจัดตั้งกลุ่มส่งเสริมอาชีพในชนบท โครงการจัดตั้งสหกรณ์ผู้ผลิต สมการณ์ผู้จัดหน่ายผลิตภัณฑ์ต่อไป เป็นต้น

## ๙. ประชาธิปไตยในฐานะที่เป็นรูปแบบการปกครอง

แนวคิดพื้นฐานของประชาธิปไตยในฐานะที่เป็นรูปแบบการปกครองมาจากการเชื่อว่า ประชาธิปไตยเป็นระบบของการปกครองที่ประชาชนมีอำนาจสูงสุดในการปกครอง ประเทศการปกครองคนเดียวของประชาชนนั้นจะดำเนินการโดยผ่านผู้แทนราษฎรที่ประชาชนเลือกเข้าไปเป็นปากเป็นเสียงให้ รัฐบาลในระบบประชาธิปไตยจะทำหน้าที่ที่จำกัดโดยกรอบแห่งรัฐธรรมนูญ ซึ่งถือเป็นอันทันทุมติจากประชาชน รัฐธรรมนูญนี้อาจจะเป็นลายลักษณ์อักษรหรือไม่ก็ได้

จากแนวคิดข้างต้นเรารู้จักการที่สำคัญของการปกครองในระบบประชาธิปไตยได้ดังต่อไปนี้

1. หลักอำนาจอธิบดีโดยปวงชน หมายความว่า ประชาชนเป็นเจ้าของอำนาจสูงสุดของรัฐ ประชาชนจะเป็นผู้ตัดสินปัญหาและกำหนดความเป็นไปของพวากษาเอง แต่ไม่ได้หมายความว่าประชาชนทั้งประเทศจะต้องมาพึงถูกเกี่ยงทางหากแก้ปัญหา

2. หลักอำนาจอธิบดีโดยปวงชน หมายถึง การให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการเมือง รูปแบบของการเข้ามีส่วนร่วมของประชาชนจึงมีอยุทถายทางด้วยกัน ที่สำคัญคือ การเลือกตัวแทนของตนเข้าไปเป็นปากเสียงในรัฐสภา นอกจากนี้ ประชาชนอาจทำได้โดยการช่วยรณรงค์ทำเพื่อให้ผู้สมัครที่นิยมอยู่ หรือเข้าไปสนับสนุนการเมืองที่มีอุดมการณ์เดียวกัน เพื่อทางหลักต้นให้นโยบายของพรรคนามาใช้ในทางปฏิบัติ เป็นต้น

3. หลักอำนาจอธิบดีโดยปวงชน สังคมประชาธิปไตยนั้น ผู้ปกครองหรือผู้มีอำนาจในการบริหารประเทศ และผู้แทนราษฎรจะต้องไม่กระทำการใดเพียงเพื่อผลประโยชน์ของตนในกลุ่มคนเท่านั้น ผู้ปกครองที่มาจากประชาชนในระบบประชาธิปไตยนั้นจะต้องเป็นผู้ที่กระทำการเพื่อประโยชน์สูงของประชาชนส่วนใหญ่ด้วย ให้สมกับความไว้วางใจของประชาชนที่ตนอาศัยเข้ามารับหน้าที่ ไม่เข่นหนั衾เมื่อความว่าจะไม่ได้รับเลือกให้เป็นตัวแทนในสมัยต่อไปก็ได้

4. หลักเหตุผล ประชาธิปไตยประกอบด้วยหลักเหตุผล ทั้งนี้เนื่องจากคนแต่ละคนต่างก็มีแนวความคิดในการแก้ไขปัญหาที่แตกต่างกันไป ถ้าคนປ้าชาเหตุผลแล้วสังคมก็อาจยุ่งเหยิง ไม่ได้ข้อบุคคลที่ตีและถูกต้อง ดังนั้นในระบบประชาธิปไตยนั้นทุกคนจะต้องร่วมกันคิดโดยต่างกันเสนอความคิดเห็น แล้วอาจมีการเปิดอภิปราย มีการวิพากษ์วิจารณ์กัน

อย่างกว้างขวางต่างคนต่างรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นด้วยใจเป็นธรรม ข้อเสนอหรือความคิดเห็นของใครที่มีเหตุผลดีกว่าก็จะได้รับเลือกให้เป็นวิธีการแก้ไขปัญหานั้น ๆ ท่อไป

**5. หลักความยินยอม ประชาธิปไตยจะต้องมีพื้นฐานมาจากการหลักความยินยอมอีกด้วยเมื่ออำนาจอยู่ในมือของบุคคลที่ได้เลือกตั้งด้วยตนเองเพื่อใช้อำนาจดังกล่าว จึงถือได้ว่าผู้ที่ได้รับเลือกให้เข้ามาใช้อำนาจเหล่านี้ได้รับความยินยอมจากปวงชน แต่จะมีอำนาจจำกัดความรัฐธรรมนูญ และยังถูกจำกัดช่วงเวลาที่ได้รับความยินยอม คือ อาจอยู่ในระหว่าง 4 ปี เมื่อครบวาระหรือมีการบุบสวาทก็จะมีการเลือกตั้งใหม่ หากผู้แทนราษฎรผู้ใดได้รับความไว้เนื้อเชือใจจากประชาชนจะได้รับเลือกเข้ามาทำหน้าที่ต่อไป**

**6. หลักเสียงข้างมาก วิธีการหนึ่งที่จะชี้ให้เราบนถนนประชาธิปไตยเป็นหลักการเพื่อปวงชน คือหลักเสียงข้างมาก นั่นคือหลังจากที่ผู้แทนราษฎรได้มีโอกาสแสดงความคิดเห็นวิพากษ์วิจารณ์โดยการอภิปรายกันพอแล้ว ก็จะมีการออกเสียงลงคะแนนกัน ข้อเสนอที่ได้รับเสียงข้างมากจากที่ประชุมก็จะได้รับเลือกให้นำไปปฏิบัติ ทั้งนี้ เพราะถือได้ว่าเป็นข้อเสนอที่มีเหตุผลของคนส่วนใหญ่**

**7. หลักประกันปะน้อม ในหมายกรณี หลังจากที่ผู้แทนราษฎรได้อภิปรายกันแล้วและเดินเรื่องข้อเสนอต่าง ๆ ที่ผู้แทนแต่ละคนเสนอไปนั้นมีลักษณะที่คล้ายคลึงกันมาก หรือมีข้ออ้างแบ่งกันไม่นัก ที่ประชุมก็อาจใช้การประกันปะน้อมกัน โดยมีคอมปะโยชน์ของส่วนรวมเป็นเกณฑ์ “ไม่จำเป็นต้องมีการลงคะแนนเสียงข้างมากก็ได้**

**8. หลักความเสมอภาค และหลักศักดิ์ศรีของมนุษย์ ประชาธิปไตยเชื่อว่ามนุษย์ต่างก็มีศักดิ์ศรีเท่าเทียมกัน แม้แต่รัฐธรรมนูญไทยก็ยอมรับในหลักการนี้โดยเขียนไว้ว่า “บุคคลย่อมเหมือนภาคกันในกฎหมาย ฐานันดรศักดิ์โดยกำเนิดก็ต้องแต่งตั้งก็ต้องโดยประการอื่นก็ต้องไม่กระทำการให้เกิดเอกลักษณ์ต่อไปได้เลย” จะนั้นกฎหมายในสังคมประชาธิปไตยจึงบังคับใช้กับบุคคลทุกคนโดยไม่แสวงหน้ากันหมวด**

**9. หลักเสรีภาพ สังคมประชาธิปไตยนอกจากจะให้ความสำคัญกับหลักความเสมอภาคแล้ว ยังให้ความสำคัญกับหลักเสรีภาพด้วย กล่าวคือ รัฐในระบบบนถนนประชาธิปไตยจะต้องห้ามเสรีภาพต่าง ๆ ของปวงชน เช่น เสรีภาพในการพูด การเขียน การอบรมศึกษา การรวมตัวกันเป็นสมาคม เป็นต้น แต่ทั้งนี้เสรีภาพเหล่านี้จะถูกจำกัดในด้านของมันเองนั่นคือ ประชาชนต้องไม่ใช้เสรีภาพนี้ไปเพื่อทำลายหรือรบกวนเสรีภาพของผู้อื่นด้วย**

10. หลักการปักครองคนเมือง เมื่อสังคมประชาธิปไตยให้ความสำคัญกับหลักความเสมอภาคและหลักเหตุผล ประชาชนในสังคมนี้จะไม่ยอมให้บุคคลอื่นมาทำลายหลักการของพวกราช ประชาชนจะต้องปักครองคนเมือง ทั้งนี้เพื่อระพวงเข้ารัฐกิจว่าคนอื่น ๆ ร่าดคนเมืองท่องการอะไรไว้ หรือถึงได้ที่เป็นผลประโยชน์ของพวกราช ซึ่งผลประโยชน์เหล่านี้อาจจะอยู่ในเมืองปุรีรวม เช่น สวัสดิการทางสังคมต่าง ๆ หรืออาจจะอยู่ในแขวงของนามธรรม เช่น เศรษฐกิจในการรวมตัวกันเป็นสมาคมกีต์ได้

### ค. ประชาธิปไตยในฐานะที่เป็นวิธีชีวิต

หมายถึงวิธีการในการดำเนินชีวิตของคนในสังคมที่เอื้ออำนวยต่อการปักครองในระบบประชาธิปไตย ดังนั้นมีความเชื่ออยู่ว่าการปักครองในระบบประชาธิปไตยจะให้เสถียรภาพ ด้านบุคคลหรือสมาชิกของสังคมขาดแบบแผนของความเชื่อ ทัศนคติและค่านิยมที่เป็นประชาธิปไตย วิธีชีวิตแบบประชาธิปไตยอาจจำแนกได้ดังต่อไปนี้

1. ใช้เหตุผลในการตัดสินปัญหาหรือข้อข้อแย้งระหว่างกัน ในทางปฏิบัติแม้ว่ามนุษย์จะไม่ได้ใช้เหตุผลตลอดเวลา แต่ถ้าหากใช้เหตุผลมากกว่าอารมณ์
2. มีน้ำใจประชาธิปไตย กส่าวิถี มีความคิดเห็นเป็นของตนเอง "ไม่นิยม" การยอมตามความคิดเห็นของผู้อื่น นอกจากจะช่วยกลับล้างด้วยเหตุผลที่นำเข้ามาอีก ย้อนรับเสียงข้างมาก เศรษฐกิจศักดิ์ศรี สิทธิ เศรษฐกิจ และความเสมอภาคของเพื่อนมนุษย์ด้วยกัน
3. มีจิตใจกว้างขวาง พร้อมที่จะยอมรับการวิพากษ์วิจารณ์จากผู้อื่น และพร้อมที่จะปรับปรุงตนเองอยู่เสมอ
4. สนใจกิจกรรมบ้านเมืองและเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองทุกครั้งโดยถือว่าเป็นหน้าที่ เศรษฐกิจเกณฑ์หรือกิจกारการการเมืองในระบบประชาธิปไตยอย่างเคร่งครัด
5. รู้จักประเมินมองมากกว่าที่จะดึงดันเอาชนะกันโดยอาศัยการชูเชิญ บังคับให้ออกฝ่ายหนึ่งบ่อนรับในเงื่อนไขของฝ่ายตนแต่ฝ่ายเดียว
6. รู้จักรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นอย่างมีสติสัมปชัญญะ ปราศจากอคติ และมีความอ่อนกตัญญูต่อความคิดเห็นที่แตกต่างไปจากคน
7. มองโลกในแง่ดี มีครรภาระและความหวังต่อชีวิตอยู่เสมอ
8. มีความรับผิดชอบต่อส่วนรวม เมื่อสมาชิกของสังคมประชาธิปไตยเกิดความรู้สึกว่าตนเองเป็นเจ้าของประเทศ และประเทศเป็นของทุกคนแล้ว ทุกคนจะเกิดความรักความภักดีต่อชาตินับถ้วน เมือง ต่างพยาบาลที่จะประพฤติปฏิบัติดีดarnให้อยู่ในการบูรณะกฎหมาย และศีลธรรมอันดีงาม และต่างก็จะพยายามทำตนเป็นพลเมืองดีช่วยกันปารุณรักษษาสาธารณ

สมบัติ ช่วยเหลือผู้ที่ตกทุกข์ได้ยากในรูปของสังคมสงเคราะห์ เข้ามีส่วนร่วมในการพัฒนาบ้านเมืองให้สะอาดร่มเย็น เป็นต้น

### ประเภทของการอนประชาอิปไถย

เราอาจจัดประเภทของการอนประชาอิปไถยได้เป็น 2 ประเภทด้วยกัน คือ

1. ประชาอิปไถยโดยทางตรง เป็นรูปแบบการปกครองที่ให้ประชาชนทั้งประเทศเป็นผู้ใช้อำนาจในการปกครองโดยตรง ด้วยการประชุมร่วมกัน พิจารณาตัดสินปัญหาร่วมกันในที่ประชุมโดยตรง และจะเป็นผู้เลือกตั้งเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานของรัฐโดยตรง เราจะเห็นว่าประชาอิปไถยประเภทนี้จะใช้ได้ในเชิงปฏิบัติจริง ๆ ก็แต่เฉพาะในสังคมเล็ก ๆ หรือประเทศเล็ก ๆ ที่มีขนาดจำกัดน้อย ซึ่งแต่ละคนมีโอกาสอภิปราย วิพากษ์วิจารณ์ และพิจารณาปัญหาต่าง ๆ อย่างละเอียดและมีเหตุผล แต่ถ้านำไปประชาอิปไถยประเทศที่มีประชากรจำนวนมาก ก็จะไม่สามารถใช้กับสังคมขนาดใหญ่ที่มีขนาดจำกัดมากแล้วจะเป็นอุปสรรค เนื่องจากความไม่พร้อมเพรียงกัน และการที่จะหาสถานที่ประชุมขนาดใหญ่เพื่อจะให้ประชาชนทั้งประเทศมาประชุมในที่เดียวกันย่อมเป็นไปได้ยากยิ่ง

2. ประชาอิปไถยโดยทางอ้อม เป็นประชาอิปไถยอิกประเภทหนึ่งซึ่งเป็นผลเนื่องมาจากว่าประเทศต่าง ๆ ของโลกได้ขยายด้วยกันไปมาก ประชาชนพลเมืองเพิ่มขึ้นปัญหาต่าง ๆ เกิดขึ้นมาก ฉะนั้น โอกาสที่ประชาชนทั้งประเทศจะมาตั้งปรึกษาหารือกันเพื่อแก้ปัญหากันแบบประชาอิปไถยโดยทางตรงย่อมเป็นไปไม่ได้ เพื่อแก้ไขอุปสรรคนี้ แทนที่ประชาชนทุกคนจะเข้าร่วมประชุมร่วมกัน เพื่อพิจารณาตัดสินปัญหาได้ ก็จะให้ประชาชนได้มีโอกาสเลือกตัวแทน หรือที่รู้จักกันในนาม “สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร” เข้าไปสู่ที่ประชุมแทนส่วนลักษณะและวิธีการเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชนในแต่ละประเทศอาจจะแตกต่างกันไป

### หัวใจและการบูรณาการของการอนประชาอิปไถย

เนื่องจากในระบบประชาอิปไถยนี้ต้องกันว่าเป็นการปกครองของประชาชน ประชานในฐานะที่เป็นเจ้าของยานพาหนะ อิปไถยจึงเป็นหัวใจของระบบอนนี้ ดังนั้นการเข้ามีส่วนร่วมในการปกครองตนเองของประชาชน จึงถือเป็นกระบวนการที่สำคัญยิ่ง

การเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนนั้นอาจเกิดขึ้นได้ในหลายลักษณะ เช่น การไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง การพูดคุยเรื่องการเมือง การช่วยเหลือกันในการรณรงค์หาเสียง การเข้าร่วมประชุมทางการเมือง การเป็นผู้สมัครเข้ารับเลือกตั้ง หรือแม้แต่

การเดินขบวนประท้วง หรือสนับสนุนการดำเนินการของรัฐที่ยังผลให้คนเองได้ประโยชน์หรือเสียประโยชน์

ลักษณะหรือรูปแบบของการเข้ามิส่วนร่วมทางการเมืองที่สำคัญอีกในประเทศไทย  
ประชาธิปไตย อาจแบ่งได้เป็น 3 รูปแบบดัง

1. การเข้ามิส่วนร่วมในกลุ่มผลประโยชน์ ซึ่งกลุ่มผลประโยชน์ในที่นี้หมายถึง กลุ่มนักศึกษาที่มีความต้องการ มีผลประโยชน์ในลักษณะใด ๆ เหมือน ๆ กันรวมตัวกัน โดยมีการจัดตั้งคัดกรองอย่างเป็นระบบ กลุ่มผลประโยชน์นี้จะทำหน้าที่ในการรักษาผลประโยชน์ของกลุ่ม โดยการเรียกร้องให้รัฐบาลดำเนินการสนองตอบต่อความต้องการของกลุ่ม เช่น กรรมการรวมตัวกันจัดตั้งสหภาพแรงงานขึ้น และใช้สหภาพแรงงานเป็นฐานในการเรียกร้องให้รัฐบาลประกันค่าจ้างขั้นต่ำในอัตราที่กำหนด

ในประเทศไทยนี้ รัฐจะให้บริการกับประชาชนในการจัดตั้งกลุ่ม สมาคมประเทศไทยที่มีการพัฒนาเศรษฐกิจสังคมให้อยู่ดีดีก้าวหน้ามาก กลุ่มองค์กร หรือสมาคมที่เกิดจากการรวมตัวกันของประชาชนก็จะมากตามไปด้วย แต่ละกลุ่มต่างก็มีผลประโยชน์ที่เป็นของตนเอง และต่างก็จะพยายามเรียกร้องให้รัฐบาลสนองตอบต่อความต้องการของกลุ่มรัฐบาลในฐานะผู้ใช้อำนาจบริหาร จึงจำเป็นต้องรับฟังข้อเรียกร้องของประชาชน และจำเป็นต้องปรับปรุงกลไกทางการบริหารให้มีประสิทธิภาพพร้อมที่จะสนองตอบต่อข้อเรียกร้องได้อย่างเหมาะสมด้วย

2. การเข้ามิส่วนร่วมในพรรคการเมือง พรรคราชการเมืองคือกลุ่มนักศึกษาที่มีแนวคิดและนโยบายทางการเมืองสอดคล้องกัน รวมตัวกันโดยมีจุดมุ่งหมายที่จะเข้าไปมีบทบาททางการเมือง นำพาไปปฏิบัติ หรือเพื่อที่จะจัดตั้งรัฐบาล การเข้ามิส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน โดยการสมัครเป็นสมาชิกของพรรคราชการเมืองใด ๆ ที่เชื่อว่ามีแนวโน้มนำไปสู่ความต้องการของคนมากที่สุด การเข้ามิส่วนร่วมทางการเมืองในประเทศไทยที่มีการรณรงค์หาเสียงหรือการโฆษณาประชาสัมพันธ์ ตลอดจนการสมัครเข้ารับการเลือกตั้งโดยสังกัดพรรคราชการเมืองใด ๆ นั้น ถือได้ว่าเป็นพฤติกรรมที่จำเป็นอย่างระบบประชาธิปไตย ซึ่งเป็นระบบของการปกครองของประชาชน และโดยประชาชน

3. การเข้ามิส่วนร่วมในการเลือกตั้ง การเลือกตั้งหมายถึงกระบวนการที่ประชาชนเลือกบุคคล หรือกลุ่มนักศึกษาเพื่อเข้าไปเป็นตัวแทนรักษาผลประโยชน์ของประชาชน เมื่อยอมรับกันว่าประชาธิปไตยเป็นการปกครองของประชาชน ยานาจสูงสุดในการปกครอง

ประเทศไทยเป็นของประชาชน รูปธรรมของแนวคิดนี้อาจเห็นได้จากการที่ประชาชนใช้สิทธิของตนเลือกตัวแทนหรือผ่านทางกระบวนการเลือกตั้งนั่นเอง สิทธิในการเลือกตั้งจึงเป็นสิทธิขั้นพื้นฐานที่บุคคลแต่ละคนจะพึงได้รับในระบบประชาธิปไตย

แต่ประเทศไทยที่เปิดโอกาสให้ประชาชนไปใช้สิทธิในการเลือกตั้ง ก็หาได้หมายความว่าประเทศไทยจะเป็นประชาธิปไตยไม่ การเลือกตั้งในระบบประชาธิปไตยนั้นจะต้องตั้งอยู่บนหลักการที่สำคัญ 6 ประการ ดังต่อไปนี้

1. หลักการเลือกตั้งโดยอิสรภาพ จะต้องให้บุคคลผู้ใช้สิทธิมีโอกาสใช้สิทธิในการเลือกผู้สมัครใด ๆ อย่างเด่นที่ ไม่มีการกระทำในลักษณะของการปั่นป่วนบังคับ จ้างงานหรือใช้อิทธิพลบีบคั้นให้บุคคลไปใช้สิทธิเลือกผู้สมัครคนใดคนหนึ่ง

2. หลักการเลือกตั้งโดยถ้วน หมายความว่าผู้ใช้สิทธิจะแนنتียงเท่านั้นที่จะรู้ว่าลงคะแนนให้ผู้สมัครคนใด หลักการนี้จะช่วยสนับสนุนหลักการแรก เป็นการเปิดโอกาสไม่ให้มีการซั่นปู บังคับในการเลือกตั้ง เพราะจะไม่มีใครทราบนอกจากผู้ใช้สิทธิเอง แม้จะมีการซั่นปูบังคับเกิดขึ้นบ้าง แต่ก็ไร้ผลหากการเมืองเพราจะไม่อ้าขาหลักฐานใด ๆ มาพิสูจน์ได้ว่าผู้ซั่นปูได้ลงคะแนนตียงไปตามนั้นหรือไม่

3. หลักการเลือกตั้งอย่างแท้จริง การเลือกตั้งในระบบประชาธิปไตยนั้นจะต้องเปิดโอกาสให้มีผู้สมัครเข้ารับการเลือกตั้งอย่างกว้างขวาง เมื่อมีผู้สมัครมากก็เท่ากันเป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีตัวเลือกที่หลากหลาย ผู้สมัครต่างก็มีแนวคิด มีนโยบาย ตลอดจนแนวทางในการบริหารราชการแผ่นดินที่เป็นของตนเอง ประชาชนก็จะมีโอกาสที่จะเลือกผู้แทนที่ตรงกับเจตนาและต้องการมากที่สุดเข้าไปเป็นปากเป็นเสียงแทนตนเองได้ นอกจากนี้การเลือกตั้งที่แท้จริงยังต้องดำเนินการด้วยความบริสุทธิ์สุจริต จะต้องไม่มีการโกร่งการเลือกตั้งเกิดขึ้นไม่ว่าจะอยู่ในรูปแบบใด ๆ ด้วย

4. หลักการเลือกตั้งในระยะเวลาที่กำหนด หมายถึงวาระการตั้งแต่แห่งของผู้ที่ได้รับการเลือกตั้งไปท้าหน้าที่เป็นผู้แทนปวงชนน์จะต้องแน่นอน เช่น 4 ปี ห้าปี เป็นต้น เพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนในฐานะเจ้าของอาณาจักรตรวจสอบและประเมินการทำงานของผู้แทนของตนว่ามีผลงานมากน้อยเพียงไร ตนเองตอบต่อเจตนาและพากษาให้มากันน้อยขนาดใด ห้าปีจะช่วยกระตุ้นให้ผู้แทนกระตือรือร้นที่จะปฏิบัติหน้าที่โดยรับผิดชอบต่อประชาชนเจ้าของประเทศไทยอย่างเต็มความสามารถ

5. หลักความเสมอภาค หมายความว่าคะแนนตียงของประชาชนที่ไปใช้สิทธิในการเลือกตั้งนั้น ทุกคนจะมีค่าเท่ากันหนึ่ง หรือนี่คุณหนึ่งเทียงเท่ากันหมดไม่ว่าจะยากตีมีจนหรือมีตัวแห่งมั่งคั่งใด จะไม่มีใครที่มีอิทธิพลเหนือบุคคลอื่น ๆ

๖. หลักการให้สิทธิทั่วถ้วน หมายความว่าการเลือกตั้งที่เป็นประชาธิปไตยนั้น จะต้องไม่มีการข้ามกัดเพด ไม่ว่าเพศชายหรือเพศหญิงต่างมีความเท่าเทียมกันในสิทธิทางการเมือง และรัฐประชาธิปไตยจะต้องย้ำหยุ่นความเสมอภาคให้แก่ผู้มีสิทธิสามารถไปใช้สิทธิของตน เองได้ เช่น จักราชไม่หน่วยเลือกตั้งอย่างทั่วถึงทุกเขต มีการโฆษณาประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรู้และเข้าใจถึงวัน เวลา หลักเกณฑ์และวิธีการในการเลือกตั้ง ในประเทศไทยประชาธิปไตยบางประเทศยินยอมให้มีการลงคะแนนเสียงทางไปรษณีย์ได้ด้วย

### ปัจจัยที่เอื้อต่อระบบประชาธิปไตย

ระบบประชาธิปไตยไม่อาจดำเนินอยู่ได้ด้วยตัวของมันเอง จึงต้องมีปัจจัย อื่น ๆ ที่จะเป็นตัวค甞ให้การสนับสนุนหรือช่วยให้ระบบประชาธิปไตยได้อย่างมีเสถียรภาพ ปัจจัยดังกล่าว ได้แก่

๑. วัฒนธรรมทางการเมือง หมายถึง แบบแผนของความเชื่อหรือเจตคติ ทางการเมืองของบุคคลที่มีต่อพัฒนาระบบทางการเมือง วัฒนธรรมทางการเมืองของ邦แบ่งออกเป็น หลายประเภท วัฒนธรรมทางการเมืองที่เอื้อต่อระบบประชาธิปไตยคือ วัฒนธรรมทางการเมืองแบบเข้ามิส่วนร่วม ซึ่งหมายถึงลักษณะเจตคติของบุคคลที่มีความรู้ความเข้าใจ มีความไว้วางใจซึ่งกันและกัน เนื่องในความเห็นอกหักและเรื่องราวของบุคคล รวมทั้งมีความภักดีและมุกพันต่อระบบการเมือง และเข้าไปมิส่วนร่วมในการการเมืองนั้นเอง

๒. ระดับของการศึกษาของประชาชน เป็นปัจจัยหนึ่งที่เอื้อต่อระบบประชาธิปไตย ก่อนว่าคือ ในเมื่อคนในสังคมได้รับการศึกษาดี มีเหตุผล มักจะติดตามข่าวสารทางการเมือง มีความสนใจทางการเมือง และมีความรู้ความเข้าใจว่าตนเองเป็นสมาชิกหนึ่งของสังคม นโยบายใด ๆ ที่สังคมออกมาก็ย้อมที่จะมีผลกระทบต่อเขาโดยตรง จึงเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้ผู้ที่ได้รับการศึกษา ชาติมักระยะเข้าไปมิส่วนร่วมทางการเมืองไม่ทางใดก็ทางหนึ่ง

๓. การพัฒนาเศรษฐกิจ เราจะพบว่าประเทศไทยนั้นมีระดับของความเห็นอกหักทางเศรษฐกิจ อยู่สูงกว่าประเทศไทยต้องพัฒนาทั่วไป นอกเหนือไปเป็นผลให้สังคมมีสวัสดิการดี ๆ ที่ดี เช่น การศึกษา การรักษาพยาบาล เป็นต้น นอกเหนือเศรษฐกิจที่ดีมั่นคงจะช่วยทำให้ประชาชน ได้มีโอกาสเข้ามิส่วนร่วมทางการเมืองด้วยความสมัคร ไม่ตอกย้ำภายใต้อภิพัฒ หรือการถูกซักจุ่ง ญี่ปุ่นได้ และยังมีผลให้ระบบประชาธิปไตยดำเนินไปด้วยดี และมีเสถียรภาพด้วย

**4. บุคคลิกภาพแบบประชาธิปไตย** เป็นปัจจัยหนึ่งที่จะส่งผลให้ระบบประชาธิปไตยยังคงอยู่ได้ ตักษณ์ของบุคคลิกภาพเหล่านี้คือความสนใจที่จะมีต่อการบริหารเมือง เมื่อสนใจแล้วก็มีความกระตือรือร้นที่จะดีดตามความเป็นไป มีการออกเดินทางพากษ์วิจารณ์อย่างมีเหตุผล ใช้คิด และที่สำคัญได้แก่ การเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองโดยถือเสมอว่าเป็นหน้าที่ที่คนจะต้องทำ หรือที่คนจะต้องรับผิดชอบ ในฐานะสมาชิกผู้หนึ่งของสังคม

**5. เพศภรรภาพของสถาบันทางการเมือง** มีส่วนช่วยให้ระบบประชาธิปไตย ก้าวหน้ามั่นคงด้วย นั่นคือ เมื่อสถาบันหรือองค์กรทางการเมืองเป็นที่ยอมรับของประชาชน ประชาชนก็จะมีความครัวเรือน และจะเข้าไปเป็นสมาชิก หรือเข้าไปมีส่วนร่วมมากขึ้น ตัวอย่าง เช่น เมื่อพระราชการเมืองมั่นคงสามารถแสดงออกซึ่งเจตนารวมตนของสมาชิกได้อย่างแจ่มชัด นโยบายที่ออกแบบมาให้รับการเชื่อถือและนำมาปฏิบัติ ประชาชนจะมีความครัวเรือนพระราชการเมือง นั้น ๆ และเข้ามายังสถาบันเป็นสมาชิกเพิ่มขึ้น ซึ่งก็เท่ากับเป็นการเกื้อกูลให้ระบบประชาธิปไตยมี เพศภรรภาพยิ่งขึ้นด้วย

**6. พัฒนาการทำงานการปกครองและการบริหาร** ปัจจัยหนึ่งที่影响ต่อระบบประชาธิปไตยคือ การปกครองและการบริหารต้องมีประสิทธิภาพและตอบสนองต่อความต้องการของประชาชน นโยบายของรัฐบาลตรงเจตนารวมตนและมีผลต่อประชาชน คือประชาชนได้มี โอกาสได้มีส่วนร่วมและได้รับผลประโยชน์จากการดำเนินงานอย่างทั่วถึง ส่งผลให้ประชาชนจะ เข้าใจครัวเรือนและยึดมั่นการเมืองระบบประชาธิปไตยเพิ่มขึ้น เข้ามายังสถาบันเป็นหนึ่งในกิจ ความมั่นคงทางการเมืองมากขึ้นอีกด้วย

รูปแบบของการปกครองในระบบประชาธิปไตย ในประเทศไทยประชาธิปไตย นั้นใช่ว่าจะมีรูปแบบการปกครองเหมือน ๆ กันทั้งหมด นักวิชาการได้พยายามเสนอหลัก เกณฑ์ต่าง ๆ ที่อาจใช้แปลงรูปแบบการปกครองของประเทศไทยมากมายด้วยกัน ในที่นี้เราอาจสรุปได้เป็น 2 หลักเกณฑ์ด้วยกัน ดังต่อไปนี้

**1. หลักปรัชญาของประเทศไทย หากเราใช้หลักปรัชญาเป็นเกณฑ์ จะจัดแบ่งรูปแบบประชาธิปไตยได้ 2 รูปแบบ คือ**

**1.1 มิพระมหากษัตริย์เป็นประมุข แบบนี้พระมหากษัตริย์จะทรงใช้**

1.2 มีประธานาธิบดีเป็นประมุข ประธานาธิบดีนี้จะมาจากการเลือกตั้งโดยประชาชน ท่าน哪้าที่เป็นประมุขของรัฐ และบางประเทศประธานาธิบดีจะท่าน哪้าที่เป็นประมุขของฝ่ายบริหารด้วย

2. หลักการรวมและการแยกอำนาจ หากเราใช้หลักการรวมและการแยกอำนาจเป็นเกณฑ์ เราอาจจัดรูปแบบประชาธิปไตย เป็น 3 รูปแบบด้วยกัน คือ

**2.2 แบบประมาณการอินดิคัฟเวอร์ชัน** แบบประมาณการอินดิคัฟเวอร์ชันเป็นแบบที่มีลักษณะคล้ายคลึงกับแบบรัฐสภานามัยที่ว่า แบบนี้ยังคงมีรัฐสภามาเหมือนกัน แต่ต่างกันที่ว่าแบบนี้มีประธานาธิบดีเป็นผู้ใช้อำนาจบริหาร โดยจะแต่งตั้งคณะกรรมการหรือขึ้นมาชุดหนึ่งเพื่อรับผิดชอบร่วมกัน ส่วนอำนาจนิติบัญญัตินั้นก็ยังคงตกอยู่ที่รัฐสภา แบบนี้ทั้งประธานาธิบดีและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรต่างก็ได้รับเดือจากประชาชนทั้งสองฝ่าย จึงต้องรับผิดชอบ โดยตรงต่อประธานาธิบดีส่วนอำนาจตุลาการยังคงเป็นอิสระ จะนั้นอำนาจนิติบัญญัติ อำนาจบริหาร และอำนาจตุลาการต่างก็เป็นอิสระและแยกกัน สถาบันผู้ใช้อำนาจทั้งสามจะเป็นตัวที่ค่อยบันยั้งและต่อรองกันและกันไม่ให้ฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดใช้อำนาจเกินขอบเขต

**2.3 แบบกังวัลสภารหรือกิ่งประชาธิริบุปตี้** ระบบประชาธิริบุปตี้แบบนี้ ประธานาธิบดีเป็นหัวหน้าของรัฐ และบริหารราชการแผ่นดินร่วมกับนายกรัฐมนตรี ในด้านการบริหารนั้น นายกรัฐมนตรีเป็นผู้ลงนามประกาศใช้กฎหมาย และคณะกรรมการรัฐมนตรีที่บังคับเป็นผู้ใช้อำนาจบริหาร แต่จะต้องรับผิดชอบต่อรัฐสภา ส่วนรัฐสภาเองก็ยังคงทำหน้าที่สำคัญ คือออกกฎหมาย และควบคุมการบริหารราชการแผ่นดิน ประธานาธิบดีในระบบประชาธิริบุปตี้แบบนี้ เป็นผู้กำหนดนโยบายต่างประเทศและการเมืองโดยทั่วไป ทั้งยังทำหน้าที่อนุญาต ดูแลการระหว่างรัฐสภากับคณะกรรมการรัฐมนตรี นอกจากนี้ยังมีอำนาจที่จะบุนเดสกาได้ด้วย จึงมีอำนาจมาก

#### คุณค่าของประชาธิริบุปตี้

เราอาจจะสรุปได้ว่าระบบประชาธิริบุปตี้เป็นระบบอนุรักษ์ที่มีอุดมการอันสูงส่ง เป็นรูปแบบที่มีรากฐานและเป็นวิถีชีวิตที่พึงপ্রারম্ভของทั่วบุคคลและสังคม

**1. คุณค่าต่อตัวบุคคล** ระบบอนุรักษ์ให้คุณค่าแก่บุคคล โดยมองว่าบุคคลมีเสรีภาพและเท่าเทียมกันในศักดิ์ศรีและความเป็นคน การที่คนจะมีเสรีภาพได้อย่างแท้จริงหมายความว่าคนจะต้องไม่ตกอยู่ภายใต้การควบคุมของผู้อื่น เพราประชาธิริบุปตี้เป็นรูปแบบของการปกครองที่มีคิดถึงว่า ยานาชาติเป็นของประชาชน และประชาชนเป็นผู้ปกครองตนเอง การที่ประชาชนจะปกครองตนเองได้จะต้องมีเสรีภาพอย่างแท้จริงนั่นเอง

ประชาธิริบุปตี้ยอมรับในคุณค่าของบุคคล โดยให้เสรีภาพทางการเมืองและเสรีภาพในการพูด เขียน และวิพากษ์วิจารณ์ด้วย เสรีภาพในทางการเมือง คือเสรีภาพในการเลือกผู้แทนเพื่อที่จะไปทำหน้าที่หรือแต่งตั้งเจตนาตามแผนป่วงชน และมีความเท่าเทียม คือประชาชนแต่ละคนต่างมีคะแนนเสียง 1 เสียง ไม่ว่าจะเป็นเศรษฐีหรือยากจน ล้วนเสรีภาพในการพูด เช่น วิพากษ์วิจารณ์นั้นเป็นสิ่งควบคู่กับเสรีภาพทางการเมือง กล่าวคือ ถ้ารัฐบาลให้เสรีภาพแก่ประชาชนในการเลือกตั้ง แต่ไม่ให้ประชาชนพูด เขียน หรือวิพากษ์วิจารณ์โดยเสรี แล้วประชาชนก็จะไม่มีโอกาสได้แสดงออกให้รัฐบาลหรือรัฐสภาได้ทราบความต้องการของประชาชนเมื่อเป็นเช่นนี้ประชาธิริบุปตี้จะไว้ความหมาย เสรีภาพในการพูด การเขียน และการวิพากษ์วิจารณ์หมายรวมถึงการที่รัฐเปิดช่องทางให้ประชาชนได้แสดงออกซึ่งความคิดเห็นในด้านต่างๆ ต่อนโยบาย ตลอดจนการดำเนินงานของรัฐอีกด้วย เป็นตัวควบคุมหรือตัวกระตุ้นอย่างหนึ่งที่จะทำให้การดำเนินงานได้ท่าไปเพื่อผลประโยชน์ของส่วนรวมจริงๆ หากกว่าที่จะกระทำเพื่อผลประโยชน์ของคนบางคนบางกลุ่ม

2. คุณค่าต่อสังคม ดังคุณปราชาริบปีไกบันเป็นสังคมที่เชื่อมั่นในศักดิ์ศรีของเพื่อนมนุษย์ มีความไว้วางใจซึ้งกันและกัน ประชาชนเป็นผู้มีเหตุผล รู้จักคิดอย่างมีวิจารณญาณ มีความเต็มใจที่จะประนีประนอมผ่อนปรนให้กันและกัน มีน้ำใจเป็นนักกีฬาและพร้อมที่จะยอมรับการเปลี่ยนแปลงเสมอ สังคมที่ประกอบไปด้วยบุคคลที่มีวิธีชีวิตแบบประชาธิบัติอย่างได้รับการยอมรับ คือสังคมที่มีคุณค่า เป็นสังคมที่น่าอยู่อาศัย

3. รัฐสูงเจตกรรมและความต้องการของประชาชนส่วนใหญ่ได้ความขัดแย้งระหว่างรัฐและประชาชนลดคน้อยลง จึงมีความสงบเรียบร้อย มีความสุขสมบูรณ์ ประชาธิบัติโดยอาจมีผลเดียดต่อสังคมได้เหมือนกัน หากปัจจัยที่เกื้อกูลแก่ความเป็นประชาธิบัติอยู่ในพื้นที่หรือลูกน้อยลงไป มีดังต่อไปนี้

1. การใช้สิทธิและเสรีภาพของประชาชน หากให้รัฐบูรณะและประชาชนไม่ได้ตรวจสอบกันที่ และความรับผิดชอบที่มีต่อส่วนรวม อาจใช้สิทธิ และเสรีภาพ ไปเพื่อประโยชน์ ส่วนตน จนเป็นสาเหตุให้ละเมิดสิทธิของผู้อื่น ความรุนแรงภายในสังคมก็เกิดขึ้น

2. สามารถขาดคุณสมบัติที่เหมาะสมกับระบบประชาธิบัติ ประชากรที่ต้องหางานศึกษา ไม่มีความรู้ในเรื่องราวด้วย ๆ มีอดีต ขาดวิจารณญาณ และความไม่รู้จักพอ เป็นมูลฐาน ใช้สิทธิ ถ่านหาญไร้เหตุผลซึ่งทำให้ไม่สามารถเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ได้และมีโอกาสได้รับมาตราที่ดีมาก นอกจากนี้มีรัฐบาลถูกควบคุมโดยประชาชนที่ขาดคุณสมบัติ ที่เหมาะสมกับระบบประชาธิบัติ บ่อนไม่อ้างวานนโยบายและดำเนินการต่าง ๆ ได้เต็มที่

3. การปกครองแบบประชาธิบัติในบางครั้งล่าช้า เนื่อยชา ไม่ทันเหตุการณ์และในบางครั้งบางองค์กรมีการฉ้อราษฎร์บังหลวงมาก ซึ่งเกิดจากบุคคลที่ไม่วัดมีค่าตอบในหน้าที่การทำงานของตน

4. มีช่องว่างระหว่างทฤษฎีและการปฏิบัติ หลักการต่าง ๆ ของประชาธิบัติมักเป็นอุดมคติ จึงยากที่จะนำมาปฏิบัติให้ได้ผลสมบูรณ์ทันที เช่นที่ว่า การปกครองเป็นของประชาชน โดยประชาชน เพื่อประชาชน แต่ในทางปฏิบัติทำได้ยาก จึงกลับเป็นประชาธิบัติโดยเฉื่อย นักเป็นการปกครองโดยทหาร และก่ออุบัติประโภชน์ในประเทศต้องพัฒนา

5. ระบบประชาธิบัติไม่อ้างแสร้งหาผู้นำที่เข้มแข็ง ที่จะเป็นรัฐบาลที่มีประสิทธิภาพหรือมีการปกครองที่เข้มแข็งได้

## ภาคผนวก

# การพัฒนาประชาธิปไตยไทย

### 1. การพัฒนาประชาธิปไตย : สถาบัน

#### 1.1 การลดความทุกข์ของทุกคน

เราได้ทราบแล้วจากการศึกษาในบทก่อน ๆ ว่า ทุกคนได้เข้าไปมีบทบาทที่สำคัญในการเมืองของไทยมาตลอด นับตั้งแต่เป็นรัฐบาลและการปกครองเมื่อปี พ.ศ. 2475 เป็นต้นมา ความพยายามที่จะสถาปนาระบบการเมืองในระบอบประชาธิปไตยที่มีเสถียรภาพจริง ใช่ผล

แต่ปรากฏการณ์ดังกล่าวอาจนับได้ว่าเป็นปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นและพบเห็นได้โดยทั่วไปในประเทศไทยสั่งพัฒนาที่หวังจะนำอาชญากรไทยมา เป็นอุดมการณ์แห่งชาติ บรรลุนักรัฐศาสตร์ซึ่งต่างให้ความสนใจที่จะศึกษาและอธิบายปรากฏการณ์ดังกล่าวกันมาก ทั้งนี้โดยหวังว่าถ้าระบบการเมืองเหล่านี้สามารถแยกออกจากกิจกรรมทางการเมืองได้สำเร็จ เปิดโอกาสให่องค์กร สถาบันทดสอบจนกระทั่งกระบวนการต่าง ๆ ในระบอบประชาธิปไตยดำเนินการไปอย่างต่อเนื่องแล้ว เสถียรภาพทางการเมืองก็จะยังเกิดขึ้นโดยง่าย

เราจะพูดว่า 'นักวิชาการต่างมองสถาบันที่ทุกคนสามารถเข้าแทรกแซงทางการเมืองแต่กันไม่ไป เรายังสรุปสถาบันต่าง ๆ ได้ดังต่อไปนี้'

ประการแรก สถาบันทางการเมืองที่มีอยู่ในปัจจุบันให้ปรับตัวให้กับความต้องการของประชาชัąนได้ทันท่วงที หรือไม่ก็ไม่แน่แสตนด์ต่อความต้องการของประชาชัานโดย เรายังคงรักษาซึ่งเป็นสถาบันนิติบัญญัติ แต่พยายามรักษาภารกิจไปท่าหน้าที่ของข้าราชการประจำ ในขณะเดียวกัน งานกារหนนวนนโยบาย การเงิน และการงบประมาณ ก็ต้องเป็นงานของข้าราชการประจำ' เรายังคงรักษาภารกิจมากที่สุดในการเมืองเหล่านี้ส่วนใหญ่ไม่ได้ท่าหน้าที่ของคนในการระดมสรรพกำลัง สร้างทรัพยากรและเป็นตัวแทนของประชาชัานอย่างจริงจัง เรายังคงมีพระราชกรณียกิจที่จะเข้าหาประชาชัานเฉพาะในช่วงก่อนถูกการเลือกตั้งเท่านั้น

เมื่อเปรียบเทียบสถาบันทางการเมืองที่มีอยู่กับสถาบันทางการเมือง เราจะพบว่า สถาบันทางการเมืองได้รับการพัฒนาให้ทันสมัยอย่างรวดเร็วโดยเฉพาะในช่วงหลัง ๆ การจัดองค์กรที่มีความเข้มแข็ง มีระเบียบวินัย และมีความต่อเนื่องของการดำเนินงานที่สำคัญคือ สถาบันทางการเมืองที่มีทรัพยากรทางการเมืองอยู่ในระดับสูง เมื่อเปรียบเทียบกับสถาบันอื่น ๆ

กล่าวคือ มีกำลังคน กำลังอาวุธ เกียรติยศศักดิ์ศรี ความพร้อมเพรียงสามารถเข้าถึงและให้ประโยชน์จากการสื่อสารต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

อย่างไรก็ตาม นักวิชาการหลายท่านได้ให้ความเห็นไว้ว่า สถานศูนย์แท้จริงที่ทำให้ทักษะการแทรกแซงทางการเมืองนั้นไม่ใช่เกิดจากสถาบันทหารโดยตรง แต่เป็น เพราะว่า สถาบันทางการเมืองที่มีอยู่ไว้ประสิทธิภาพ เมื่อสังคมทันสมัยยิ่งขึ้นประชาชนมีความรู้ความเข้าใจมากขึ้นเห็นความสำคัญของการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองยิ่งขึ้น คนเหล่านี้มักจะมีความคิดหัวงี้ที่จะให้รัฐบาลสอนของตอบต่อความกินดืออยู่ที่ของพวกรคน ต้องการสวัสดิการในรูปแบบต่าง ๆ เช่น มีหลักประกันในยามเจ็บป่วย โดยเรียกร้องให้มีการรักษาพยาบาลฟรี เป็นต้น ดังนั้นเมื่อข้อเรียกร้องมีมากในขณะที่สถาบันทางการเมืองไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ ความรุนแรงทางการเมืองก็จะเกิดขึ้น<sup>2</sup> สถานการณ์เช่นนี้ จะเอื้อประโยชน์ต่อการแทรกแซงจากสถาบันทหารซึ่งอ้างว่าต้องการที่จะจัดความรุนแรงได้ง่าย

ประการที่สอง อุดมการณ์ นักวิชาการท่านหนึ่งให้การค้นว่าอุดมการณ์ทางการเมืองของทหารไทย คือ ความรู้สึกชาตินิยม และต่อต้านคอมมิวนิสต์อย่างรุนแรง ทหารไทยมีความเชื่อว่ารัฐบาลจะดำเนินอยู่ไม่ได้ถ้าไม่มีทหารสนับสนุน นอกจากนี้ยังปฏิเสธระบบการปกครองประชาธิปไตยสมบูรณ์แบบ<sup>3</sup> อุดมการณ์ชาตินิยมจะถูกกล่าวมาอ้างเสมอ ๆ ในการทำรัฐประหารของฝ่ายทหาร เช่นเดียวกับเหตุผลในเรื่องของความมั่นคงของชาติจากภัยคุกคามของพวกรคอมมิวนิสต์

ประการที่สาม ผลประโยชน์ของกลุ่ม เหตุผลนี้มีพื้นฐานมาจากความเชื่อว่า สถาบันทหารเป็นสถาบันของชาติที่มีความสำคัญยิ่ง ทหารจึงมีความรู้สึกว่า กองทัพจะต้องเป็นอิสระ นั่นคือสามารถที่จะดำเนินงานได้ด้วยตนเอง โดยปราศจากการแทรกแซงของหน่วยงานอื่น ๆ ผลประโยชน์ของกลุ่มทหารยังหมายถึงการยอมรับในเรื่องของการงบประมาณ นั่นคือ งบประมาณของกองทัพไม่ถูกตัด กลุ่มทหารไม่ถูกลดบทบาท ถูกทำให้ศักดิ์ศรีและเกียรติภูมิลดลง ประวัติของการแทรกแซงทางการเมืองโดยกลุ่มทหารไทย ชี้ให้เห็นว่า กลุ่มทหารมีความรู้สึกว่าผลประโยชน์ของกลุ่มได้รับความกระหน่ำทารุณ การทำรัฐประหารจึงเกิดขึ้นไม่ใช่เป็นรัฐประหาร ปี พ.ศ. 2490 ปี พ.ศ. 2500 และปี พ.ศ. 2519

นักวิชาการบางท่านได้ให้ข้อคิดว่า ลักษณะของผลประโยชน์ของกลุ่มทหารไทยนั้นไม่ใช่เป็นผลประโยชน์ร่วมของกองทัพโดยตรง แต่จะอยู่ในแง่ของผลประโยชน์ทางการเมือง กลุ่มทหารที่อยู่ในตำแหน่งสำคัญ ๆ จะได้รับจากแขวงและผลประโยชน์ในทางการเมือง เช่นได้รับการพิจารณาเข้าดำรงตำแหน่งทางการเมือง เป็นบุณยานิช หรือไม่ก็เข้ารับตำแหน่งทางการเมืองในฐานะรัฐมนตรีควบคู่กับตำแหน่งข้าราชการประจำด้วย สิ่งนี้จึงเป็น

ค่าตอบที่ดีต่อค่าdamที่ว่าทำไม่  
รัฐธรรมนูญแทนทุกฉบับเท่าที่มีมาจึงไม่มีการแยกข้าราชการ  
ประจำตัวออกจาก ข้าราชการการเมือง และด้วยเหตุผลดังกล่าว นักวิชาการท่านหนึ่งจึงวิเคราะห์  
ว่า กลุ่มทหารไทยมีลักษณะเป็นกลุ่มทางการเมืองมากกว่ากลุ่มอาชีพ<sup>4</sup>

ในขณะเดียวกัน ลักษณะของทหารเป็น Technocrat นั่นคือ พวกรส่วนใหญ่  
ถูกอบรมให้การฉันกระเฉด ว่องไว มีวินัย ไม่ชอบความรุนแรง หรือ ความซักซ้านในการ  
ดำเนินการใด ๆ ลักษณะการแก้ปัญหาของพวกรส่วนใหญ่จะมีวิธีการที่ตรงไปตรงมา และอาศัย  
ความรวดเร็วทันท่วงที จะนั้น กลุ่มทหารมักไม่มีความอดทนพอเมื่อต้องประสบกับวิธีการ  
แก้ไขปัญหาตามกระบวนการในระบบประชาธิปไตย ซึ่งต้องฝ่าปัญหาเข้าสู่ที่ประชุม มีการตัด  
ประชุมเพื่อถกเถียงและแนะนำทางต่าง ๆ ดูแล้วค่อนข้างสับสนรุนแรงและแน่นอนว่าจะ  
ได้ข้อบุคคลอาจต้องใช้เวลาบ้าง

เมื่อเราเห็นว่าอุปสรรคของการพัฒนาประชาธิปไตยที่มีเดี๋ยรภาพที่สำคัญยิ่ง  
คือ อุปสรรคอันเกิดจากการแทรกแซงของกลุ่มทหาร เราจะกำจัดอุปสรรคนี้อย่างไร เพื่อให้  
ระบบประชาธิปไตยต่างอยู่อย่างมีความหมายได้ค่าตอบที่เป็นที่เห็นพ้องต้องกันในระดับหนึ่ง  
ก็คือการลดบทบาทของทหารในทางการเมืองลง

Huntington ได้เสนอข้อคิดไว้ว่า ถ้าปล่อยให้ทหารสามารถพัฒนาความเป็น  
วิชาชีพ (Professionalism) ของตนเองให้มีความเชี่ยวชาญ มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่และมี  
ความเป็นกุญแจ ก็จะให้ความสนใจการเมืองน้อยลง<sup>5</sup> อย่างไรก็ตามยังคงจะเป็น  
จริงได้ก็ต่อเมื่อรัฐบาลมีงบประมาณเพียงพอที่จะทุ่มให้กองทัพพัฒนาความเป็นวิชาชีพได้เต็มที่  
เท่านั้น แต่ปัญหาที่มักจะประสบความคู่กับการให้เดี๋ยรภาพทางการเมืองในประเทศไทยคือการพัฒนา  
ก็คือ ถ้าจะเดรษฐกิจที่ยั่งยืน ตัวในไทยเป็นเศรษฐกิจการเกษตรจะมีการพัฒนาอยุตสาหกรรม  
บ้างก็อยู่ในขอบเขตที่จำกัด ดังนั้นวิกฤตการณ์ทางการเงิน การคลังของประเทศไทยจึงเกิดขึ้นปอย  
เนื่องจากภาระตั้งงบประมาณรายจ่ายไว้สูงแต่รายรับกลับมีน้อยมาก หั้งงบประมาณของกอง  
ทัพที่ตั้งไว้ในแต่ละปีนั้นสูงมากเมื่อเปรียบเทียบกับงบในการพัฒนาด้านอื่น ๆ เมื่อนักการเมือง  
ตั้งข้อสังเกตและพยายามตัดงบให้น้อยลง กองทัพจะต้องหันหน้า และแนวโน้มของความตึง  
เครียดทางการเมืองอันจะเป็นผลในทางลบต่อเดี๋ยรภาพทางการเมืองก็จะตามมา

ข้อเสนอที่จะลดบทบาทของทหารในทางการเมืองของนักวิชาการที่ให้ความ  
สำคัญกับสถาบันอิทธิพลนั่นคือ การสร้างความเป็นสถาบันทางการเมือง (Political  
Institutionalization) ให้เกิดขึ้นกับองค์กรทางการเมืองหรือทำให้สถาบันทางการเมืองเข้า  
รัฐสภากำหนดการเมืองการเลือกตั้งในระบบประชาธิปไตย มีความชอบธรรมเป็นที่ยอมรับใน  
บทบาทและหน้าที่ และเป็นเครื่องมือที่ดีของประชาชนในการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคของส่วน  
รวมได้ เมื่อสถาบันเหล่านี้เข้มแข็งพอ โอกาสที่ทหารจะเข้าแทรกแซงก็จะเป็นไปได้ยากขึ้น เรายัง

จะพนได้ไว้รัฐ ธรรมนูญฉบับปัจจุบันได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาสถาบันพระองค์การเมืองมาก โดยอาศัยมาตรการต่าง ๆ ที่บัญญัติไว้จึงเป็นผลให้พระองค์การเมืองไทยลดจำนวนลงมาก พระองค์การเมืองใหญ่ ๆ ที่สามารถที่จะแสดงออกในแบบที่จะก่อให้เกิดประโยชน์ได้อย่างเต็มความสามารถ หลายพระองค์เริ่มขยายสาขาพระราชไปยังส่วนภูมิภาค มีการระดมบุคลากรที่เชี่ยวชาญเข้าไปร่วมงานในรูปของที่ปรึกษามากขึ้น แนวโน้มของการพัฒนาประชาธิปไตยให้มีเดียร์ภาพ จึงเป็นไปในแนวนอก

ข้อเสนออื่น ๆ ที่เป็นไปในแนวนอกความพยายามที่จะปกป้องการแทรกแซงของทหารมีอีกมาก เช่น เสนอให้ยกกองทัพ โดยเฉพาะกองทัพบกซึ่งมีศักยภาพที่จะเข้าแทรกแซงทางการเมืองมากที่สุดไปอยู่ด้านหลังหัวตัด เสนอให้รัฐบาลเข้าแทรกหรือมีส่วนในการฝึกอบรมเพื่อสร้างเสริมทัศนคติที่เป็นประชาธิปไตย มีความอดทน ประนีประนอมให้เกิดขึ้นได้และที่สำคัญให้ทหารรับบทบาทของตัวเองและยอมรับในอำนาจอันชอบธรรมของรัฐบาลเพื่อตนด้วย

## 1.2 การพัฒนาระบบรัฐสภา

รัฐสภาเป็นสถาบันทางการเมืองที่สำคัญยิ่งโดยเฉพาะในระบบประชาธิปไตย รัฐสภาเป็นผู้ใช้อำนาจนิติบัญญัติ ทำหน้าที่ตรวจสอบ ควบคุมฝ่ายบริหารหรือรัฐบาล คัดเลือกคนดูแลรัฐมนตรีและอ่านใจอื่น ๆ รวมทั้งอ่านใจในการปกครองคนของโดยปราศจาก การแทรกแซงของฝ่ายบริหารด้วย

ประเทศไทยได้เปลี่ยนแปลงการปกครองจากระบบสมบูรณ์ยาลิกิธิราชมาเป็นระบบประชาธิปไตยโดยรัฐสภา มาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2475 ทั้งนี้คดีผู้เปลี่ยนแปลงการปกครองหัวว่า กติกาของรัฐสภาจะช่วยแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศได้ แต่จากการณ์ของความเป็นจริงทางการเมืองนั้น รัฐสภาไทยไม่ได้ทำหน้าที่ของตนเอง กติกาที่นี้แทนที่จะช่วยส่งเสริมกลับเป็นตัวบ่อนทำลายเสถียรภาพของประเทศในระบบประชาธิปไตยไป เรายังพบว่าสาเหตุของการทำรัฐประหารหลายครั้ง คดีทักษารัฐก่อการจะอ้างเอกสารความรุนแรง การขาดระเบียบวินัย และการที่สมานชิกสภาพผู้แทนราษฎรไม่ท่าหน้าที่เป็นตัวแทนของประชาชนและส่งเสริมให้รัฐบาลสามารถบริหารประเทศได้อย่างมั่นคงเท่าที่ควรเป็นสาเหตุสำคัญ

อย่างไรก็ตาม นอกจากระบบเป็นที่ยอมรับกันในแม่ของความสำคัญของระบบรัฐสภาแล้ว ชนชั้นนำทางการเมืองต่างก็ยอมรับว่า จะต้องมีรัฐสภาโดยเฉพาะที่มีจากการเลือกตั้ง นั่นคือ ต่างเห็นความสำคัญของการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนจากกลุ่มอาชีพต่าง ๆ ในกระบวนการประเทศโดยส่วนรวม ตั้งนั้นเมื่อเป็นที่ยอมรับกันว่ารัฐสภาเป็นเวื่องไว้ที่เข้าเป็นและสำคัญยิ่งในระบบประชาธิปไตย ปัญหาจึงอยู่ที่ว่าจะทำ

อย่างไรจึงจะทำให้ระบบรัฐสภารัฐมีประสิทธิภาพ และทำหน้าที่ของตนเพื่อสนับสนุน  
ต่อความต้องการของประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จากการศึกษาการจัดโครงสร้างของรัฐสภาไทย จากรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน  
(ป.ศ. 2521) นั้น เรายังคงคิดว่า เราไม่สามารถร่างกฎหมายมาจาก การเดือด  
ตึ้งและมีความซุกซ่อนอยู่ในกฎหมาย แต่ความคิดที่นี้ฐานะของสภานิติบัญญัติที่จะให้  
รัฐบาลมีอำนาจมากขึ้น ความซุกซ่อนจะเป็นผู้ดูแลหัวใจสภานิติบัญญัติในการนี้ที่อาจกระทำการใด  
เป็นภัยต่อประเทศชาติ และเสรีภาพของปวงชน ในทางปฏิบัตินั้น ความซุกซ่อนจะประกอบไปด้วย  
นายทหารหรือไม่ก็เป็นพวกเดียวกันฝ่ายบริหาร มากกว่าที่จะเป็นผู้ดูแลคุณธรรม ผู้เชี่ยวชาญที่  
สามารถให้คำปรึกษา ชี้แนะแก่สภานิติบัญญัติได้จริง ๆ เมื่อเป็นเช่นนี้เราจะเห็นว่าเสรีภาพของ  
รัฐบาลมีแนวโน้มที่อยู่ในระดับค่อนข้างสูงคราวนี้ที่พิเคราะห์รัฐบาลยังสามัคคีกันอยู่และทหาร  
ยังขาดข้ออ้างในความชอบธรรมของการเข้าแทรกแซงทางการเมือง แต่ถ้าเรามองย้อนไปใน  
ประวัติศาสตร์ เราจะพบว่าประสบการณ์ของการมีสภานิติบัญญัติของไทยมีปัญหาค่อนข้างมากและนำไป  
สู่การไว้เสถียรภาพของระบบการเมืองอยู่เนื่อง ๆ

แนวทางในการพัฒนาระบบรัฐสภาเพื่อสถาปนาระบบประชาธิปไตยที่มั่นคง  
นั้นจะต้องมีพันธกิจที่ต้องประชาชื่นเข้าของประเทศเป็นหลักสำคัญ เป็นที่ยอมรับกันว่าการเมือง  
ในระบบประชาธิปไตยนั้นเป็นการเมืองที่ให้ความสำคัญกับศักดิ์ศรีของคนในฐานะที่เป็นผู้ที่มี  
เหตุผลและสามารถปกคลุมด้วยได้โดยเสรี จากหลักการนี้เอง รัฐธรรมนูญของรัฐ  
ประชาธิปไตยจึงได้มีบทบัญญัติรับรองสิทธิของประชาชนในทางการเมืองโดยเฉพาะการส่งเสริม  
ให้ประชาชนเข้ามีส่วนร่วมในการปกครองสังคมของคนในระดับต่าง ๆ โดยเสรี ทั้งยังได้  
กำหนดโครงสร้างของการใช้อำนาจอธิบดีโดยของประชาชนเพื่อปกป้องสิทธิและเสรีภาพดังกล่าว  
รวมทั้งเพื่อสร้างความกินดืออยู่คู่กับสมาชิกโดยส่วนรวมด้วย

เพื่อให้สอดคล้องกับการปกครองในระบบประชาธิปไตยที่แท้จริง นักวิชาการ  
บางท่านจึงเสนอให้จัดโครงสร้างของระบบรัฐสภา ให้เป็นรัฐสภาเดิมรูปแบบ นั้นคือพยายาม  
สร้างเสริมโดยการกำหนดระเบียบข้อบังคับหรือแนวปฏิบัติเพื่อให้สถาบันทางการเมือง ตลอด  
จนผู้นำทางการเมืองบริหารงานเพื่อผลประโยชน์ของประชาชนเป็นที่ตั้ง แนวปฏิบัติหรือ  
มาตรการดังกล่าวมีดังต่อไปนี้

1. รัฐธรรมนูญจะต้องมีบทบัญญัติชัดเจนระบุถึงอำนาจหน้าที่ของรัฐสภาในฐานะผู้กำหนดกฎหมายของรัฐ กำกับดูแล และควบคุมสถาบันการปกครองฝ่ายอื่น ๆ และให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรอยู่เสมอ ๆ

2. ให้รัฐสวามีอำนาจหน้าที่ตรากฎหมายควบคุมฝ่ายบริหาร เลือกคนและรัฐมนตรี แก้ไขรัฐธรรมนูญ ไม่ถูกแทรกแซงจากฝ่ายบริหาร ปั้นปูรุ่งแก้ไขกฎหมายให้กัน สมัย ควบคุมงบประมาณ อนุมัติการตั้งและยุบหน่วยราชการ ตลอดจนข้าราชการออกจาก ทางตำแหน่ง และมีอำนาจในการปักธงกันเองด้วย

3. สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรต้องทำหน้าที่ในฐานศัลวแทนของประชาชนในเขต เลือกตั้ง ของประชาชนโดยส่วนรวมและของนโยบายแห่งพรรคการเมืองที่ตนสังกัด

4. รัฐบาลมีอำนาจหน้าที่อ้างแต่จริงในการนำเสนอเจตนาการณ์ของรัฐไปปฏิบัติ ให้ได้ผล

5. คณะกรรมการต้องได้รับการคัดเลือกจากรัฐสภา กล่าวคือ นายกรัฐมนตรี มาจากการเลือกตั้ง เป็นหัวหน้าพรรคการเมืองที่มีเสียงข้างมากในสภาผู้แทนราษฎร รัฐบาล และรัฐสวัสดิ์ต่างมีการต่อรองคุณสมบัติโดยรัฐบาลมีสิทธิ์ที่จะบุกเบิก ในขณะที่ฝ่ายรัฐสวามี สิทธิ์เปิดอภิปรายไม่ไว้วางใจรัฐบาลได้

6. พรรครการเมืองในฐานศัลวแทนคุณด้วยบุคคลและนโยบายของรัฐบาล จะต้อง เชื่อมแข็ง มีฐานอำนาจจากประชาชนผู้เป็นเจ้าของประเทศอย่างแท้จริง

7. สมาชิกรัฐสภาจะต้องเป็นสมาชิกพรรครการเมือง มีวิปเป็นผู้ตัดต่อระหว่าง บุคคลซึ่งกันและกันของพรรคกับสมาชิกรัฐสภา

8. ให้มีการจัดโครงสร้างสถาบันทางการเมืองในลักษณะเดียวกันในระดับภูมิภาคเพื่อสร้างเสริมประสิทธิภาพการเมืองให้กับประชาชนอย่างทั่วถึง

โดยสรุป จึงอาจกล่าวได้ว่า สถาบันรัฐสวามีที่สำคัญที่สุดคือ การ ปักธงในระบบประชาธิปไตยของไทย จำเป็นที่จะต้องได้รับการพัฒนาทั้งในแง่ของการจัด โครงสร้างและในแง่ของบุคคลการหรือตัวสมาชิกรัฐสวามี กล่าวคือ โครงสร้างของรัฐสวามี ต้องเปิดโอกาสให้ประชาชนในฐานะเจ้าของประเทศเข้าไปมีส่วนร่วม เช่น การคัดเลือกสมาชิก โดยผ่านระบบการเลือกตั้งอย่างเสรีและระบบพรรครการเมืองที่มีประสิทธิภาพ ในขณะเดียวกัน สมาชิกรัฐสวามีจะต้องทำหน้าที่และรับผิดชอบต่อประชาชนด้วย

### 1.3 การปรับปรุงระบบราชการ

โดยหลักการแล้ว การบริหารบ้านเมืองเป็นอำนาจหน้าที่ของประชาชนบนความไว้วางใจให้ฝ่ายบริหารหรือรัฐบาลเป็นผู้รับผิดชอบ โดยรัฐบาลจะเด่นอย่างในภาคีในการบริหารประเทศต่อรัฐสภาในฐานะตัวแทนของประชาชนมีรัฐสภาให้ความไว้วางใจ รัฐบาลก็สามารถนำเอานโยบายดังกล่าวไปปฏิบัติเพื่อบำบัดทุกปัญหาให้กับประชาชนต่อไป

ส่วนเครื่องมือหรือกลไกที่สำคัญของรัฐบาลในการนำเอานโยบายของรัฐไปปฏิบัติเพื่อแจกแจงทรัพยากรหรือสิ่งที่มีคุณค่าของสังคมให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพก็คือระบบราชการนั่นเอง

โดยความหมายของระบบราชการนั้น มีนักวิชาการได้เห็นยามไว้ตามนี้ พอกล่าวไปได้ว่า ระบบราชการคือ องค์กรที่ประกอบด้วยสายการบังคับบัญชาที่จัดไว้อย่างละเอียด รัดกุม อาศัยหลักการแบ่งงานกันทำ (Division of Work)<sup>9</sup>

ในแบบของโครงสร้างและหลักการแล้ว อาจมองได้ว่าระบบราชการเป็นรูปแบบ องค์กรที่มีประสิทธิภาพ สามารถแก้ไขอุปสรรคและทำให้เป้าหมายของสังคมบรรลุผลได้อย่าง เป็นระบบและมีเหตุมีผล แต่ในทางปฏิบัตินั้น เรายังพบได้ว่า ระบบราชการโดยเฉพาะของไทยไม่ใช้ประสิทธิภาพ เพราะไม่มีเป้าหมายของการทำงานที่เป็นรูปธรรม ข้าราชการขาดวินัยในตนเอง ปราศจากค่านิยมที่ถือประโภชน์ส่วนรวมเป็นหลัก เป็นผลให้ข้าราชการมีหักคนคิดหรือมีระบบความคิดแบบตักติ่ง ถือตนเองเป็นเจ้าของของประชาชน พัฒนาบุคลิกภาพแบบอ่อน懦 นิยม ใช้อำนาจหน้าที่ในทางที่ก่อให้เกิดผลเสียต่อประเทศชาติโดยส่วนรวม การฉ้อราษฎร์บังหลวงจึงมักเกิดขึ้นบ่อยๆ

จึงอาจกล่าวได้ว่าระบบการเมืองให้มีระบบราชการที่สามารถทำหน้าที่เป็นเครื่องมือให้อย่างมีประสิทธิภาพก่อตัวคือ สามารถนำเอานโยบายไปปฏิบัติเพื่อสนับสนุนต่อความต้องการของประชาชนได้เป็นอย่างดีแล้ว ประชาชนก็จะครบทราบให้ความเชื่อถือต่อรัฐบาล เสถียรภาพทางการเมืองก็จะเกิดขึ้นได้ง่ายแต่ด้วยระบบราชการไม่ใช้ประสิทธิภาพ ปฏิบัติงานอีกด้วย ล่าช้า เจ้ากฎ เจ้าระเบียบ ขาดความยืดหยุ่น ข้าราชการมองว่าทุกงานแบบขอไปที่ เจ้าบุคคลเจ้าอย่าง เด่นพรด เด่นพวง และเต็มไปด้วยบวนการฉ้อราษฎร์บังหลวงแล้ว ระบบการเมืองนั้นมักจะประสบปัญหาอันเป็นสาเหตุนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงทางการเมืองได้

เมื่อเราทราบว่า ระบบราชการเป็นกลไกที่สำคัญของฝ่ายบริหารและเป็นปัจจัยที่สำคัญประการหนึ่งที่จะช่วยส่งเสริมเสถียรภาพทางการเมืองในระบบประชาธิปไตย ปัญหาจึงมีอยู่ว่า เราจะปรับปรุงระบบราชการของเรารอย่างไร ซึ่งจะก่อให้เกิดประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน และยังประโยชน์ต่อสาธารณะอย่างแท้จริงได้

ในแห่งขององค์กร เวลาทราบว่าระบบราชการไทย มีโครงสร้างที่ใหญ่โถ ขอบข่ายงานไม่ชัดแจ้ง มีการข้ามข้อน ลิ้นเปิดปิดและขาดการประสานงานในระหว่างหน่วยราชการตัวกัน ฉะนั้น สภาพการณ์ที่ไม่พึงประพฤตยानั้นจะกระทบต่อประสิทธิภาพในการสนับสนุนเหล่านี้จะต้องขัดออกไป ดังเห็นความคิดอย่างด้วยในระบบการจัดองค์กรเพื่อมุ่งปฏิบัติตามภารกิจที่กำหนดโดยนโยบายแห่งชาติ มีการปรับปรุงให้กระบวนการเป็นหน่วยงานที่เข้มแข็ง ในแห่งขององค์กรผู้กำหนดนโยบายจัดทำแผนงาน จัดสรรทรัพยากรและเป็นผู้รับผิดชอบ และในขณะเดียวกันจะต้องมีการปฏิรูปโครงสร้างหน่วยราชการในระดับกรมให้เหมาะสม เพื่อให้เกิดความคิดอย่างด้วย ในการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบ

ในแห่งของบุคลากร หรือตัวข้าราชการเองซึ่งถือเป็นตัวจักรที่สำคัญยิ่ง จะต้องได้รับการพัฒนาจิตใจให้เป็นผู้ให้บริการที่ดีแก่ประชาชนด้วย ข้าราชการเหล่านี้จะมีความกระหึ่นในเกียรติแห่งศรัทธาแห่งที่เข้าให้รับมอบหมายไว้วางใจมากน้อยเพียงใดนั้น จึงขึ้นอยู่กับความสำนึกร่วมด้วยและกลไกทางสังคมด้วย ฉะนั้น โครงสร้างของระบบราชการจะต้องเปิดกว้างสำหรับคนชั้นและส่งเสริมคนต้องบ่ำชิง แต่ในขณะเดียวกันต้องพยายามยกระดับค้านจิตใจของข้าราชการให้อุทิศเวลาเพื่อกิจกรรมที่ทางราชการรับใช้ประชาชน “ไม่ใช่ทำงานประจำเข้าชานเมือง” ไม่หวังประสิทธิภาพ แต่จะต้องกระตือรือร้น มีชีวิตชีวภาพพยายามปรับปรุงวิธีการทำงานใหม่ ๆ อยู่เสมอ มีการวางแผนงานล่วงหน้า พร้อมที่จะปรับตัวให้เป็นคนที่ทันสมัย และส่งหากความรู้ใหม่ ๆ อยู่เป็นนิจ เป็นต้น

เป็นที่เชื่อกันว่า ถ้าระบบราชการ รวมทั้งข้าราชการเองมีการพัฒนาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องให้เป็นเครื่องมือของฝ่ายบริหารที่มีประสิทธิภาพแล้ว เสถียรภาพทางการเมืองจะเกิดขึ้น ทั้งนี้ระบบการเมืองได้ที่สามารถดำเนินการ ระบบที่ รวมทั้งนโยบายไปบังคับใช้อย่างมีประสิทธิภาพ ประชาชนซึ่งเป็นเจ้าของประเทศได้รับการแบ่งสรรทรัพยากรและสิ่งที่มีคุณค่าของสังคมอย่างเป็นธรรม ความเชื่อถือ ความศรัทธาก็จะตามมา

#### 1.4 การกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น

พัฒนาด้วยมีการเปลี่ยนแปลงการปกครองในปี พ.ศ. 2475 จนถึงปัจจุบัน ระบบราชการไทยมีอำนาจครอบคลุมและมีอิทธิพลเหนือการปฏิบัติงานของระบบการเมือง นอกจากนี้ ระบบราชการของยังไว้ปะสิทธิภาพ “ไม่รับผิดชอบต่อสังคมโดยส่วนรวม และที่สำคัญคือ มีการรวมอำนาจไว้ที่ส่วนกลางมากเกินไป (Centralization) กระบวนการทางการเมือง การปกครองจึงมุ่งเน้นที่ส่วนกลางและ การพัฒนาสถาบันทางการเมืองระดับชาติ ผลก็คือ การเมือง การปกครองส่วนท้องถิ่นถูกกล่าวโทษว่าเป็นระบบที่ไม่มีโอกาสที่จะเรียนรู้โดยการเข้ามีส่วน

รวมในการปักครองคนของอย่างแท้จริงได้ นอกจากนี้ การรวมอำนาจไว้ที่ศูนย์กลางยังเกิดผลเสียในแง่ที่ว่าไม่สามารถตอบต่อความต้องการและไม่อาจแก้ปัญหาของท้องถิ่นที่แท้จริงได้อย่างถูกต้อง

เราอาจสรุปผลด้านของการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่นได้ดังต่อไปนี้

1. ช่วยให้บริการต่าง ๆ ของรัฐถึงมือประชาชนโดยทั่วถึงตรงต่อความต้องการและสภาพความเป็นจริงของท้องถิ่น

2. เป็นวิธีการป้องกันการปักครองระบบเผด็จการที่ต้องการ รวมอำนาจการปักครองไว้กับส่วนกลางแต่เพียงอย่างเดียว

3. ช่วยให้การบริหารงานของรัฐบาลกลางเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ตรงกับเป้าหมายและความต้องการของประชาชนอย่างแท้จริง

4. ช่วยให้ประชาชนได้เรียนรู้หลักการปักครองคนของเป็นการฝึกอบรมทางการเมืองในระบบบุนประชาธิปไตยแก่ประชาชนที่ดีที่สุด และผลผลิตได้จากการที่เปิดโอกาสให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการปักครองท้องถิ่นนี้ก็คือ การสร้างผู้นำทางการเมืองของท้องถิ่นขึ้นมา และเมื่อมีประสบการณ์ ความชำนาญมากขึ้นก็จะสามารถก้าวไปสู่การเมืองในระดับชาติต่อไป ดังจะพบเห็นได้จากประเทศไทยมีความเจริญทางด้านการปักครองท้องถิ่น มีนักการเมืองในระดับชาติจำนวนมากที่เริ่มชีวิตทางการเมืองจากสมាជิດภารหรือผู้บริหารท้องถิ่นมาก่อนทั้งสิ้น

5. ช่วยให้การบริหารงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เพราะได้มีการแบ่งแยกหน้าที่กันอย่างแน่นอนว่าเรื่องใดเป็นเรื่องของส่วนกลางเรื่องใดเป็นเรื่องของท้องถิ่น ซึ่งจะทำให้องค์กรส่วนท้องถิ่นสามารถบริหารงานของตนได้อย่างเต็มที่

6. ช่วยขัดปัญหาความขัดแย้งระหว่างชนชาติที่มีภูมิหลังทางด้านเชื้อชาติ ศาสนาและภาษาต่างกัน เพราะเมื่อต่างฝ่ายต่างปักครองคนเอง ก็สามารถตอบต่อความต้องการของคนเองได้ดีกว่าให้คนจากส่วนอื่น เช่น จากส่วนกลางไปปักครองโดยตรง<sup>10</sup>

ประเทศไทยได้เริ่มนิรูปแบบการปักครองท้องถิ่นครั้งแรกในปี พ.ศ. 2448 โดยพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชได้ทรงริเริ่มนิรบัตที่ดำเนินการทดลองในรูปแบบศูนย์กิบากลต่อมาหลังจากการเปลี่ยนแปลงการปักครองในปี พ.ศ. 2475 คณะราษฎรได้จัดให้มีการปักครองท้องถิ่นในรูปแบบเทศบาลขึ้นในปี พ.ศ. 2476 จึงอาจกล่าวได้ว่า ชาวไทยมีประสบการณ์กับการปักครองคนเองมา 80 ปี น่าจะคุ้นเคยกับการปักครองท้องถิ่นเป็นอย่างดี แต่ในสภาพการณ์ที่เป็นจริงนั้น กลับหาเป็นเช่นนั้นไม่ เพราะกิจกรรมการปักครองท้องถิ่นบางรูปแบบ เช่น องค์การบริหารส่วนจังหวัดและศูนย์กิบากล ยังต้องอาศัยข้าราชการบางตำแหน่ง

เข้าไปเป็นผู้ดำเนินการอยู่บ้างรูปแบบที่ดำเนินการโดยประชาชนในท้องถิ่นเองก็มีปัญหาบุ่งยาก จนรัฐบาลต้องยื่นมือเข้าไปบุ่งเกี่ยว บางแห่งก็มีความขัดแย้งกันเองภายในองค์กร ส่วนกลไก เกิดความวิตกว่าจะก่อให้เกิดความเสียหาย จึงเป็นเหตุให้มีการออกกฎหมายมาควบคุม และ ยังไม่ยอมให้อำนาจในการตรวจสอบหารายได้จากการเก็บภาษีในท้องถิ่นอย่างพอเพียงที่จะช่วยสนับ เสื่อได้ และต้องพึงงบประมาณรวมทั้งต้องหัก paran โดยนายจากส่วนกลไกอย่างเครื่องครัว นอก จากนี้องค์กรของ การปักครองท้องถิ่นยังขาดบุคคลากรที่มีความรู้ความสามารถเข้าบริหาร ทั้งนี้ เพาะคนเหล่านี้จะให้ความสนใจกับการเป็นข้าราชการส่วนกลไกซึ่งมีโอกาสก้าวหน้าและมี เกียรติกว่า

จะนี้ในการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่นให้ประชาชนได้มีโอกาสเข้ามีส่วนร่วมใน การปักครองดูแลอย่างบุ่งแท้จริง ซึ่งจะเป็นรากฐานของการพัฒนาการเมืองอันจะนำไปสู่ความ สำเร็จของการปักครองในระบบประชาธิปไตยได้ รัฐบาลจะต้องให้โอกาสประชาธิชนให้เรียนรู้ถึง คุณประโยชน์และความจำเป็นของการปักครองท้องถิ่นที่มีต่อวิถีความเป็นอยู่ของพวกราษฎร ภูมิภาคของ การปักครองท้องถิ่นที่สำคัญยิ่งรูปหนึ่ง ที่นักวิชาการได้ให้ความสำคัญมากในฐานะที่เป็น สถาบันหลักของการพัฒนาระบบประชาธิปไตยของไทยคือ สภาพัฒน ทั้งนี้ เพราะจะเป็นการ กระจายอำนาจไปสู่ประชาคมการเมืองขั้นพื้นฐาน และสภาพัฒนจะเป็นองค์กรที่จะช่วยระดับ ให้ประชาชนในชนบทให้ตั้งตัวในเรื่องสิทธิและสามารถพัฒนาจิตสำนึกทางการเมือง ผลที่คาด ว่าจะได้ก็คือประชาชนในชนบทจะมีความรู้ความเข้าใจ และเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองมากยิ่ง ขึ้น สภาพัฒนจะถูกมองว่าเป็นองค์กรที่มีศักยภาพสูงต่อการพัฒนาในอนาคต

## 2. เส้นทางของประชาธิปไตย

### 2.1 การสื่อความรู้ความเข้าใจ

เส้นทางของการเมืองการปักครองในระบบประชาธิปไตยนี้ นอกจากจะ ขึ้นอยู่กับปัจจัยในเรื่องสถาบันทางการเมือง และบุคคลากรทางการเมืองแล้ว ยังเกี่ยวข้องโดย ตรงกับความสามารถของระบบการเมืองที่จะสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง ให้กับบรรดา สมาชิกของลังค์คามได้มากน้อยแค่ไหนด้วย การที่ประชาชนได้เรียนรู้ทางการเมืองจะเป็นตัวสร้าง แบบแผนของทัศนคติซึ่งจะเป็นปัจจัยที่สำคัญของวัฒนธรรมทางการเมืองของปัจจุบัน ฉันจะ เป็นตัวกำหนดพฤติกรรมทางการเมืองของสมาชิกอีกทีหนึ่ง ดังนั้น ระบบการเมืองใดที่มี พฤติกรรมการบริหารแบบอ่านใจนิยมใช้ระบบการสื่อสารจากบนลงล่าง สั่งสอนของ การติดต่อสื่อสารระหว่างรัฐบาลกับประชาชนจึงเป็นแบบทางเดียว (One-way Communication) การสื่อสารแบบนี้ นอกจากจะไม่ทำให้ระบบการเมืองสามารถตอบต่อความต้องการที่แท้

จริงของปวงชนแล้ว ยังเป็นการกีดกันโอกาสที่จะเข้ามีส่วนร่วมในการปกครองตนเองเพื่อแก้ไขปัญหาและอุปสรรคในการพัฒนาประเทศอีกด้วย

ฉะนั้น ระบบการเมืองใดที่หวังจะพัฒนาประชาธิปไตยให้มีเสถียรภาพ ต้องที่จะเป็นเสบียงกว่าสถาบันทางการเมืองในระบบประชาธิปไตย ไม่ว่าจะอยู่ในรูปของพระราชการเมือง การเลือกตั้งหรืออื่น ๆ ก็ต้อง ระบบการเมืองนั้นจะต้องมีวัฒนธรรมทางการเมืองที่ผสมผสานกันด้วย " นั่นก็คือเสถียรภาพของประชาธิปไตยอยู่ที่ประชาชนซึ่งเป็นราษฎร์และเป็นเจ้าของประเทศ ประชาธิปไตยจะพัฒนาไปด้วยดี ประชาชนจะต้องมีความรู้ ความเข้าใจที่ถูกต้อง มีทัศนคติที่ดีต่อการเมืองในระบบประชาธิปไตยด้วย หน้าที่ในการสื่อความรู้ ความเข้าใจ ให้การอบรมก่อต่อเกลากทางการเมือง (Political Socialization) จึงเป็นหน้าที่สำคัญยิ่ง ที่ทุกกระบวนการมีองจะต้องกระทำเพื่อความอยู่รอดหรือเพื่อเสถียรภาพของระบบเอง<sup>12</sup>

ในระบบการเมืองไทยนั้น ประชาชนได้มีโอกาสเรียนรู้ทางการเมืองในระบบประชาธิปไตยในช่วงเวลาที่ตื้นมาก แม้ว่าเราจะมีการเปลี่ยนแปลงการปกครองมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2475 แล้วก็ตาม ทั้งนี้เพราะพุทธิกรรมทางการเมืองไม่ได้เป็นไปตามครรลองของระบบประชาธิปไตย ความรู้ ความเข้าใจและศรัทธาที่ประชาชนพึงมีต่อการเมืองการปกครองในระบบอนุนี้ จึงเป็นไปในแบบ ตั้งนั้น ต้องสำคัญประการแรกที่รู้�述จะต้องกระทำการที่ต้องสร้างศรัทธาในประชาธิปไตยให้กับประชาชนอย่างกว้างขวางและต่อเนื่อง ประการที่สอง ต้องทำให้ประชาชนเกิดความรู้ความเข้าใจในบทบาทและหน้าที่ของสถาบันทางการเมืองในระบบประชาธิปไตยอย่างถูกต้องและประการที่สาม รู้述จะต้องปลูกความสำนึกให้ประชาชนรู้สึ้งบทบาทและหน้าที่ของตนเองในฐานะสมาชิกของชุมชนทางการเมืองในระบบประชาธิปไตยให้ได้

การสร้างศรัทธาให้กับประชาชนนั้น เป็นภารกิจที่รู้述จะต้องทำอย่างต่อเนื่องและยาวนาน ตั้งนั้น เพราะประชาชนถูกยัดเยียดอุดมการณ์ประชาธิปไตยโดยปราศจากความรู้ความเข้าใจมาต่อตัว พวากเราได้รับการเตือนสอนอย่างหนึ่ง ในขณะที่พุทธิกรรมที่ยังดำเนินประชาธิปไตยกลับดำเนินไปอีกอย่างหนึ่ง นักการเมืองกับข้าราชการประจำก้าวทับซึ้งกันและกัน มีการแทรกแซงจากพลังทหารบอยครั้ง การเมืองจึงถูกมองว่าเป็นเรื่องของความลักภักดิ์ มีการหาเสียงสาดโคลนซึ่งกันและกัน เป็นการแบ่งอำนาจระหว่างกัน กลุ่มใหญ่ได้มีโอกาสเข้าไปใช้อำนาจทางการเมืองตั้งแต่หัวหน้าคณะฯเป็นต้น รู้述จะต้องสื่อความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องให้เห็นว่าอุดมการณ์หรือหลักการประชาธิปไตยเป็นอย่างไร และต้องแยกออกจากพุทธิกรรมของนักการเมืองบางคนที่บีบเบนไปจากหลักการ

นอกจากการสื่อความรู้ความเข้าใจในหลักการที่ถูกต้องแล้ว รัฐบาลจะต้องให้ประชาชนเรียนรู้บทบาทและหน้าที่ที่แท้จริงของสถาบันทางการเมืองในระบบประชาธิปไตย ด้วย นั่นคือรัฐบาลจะต้องสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องว่าสถาบันทางการเมืองทุกสถาบันมีคุณค่าอยู่ในฐานะที่เป็นตัวจักรในแต่ละชั้นของระบบการเมือง ถ้าตัวจักรชั้นใดบกพร่องไม่ทำงานที่ที่ควรจะเป็น ก็จะเป็นตัวอุดตันให้ระบบทั้งระบบไม่สามารถทำงานได้ ในแง่ของพหุติกรรมนั้นแม้เราจะพบว่าสถาบันทางการเมืองที่สำคัญ ๆ เช่น พระองค์มีแต่จะแตกแยกกัน แก่งแย่งชิงตีซึ่งกันในพรรคร่วม ในการเล่นพรรคเล่นพวก "ไม่ทำตัวเป็นที่พึงพึงของประชาชนที่แท้จริง" ซึ่งถ้าประชาชนมีหัวคนคิดในค้านผลต่อพรรคร่วมการเมืองอย่างเดียวที่เท่ากับเป็นการทำลายสถาบันทางการเมืองที่สำคัญในระบบอนประชาธิปไตยโดยไม่รู้สึกตัว เผราะโดยหลักการแล้ว พรรคร่วมการเมืองมีบทบาทและหน้าที่หลักประการในอันที่จะช่วยให้ประชาธิปไตยมีเสถียรภาพได้ เช่น ให้การเรียนรู้ทางการเมืองแก่ประชาชน เป็นที่รวมของบุคคลที่มีแนวความคิด อุดมการณ์ และความต้องการที่เหมือนกันหรือคล้ายคลึงกัน เป็นสถาบันที่คัดเลือกผู้นำทางการเมือง เป็นต้น

นอกจากนี้ จากการที่สถาบันทางการเมืองแต่ละสถาบันต่างก็มีหน้าที่หลัก ประการบทบาทของสถาบันในแง่ของพหุติกรรมที่แสดงออกต่อสาธารณะชนซึ่งต้องดักด้วยกันไปด้วย การสื่อความรู้ ความเข้าใจจึงเป็นสิ่งจำเป็น "ไม่ใช่นั้น ภาพที่ออกมากอาจถูกนิคเบื่อนไปในแง่ลบ อันจะเป็นผลให้ศรัทธาของประชาชนลดลงได้ ตัวอย่างเช่น สถาบันพรรคร่วมการเมือง เมื่อพรรคร่วมการเมืองได้ส่งผู้สมัครเข้ารับการเลือกตั้ง และมีสมาชิกพรรคร่วมการเลือกตั้งโดยเดียงส่วนใหญ่ โดยหลักการของประชาธิปไตยแล้ว พรรคร่วมการเมืองนั้นจะเป็นผู้จัดตั้งรัฐบาล เมื่อได้เป็นรัฐบาลพรรคร่วมจะมีโอกาสนำเสนอนโยบายของพรรคมานาบริหารได้อย่างมีประสิทธิภาพ แต่ถ้าการบริหารงานตามแนวโน้มนโยบายดังกล่าวผิดพลาด มีการบุญสวาท และให้เลือกตั้งใหม่ ปรากฏว่าพรรคร่วมการเมืองดังกล่าวได้เสียงข้างน้อย และอยู่ในฐานะฝ่ายค้าน พรรคนี้ก็จะต้องเปลี่ยนบทบาทของตนเอง โดยท่านที่เป็นผู้ตรวจสอบทักษะการทำงานของรัฐบาล การเปลี่ยนแปลงบทบาทเช่นนี้ถือเป็นปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นเป็นปกติวิสัยในระบบการเมืองแบบประชาธิปไตย "ไม่ใช่เป็นเรื่องของการแก้แค้น หรือเป็นเรื่องของความลับปรับ "ไม่คงเด่นคงกว่า แต่ประการใดเลย

ประการสุดท้าย รัฐบาลจะต้องปลูกความสำนึกรักการเมืองในระบบอนประชาธิปไตยให้แก่ปวงชน ประวัติศาสตร์การเมืองของไทยชี้ให้เห็นว่าปวงชนชาวไทยตอกยื่นภัยให้ระบบศักดินามานับพันปี อิทธิพลของระบบนี้ยังคงมีอยู่ในจิตสำนึกของประชาชนอีกมาก เป็นผลให้คนไทยยอมรับในความไม่เท่าเทียมกันของมนุษย์ในทุกด้าน การเมืองจึงถูกมองว่าเป็นเรื่องของชนชั้นสูง การเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองจึงไม่ได้อยู่ในความสำนึกรักของพวกเขารา

โดย เมื่อสังคมทันสมัยยิ่งขึ้น มีการฝ่าเสือประชาธิปไตยมาเป็นอุดมการณ์แห่งชาติ พร้อมทั้ง เปิดโอกาสให้ประชาชนได้เข้ามีส่วนร่วม โดยเฉพาะในรูปแบบการเลือกตั้ง ประชาชนส่วนน้อย เท่านั้นโดยเฉพาะพวกที่เป็นชนชั้นกลางที่อยู่อยู่ในเมืองที่เข้ามีส่วนร่วมโดยจิตสำนึกของตน (Autonomous Political Participation) ในขณะที่คนส่วนใหญ่จะเข้ามีส่วนร่วมแบบบาร์คัม (Mobilized Political Participation) นั้นคือถูกติดลิบบนในรูปของวัสดุจากผู้สมัครเข้ารับการ เลือกตั้ง หรือไม่ก็ใช้ช่องทางของการเลือกตั้งเดมอิคเป็นสิ่งตอบแทนท่อผู้อุปถัมภ์หรือผู้มี อิทธิพลในท้องถิ่น<sup>19</sup>

ดูนั้น การปลูกความสำนึกล้วนให้ประชาชนเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองอย่างแท้จริง ให้ประชาชนได้เรียนรู้ถึงวิธีการในระบบประชาธิปไตยที่ถูกต้อง โดยตรง พร้อม ๆ กับการจัด โครงสร้างของสถาบันทางการเมืองให้เหมาะสม ให้มีการเลือกตั้งในทุกระดับเป็นระเบียบตามเวลา อันสอดคล้องตามที่ระบุไว้ในกติกาของสังคมเหล่านี้จะเป็นผลให้ประชาชนครัวเรือนต่อประชาธิปไตย ยิ่งขึ้น และจะเสริมให้ประชาธิปไตยมีเสถียรภาพสูงขึ้น

## 2.2 ความรับผิดชอบและวินัยแห่งประชาธิปไตย

เมื่อเป็นที่ยอมรับกันว่าประชาชนเป็นรากฐานของการเมืองการปกครองใน ระบบประชาธิปไตย เสถียรภาพของการเมืองในรูปแบบนี้จึงมีส่วนสำคัญโดยตรงกับคุณภาพ ของประชาชนด้วยหรืออาจสรุปได้ว่า ประเทศที่หวังจะพัฒนา ประชาชนจะต้องมีคุณภาพด้วย และคนที่มีคุณภาพในที่นี้หมายถึงคนที่รู้ในสิทธิ หน้าที่ ศรัทธาคนมีสิทธิ มีหน้าที่ที่จะทำอะไร ได้บ้าง มีความรับผิดชอบต่อสาธารณะที่ทุกคนกระทำ และยึดมั่นอยู่ในการอบรมแห่งอุดมการณ์ ประชาธิปไตย เป็นแนวทางในการปฏิบัติ

สิทธิและเสรีภาพ เป็นหลักการหนึ่งของการเมืองการปกครองในระบบประชาธิปไตย สิทธิ หมายถึง อำนาจซึ่งได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมาย เช่น สิทธิในการ เลือกตั้ง ประชาชนอาจไม่ใช้สิทธิของตนก็ไม่ถือว่าเป็นการผิดกฎหมายบ้านเมือง แต่ในทาง จริยธรรม อาจถือได้ว่าเป็นการไม่รับผิดชอบต่อตนเองและสังคม เหราสิทธิในการเลือกตั้งก็ คือ สิทธิที่จะปกครองตนของของประชาชน ปัจจุบันและสังคมจะพัฒนาไปทางหน้าต่อไปได้ต่อ เมื่อประชาชนให้ความสนใจและเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองอย่างมีประสิทธิภาพเท่านั้น ส่วน เสรีภาพนั้น หมายถึง 'อิสระภาพที่จะดำเนินการใด ๆ โดยปราศจากการแทรกแซงจากบุคคล หรือกลุ่มนบุคคล แต่การใช้เสรีภาพในระบบประชาธิปไตยนั้น ไม่ใช่ว่าคิดจะทำอะไรก็ทำ เข้า หานอง "ทำอะไรได้ดังใจคือไทยแท้" การใช้เสรีภาพเกินขอบเขตจนก่อให้เกิดความเดือดร้อน หรือไปละเมิดเสรีภาพผู้อื่นนั้น ถือว่าเป็นการกระทำการที่ไม่มีความรับผิดชอบแห่งอนุรักษ์ ประเพณี ไม่ว่าจะเป็นเสรีภาพส่วนบุคคล เสรีภาพทางการ

เมือง หรือบริเวณทางเศรษฐกิจ ทั้งนี้เพื่อจะมีความเชื่อว่ามนุษย์เป็นสัตว์โลกที่มีเหตุผลและสามารถใช้เหตุผลเพื่อพัฒนาตนเองและสังคมได้ แต่ถ้าต่างคนต่างใช้บริการโดยไม่คำนึงถึงความเดือนร้อนของผู้อื่นแล้ว สังคมนั้นจะตกอยู่ในสภาพอนาคตที่ไม่ดีเยี่ยวนัก

ส่วนหน้าที่นั้นเป็นสิ่งที่สามารถช่วยให้สังคมจะต้องปฏิบัติอาชญากรรมได้ว่า หน้าที่ของประชาชนในสังคมประชาธิปไตย มีดังต่อไปนี้

1. หน้าที่ในการปฏิบัติตามกฎหมาย
2. หน้าที่ในการเสียภาษีอากร
3. หน้าที่ในการป้องกันประเทศ
4. หน้าที่รับราชการทหาร
5. หน้าที่ในการรักษาไว้ซึ่งการปกครองระบอบประชาธิปไตย
6. หน้าที่ในการใช้สิทธิเลือกตั้งและออกเสียงประชามติโดยสุจริต และมุ่งเป้าหมายโดยชอบธรรม
7. หน้าที่ในการช่วยเหลือราชการ
8. หน้าที่ในการรับการศึกษาอบรม

นอกจากสิทธิเสรีภาพ หน้าที่ และความรับผิดชอบ ซึ่งเป็นสิ่งจำเป็นที่สามารถช่วยให้สังคมประชาธิปไตยจะต้องมีเพื่อเป็นรากฐานของพัฒนาความสามารถของตนเองและสังคมโดยส่วนรวมแล้วสังคมยังจะต้องสร้างเสริมวินัยแห่งอุดมการประชาธิปไตยพร้อม ๆ กันไปด้วย วินัยแห่งอุดมการณ์ประชาธิปไตยนั้นเป็นวินัยแห่งศักดิ์ศรีของความเป็นมนุษย์ หรือมนุษย์นิยมในการการเมืองซึ่งพอจะสรุปได้ดังต่อไปนี้

1. เชื่อว่ามนุษย์เป็นผู้มีเหตุผล มีสติปัญญาและมีความสามารถที่จะทำการใด ๆ ให้สมถูกต้องได้ด้วยตนเอง
2. ให้ความสำคัญกับเสรีภาพในการแสดงออกซึ่งความคิดเห็นในรูปแบบต่าง ๆ เช่น เศรีภาพในการพูด การพิมพ์โฆษณา การรวมกลุ่มจัดตั้งสมาคมและพรรคราชการเมือง เป็นต้น
3. เชื่อในความเท่าเทียมกันของมนุษย์ โดยเฉพาะความเท่าเทียมกันตามกฎหมายโดยที่ประชาชนไม่ว่าจะเป็นเพศใด นับถือศาสนาใด มีฐานะ หรือชาติใดก็ตาม เช่น ให้รับการปฏิบัติจากหน้าที่ของรัฐ และจากกฎหมาย โดยเสมอหน้ากัน ไม่เชื่อในอภิสิทธิ์หรือสิทธิพิเศษที่คนพึงมีเหนือคนด้วยกัน
4. เชื่อว่าอำนาจการปกครองประเทศเกิดจากความยินยอมของประชาชน หรือรัฐบาลในระบอบประชาธิปไตย ก็คือ ตัวแทนของประชาชนนั้นเอง

5. เชื่อว่าองค์กรหรือสถาบันต่าง ๆ ที่มีอยู่ในสังคมเป็นเครื่องมือรับใช้เสรีภาพ และความกินดือยต้องป้องปวนชัน ไม่ใช่เป็นสิ่งศักดิ์สิทธิ์ที่จะต้องเคารพบูชา สถาบันเป็นสิ่งที่เปลี่ยนแปลงได้ สถาบันทางการเมืองบางรูปแบบเช่น พระคริสต์นิกาย ไม่ได้มีอำนาจหน้าที่สนับสนุนต่อความต้องการของประชาชน ไม่เป็นตัวแทนที่แท้จริงของประชาชน พระคริสต์นิกายจะต่อสู้เพื่อความนิยม และจะไม่สามารถต่อรองคนต่อไปได้ เช่นเดียวกับรัฐบาล ถ้าไม่สนับสนุนต่อความต้องการของปวงชนและถือร่างกายของรัฐบาลจะล้มคลอน และจะนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงการเมืองได้

6. เมื่อเชื่อว่ารัฐบาลเป็นเพียงเครื่องมือใช้ปวงชนเพื่อสร้างความสมบูรณ์พูดสุข ให้กับสังคม ฉะนั้น ถ้าประชาชนเห็นว่ารัฐบาลไม่ทำหน้าที่หรือบกพร่อง หรือทำได้ไม่ดีเท่าที่ควรพากเพียรพยายามที่จะคัดค้านหรือต่อต้านรัฐบาลได้

7. เคราะห์ในมิติที่ได้จากการประชุมโดยถือเสียงข้างมากเป็นเกณฑ์ แต่ในขณะเดียวกันยังคงเคราะห์ในความคิดเห็นและผลประโยชน์ของฝ่ายเสียงข้างน้อยด้วย

จึงเป็นที่เชื่อกันว่า ระบบการเมืองใดที่สามารถสร้างวินัยให้ประชาชนยึด โดยอยู่ในการบูรณาการน้ำเสียงที่ต้องการให้สังคมมีอิทธิพลยิ่งต่อสังคม ตลอดจนการใช้สิทธิเสรีภาพด้วยความรับผิดชอบ เคราะห์ในกฎเกณฑ์ของสังคม รู้จักหน้าที่ที่จะต้องปฏิบัติในฐานะสมาชิกของประชาคมแล้ว ระบบการเมืองโดยบุนเดินเนินไปปางมีส่วนร่วมและการเมืองที่มีส่วนร่วม

### 2.3 สภาพแวดล้อมทางสังคม

เราไม่อาจที่จะปฏิเสธได้ว่าสภาพแวดล้อมทางสังคมมีอิทธิพลยิ่งต่อสังคม ทางการเมือง ระบบการเมืองที่มั่นคง นอกจากปัจจัยในเรื่องสถาบันทางการเมืองจะได้รับการพัฒนามีโครงสร้างของอำนาจที่สอดคล้องและมีระบบการให้การเรียนรู้ทางการเมือง ที่เหมาะสม เพื่อสร้างความรับผิดชอบ และสร้างวินัยที่ดีแล้ว จะต้องมีสภาพแวดล้อมทางสังคมที่เอื้ออำนวยด้วย

สภาพแวดล้อมทางสังคมที่มีผลกระทบต่อการพัฒนาประชาธิปไตยของไทยอาจสรุปได้เป็นข้อ ๆ ดังต่อไปนี้

1. อิทธิพลของระบบศักดินาอันเป็นผลมาจากการตกลงทางการเมืองของไทยในระบบนี้ประชาชนอยู่ในฐานะของผู้ที่จะต้องปฏิบัติตามคำสั่งจาก “เจ้านาย” หมายถึงผู้ที่มีอำนาจและข้าราชการอย่างเคร่งครัด จึงทำให้ประชาชนเกรงกลัวข้าราชการพร้อม ๆ กับความซึ้งซึ้งในอำนาจของบุคคลที่มีอิทธิพลต่อสังคม ข้าราชการเองจึงถือตัวว่ามีอำนาจเหนือประชาชน การกดขี่มหึ่งและการใช้ฐานะตำแหน่งเพื่อแสวงหาผลประโยชน์ส่วน

คนซึ่งเป็นไปได้รับ นอกจากนี้ประชาชัชนาจะมีความรู้สึกว่าการเมืองเป็นเรื่องของชนชั้นสูง พากเข้าไม่ควรเข้าไปปุ่งเกี่ยวด้วย ซึ่งบรรดาคนดังกล่าวจะเป็นอุปสรรคที่สำคัญยิ่งของการพัฒนาประชาธิปไตย เหตุระดับนั้น ลิ่งที่รัฐบาลจะต้องดำเนินการนอกเหนือจากการปลูกฝังค่านิยมให้กับนักการเมือง รับใช้ประชาชนด้วยความเต็มใจแล้ว ยังจะต้องปลูกฝังวัฒนธรรมการเข้ามีส่วนร่วม (Participant Political Culture) ให้บังเกิดขึ้นส่งเสริมให้ประชาชนรวมกลุ่มเพื่อประโยชน์ร่วมกันในการดำเนินกิจกรรมใด ๆ สามารถของสังคมประชาธิปไตยนั้นมีหน้าที่ที่สำคัญคือการเข้ามีส่วนร่วมในการพัฒนาสังคม ดังนั้นการสังคมโดยส่วนใหญ่ที่มีส่วนร่วมในกระบวนการทางการเมือง การเมืองและการปกครองในระบบประชาธิปไตยก็จะปรากฏเช่นนั้น

2. ค่านิยมและความเชื่อ เราจะพบว่าค่านิยมและความเชื่อหลายประการของคนไทยที่เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประชาธิปไตยอิง เช่น มีคิดอยู่คิดมากกว่าหลักการ เมื่อมีปัญหาเกิดขึ้นโดยเฉพาะในเรื่องผลประโยชน์ที่ต้องเอาญาติโยมเพื่อนฝูงไว้ก่อน ส่วนหลักการจะมีความถูกอย่างไรเป็นเรื่องไม่สำคัญ ค่านิยมเช่นนี้เป็นผลให้คนไทยไม่สามารถรวมกลุ่มเชิงอุดมการณ์ได้สำเร็จเท่าที่ควร แม้กระทั่งการจัดตั้งพรรคการเมืองของไทยเราจะเห็นได้ว่าหัวหน้าพรรครหัสแกนนำของพรรคมักจะเป็นผู้ที่มีเชื้อเดียวกัน มีบารมีสูง พรรครหัสนี้มักจะประสบผลสำเร็จเป็นอย่างดี ตรงข้ามกับพรรครหัสที่มีการรวมกลุ่มของพวกที่มีอุดมการณ์ หรือนโยบายเป็นหลักมีคิดเชิงมักจะมีโอกาสเดิบได้รับมาก

ความเชื่อที่เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประชาธิปไตยของไทยอีกอย่างหนึ่งคือ เชื่อในสิ่งศักดิ์สิทธิ์ที่สางงานไม้ หรือสิ่งที่ไม่อาจพิสูจน์ได้ด้วยหลักการและเหตุผลในทางวิทยาศาสตร์ เช่น เมื่อเกิดปัญหาข้าวยากมากแพลงคนไทยมักจะยอมรับสภาพที่เป็นอยู่โดยมักจะอ้างว่าเป็นเรื่องของกรรมชะตา เป็นการลงโทษของสิ่งศักดิ์สิทธิ์ในนาปีกรรมที่พวกตนได้กระทำไว้แต่ปัจจุบัน ความเชื่อเช่นนี้เป็นผลให้คนไทยขาดความตื่อตัวที่จะคิดค้น ใช้เหตุผลที่เป็นวิทยาศาสตร์หาแนวทางแก้ไขปัญหาของสังคมร่วมกัน รวมทั้งยังเป็นตัวจำกัดการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในระบบประชาธิปไตยอีกด้วย

นอกจากนี้คนไทยยังมีค่านิยมที่ยึดติดอยู่กับขนบธรรมเนียมประเพณีอย่างเคร่งครัด และบางครั้งเกิดความจำเป็นแห่งฐานานุรูปอีกด้วย สังคมไทยเป็นสังคมที่เข้าร่วงอยู่ภายใต้กรอบแห่งประเพณีมากน้ำน้ำ คนไทยมองว่าประเพณีดังเดิมทุกอย่างเป็นสิ่งที่ทรงคุณค่าอิง จึงไม่ควรแตะต้องหรือเปลี่ยนแปลงแก้ไข ความรู้สึกเช่นนี้ทำให้คนไทยลุ่นใหญ่ผ่องใจในความนิ่งคิดแบบอนุรักษ์ ไม่กล้าที่จะแสดงความคิดเห็น ประเพณีบางอย่างก็ลืมเบลิงและไม่ให้ประโยชน์เท่าที่ควรเมื่อเปรียบเทียบกับกิจกรรมอย่างอื่นที่เป็นไปในเชิงสร้างสรรค์

ความนิบัติชุมชนในยุคปัจจุบันที่สำคัญอีกประการหนึ่งของคนไทยส่วนใหญ่ยังคงมีอยู่ที่จะเข้ารับราชการ เพราะถือว่าเป็น “เจ้าคนนายคน” มีเกียรติสูงกว่าอาชีพอื่น ๆ เป็นที่น่าสังเกตว่าระบบราชการได้ดึงดูดคนที่มีความรู้ความสามารถไว้เป็นจำนวนมาก จึงเป็นผลให้ขาดพังทั้งที่จะสนับสนุนเอกชน ซึ่งไม่สอดคล้องกับหลักประชาธิปไตยที่ต้องการความรู้ความสามารถจากบุคคลทุกกลุ่มอาชีพ เพื่อประสานความคิดในการกำหนดนโยบายเพื่อส่วนรวม

3. โครงสร้างของสังคม สังคมไทยอาจแบ่งโครงสร้างได้成สองแบบ ฯ เป็น 2 ส่วนคือ สังคมเมืองหลวง และสังคมชนบท สังคมของคนส่วนใหญ่ของประเทศไทยคือ สังคมชนบท เมื่อศึกษาโครงสร้างของสังคมชนบทโดยส่วนรวมแล้ว อาจสรุปได้ว่าคนไทยส่วนใหญ่มีการรวมตัวกันอย่างเหนียวแน่นไม่มีการแบ่งชั้นวรรณะ บทบาทและหน้าที่ไม่ตายตัวติดต่อสัมพันธ์กันแบบถึงตัวโดยตรง บีดคุณความดีทางศาสนา มีความเห็นอกเห็นใจ ด้อยที่ด้อยอาศัยเชิงกันและกัน และที่สำคัญคือระดับการศึกษาต่ำ พวกรส่วนใหญ่จึงมักจะไม่ยอมรับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น แนวโน้มในปัจจุบันแม้ว่ากระบวนการสร้างความทันสมัย (Modernization) จะเข้าไปมีบทบาทในการเปลี่ยนแปลงวิถีชีวิตและความเชื่อของชาวชนบทมากขึ้น ชาวชนบทเขามีส่วนร่วมในการบูรณาการทางการเมืองในระบบประชาธิปไตยเพิ่มขึ้น ดังจะพบว่าเปอร์เซ็นต์ของผู้ไปใช้สิทธิในการเลือกตั้งผู้แทนราษฎรในต่างจังหวัดมักจะสูงกว่าในกรุงเทพมหานคร แต่การเพิ่มขึ้นดังกล่าวจะอยู่ในรูปของปริมาณมากกว่าคุณภาพ นั่นคือประชาชนในชนบทไม่ใช้สิทธิเนื่องจากภาระด้านเศรษฐกิจต้นน้ำในรูปแบบต่าง ๆ หรือไม่ก็เนื่องจากความเกรงอกเกรงใจกันผู้ใหญ่บ้านหรือผู้มีอิทธิพลในท้องถิ่น จึงกล่าวได้ว่าการเพิ่มในเชิงคุณภาพทำให้ประชาชนเห็นความสำคัญของการเข้ามีส่วนร่วมเห็นความสำคัญของหน่วยงานทางการเมือง (Political Efficacy) นั้น รัฐบาลอาจกระทำได้โดยผ่านระบบการศึกษา ความสำคัญของการศึกษาในฐานะที่เป็นตัวแปรที่สำคัญยิ่งของเหลือเชิงภาพทางการเมืองอาจพบได้จากผลงานของนักวิชาการหลายท่าน เช่น John Dewey,<sup>14</sup> Seymour Lipset,<sup>15</sup> และ Ivo-Rosalind Feirabend กับ Betty Nesvold<sup>16</sup> โดยเฉพาะ Lipset ซึ่งให้เห็นว่าอย่างระดับการศึกษาของประชาธิชนชาติสูงมากขึ้นเพียงไร โอกาสที่ชาตินี้จะปกครองโดยระบบประชาธิปไตยที่มั่นคงก็จะยิ่งเพิ่มมากขึ้นเท่านั้น<sup>17</sup>

ฉะนั้น จึงอาจสรุปได้ว่าการให้การศึกษาเรียนรู้แก่ประชาชนอย่างทั่วถึง พร้อมกับการปรับโครงสร้างทางการเมืองและการบริหารให้มีประสิทธิภาพจะเป็นปัจจัยที่สำคัญยิ่งที่จะปฏิรูปโครงสร้างทางสังคมของไทยให้อีกด้วยต่อการพัฒนาประชาธิปไตยที่มีเสถียรภาพสืบไป

2.4 ສภาวะการทางเศรษฐกิจ เป็นที่ยอมรับกันว่าສภาวะทางเศรษฐกิจของสังคมเป็นตัวคั่งเสถียรภาพทางการเมืองที่สำคัญตัวหนึ่ง โดยเฉพาะในระบบประชาธิปไตย นั้นรัฐบาลซึ่งเป็นตัวแทนของประชาชนที่เข้าไปใช้อำนาจบริหารสร้างความสมบูรณ์มั่นคงสุขให้เกิดขึ้นนั้นก็ต้องรัฐบาลจะต้องรับผิดชอบในการสร้างเงื่อนไขทางเศรษฐกิจที่ดี เพื่อสนับสนุนต่อความต้องการของประชาชน สภาวะเศรษฐกิจที่ดีคือ สังคมจะเป็นตัวบ่งชี้ว่าจะดับความสามารถของรัฐบาลมืออยู่น้อยมาก เสถียรภาพทางการเมืองก็จะสั่นคลอน เพราะเป็นสิทธิขั้นของประชาชนที่จะคัดค้าน หรือต่อต้านรัฐบาลที่ไร้ประสิทธิภาพได้

ประเทศไทยเป็นประเทศที่กำลังพัฒนาที่ยากจน เราต้องพึงพาสินค้าอุดหนุนจากต่างประเทศเป็นจำนวนมาก แต่ในขณะเดียวกันสินค้าหลักที่เราส่งออกเป็นสินค้าเกษตรกรรม เช่น ข้าว มันส้มปะหลัง เป็นต้น นอกจากนี้การพัฒนาเทคโนโลยีหรือการนำเอาความรู้ทางวิทยาศาสตร์แผนใหม่มาประยุกต์ใช้เพื่อเพิ่มความสามารถในการผลิตอยู่ในระดับสู่ ชาวยิ่งขาดแคลนหางาน ผลผลิตจะมีมากน้อยเพียงใดในแต่ละปีก็ขึ้นอยู่กับสภาพดินฟ้าอากาศว่าจะเอื้ออำนวยให้หรือไม่ ถ้าปีใดฝนแล้งหรือฝนทึ่งช่วงเป็นระยะเวลานานพิชผลจะเสียหาย ความอดยากที่จะเกิดขึ้น นอกเหนือนี้คนไทยในชนบทมักจะปลูกผลผลิตเฉพาะให้เพียงพอแก่การยังชีพในในแต่ละปีเท่านั้น (Subsistence Farming) ด้วยเหตุนี้ปีใดที่ฝนแล้งการอพยพเข้าหางานทำในเมืองจึงเกิดขึ้น และลักษณะของการย้ายถิ่นฐานนี้เป็นการย้ายถิ่นข้าวครัวมีไม่นานัก ที่ได้งานทำและเข้าไปตั้งถิ่นฐานเป็นการถาวร

ปัญหาความยากจนจึงเป็นปัญหาหลักที่ทำลายความสามารถของรัฐบาลมาทุกยุคทุกสมัย แนวทางที่เป็นที่ยอมรับในระดับหนึ่งที่รัฐบาลใช้ให้ความสำคัญเพิ่มมากขึ้นคือ โครงการพัฒนาชนบท เช่น การสร้างงานในชนบทด้วยหมายที่สำคัญของโครงการนี้คือ เพื่อบกรดับรายได้ ความเป็นอยู่และความเจริญให้แก่ชนชนชนบทที่ยากจน ส่งเสริมให้ชาวชนบทรู้จักทำงานร่วมกันเพื่อพัฒนาตัวเอง และเป็นการส่งเสริมให้สภากาชาดซึ่งเป็นองค์กรการปักครื่นขึ้นพื้นฐานมีประสิทธิภาพในการปักครื่นตนของย่างให้จริง การที่สามารถของชุมชนได้มีโอกาสเข้ามีส่วนร่วมอย่างกว้างขวางและเป็นตัวจักรที่สำคัญของการปักครื่นตนของตั้งแต่ขึ้นพื้นฐานผลลัพธ์นอกจากจะอยู่ในรูปของความกินดือบดือของประชาชนแล้วในทางการเมืองยังจะเป็นผลให้คนเกิดความเชื่อมั่นในตนเอง มีความพร้อมที่จะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในระดับชาติอย่างมีเหตุมีผล เสถียรภาพของระบบประชาธิปไตยจึงเกิดขึ้นได้โดยง่าย

## เชิงอրรถ

<sup>1</sup> รองชัย วงศ์ชัยสุวรรณ "ก้าวต่อไปของกระแสภัยความยากจนในประเทศไทย" ในกรรมการนักศึกษาคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, *ก้าวต่อไปของสังคมไทย*, (กรุงเทพมหานคร : เจริญผล, 2523), หน้า 234

<sup>2</sup> S.P. Huntington, *Political Order in Changing Societies*. (New Haven : Yale University Press, 1968)

<sup>3</sup> ระคน วงศ์น้อม, "อุดมการทางการเมืองของทหารไทย", *รัฐศาสตร์นิเทศ* ปีที่ 4 ช. 3 (ก.ค. 2525), หน้า 68 - 81

<sup>4</sup> ชัยอนันต์ สมุกานิช, *การเดือดดึ้ง พรรคการเมือง รัฐบาลและทหาร*, (กรุงเทพฯ : บรรณกิจ, 2524) หน้า 342 - 363

<sup>5</sup> อ้างใน สุจิต บุญบงการ "การแทรกแซงทางการเมืองของทหารไทย," *วารสารสังคมศาสตร์* ปีที่ 12 ช. 2 (เม.ย. - มิ.ย. 2521), หน้า 29-30

<sup>6</sup> กนก วงศ์ระหว่าง, *การเมืองในระบบประชาธิรัฐไทย*, (กรุงเทพฯ : โครงการเผยแพร่องค์งานวิจัย จุฬาฯ, 2527), หน้า 22

<sup>7</sup> เพียงอ้าง, หน้า 24

<sup>8</sup> ทินพันธุ์ นาคตะ, "การพัฒนาสถาบันทางการเมือง การบริหารไทย ในทศวรรษ 1980," ใน อินทัย วัฒนาพร นก., *การเมืองไทยยุคใหม่*, (กรุงเทพฯ : แพรว พิพยา, 2527), หน้า 331-334

<sup>9</sup> อ้างใน อรุณ รักษราน, *พฤติกรรมชั้นราชการไทย*, (กรุงเทพฯ : ไอเดียสโตร์, 2524), หน้า 42

<sup>10</sup> โภวิท แย้มไอยู, "การปกคล้องส่วนภูมิภาคและส่วนห้องถิน", ใน ประณต นันพิยะกุล นก., *พัฒนาการเมืองการปกครอง*, (กรุงเทพฯ : โครงการพัฒนาการเมืองการปกครอง คณะรัฐศาสตร์ จุฬาฯ, 2525), หน้า 246-247

<sup>11</sup> G.A.Almond and S.Verba, *The Civic Culture*, (Boston : Little Brown Co., 1965) p.3.

<sup>12</sup> G.A.Almond and G.B. Powell, *Comparative Politics : A Developmental Approach*, (Boston: Little Brown & co., 1966), pp. 28-30.

<sup>13</sup> S.P. Huntington and J.M.Nelson, *No Easy Choice*, (Mass : Harvard University Press, 1976).

<sup>14</sup> John Dewey, *Democracy and Education*, (N.Y. : The Free Press, 1966)

<sup>15</sup> Seymour Martin Lipset, *Political Man*, (N.Y. : Doubleday & Co., 1963)

<sup>16</sup> Ivo K. and Rosalind L. Felerabend and Betty Nesvold, "Social Change and Political Violence : Cross-National Patterns," in H.D. Graham and T.R. Gurr eds., *Violence in America*. (Wash.) D.C. : National Commission on the Causes and Prevention of Violence, 1969)

<sup>17</sup> เพียงว่าง, หน้า 37

## ภาคผนวก II

### ปฏิญญาสำคัญว่าด้วยสิทธิมนุษยชน

คำปราง

โดยที่มีการยอมรับนับถือเกียรติศักดิ์ประจำตัวและสิทธิเช่าเที่ยมกันและโอนให้กันมิได้  
ของบรรดาสมาชิกห้องหอรายแพ่งครอบครัวมนุษย์อันเป็นหลักบูรณาคุณแห่งอิสราภาพ ความบุติธรรม  
และสันติภาพในโลก

โดยที่การไม่นำมาและ การเหยียดหายนมต่อสิทธิมนุษยชนยังผลให้มีการกระทำอันเป็น  
เมือง ซึ่งเป็นการละเมิด ในธรรมของมนุษยชาติอันร้ายแรง และได้มีการประกาศว่าปืนใหญ่  
ถูกของสามัญชน ได้แก่ ความต้องการให้มนุษย์มีชีวิตอยู่ในโลกด้วยอิสรภาพในการพูดและความ  
เชื่อถือ และอิสรภาพ พ้นจากความ หวาดกลัวและความทิ้งไทย

โดยที่เป็นความจำเป็นอย่างยิ่ง ที่สิทธิมนุษยชนได้รับความคุ้มครองโดยหลักปั้งคับของกฎหมาย ถ้าไม่ประ拯救จะให้คนตกอยู่ในบังคับ ต้องหันเข้าหาการกบฏ ขัดขืนต่อกรรราชและ การกดดัน อันเป็นวิธีทางสุดท้าย

โดยที่เป็นความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะส่งเสริมวิัฒนาการแห่งสัมพันธไมค์ระหว่างหน้าชาติ

โดยที่ประชากรแห่งสหประชาชาติได้ยืนยันไว้ในกฎบัตรถึงความเชื่อมั่นใน สิทธิมนุษยชนอันเป็นหลักฐานของเกียรติคุณและคุณค่าของมนุษย์ และในสิทธิเท่าเทียมกันของ บรรดาชายและหญิง และได้ตอกย้ำใจที่จะส่งเสริมความก้าวหน้าของสังคม และมาตรฐานแห่งชีวิต ที่ดีขึ้นด้วยในอิสระภาพอันกว้างขวางยิ่งขึ้น

โดยที่รัฐนำมาใช้แห่งปฏิญญาจะให้บรรลุถึงช่องทางการส่งเสริมการค้าฯ และการปฏิบัติตามทั่วโลกต่อสิทธิมนุษยชนและอิสรภาพหลักมนุษย์ โดยร่วมมือกับสหประชาชาติ

โดยที่ความเข้าใจร่วมกันในสิทธิและอิสรภาพเหล่านี้เป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่งเพื่อให้ปฏิญญาณสำเร็จผลเต็มบิบาร์ด

จะนั่งบัดนี้สมมัชชาเริ่งประการว่า

ปฏิญญาสากลว่าตัววิศวะชีวินชุษยชนนี้เป็นมาตรฐานร่วมกันแห่งความสำเร็จสำหรับ  
บรรดาประชากรและประชาชาติทั้งหลาย เพื่อจุดหมายปลายทางที่ว่าเอกชนทุกคนและองค์กร  
โดยการรำลึกถึงปฏิญญาฯ เป็นเนื่องดิจจะนำกับนั้นพยาบาลด้วยการสอนและอิสรภาพเหล่านี้และ  
ตัวมาตรฐานการก้าวหน้าทั้งในและระหว่าง ประเทศไทยในการที่จะให้มีการยอมรับนั้นถือและ การ

ปฏิบัติโดยสากล และอย่างเป็นผลจริงจังทั้งในบรรดาประชาชนของรัฐสมาชิกด้วยกันเอง และในบรรดาประชาชนของดินแดนที่อยู่ได้อ่านข้อของรัฐนั้นๆ

ข้อ 1 มนุษย์ทั้งหลายเกิดมา มีอิสระและเพลิดเพลินกับในเกียรติศักดิ์และสิทธิ์ ด้วยมีเหตุผลและ มโนธรรม และควรปฏิบัติต่อกันด้วยเจตนาที่มั่นคงแห่งการครัวภาพ

ข้อ 2 (1) ทุกคนยอมมีสิทธิและอิสรภาพบรรดาที่กำหนดไว้ในปฏิญญาฯ โดยปราศจากความแอกต่างไม่ว่าชนิดใดๆ ดังเช่น เรื่องชาติ ผิว เพศ ภาษา ศาสนา ความคิดเห็นทางการเมือง หรือทางอื่น เมื่อพ้นถึงหัวใจหรือสังคม ทรัพย์สิน ก้าเนิด หรือสถานะอื่นๆ

(2) อนึ่ง จะไม่มีความแอกต่างใดๆ ตามมูลฐานแห่งสถานะทางการเมือง ทางการชาติ หรือทางการระหว่างประเทศของประเทศไทยหรือดินแดนที่บุคคลสังกัด "ไม่ว่าดินแดนนี้จะเป็นเอกสารอยู่ในความพิทักษ์ มิได้บุกรุกของตนเอง หรืออยู่ภายใต้การจำกัดอธิปไตยใดๆ ทั้งสิ้น"

ข้อ 3 ทุกคนมีสิทธิในการสร้างชีวิต เสรีภาพ และความมั่นคงแห่งตน

ข้อ 4 บุคคลใดๆ จะถูกยึดเป็นทาส หรือต้องภาระจ่ายตนมิได้ ความเป็นทาสและการท้าทายเป็นห้ามขาดทุกประการ

ข้อ 5 บุคคลใดๆ จะถูกกรรมมหาดหรือได้รับผลปฏิบัติ หรือการลงโทษที่ให้ร้ายผิดมนุษยธรรม หรือต่ำช้าไม่ได้

ข้อ 6 ทุกคนมีสิทธิที่จะได้รับการยอมรับนับถือว่าเป็นบุคคลตามกฎหมายทุกหนทุกแห่ง

ข้อ 7 ทุกคนเสมอภาคกันตามกฎหมาย และมีสิทธิที่จะได้รับการคุ้มครองเท่าเทียมกันจากการเลือกปฏิบัติใดๆ อันเป็นการล่วงละเมิดปฏิญญาและจากการยุบงำนให้เกิดการเลือกปฏิบัติตั้งกล่าว

ข้อ 8 ทุกคนมีสิทธิที่จะได้รับการป้าบดอันเป็นผลจริงจังจากศาสตร์ที่มีอำนาจแห่งชาติต่อการกระทำอันละเมิดสิทธิมนุษยชนซึ่งคนได้รับตามรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย

ข้อ 9 บุคคลใดจะถูกจับกุม กังวล หรือแห่เหตุไปดำเนินโดยผลการไม่ได้

ข้อ 10 ทุกคนมีสิทธิโดยชอบภาคเดิมที่ในอันที่จะได้รับการพิจารณาที่เป็นธรรม และเปิดเผยจากศาลที่อิสระและเที่ยงธรรมในการกำหนดพิพากษาและหน้าที่ของตน และการกระทำอาชญาคดี ที่คุณถูกกล่าวหา

ข้อ 11 (1) ทุกคนที่ถูกกล่าวหาว่ากระทำการผิดทางอาญา มีสิทธิที่จะได้รับการฟันนิษฐานไว้ก่อนว่า บริสุทธิ์ จนกว่าจะมีความมั่นใจตามกฎหมายในการพิจารณาเปิดเผย ซึ่งตนได้รับหลักประกันบรรดาที่เข้าเป็นสำหรับการต่อสู้คดี

(2) จะต้องบุคคลใดๆ ว่ามีความผิดทางอาชญาเนื่องจากการกระทำหรือละเว้นใดๆ อันมิได้จัดเป็นความผิดทางอาชญาตามกฎหมายแห่งชาติหรือกฎหมายระหว่างประเทศ ในขณะที่ทำการนั้นเข้มไม่ได้ และจะลงโทษอันหนักกว่าที่ใช้อยู่ในขณะที่ได้กระทำการผิดทางอาชญาตนนี้ไม่ได้

ข้อ 12 บุคคลใดๆ จะถูกแทรกแซงโดยผลการในความเป็นอยู่ส่วนตัว ในครอบครัว ในเชิงสถานะหรือในการสืบทอด หรือจะถูกอบรมหุ้นในเกียรติศักดิ์และเชื่อถึงไม่ได้ ทุกคนมีสิทธิที่จะได้รับความคุ้มครองจากกฎหมายต่อการแทรกแซงหรือการลบหลู่ดังกล่าวทั้งนั้น

ข้อ 13 (1) ทุกคนมีสิทธิในการภาพแห่งการเคลื่อนไหวและสถานที่อยู่ภายในเขตของแต่ละรัฐ

(2) ทุกคนมีสิทธิที่จะออกจากประเทศไทยได้ ไป รวมทั้งประเทศไทยของคนด้วยและที่จะกลับยังประเทศไทยของตน

ข้อ 14 (1) ทุกคนมีสิทธิที่จะแสวงหา และที่จะได้อาชัยพานักในประเทศไทยเพื่อสืบสานจากการประทัดประหาร

(2) จะอ้างสิทธิ์ในการนี้ที่การดำเนินคดีสืบเนื่องอปางบุหังมาจากการความผิดที่ไม่ใช่ทางการเมืองหรือจากการกระทำอันขัดต่อวัฒนธรรมสังคมและหลักการของสหประชาชาติ

ข้อ 15 (1) บุคคลมีสิทธิในการถือสัญชาติหนึ่งๆ

(2) บุคคลใดๆ จะถูกตัดสัญชาติของตนโดยผลการ หรือถูกปฏิเสธที่จะเป็นสัญชาติไม่ได้

ข้อ 16 (1) ชายและหญิงที่มีอายุเต็มบริบูรณ์แล้วมีสิทธิที่จะทำการสมรสและก่อตั้งครอบครัวโดยปราศจากการจำกัดใดๆ อันเนื่องจากเชื้อชาติ สัญชาติ หรือศาสนา ดังมีสิทธิเท่าเทียมกันในการสมรส ระหว่างสมรสและในการขาดจากการสมรส

(2) การสมรสจะกระทำกันก็ต่อเมื่อความยินยอมโดยอิสระและเต็มใจอิสัจฉาของผู้ที่จะแต่งงานจะเป็นคู่สมรส

(3) ครอบครัวเป็นหน่วยธรรมชาติ และหลักมูลของสังคมและมีสิทธิที่จะได้รับการศุภครองจากสังคมและรัฐ

ข้อ 17 (1) ทุกคนมีสิทธิที่จะเป็นเจ้าของทรัพย์สินโดยถ้าหันตนเอง เขียนตัววันโดยร่วมกับผู้อื่น

(2) บุคคลใดๆ จะถูกห้ามทรัพย์สินโดยผลการไม่ได้

ข้อ 18 ทุกคนมีสิทธิในอิสรภาพแห่งความคิด ในธรรม และศาสนา สิทธินี้รวมถึง อิสรภาพในการเปลี่ยนศาสนาหรือความเชื่อถือ และอิสรภาพในการที่จะประกาศศาสนาหรือความเชื่อถือของตนโดยการสอน การปฏิบัติ การตักการะบูชา และการประกอบพิธีกรรม ไม่ว่าจะโดยถ้าหันตนเองหรือในประชาคมร่วมกับผู้อื่น และไม่ว่าจะเป็นการศาสนาใดหรือส่วนบุคคล

ข้อ 19 ทุกคนมีสิทธิในอิสรภาพแห่งความเห็นและการแสดงออก สิทธินี้รวมถึงอิสรภาพในการที่จะถือเอาความเห็นโดยปราศจากการแทรกแซงและที่จะแสวงหา รับและแจกจ่ายข่าวสารและความคิดเห็นไม่ไว้โดยวิธีการใดๆ และโดยไม่คำนึงถึงเขตแดน

ข้อ 20 (1) ทุกคนมีสิทธิแห่งอิสรภาพในการเข้าร่วมประชุมและการตั้งสมาคมโดยอิสันที่  
(2) บุคคลใดๆ จะถูกห้ามคั่งให้เข้าสมาคมโดยสมาคมหนึ่งไม่ได้

ข้อ 21 (1) ทุกคนมีสิทธิที่จะมีส่วนในรัฐบาลของตน จะเป็นโดยตรงหรือผ่านทางผู้แทน ซึ่งได้รับการเลือกตั้งโดยอิสระ

(2) ทุกคนมีสิทธิที่จะเข้าถึงบริการสาธารณูปโภคในประเทศของตนโดยเสมอภาค

(3) เสด็จงานของประชาชนจะต้องเป็นมุลฐานแห่งอำนาจของรัฐบาล เจตนานั้นนี้จะต้องแสดงออกทางการเลือกตั้งตามกำหนดเวลาและอย่างแท้จริง ซึ่งอาศัยการออกเสียงโดยทั่วไปและโดยเสมอภาค และการลงคะแนนเสียงลับหรือวิธีการลงคะแนนโดยอิสระอย่างอื่น ห้ามของเดียวกัน

ข้อ 22 ทุกคนในฐานะที่เป็นสมาชิกของสังคม มีสิทธิในการมั่นคงทางสังคมและมีสิทธิในการบรรลุถึงชีวิตที่ดีทางเศรษฐกิจ ทางสังคม และทางวัฒนธรรม อันจำเป็นอย่างยิ่งสำหรับเกียรติศักดิ์ของตน และพัฒนาบุคคลิกภาพของตนอย่างอิสระ ทั้งนี้โดยความเพียรพยายามแห่งชาติ และโดยร่วมมือระหว่างประเทศ และความรับผิดชอบการแยกทรัพยากรของแต่ละรัฐ

ข้อ 23 (1) ทุกคนมีสิทธิในการงาน ใน การเลือกงานโดยอิสระ ในเงื่อนไขอันบุคคลรวม และเป็นประโยชน์แห่งการงาน และในการ คุ้มครองต่อการว่างงาน

(2) ทุกคนมีสิทธิที่จะได้รับเงินค่าจ้างเท่าเทียมกัน สำหรับงานเท่าเทียมกันโดยปราศจากการเลือกปฏิบัติใดๆ

(3) ทุกคนที่ทำงานมีสิทธิที่จะได้รับค่าจ้างที่ยุติธรรมและเป็นประโยชน์ที่จะให้ประภันแก่ตนเอง แก่ครอบครัวของตน ซึ่งความเป็นอยู่อันคู่ควรแก่เกียรติศักดิ์ของมนุษย์ และถ้าจ้างเป็นก็จะต้องได้รับบริการทางคุ้มครองทางสังคมอื่นๆ เพิ่มเติมด้วย

(4) ทุกคนมีสิทธิที่จะจัดตั้ง และที่จะเข้าร่วมสนับสนุนกรรมการเพื่อคุ้มครองผลประโยชน์ของคน

ข้อ 24 ทุกคนมีสิทธิในการพักฟ้อนและเวลาว่าง รวมทั้งการเข้ากัดเวลาทำงานตามสมควร และวันหยุดงานเป็นครั้งคราวโดยได้รับสินจ้าง

ข้อ 25 (1) ทุกคนมีสิทธิในมาตรฐานการครองชีพอันเพียงพอสำหรับอุปนภัยและความเป็นอยู่อันดีของตนและครอบครัว รวมทั้งอาหาร เครื่องนุ่งห่ม ที่อยู่อาศัย และการศึกษาทางการแพทย์ และบริการสังคมที่จำเป็นและมีสิทธิในความมั่นคงยามว่างงาน เช่นป่วยพิการ เป็นม่าย วัยชรา หรือขาดอาชีพอื่นในพฤติกรรมที่นอกเหนืออานาจของตน

(2) นาราดาและเด็กมีสิทธิที่จะได้รับการศึกษาและรักษา และการช่วยเหลือเป็นพิเศษ เด็กทั้งปวงไม่ว่าจะเกิดในหรือนอกการสมรส จะต้องได้รับการคุ้มครองทางสังคมเช่นเดียวกัน

ข้อ 26 (1) ทุกคนมีสิทธิในการศึกษา การศึกษาจะต้องให้เปล่าอย่างน้อยในชั้นประถมศึกษาและการศึกษาชั้นมัธยฐาน การประถมศึกษาจะต้องเป็นการบังคับ การศึกษาทางเทคนิค และวิชาชีพจะต้องเป็นอันเปิดโดยทั่วไป และการศึกษาชั้นมัธยมสูงที่เป็นก็จะต้องเป็นอันเปิดสำหรับทุกคนเข้าถึงได้โดยเสมอภาคตามมาตรฐานของคุณวุฒิ

(2) การศึกษาจะได้จัดไปในทางพัฒนาบุคคลภาพมนุษย์อย่างเต็มที่และยังความเคารพต่อสิทธิมนุษยชนและอิสรภาพมนุษยฐานให้มั่นคงแข็งแรง จะต้องส่งเสริมความเข้าใจ ขันติ

ธรรม และมีตราพะหนะว่างบารุงประชชาติ กลุ่มเรือชาติ และจะต้องส่งเสริมกิจกรรมของสหประชชาติเพื่อค่างไว้ซึ่งลัณดิภพ

(3) บิดามารดา มีสิทธิเมืองแรกที่จะเลือกชนิดของการศึกษาอันจะให้แก่บุตรของตน

ข้อ 27 (1) ทุกคนมีสิทธิที่จะเข้าร่วมในบริบททางวัฒนธรรมของประชาคมโดยอิสระที่จะบันทึกใจในศิลปะ และที่จะมีส่วนในความ รุคหน้า และคุณประโยชน์ทางวิทยาศาสตร์

(2) ทุกคนมีสิทธิที่จะได้รับการคุ้มครองผลประโยชน์ทางศิลธรรมและทางวัฒน อันเป็นผลจากการประดิษฐกรรมใดๆ ทางวิทยาศาสตร์ วรรณกรรม และศิลปกรรมที่ตนเป็นผู้สร้าง

ข้อ 28 ทุกคนมีสิทธิในระบบอิสระเปียงทางสังคมและระหว่างประเทศ ซึ่งจะเป็นทางให้สำเร็จผล เหตุที่ตามสิทธิและอิสรภาพดังกำหนดไว้ในปฏิญญาดังนี้

ข้อ 29 (1) ทุกคนมีหน้าที่ต่อประชาคมด้วยการพัฒนาบุคคลิกภาพของตนโดยอิสระและ เหตุที่จะกระทำได้ก็แต่ในประชาคมเท่านั้น

(2) ใน การใช้สิทธิและอิสรภาพแห่งตน ทุกคนจะอยู่ในข้อบังคับของข้อจำกัด เพียงเท่าที่ได้กำหนดลงในกฎหมายเท่านั้น เพื่อประโยชน์ที่จะได้มาซึ่งการยอมรับนั้นก็อ่อน เคารพสิทธิและอิสรภาพของผู้อื่นตามสมควร และที่จะเพิ่มหน้ากับความเรียกร้องต้องการอัน เทียบธรรมของศิลธรรม ความสงบเรียบร้อยของประชาชน และสวัสดิการโดยทั่วไปในสังคม ประชาธิปไตย

(3) สิทธิและเสรีภาพเหล่านี้จะใช้ด้วยวัตถุประสงค์และหลักการของสหประชาชาติไม่ว่าในกรณีใดๆ ไม่ได้

ข้อ 30 ไม่มีบทใดในปฏิญญาดังนี้ที่จะอนุญาตว่าให้สิทธิใดๆ แก่รัฐ หมู่คณะ หรือบุคคลใด ในอันที่จะดำเนินกิจกรรมใดๆ หรือปฏิบัติการใดๆ อันมุ่งต่อการทำลายสิทธิและเสรีภาพดัง กำหนดไว้ ณ ที่นี้

## จารยานรรนของเจ้าหน้าที่ผู้รักษากฎหมาย

มาตรา 1 จะต้องปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายให้เป็นผลลัพธ์ โดยการปักป้องคุ้มครองบุคคลทุกๆ คนจากการกระทำโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย และโดยยึดมั่นในความรับผิดชอบอย่างสูง

มาตรา 2 ใน การปฏิบัติหน้าที่จะต้องให้ความเคารพและให้การคุ้มครองเกียรติภูมิของมนุษย์ส่งเสริมและสร้างไว้ซึ่งสิทธิมนุษยชนของบุคคลทุกๆ คน

มาตรา 3 อาจใช้กำลังได้ก็ต่อเมื่อมเหตุอันจำเป็นยังขาดท่านั้น และต้องอยู่ภายใต้ขอบเขตความจำเป็นเพื่อการปฏิบัติหน้าที่

มาตรา 4 เมื่อรวมความดับต่างๆ ที่อยู่ในความครอบครองของเจ้าหน้าที่จะต้องรักษาไว้เป็นความลับ เว้นแต่ในการณ์ที่เป็นการปฏิบัติหน้าที่หรือมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องได้มาเพื่อสำเนินกระบวนการยุติธรรม

มาตรา 5 เจ้าหน้าที่จะยุบส่งเสริม หรือก่อนหรือยอมให้เกิดการกระทำใดๆ อันเป็นการกระมาหนหรือกារุณกรรมอื่นๆ การปฏิบัติหน้าที่ หรือการลงโทษที่เสื่อมธรรมหรือไว้รั่วนุษยธรรม และเจ้าหน้าที่จะยกอ้างเอกสารสำคัญของผู้บังคับบัญชาชั้นสูง หรือยกเอกสารกำหนด ยกเว้นบางอย่าง เช่น การที่รัฐด้อยในภาวะทางความคุกคาม ความต่อความมั่นคงของชาติ ความไม่มั่นคงภายในทางการเมือง หรือสถานะภัยดุกเดินมาเป็นเหตุอ้าง เพื่อให้มีการทราบ หรือทราบภูมิธรรมอื่นๆ หรือเพื่อการปฏิบัติหรือการลงโทษที่เสื่อมธรรมหรือไว้รั่วนุษยธรรมได้

มาตรา 6 เจ้าหน้าที่จะต้องให้ความมั่นใจได้ว่ามีการคุ้มครองดูแลภาพอนาคตนายของบุคคลที่อยู่ในการคุ้มขั้งของตน และโดยเฉพาะอย่างยิ่งในกรณีเจ้าเป็นจะต้องให้การคุ้มครองเจ้าหน้าที่

มาตรา 7 เจ้าหน้าที่จะต้องไม่กระทำการใดๆ เพื่อแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวโดยมิชอบทั้งจะต้องต่อต้านและตอบโต้การกระทำดังกล่าวอย่างเคร่งครัดอีกด้วย

มาตรา ๘ เจ้าหน้าที่จะต้องเคารพในกฎหมายและจรรยาบรรณบันน์ ทั้งยังจะต้องป้องกันและต่อต้านกับการละเมิดกฎหมายและจรรยาบรรณดังกล่าวอย่างเคร่งครัด และโดยเด็ดขาดถึงความสามารถ

เจ้าหน้าที่ซึ่งมีเหตุผลเชื่อได้ว่าเกิดการละเมิด หรือกำลังจะละเมิดจรรยาบรรณบันน์จะต้องรายงานแก่ผู้มีอำนาจในระดับสูงขึ้นไป และในการแจ้งเป็นให้รายงานแก่ผู้มีอำนาจหน้าที่อื่นๆ ที่เหมาะสมหรือองค์กรที่ได้รับมอบอำนาจให้ดูแล ตรวจสอบ หรือแก้ไขความเสียหาย

(Code of Conduct for Law Enforcement Official ตามมติสมัชชาสหประชาชาติ ที่ A/343169  
ลงวันที่ 17 ธันวาคม 2522)