

บทที่ 6

ระบบการศาลสหรัฐอเมริกา

1. ความนำ

ในประวัติศาสตร์อารยธรรมตะวันตก คำว่ากฎได้รับการตีความว่า เป็นความจริงที่มีเหตุผล (Scientific Truth) ตัวอย่างเช่น กฎของกาลิเลโอ และกฎของนิวตันเกี่ยวกับความโน้มถ่วงหรือแรงดึงดูด

ในทางการเมืองคำว่า กฎหรือกฎหมาย (Law) ย่อมหมายถึงกฎของพฤติกรรมของมนุษย์ซึ่งบังคับใช้โดยรัฐบาล บทลงโทษเป็นการชี้ให้เห็นถึงลักษณะอันชอบธรรมของกฎหมาย และจะมีผู้บังคับใช้กฎหมายโดยชอบ (มีอำนาจถูกต้อง Legitimacy) หาก (ซึ่งหมายถึงผู้บริหารหรือผู้ปกครอง) ไม่มีบทลงโทษหรือการบังคับใช้กฎของพฤติกรรมมนุษย์ ก็จะไม่มีความหมายและอำนาจแต่ประการใด

1.1 ที่มาของกฎหมายอเมริกัน

กฎหมายอเมริกันมีที่มาแยกตามประเภทได้ 4 ประเภท คือ :

1.1.1 กฎหมายรัฐธรรมนูญ

1.1.2 กฎหมายที่ออกโดยสภานิติบัญญัติ

1.1.3 กฎหมายที่ออกโดยฝ่ายบริหาร

1.1.4 กฎหมายสามัญ (Common Law) หรือกฎหมายที่ใช้เป็นประเพณีอันได้รับอิทธิพลมาจากประเทศอังกฤษ

2. กฎหมายรัฐธรรมนูญ

กฎหมายรัฐธรรมนูญนั้นเป็นกฎหมายพื้นฐานของรัฐ มิใช่จะกำหนดแต่การกระจายอำนาจระหว่างรัฐบาลเท่านั้น แต่เป็นกฎหมายของรัฐสภาด้วย ในการพิจารณาตีความรัฐธรรมนูญ และกำหนดจัดตั้งองค์การทางการเมืองต่าง ๆ คำจำกัดความที่ดีของกฎหมายรัฐธรรมนูญได้แก่

“กฎหมายรัฐธรรมนูญเป็นกฎหมายที่อธิบายถึงความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและรัฐบาล รวมถึงโครงสร้างพื้นฐานของรัฐบาลและสิทธิส่วนบุคคลของประชาชน”

3. กฎหมายที่ออกโดยสถาบันนิติบัญญัติ

ได้แก่กฎหมายที่ออกโดยสภานิติบัญญัติ ไม่ว่าจะเป็นระดับรัฐบาลกลางรัฐหรือท้องถิ่น บางทีเรียกว่า Positive Law ซึ่งรู้กันว่าเป็นกฎหมายโรมัน หรือ Neo-Roman Law ซึ่งมีมากมายหลายประเภทกว่ากฎหมายรัฐธรรมนูญ กฎหมายออกโดยสถาบันเช่นนี้มักจะออกมาครอบคลุมนโยบายสาธารณะ

4. กฎหมายที่ออกโดยฝ่ายบริหาร

กฎหมายที่ออกโดยฝ่ายบริหารได้แก่กฎและระเบียบต่าง ๆ ที่ออกมาโดยฝ่ายบริหารในสหรัฐอเมริกา นั้น ฝ่ายบริหารจะออกกฎหมายได้จะต้องได้รับมอบอำนาจจากสภาดมที่กำหนได้ ในรัฐธรรมนูญ กฎหมายที่ออกโดยฝ่ายบริหารจะต้องอยู่ในแนวที่กฎหมายออกโดยสภานิติบัญญัติได้กำหนดไว้

5. กฎหมายสามัญ (Common Law)

5.1 ความหมาย

กฎหมายสามัญหรือที่รู้จักกันว่า คือกฎหมายอังกฤษและแองโกลแซกซอน (Anglo-Saxon) หรือแองโกล-อเมริกา (Anglo-American Law) เป็นกฎหมายที่เกี่ยวกับประเพณีสืบต่อมาจากประเทศอังกฤษ หลักกฎหมายสามัญเป็นรากฐานของระบบการศาลในสหรัฐและทุกรัฐ ยกเว้นรัฐลุยเซียนา หลักกฎหมายสามัญมีความสำคัญในการพัฒนาระบบอำนาจของรัฐบาลสหพันธ์ อย่างไรก็ตาม ปรากฏข้อเท็จจริงว่า มีการนำหลักกฎหมายสามัญมาใช้ในรัฐต่าง ๆ มากกว่าระดับสหพันธรัฐ

5.2 Common Law Writs

คือสิทธิของบุคคลที่จะได้รับความเสมอภาคตามประเพณี ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญป้องกันชาวอเมริกันจากการปฏิบัติมิชอบของฝ่ายบริหารสิทธิของบุคคลเหล่านี้กำหนดไว้ในการแก้ไขรัฐธรรมนูญของสหรัฐด้วย ในบทที่ว่าด้วยสิทธิของพลเมือง (Civil Rights) สิทธิของบุคคลที่สำคัญมี 4 อย่าง คือ

5.2.1 Mandamus เป็นการจัดหาวิธีทางให้ประชาชนร้องขอต่อศาลบังคับเจ้าหน้าที่รัฐบาลให้กระทำการตามหน้าที่ได้ หากศาลเห็นชอบก็จะออกคำสั่งให้เจ้าหน้าที่ (ออกหมายสั่ง) ปฏิบัติตามหมายศาลในเรื่องนั้น ๆ

5.2.2 Habeas Corpus เป็นเรื่องสำคัญมากเรื่องหนึ่งในสิทธิพลเมืองเป็นกฎหมายป้องกันการจับกุมคุมขังบุคคลโดยมิชอบของเจ้าหน้าที่รัฐบาล หากบุคคลใดถูกจับกุมคุมขังโดยมิชอบก็อาจร้องต่อศาลให้มีการสืบสวนสอบสวน และให้เจ้าหน้าที่รัฐบาลรีบเสนอต่อศาลเพื่อศาลจะได้พิจารณาว่าการจับกุมคุมขังนั้นมีเหตุผลสมควรหรือไม่ นอกจากนั้นผู้ต้องหายังได้ประโยชน์ คือมีโอกาสรู้ว่าตนถูกจับกุมคุมขังเพราะกระทำผิดเรื่องอะไร และมีโอกาสเตรียมตัวสู้คดี

5.2.3 Quo Warranto เป็นการป้องกันต่อผู้ปฏิบัติหน้าที่ไม่เหมาะสมกับตำแหน่ง ประชาชนอาจยื่นคำร้องตามสิทธินี้ได้ โดยให้อัยการร้องรับรองและอาจต้องการเจ้าหน้าที่ที่พิสูจน์ว่าบุคคลนั้น ๆ เป็นผู้เหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่หรือไม่

5.2.4 Prohibition เป็นเรื่องที่ยากแก่การใช้ เพราะจะต้องมีการออกคำสั่งโดยศาลที่สูงกว่า ในกรณียื่นอุทธรณ์ของคู่ความหรือผู้ฟ้องร้องในศาลชั้นต้น การยื่นคำร้องก็เพื่อป้องกันมิให้มีการตัดสินคดีในศาลชั้นต้นโดยมีจุดมุ่งหมายต้องการมิให้ศาลชั้นต้นตัดสินคดีในทางที่ไม่เหมาะสม โดยผู้เกี่ยวข้องมีสิทธิยื่นคำร้องเช่นนี้ได้

5.3 หลักการทั่วไปในการใช้กฎหมาย

ในสหรัฐอเมริกาเราอาจสรุปหลักการใช้กฎหมายโดยทั่วไปทั้งระดับรัฐบาลกลางรัฐต่าง ๆ และท้องถิ่นได้ดังนี้

5.3.1 ตามระบบการปกครองของสหรัฐ รัฐบาลกลางมีอำนาจ (ตามรัฐธรรมนูญบังคับ) ใช้กฎหมายทั้งหมดในขอบเขตสหรัฐ และในแต่ละรัฐด้วย

5.3.2 รัฐบาลของแต่ละรัฐมีอำนาจบังคับใช้กฎหมายทั้งของรัฐเอง และของรัฐบาลกลาง อยู่ในขอบเขตรัฐของตน

5.3.3 รัฐบาลของรัฐและรัฐบาลกลางสหรัฐต่างใช้อำนาจกฎหมายของตนเอง

6. ระบบการศาลสหรัฐอเมริกา

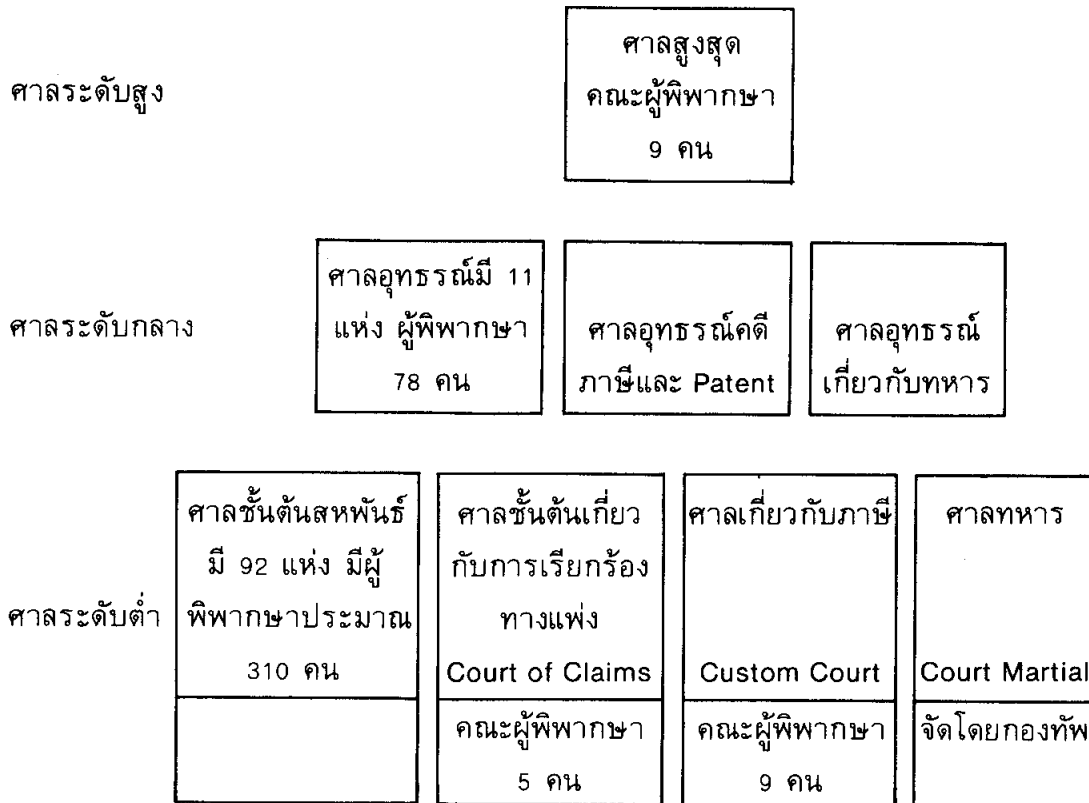
6.1 ชนิดของศาลโดยทั่วไป

ในสหรัฐอเมริกาหรือในยุโรป เราจะพบว่าประเทศต่าง ๆ อาจใช้ระบบศาลหลายอย่างคือ

6.1.1 ศาลที่ตั้งขึ้นตามรัฐธรรมนูญ (Constitutional Court) เช่นศาลสูงสุด ศาลอุทธรณ์ และศาลชั้นต้น (U.S. Supreme Court, U.S. Court of Appeals, Federal District Courts) ซึ่งตามรัฐธรรมนูญสหรัฐให้รัฐสภาเป็นผู้จัดตั้ง

6.1.2 ศาลปกครองหรือศาลที่ตั้งโดยรัฐสภาเอง (Administrative or Legislative Courts) ในสหรัฐ เช่น Custom Court, Court of Claims หรือศาลทหารสหรัฐ (U.S. Military Court) ซึ่งสภามอบอำนาจให้ฝ่ายบริหารจัดการตั้งขึ้นได้เอง

6.2 ระบบศาลสหพันธรัฐของสหรัฐอเมริกา



6.2.1 ศาลสูงสุดสหรัฐ ศาลสูงสุดสหรัฐจัดตั้งโดยรัฐสภาตามรัฐธรรมนูญสหรัฐที่ได้บัญญัติไว้ เริ่มก่อตั้งในปี ค.ศ. 1875 ตามจริงแล้วรัฐสภาเป็นผู้กำหนดจำนวนผู้พิพากษาให้มี 5-10 คน และในระยะ 100 ปีกว่าที่ผ่านมา สมาชิกคณะผู้พิพากษาศาลสูงสุดสหรัฐมีเพียง 9 คนเท่านั้น ผู้พิพากษาอาจลาออกหรือเกษียณอายุราชการได้ ในการเข้าดำรงตำแหน่งต้องได้รับการแต่งตั้งจากประธานาธิบดีด้วยความเห็นชอบของสภาสูงสหรัฐ และเป็นการแต่งตั้งให้อยู่ในตำแหน่งตลอดชีวิต (ยกเว้นตาย ลาออก ถูกให้ออกและครบเกษียณอายุราชการ) ส่วนมากผู้พิพากษามักได้เงินเดือนสูง คือประมาณหกหมื่นเหรียญสหรัฐต่อปี เงินเดือนมีแต่จะเพิ่มขึ้น

เรื่อย ๆ ลดลงไม่ได้ ศาลสูงจะเปิดพิจารณาคดีครั้งแรกในวันจันทร์แรกของเดือนพฤษภาคมของทุกปี

6.2.2 ขอบเขตอำนาจศาลสูงสุดสหรัฐ ศาลสูงสุดมีอำนาจพิจารณาคดีที่ร้องอุทธรณ์ขึ้นมาจากรัฐหรือที่ผ่านมาจากศาลสหพันธ์ คือคดีที่อุทธรณ์จากศาลอุทธรณ์สหรัฐ (U.S. Court of Appeals) คดีที่มาจากศาลชั้นต้นของสหพันธ์ (Federal District Courts) และคดีที่มาจากศาลสูงสุดแต่ละรัฐ (State Supreme Courts)

6.3 ชนิดของคดีที่จะสู่ศาลสูงสุด คดีที่จะสู่ศาลสูงสุดได้ ต้องเข้าลักษณะ ดังนี้

6.3.1 คดีเป็นกรณีอุทธรณ์ได้แล้ว (Simple Appeal) กล่าวคือ เป็นข้อขัดแย้งทุกชนิดตามกฎหมายรัฐธรรมนูญ เช่น คดีเกี่ยวกับศาสนา, โบนัส, หรือสิทธิพลเมือง ฯลฯ

6.3.2 Case on Certiorari คือคดีที่ศาลสูงสุดสหรัฐ ต้องการพิจารณาเองอาจขอให้ศาลชั้นต่ำกว่า เช่น ศาลสูงสุดของแต่ละรัฐส่งบันทึกหลักฐานเกี่ยวกับคดีไปให้ก็ได้ ในคดีสำคัญ ๆ เช่นนี้ การตัดสินต้องใช้เสียง 3 ใน 4 ของคณะผู้พิพากษาที่ออกกว่าคดี

6.3.3 Certification ได้แก่กรณีศาลชั้นต่ำไม่แน่ใจที่จะตัดสินคดีพิเศษ ๆ จึงร้องขอให้ศาลสูงสุดสหรัฐพิจารณาคัดสิน กรณีเช่นนี้ให้ขอได้เฉพาะศาลอุทธรณ์และศาลพิเศษเท่านั้น

6.4 วิธีพิจารณาคดีในศาลสูงสุดสหรัฐ ข้อพิจารณาคดีในศาลสูงสุดสหรัฐ อาจสรุปได้ดังนี้:

6.4.1 Brief โดยฝ่ายโจทก์และจำเลยหรือทนายเขียนคำโต้แย้งมาย่อ ๆ อธิบายในศาลต่อหน้าผู้พิพากษา

6.4.2 การสืบประเด็นและข้อโต้แย้งของทั้ง 2 ฝ่าย โดยการซักพยานและโจทก์จำเลย (Oral Argument)

6.4.3 เวลาพิจารณาคดีของศาลสูงสุดสหรัฐ คือ 10.00-12.00 น. และ 12.30-19.30 น. ศาลจะว่าความ 2 สัปดาห์ และพัก 2 สัปดาห์ เพื่อปฏิบัติงานเกี่ยวกับประมวลข้อเท็จจริงและเขียนคำตัดสิน

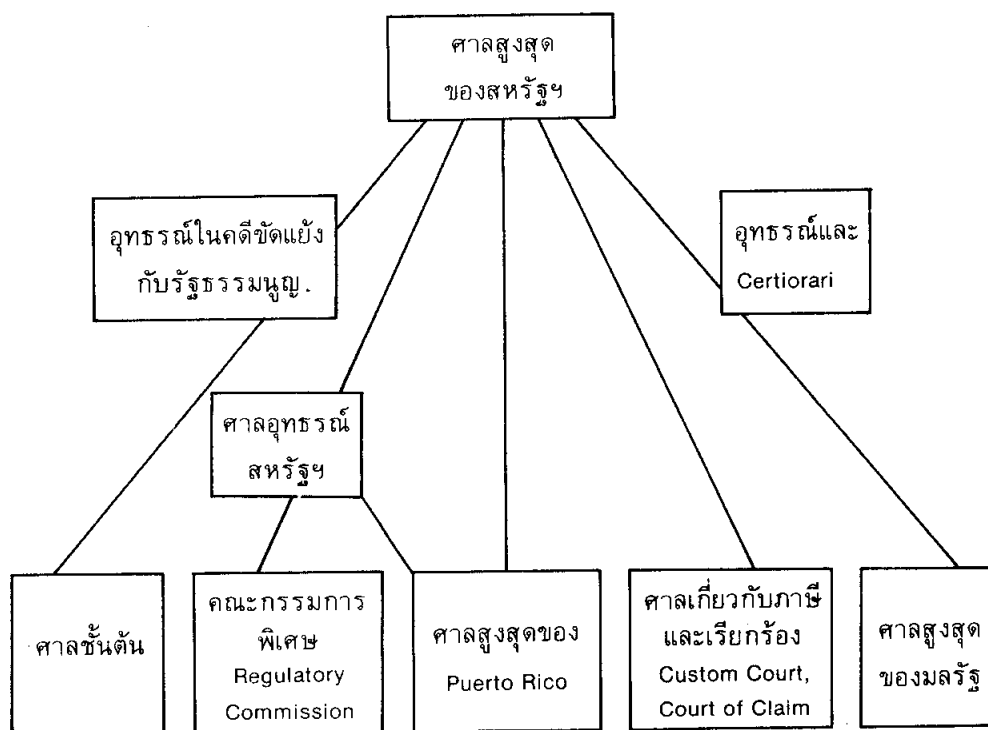
6.4.4 ปกติผู้พิพากษาศาลสูงสุดสหรัฐจะมีการประชุมทุกวันศุกร์ เพื่ออภิปรายคดีสำคัญต่าง ๆ (Friday Conference) โดยมีระเบียบให้ผู้พิพากษาอาวุโสอภิปรายโต้แย้งก่อนตามลำดับจนครบทุกคน และมีการออกเสียงตัดสินคดีโดยผู้ด้อยอาวุโสก่อน ส่วนหัวหน้าผู้พิพากษาอาจมอบหมายให้ผู้พิพากษาแต่ละคนไปทำคำอธิบายโต้แย้งเกี่ยวกับกฎหมายในคดีนั้น ๆ ของตนมาด้วย

7. ศาลอุทธรณ์และศาลชั้นต้นของสหรัฐอเมริกา

ศาลชั้นต้นของสหรัฐมีมากกว่า 90 แห่ง และแต่ละรัฐจะมีอย่างน้อย 1 แห่ง ใช้ผู้พิพากษาคนเดียว แต่งตั้งโดยประธานาธิบดีในแต่ละเขต (District) จะมีอัยการ นายอำเภอ และคณะกรรมการเกี่ยวกับศาล, คณะกรรมการคดีล้มละลาย และเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์ของศาลสหรัฐ ประจำอยู่ด้วย ส่วนศาลอุทธรณ์นั้นมีอยู่ 11 แห่ง ใช้ผู้พิพากษาเป็นคณะจำนวน 3-9 คนต่อศาล 1 แห่ง รับผิดชอบคดีที่อุทธรณ์ขึ้นไปจากศาลชั้นต้น ผู้พิพากษาแต่งตั้งโดยประธานาธิบดีเช่นเดียวกัน โดยผ่านการเห็นชอบจากสภาสูงสหรัฐ

แผนผังที่ 9

ผังแสดงคดีที่อุทธรณ์ต่อศาลสูงสุดสหรัฐอเมริกา



7.1 หน้าที่สำคัญของศาลสหรัฐ

ในระบบการศาลสหรัฐ มีหลักสำคัญเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของศาลที่พึงสนใจยิ่ง คือ :

7.1.1 เป็นสถาบันที่พิจารณาใช้กฎหมายและตีความกฎหมาย (ออกกฎหมาย) บังคับต่อคดีที่เกิดขึ้น คือเป็นหน้าที่ของศาลที่จะตีความกฎหมายที่ออกมาโดยสภา และในทางปฏิบัติผู้พิพากษา

ยอมตีความกฎหมาย และใช้คำต่าง ๆ เป็นไปตามแบบอย่างในคดีเก่า ๆ อย่างไรก็ตาม การพิจารณาคดีศาลย่อมถือหลักเหตุผลเป็นสำคัญ หลักที่ผู้พิพากษาออกกฎหมาย เช่น คดีบริษัทน้ำมัน แสตนดาร์ด ฟ้องคดีกับฝ่ายบริหารสหรัฐฯ ศาลสูงสุดพิพากษาห้ามมิให้มีการดำเนินการ ห้ามการค้าระหว่างรัฐโดยไม่มีเหตุผล เว้นแต่การค้าจะเข้าไปยุ่งกับความเจริญทางเศรษฐกิจตามธรรมชาติ

7.1.2 การตีความกฎหมายที่ออกโดยสภาสหรัฐฯ รัฐ และเทศบาลหรือกฎหมายที่ออกโดยฝ่ายบริหารว่า เป็นไปตามรัฐธรรมนูญสหรัฐฯหรือไม่ ศาลสูงสุดสหรัฐฯเท่านั้นที่มีสิทธิตีความเช่นนี้ อย่างไรก็ตาม ศาลชั้นต้นตัดสินคดีเป็นการต่อต้านต่อกฎหมายที่ออกมาโดยรัฐสภาว่า มิได้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญ ศาลสูงสุดสหรัฐฯจะต้องพิพากษาตีความคำตัดสินของศาลชั้นต้นอีกครั้งหนึ่ง การที่ศาลสูงสุดสหรัฐฯมีอำนาจตีความรัฐธรรมนูญนั้นเป็นการใช้อำนาจของผู้พิพากษาอย่างสำคัญ และมีประวัติความเป็นมาแต่สมัยหัวหน้าผู้พิพากษาสูงสุด จอห์น มาแชล

7.1.3 ศาลสูงสุดสหรัฐฯช่วยตัดสินหรือยุติข้อโต้แย้งระหว่างรัฐ ระบบสหพันธรัฐเป็นระบบการปกครองที่ยากยิ่งในการปฏิบัติงาน โดยที่รัฐต่าง ๆ ต่างมีอำนาจเป็นของตนเองอยู่ด้วย ผู้ร่างรัฐธรรมนูญสหรัฐฯได้คำนึงถึงปัญหาข้อขัดแย้งระหว่างรัฐบาลต่าง ๆ ไว้ด้วย จึงได้กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญให้ศาลสูงสุดสหรัฐฯ มีอำนาจในการพิจารณาคำตัดสินข้อโต้แย้งระหว่างรัฐไว้ด้วย

7.2 บทบาทของศาลสหรัฐอเมริกาปัจจุบันกับคณะกรรมการพิเศษ (Regulatory Commission)

ในสหรัฐอเมริกา อำนาจของศาลสหรัฐฯไม่มีจำกัดเลยที่จะพิจารณาคำตัดสินของศาลพิเศษของฝ่ายบริหาร ฉะนั้นสิทธิการจำกัดอำนาจตามรัฐธรรมนูญจึงเป็นการอนุญาตให้ศาลสอบถามการกระทำของฝ่ายบริหารได้ทุกประการ ถึงแม้ในบางรัฐอำนาจของศาลจะไม่อาจพิจารณาคำตัดสินของฝ่ายบริหารได้ แต่กรณีเช่นนี้ก็จะต้องตกเป็นหน้าที่ของศาลสหพันธ์ภายใต้กฎหมายรัฐธรรมนูญซึ่งแก้ไขครั้งที่ 14 (due-process clause of the Fourteenth Amendment) ตามสถานการณ์ปัจจุบัน ศาลปฏิบัติต่อคำวินิจฉัยของฝ่ายบริหารในคดีต่าง ๆ (โดย Regulatory Commission) ดังนี้ :

7.2.1 โดยทางทฤษฎี ศาลจะพิจารณาคำตัดสินของฝ่ายบริหารใหม่ สุดแต่ศาลจะปรารถนา

7.2.2 ไม่มีวิธีใดที่จะกำหนดได้ว่า ศาลจะพิจารณาใหม่หรือไม่ในคดีใดคดีหนึ่ง

7.2.3 อำนาจพิจารณาคำตัดสินของฝ่ายบริหารเสียใหม่ของศาลนั้น เป็นข้อแสดงว่าคำตัดสินของฝ่ายบริหารในคดีนั้นมีใช่เป็นข้อยุติและสุดสิ้น

โดยปกติในปัจจุบันศาลสหรัฐจะเชื่อถือต่อเทคนิคต่าง ๆ ของฝ่ายบริหารที่ใช้อ้างประกอบคดี และเชื่อว่าคำวินิจฉัยและหลักฐานของฝ่ายบริหารนั้นมีน้ำหนักมาก ช่วยให้ศาลสามารถจะพิจารณาได้ดี แต่อย่างไรก็ตาม ศาลก็ยังไม่ได้เต็มใจจะสละสิทธิตามรัฐธรรมนูญที่จะใช้อำนาจพิจารณาคำตัดสินของฝ่ายบริหารเสียใหม่ ในกรณีต่าง ๆ ที่ฝ่ายบริหารได้กระทำไป

ปัญหาสำคัญที่ถกเถียงว่าควรเชื่อถือผู้เชี่ยวชาญมีเทคนิคของฝ่ายบริหารดีหรือเชื่อศาลนั้น เกี่ยวพันกับปัญหากฎหมายและความจริง บางทีผู้กระทำผิดอาจหลีกเลี่ยงกฎหมาย แต่ฝ่ายบริหารหรือคณะกรรมการพิเศษของฝ่ายบริหารพบว่ากระทำผิด ความผิด โดยหลักทั่วไปแล้วศาลมีหน้าที่พิจารณาคดีในแง่ของกฎหมายว่าผิดกฎหมายหรือไม่ แต่ฝ่ายบริหารนั้นพิจารณาและเสนอในแง่หลักฐานความจริง ส่วนมากในปัจจุบันคดีที่เกิดขึ้นจากโรงงานอุตสาหกรรมต่าง ๆ หรือเรื่องอื่น ๆ ตามที่ฝ่ายบริหารได้มี Regulatory Commission ควบคุมหากพบว่าผิดคณะกรรมการก็จะเรียกมาให้การในคดี และแจ้งข้อหาให้ทราบ ส่วนมากคดีจะระงับไปโดยที่ยอมรับผิด ซึ่งทำให้เห็นได้ว่า คำตัดสินของฝ่ายบริหารใช้ได้ และเป็นที่สุดได้เพราะฝ่ายบริหารมีความรู้ มีประสบการณ์และความชำนาญในด้านบริหารโดยเฉพาะ ย่อมใช้เทคนิควิชาการค้นหาหลักฐานประกอบการวินิจฉัยคดีได้แน่นอน และมี Administrative Procedure Act เป็นบรรทัดฐานในการพิจารณาคดีด้วย

7.4 ข้อเสนอแนะในสหรัฐอเมริกา

7.4.1 เมื่อแนวโน้มของการใช้อำนาจบริหารหรือศาลพิเศษของฝ่ายบริหารพิจารณาคดี ซึ่งกระทำความผิดต่อกฎหมายปกครองแล้ว การยอมรับระบบศาลปกครอง (Administrative Courts) ซึ่งนำมาจากยุโรป ได้เริ่มเป็นที่นิยมในสหรัฐ ซึ่งจะช่วยทำหน้าที่พิจารณาคำตัดสินขององค์การฝ่ายบริหารในคดีต่าง ๆ เป็นพิเศษ ซึ่งประเทศฝรั่งเศส, อิตาลี, สวิตเซอร์แลนด์ และตุรกีใช้อยู่

7.4.2 The Ombudsman ซึ่งคล้ายกับเป็นผู้ตัดสินหรือวินิจฉัยข้อพิพาทในท้องถิ่นซึ่งเป็นฝ่ายบริหาร เป็นระบบที่นิยมใช้อยู่เริ่มแรกในยุโรป เช่น กับแถบกลุ่มประเทศสแกนดิเนเวีย

Ombudsman ควรทำหน้าที่ปกป้องรักษาผลประโยชน์สาธารณะให้พ้นจากการปฏิบัติมิชอบของฝ่ายบริหาร พร้อมกับการทำหน้าที่เป็นศาลวินิจฉัยคดีให้ประชาชนด้วย การจัดตั้ง Ombudsman ยังไม่เป็นที่ยอมรับอย่างกว้างขวางในสหรัฐอเมริกาก็จริง แต่มีแนวโน้มที่จะทำเช่นนั้น ซึ่งจะก่อให้เกิดปัญหาขึ้นว่า สหรัฐจะสามารถรับระบบเช่นนี้ไว้ได้หรือไม่

คำถามท้ายบท

บทที่ 6

1. คำว่า Common Law, และ Common Law Writes ในระบบกฎหมายสหรัฐอเมริกา ท่านเข้าใจอย่างไร? และเกี่ยวกับกระบวนการยุติธรรม(ศาล)สหรัฐอย่างไร?
2. จงอธิบายถึงระบบการศาลสหรัฐมาให้เข้าใจ?
3. ตามคำบรรยายนี้ หน้าที่สำคัญของศาลสหรัฐมีอะไรบ้าง ตอบมาทั้ง 3 ประเด็น
4. ตามคำบรรยายนี้ บทบาทของศาลสหรัฐกับระบบคณะกรรมการพิเศษ (Regulatory Commission) มีอยู่อย่างไร?
5. Regulatory Commission คืออะไร? เกี่ยวพันกับกระบวนการยุติธรรมและศาลสหรัฐอย่างไร? อธิบาย

บรรณานุกรม

บทที่ ๘

1. Phillips, Abraham, Ewing. *Essential of National Government*. New York : American Book Co. 1966.
2. Schubert, Glendon A. *Constitutional Politics* New York : Holt, Rinehart & Winston, 1960.
3. Rostow, Eugene V. *The Sovereign Prerogative : The Supreme Court and The Quest of Law*. New Haven : Yale U. Press, 1962.
4. Haines, Charles Gross. *The American Doctrine of Judicial Supremacy*. 2nd ed., Berkeley : U of Calif., Press, 1959.
5. Abraham, Henry J. *The Judiciary : The Supreme Court in The Governmental Process*. Boston : Allyn and Bacon, 1965.
6. Abraham, Henry J. *The Judicial Process : An Introductory Analysis of the Courts of the United States, England, and France*. New York : Oxford U. Press, 1962.