

วิเคราะห์ลักษณะชาตินิยมในเชิงทฤษฎี

1. ความนำ

ปัจจุบันนี้ คำว่า “ชาตินิยม” มักเป็นคำที่ใช้อุ้งเสมอ ๆ ในประเทศด้วยพัฒนาทั่ว ๆ ไป และโดยเฉพาะมุ่งในแง่ที่จะให้เป็นพลังสร้างชาติ เป็นสิ่งที่ผู้ปกครองมักจะเรียกร้องและพยายามสร้างให้เกิดขึ้นในประเทศของตน ถือเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาเศรษฐกิจและของประเทศให้ทัดเทียมกับอրยชาติอื่น ๆ หรือบางครั้งก็เพียงแต่ต้องการให้เป็นเครื่องมือที่จะช่วยให้ประชาชนยอมรับสภาพความเป็นผู้นำของตนเท่านั้น บทความต่อไปนี้จะศึกษาถึงกำเนิดลักษณะและธรรมชาติโดยสังเขปของลักษณะชาตินิยมทั่วไป

2. ความหมาย

ได้มีผู้ให้คำนิยามของคำว่า ลักษณะชาตินิยม ไว้ในหลายทางแตกต่างกันออกไป อย่างไรก็ตาม ในความหมายอย่างกว้าง ๆ อาจกล่าวได้ว่า ชาตินิยม คือ ความรู้สึกนึกคิดของบุคคลที่รู้สึกว่าตนมีหน้าที่ที่จะต้องรักภักดีอย่างสูงสุดต่อชาติ¹ หรือชาตินิยม คือ ภาวะของจิตใจ ความรู้สึกของกลุ่มชนที่อาศัยอยู่ในภูมิประเทศเดียวกัน ใช้ภาษาเดียวกัน มีวัฒนธรรมร่วมกัน อันเป็นแรงส่งให้ความเป็นชาติปรากฏขึ้น ทั้งนี้ อาจจะรวมทั้งความรู้สึกในธรรมเนียมเดียวกัน หรือศาสนาเดียวกันด้วย อย่างไรก็ตาม มิได้หมายความว่า ชาตินิยมจะต้องมีทุกลักษณะตาม คำนิยามนี้² ทั้งนี้ จะเห็นได้จากลักษณะชาตินิยมในประเทศบางประเทศ เช่น อินโดนีเซีย อินเดีย ประเทศไทย เป็นต้น ชนของประเทศต่างมีภาษาและวัฒนธรรมแตกต่างกันแต่ลักษณะชาตินิยมยังคงเกิดขึ้นได้ แต่ในบางประเทศที่มีศาสนาเดียวกัน ภาษาเดียวกัน กลับไม่เกิดความรู้สึกชาตินิยมร่วมกัน เช่น ในกลุ่มอาหรับ ในประเทศไทยล้านนี้แบ่งตันเองออกเป็น 2 ฝ่าย ดังนั้น คำนิยามที่ว่า ชาตินิยม คือ ความงจรักภักดีที่มีต่อรัฐและรัฐบาล³ จึงน่าจะเป็นคำนิยามที่น่าจะใช้ได้ทั้งในประเทศที่เจริญแล้วและประเทศด้อยพัฒนา (ซึ่งมีวัฒนาการของชาตินิยมต่างกัน) อย่างไรก็ตาม ที่ว่าชาตินิยม คือ ขบวนการทางการเมืองซึ่งแสวงหาความสำเร็จทางการเมือง

¹ Hans Kohn, *Nationalism* (New York : Van Nostrand. 1955) p. 1

² Louis L. Snyder, *The Dynamics of Nationalism* (New York : Van Nostrand, 1964) p. 2

³ John H. Kautsky, *Political Change in Underdeveloped Country* (New York: Wiley and sons. 1963) p. 33.

กันความมั่นคงของชาติ และความรู้สึกประการหนึ่งที่อาจจะนำไปสู่ชาตินิยมได้ ก็คือ การรู้สึกถูกกดขี่หรือเอารัดเอาเปรียบจากชนต่างชาติ.....จะนั้น ขบวนการการเมือง (ของลัทธิชาตินิยม) จึงขึ้นอยู่กับความรู้สึกที่ต่อต้านชาวต่างประเทศ⁴ ก็เป็นคำนิยามที่แสดงลักษณะของลัทธิชาตินิยมในปัจจุบันได้ແเน່ນชัดพอสมควร

3. กำเนิดชาตินิยม

ในเรื่องของกำเนิดของลัทธิชาตินิยมนี้ อาจแบ่งแยกการอธิบายออกได้เป็น 2 ทาง ก็คือการกำเนิดของสังก์ปักรือทฤษฎีชาตินิยมและเหตุการณ์ทางประวัติศาสตร์ ที่อาจถือเป็น การกำเนิดของชาตินิยมในทางพฤติกรรม

3.1 นักทฤษฎีชาตินิยม

3.1.1 แม้คืออาเวลลี (Niccolo Machiavelli : 1469 - 1527) นับเป็นนักทฤษฎีชั้นแนวหน้าที่เริ่มคิดถึงลัทธิชาตินิยม เขายื่นอ้างลัทธิสถาળนิยมหรือศาสนา (มือที่พลงในสมัยนั้น) ไม่มีประโยชน์ เขายึดถือให้รัฐสร้างความมั่นคงให้กับตนเองให้รัฐสร้างเครื่องมือเพื่อสร้างอำนาจที่จะนำรัฐไปสู่เป้าหมายนั้น เขายึดถือ “รัฐนุรูษเพื่อปลดปล่อยอิตาลีจากพวกป้าเดือน”⁵ ใน The Prince แต่คำเรียกร้องของเขายาได้รับความสนใจแต่ประการใดไม่

3.1.2 จอห์น มิลตัน (John Milton 1608 - 1674) เมื่อเขาวังกฤษได้เสนอ “เสรีภาพส่วนบุคคล” ว่าชาวอังกฤษควรมีอิสระในการแสดงความคิดและวิพากษ์วิจารณ์โดยปราศจากการครอบงำ การเรียกร้องให้ต่อสู้ของมิลตันไม่ใช่กับต่างชาติแต่เป็นการต่อสู้กับกฎหมายและอำนาจที่เหนือขึ้นไป

3.1.3 ในฝรั่งเศส ของ ชาค รูสโซ (Jean Jacques Rousseau : 1712 - 1778) ได้เสนอทฤษฎีเจตจำนงทั่วไป (General Will) ขึ้นมาเพื่อเป็นบุคลิกรวมของชาติ (Collective personality of nation) เพื่อเป็นศูนย์กลางอันใหม่ของสังคม โดยเห็นว่าอธิปไตยของรัฐนั้นปรากฏอยู่ในรูปของ “พระมหากษัตริย์” ซึ่งการปกครองในรูปนี้ไม่ทำให้ผู้อยู่ใต้การปกครองมีความสุข เพราะเป็นการปกครองตามความพอใจของผู้ปกครองเขาเสนอให้สร้างเจตจำนงทั่วไปขึ้นมา เพื่อเป็นเครื่องมือในการปกครองประเทศไทยเป็นของชาติ โดยมีประชาชนเป็นผู้ใช้และแสดงออกทางเจตจำนงทั่วไป

⁴ K.R. Minogue, *Nationalism* (New York : Basic Books, 1967) p. 25.

⁵ Kohn, *op.cit.*, p. 14.

3.1.4 นอกจากนี้ ยังมีเมธีที่สำคัญอีกหลายท่านที่นับได้ว่าเป็นผู้ผลักดันให้เกิดลัทธิชาตินิยมขึ้นมา เช่น จอห์น ล็อกค์ (John Locke : 1632 - 1704) นักคิดในกลุ่มสัญญาประชากรของเตสกิเยอร์ (Montesquieu : 1689 - 1755) ผู้ซึ่งเชื่อว่าอำนาจของชาติไทยเป็นของประชาชน Herder ซึ่งเชื่อว่าสัญชาติย่อมมีสิทธิ์กว่าอย่างอื่น และเชื่อว่ากษัตริย์มักจะคิดถึงส่วนรวมและอำนาจ แต่ชาตินิยมที่แท้จริงจะสร้างสันติภาพ⁶

3.2 ประวัติความเป็นมาของชาตินิยม

นักประวัติศาสตร์บางท่านได้เริ่มต้นลัทธิชาตินิยมไว้ตั้งแต่ในสมัยของชาติอินเดียและกรีก ประการแรก โดยความเชื่อของชาวอินเดียซึ่งทำให้ตนมองรู้สึกเป็นมนุษย์พิเศษแตกต่างไปจากชนเผ่าอื่น ๆ คือ ความเชื่อที่ว่าตนเป็นชนที่ได้รับเลือก (จากพระเจ้า) ความเชื่อในอุดมและความหวังในอนาคตสุดท้าย คือ การเป็น National Messianism⁷ ความเชื่อนี้เองที่ชาวอินเดียแยกตัวเองออกจากห่างจากชนชาติอื่น สำหรับกรีกนั้นมีสิ่งที่ทำให้ชาวกรีกรู้สึกว่าตนมีสิ่งที่เหนือกว่าชาติอื่น คือ การยอมรับในระบบการเมืองในสังคมตามนัยน์ คือ ระบบนครรัฐ⁸ จากสิ่งที่พิเศษกว่าชาติอื่นนี้เองที่ทำให้สองชนชาตินี้รู้สึกตันใจว่าเหนือกว่าชนชาติอื่นและรู้สึกห่างไกลชนเผ่าของตน เมื่อหมดยุคของสองชาตินี้แล้วปรากฏการณ์ของชาตินิยมก็หายไป

จากแนวความคิดของ จอห์น มิลตัน, จอห์น ล็อกค์ ได้ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงครั้งใหญ่ในอังกฤษ แนวความเชื่อทางการปกครองตามทฤษฎีเทวสิทธิ์ ล้มเหลวหายไปเปลี่ยนมาเป็นทฤษฎีสัญญาประชากร จุดแห่งการเปลี่ยนแปลงที่ได้ชื่อว่า Glorious Revolution (1775 - 6) การปกครองซึ่งเดิมขึ้นอยู่กับกษัตริย์ได้เปลี่ยนมาเป็นมาสู่สภาซึ่งมาจากประชาชน สร้างกำหนดกฎหมายที่แห่งการปกครองขึ้น การปฏิวัติก่อเรีย-sn ได้สร้างความก้าวหน้าในรูปแบบของเศรษฐกิจและการประนอง ซึ่งเป็นรากฐานอย่างสำคัญของการดำรงชีวิตแห่งชาติ⁹

การปฏิวัติใหญ่ในอังกฤษและการแพร่กระจายของความคิดของนักคิดอังกฤษและฝรั่งเศส ได้เป็นแรงผลักดันให้เกิดการปฏิวัติใหญ่ขึ้นในฝรั่งเศส (1789) เปลี่ยนรูปการปกครองแบบกษัตริย์เข้าสู่การปกครองตนเองของประชาชน อิทธิพลของรัสโซ่ได้แสดงออกในรูปของการเรียกร้องให้มีความรู้สึกรักชาติร่วมกัน และก่อเขตอำนาจของชาติ (National

⁶ Kohn, *op.cit.*, p. 32.

⁷ Kohn, *op. cit.*, p. 11.

⁸ Kohn, *op.cit.*, p. 12.

⁹ Kohn, *op.cit.*, p. 17.

will) ขึ้น ความสำนึกในคำว่าชาติ (เมื่อก่อนนี้หมายถึงกษัตริย์) “ได้ปรากฏขึ้น โดยเห็นได้จาก การก่อตั้งสภាលาด็องชาติ ทรัพย์สมบัติของโนสต์ซึ่งถือเป็นของศาสนาที่เข้าเป็นของชาติ โนสต์กล้ายเป็นโนสต์แห่งชาติ กองทัพแห่งชาติและแม่แต่เด็ก ๆ ก็ได้รับการสอนให้รู้จักภาษา ของชาติและระบบการศึกษาของชาติ จากนั้นได้มีการเรียกร้องให้เกิดความรู้สึกรักชาติและเห็น คุณค่าของชาติ โรเบสปีเยร์ได้ชี้ให้เห็นว่า “(คนเรา) ควรเกิดมีชีวิตอยู่และตายเพื่อปีตุภูมิ”¹⁰

การรณรงค์เพื่อสร้างความรู้สึกในชาติอย่างจะมักเข้มนี้เอง ได้ทำให้ชาติรั่งเสส รู้สึกหงี่งและภาคภูมิในชาติของตนและแปรเปลี่ยนไปเป็นความรู้สึกที่ว่า ชาติของตนประเสริฐกว่าชาติอื่น ๆ และการที่จะนำอารยธรรมของตนไปสืบทอดชาติที่ด้อยอารยธรรมกว่าด้วย สองกรณีที่รั่งเสสเมื่อประเทศเพื่อนบ้านในระบบท่องานนั้น “ได้มีพลังแห่งความนึกคิดนี้สนับสนุนอยู่อย่างแข็งขัน

อิทธิพลของความเปลี่ยนแปลงในอังกฤษและฝรั่งเศสได้กระจายออกไปในยุโรป และซึ่กโลกภาคอื่นอย่างรวดเร็ว ในศตวรรษที่ 19 – 20 มีการต่อสู้เพื่อรวมชาติของตนเกิด วีรบุรุษกู้ชาติขึ้นมากมายในหลายชาติ เช่น ชัมนอนโนลัวร์ คาวาร์ เป็นต้น ความรู้สึกชาตินิยม ที่เกิดขึ้นนี้ มีทั้งในแง่ที่พยายามรวมชาติของตนให้เป็นปึกแผ่น พยายามแพร่อารยธรรมของตนไปสู่ประเทศที่ด้อยกว่าและต่อต้านการเผยแพร่ขยายอำนาจของต่างชาติ หรือสัดส่วนออกอิทธิพล ของชาติออกไป ลักษณะนิยม (ปัจจุบัน) ปรากฏขึ้นอย่างเด่นชัดในกลุ่มประเทศอาณานิคม หรือด้อยพัฒนา ที่ต่อสู้เพื่อกู้ชาติหรือสร้างความเป็นไทยทั้งในทางเศรษฐกิจและการเมืองของชาติของตน

4. รูปแบบที่สำคัญของลักษณะชาตินิยม

รูปแบบของชาตินิยมที่กล่าวต่อไปนี้ เป็นรูปแบบที่วิเคราะห์แยกประเภทโดยศาสตราจารย์ Carlton J.H. Hayes ซึ่งถือกันว่าเป็นการแบ่งแยกประเภทของชาตินิยมที่รู้จักกันดีที่สุด

4.1 *Humanitarian nationalism* นับเป็นชาตินิยมชนิดแรกที่ปรากฏขึ้นเป็นรูปแบบ (ศ. 18) ลักษณะของชาตินิยมชนิดนี้คือ ให้รัฐบาลระลึกถึงผลประโยชน์ที่แท้จริง และป้องกันศักดิ์ศรีของชาติ และเชื่อว่าชาติของตนเป็นชาติพันธุ์ที่ดีที่สุด ชาตินิยมในสมัยการปฏิวัติรั่งเสสสนับเข้าเป็นชาตินิยมชนิดนี้ นอกจากลักษณะดังกล่าวแล้ว ความเห็นที่ว่า “จะต้องไม่จำกัด (เอกสารลักษณ์) ไว้เฉพาะประชาชนของตนเท่านั้น แต่ต้องทำให้ประชาชาติอื่น

¹⁰ Snyder, *The Dynamics of Nationalism*, p. 105.

ดำเนินไปตามแบบฉบับของชาติตนอันเป็นแบบฉบับที่ดีที่สุด”¹¹ ก็เป็นประเด็นสำคัญด้วย

4.2 *Jacobin nationalism* เป็นลัทธิชาตินิยมที่มีพื้นฐานมาจากความคิดของรุสโซ (Humanitarian democratic nationalism) ประกอบกับการปฏิวัติฝรั่งเศสมีความเชื่อในการป้องกันและเผยแพร่เสรีภาพ เสมอภาค และการคราฟท์ และเชื่อว่ารัฐจะเป็นผู้สร้างความสมบูรณ์พุ่นสุขและความยุติธรรมให้กับประชาชน แต่ลัทธิชาตินิยมประเภทนี้ มีลักษณะเป็นลัทธิทางศาสนามากกว่าการเมือง (มีผู้เผยแพร่ค่ายพระ)

4.3 *Traditional nationalism* เป็นชาตินิยมที่ทรงกันขึ้นกับการปฏิวัติฝรั่งเศส พื้นฐานความเชื่อของชาตินิยมชนิดนี้ได้อยู่ในแนว “เหตุผล” (แนวคิดของนักปรัชญาสมัยปฏิวัติฝรั่งเศสเป็นความเชื่อแบบ “เหตุผล”) หรือการปฏิวัติ แต่กลับเชื่อในเรื่องของประวัติศาสตร์และประเพณี

4.4 *Liberal nationalism* ชาตินิยมประเภทนี้ได้กำเนิดขึ้นในอังกฤษ (ศ. 18) เชื่อในเรื่องอำนาจของชาติ แต่ยอมรับในการตัดสินใจของประชาชนเป็นปัจเจกชนนิยม รัฐธรรมนูญนิยมและลัทธิตามธรรมชาติ

4.5 *Integral nationalism* “ปฏิเสธการร่วมมือกับชาติอื่น ยกเว้นการร่วมมือนั้นจะให้ผลประโยชน์แก่ตน ชอบรกรานไม่ไว้ใจชาติอื่น นิยมทหารและมีแนวโน้มที่จะเป็นจักรวรดินิยม กิจการภายในไม่เป็นเสรี แต่จะเป็นแบบทocratic”¹² รัฐมักใช้อำนาจเด็ดขาดโดยถือความปลอดภัยของรัฐเป็นข้ออ้าง

5. ขั้นความเจริญของชาตินิยม (ในชาติ)

บางท่านได้แบ่งขั้นความเจริญเติบโตของลัทธิชาตินิยมในแต่ละชาติ โดยเฉพาะในประเทศอาณานิคมหรือด้อยพัฒนาทั้งหลายไว้เป็น 3 ลำดับด้วยกัน คือ

5.1 คนในชาติเริ่นรู้สึกสำนึกหัวว่าตนเองถูกกดดัน เอารัดเอาเปรียบจากชาติต่างชาติ มีความรู้สึกต่อต้านความคิดและการกระทำการของต่างชาติ เริ่มมองหาสิ่งเป็นเอกลักษณ์ของตน ละทิ้งความเชื่อแบบต่างชาติ เช่น อินเดียพื้นฟ้าศาสนาอิสลาม (ในสมัยเป็นอาณานิคมของอังกฤษ) ชาติอัฟริกัน (บางชาติ) มีความรู้สึกภาคภูมิในชานนิบาล เป็นต้น และมีการให้

¹¹ สุุม นวลดสกุล *Nationalism as a Driving Force in International Politics* (ไม่ได้รับพิมพ์, ภาคนิพนธ์ในเรื่องการเมืองระหว่างประเทศ Texas A. & I. University, 1968), p. 3.

¹² Snyder, op.cit., p. 51.

¹³ Snyder, op.&, p. 52.

สมญานามปฏิบัติการต่าง ๆ ในแง่เกียรติภูมิของชาติ เช่น เรียกเหตุการณ์ซึ่งในหนังสือของอังกฤษเรียกว่า “กบฏชาวอินเดีย” เป็น “สหกรณ์อิสรภาพครั้งแรกของชาวอินเดีย” เป็นต้น¹⁴

5.2 เป็นระบบของการต่อสู้เพื่ออิสรภาพ¹⁵ ซึ่งอาจปรากฏออกมายในรูปการก่อการร้าย สหกรณ์กองโจร การก่อความยุ่งยากหรือเดินขบวน หรือดำเนินการทางการเมืองอย่างสันติ เช่น การเจรจา เป็นต้น เพื่อบรรลุในขั้นนี้จะได้มีการสร้างวัฒนธรรมและรูปแบบแห่งการณรงค์ขึ้น เพื่อชุดประสังค์แห่งการรับถ่ายอำนาจจากต่างชาติตามเป็นของตน

5.3 เป็นระบบของการรวมตัวที่เป็นปึกแผ่น¹⁶ เรียกร้องหรือรณรงค์เพื่อความเป็นปึกแผ่นของชาติ อาจจะด้วยกรรมวิธีต่าง ๆ กัน เช่น การสร้างนโยบายประจำหน้าของอันโดดเด่นเชิงต่อมาเดเชย หรือปัญหาแคชเมียส์ในอินเดียและปากีสถาน

ในเวลาไม่นานมานี้ ขั้นการรวมตัวนี้อาจขยายวงกว้างออกไป ทางด้านเศรษฐกิจด้วยโดยถือเอาการพัฒนาเศรษฐกิจเป็นเป้าหมายแห่งการณรงค์เร่งเร้าสร้างชาตินิยมด้วย เช่น การณรงค์ของกลุ่มนิติتنักศึกษาในการต่อต้านสินค้าต่างชาติและเรียกร้องให้สนับสนุนสินค้าไทยในปลาย พ.ศ. 2515 เป็นต้น

6. ความสั่งท้าทาย

ปัจจุบันเป็นที่ยอมรับกันว่า ชาตินิยมเป็นองค์ประกอบที่สำคัญอย่างหนึ่งในการพัฒนาชาติ และช่วยเสริมสร้างพลังของชาติ ชาตินิยมมีอิทธิพลไม่น้อยในการผลักดันบทบาทของชาติแต่ละชาติ อาจกล่าวได้ว่า การแตกแยกของประเทศในกลุ่มประเทศคอมมูนิสต์ โดยเฉพาะระหว่างสหภาพโซเวียตกับสาธารณรัฐประชาชนจีนสาเหตุหนึ่งนั้น เป็นผลจากความรู้สึกชาตินิยมของผู้นำประเทศทั้งสองที่เชื่อมั่นว่า คอมมูนิสต์รัสเซีย หรือคอมมูนิสต์จีน เป็นคอมมูนิสต์ที่แท้จริงที่ควรได้เป็นผู้นำประเทศในกลุ่มคอมมูนิสต์

การศึกษาข้างต้นเป็นแต่การศึกษา “ชาตินิยม” ในวงกว้างที่นั้นฐานเป็นเพียงการแนะนำให้รู้จักกับความหมาย, ประเภท, รวมทั้งการดำเนินและวัฒนาการของชาตินิยมเท่านั้น ยังไม่ลึกซึ้งพอ.

¹⁴ Minogue, *op.cit.*, p. 27.

¹⁵ Minogue, *loc.cit.*,

¹⁶ Minogue, *op.cit.*, p. 28.