

บทที่ 7

การวิเคราะห์เชิงมหภาค : แนวโน้มนายเยาวชนของรัฐ

7.1 วัตถุประสงค์

บทที่ 7 มีวัตถุประสงค์ที่สำคัญคือ ประการแรกต้องการนำแนวการวิเคราะห์นโยบายที่กล่าวมาแล้วในบทที่ 4 , 5 และ 6 มาใช้ในการศึกษานโยบายเยาวชนของรัฐซึ่งเป็นการวิเคราะห์ในเชิงมหภาคเป็นส่วนหนึ่งของงานวิจัยโดย นร. ประพุตติศ, ทิพพร พิมพิสุทธิ์ และ บรรพต วีระสัย (2530) ซึ่งได้รับทุนอุดหนุนจากสถาบันวิจัยแห่งชาติ

7.2 นโยบายเยาวชนของรัฐ

นโยบายเยาวชนของรัฐคือ แนวทางและกิจกรรมสำคัญที่มีผลกระทบต่อเยาวชนและสังคมโดยรวม เยาวชนไทยเป็นความหวังและอนาคตสำคัญ เพราะฉะนั้นนโยบายที่มีผลต่อเยาวชนย่อมมีความสำคัญต่อการศึกษา การวิเคราะห์นโยบายเยาวชนในบทนี้จะเริ่มที่แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติดังนี้ 1 พ.ศ.2504-2509 จนถึงแผนพัฒนาจังหวัดที่ 5 พ.ศ.2525-2529 โดยมีแนวทางในการวิเคราะห์ที่สำคัญ 3 ประการคือ

1. ความชัดเจนของนโยบายและเป้าหมายต่อการพัฒนาเยาวชน
2. การกำหนดแนวทางในการพัฒนาและแก้ปัญหาเยาวชนไทย
3. การประเมินแนวทางเลือกและผลกระทบของนโยบาย

7.2.1 ความชัดเจนของนโยบายและเป้าหมายต่อการพัฒนาเยาวชน

จากการศึกษานโยบายเศรษฐกิจและสังคมของรัฐตั้งแต่ฉบับที่ 1 ถึงฉบับที่ 5 พบว่า ไม่มีการกำหนดคนนโยบายเยาวชนที่ชัดเจน นโยบายส่วนใหญ่จะมุ่งเน้นการพัฒนาเศรษฐกิจเป็นหลัก ส่วนด้านสังคมจะเป็นรอง ดังจะเห็นได้จากแผนพัฒนาฯต่อไปนี้

แผนพัฒนาฉบับที่ 1 (พ.ศ.2504-2509)

แผนนโยบายของรัฐจากแผนพัฒนาฉบับที่ 1 ที่เกี่ยวข้องกับเยาวชนส่วนใหญ่จะแฟลงอยู่ในนโยบายการศึกษาเป็นหลัก เช่น นโยบายการพัฒนาการศึกษาในแผนพัฒนาฉบับที่ 1 กล่าวไว้ว่าเพื่อให้สอดคล้องกับแผนพัฒนา โดยปรับปรุงการศึกษาและการฝึกอบรมด้านวิชาการ การปรับปรุงอาชีวศึกษาในด้านการประชาสงเคราะห์ได้จัดให้มีโครงการสงเคราะห์เด็กและบุคคลวัยรุ่น ให้ความช่วยเหลือแก่เด็กและบุคคลวัยรุ่นที่บกพร่องและมีข้อเสียเบรี่ยบในทางสังคมโดยให้จัดทำโครงการทั้งในกรุงเทพมหานครและต่างจังหวัด

ในระยะที่สองของแผนพัฒนาฉบับแรก ได้วางแผนนโยบายการพัฒนาเยาวชน ไว้ก่อสร้างฯ แฟลงอยู่ในแผนนโยบายการศึกษาดังต่อไปนี้

1. เพื่อให้เยาวชนของชาติได้รับการศึกษาโดยทั่วถึงกันและให้มีมาตรฐานการศึกษาสูงที่สุด
2. เพื่อย้ายและปรับปรุงการศึกษาระดับกลาง ทั้งในด้านสามัญและอาชีวศึกษาให้เป็นมาตรฐานในการสร้างกำลังแรงงานในแขนงอาชีพต่างๆ
3. เพื่อผลิตอาจารย์และครุให้เพียงพอ กับความต้องการและส่งเสริมครุให้ครุมีคุณวุฒิเข้าระดับมาตรฐาน
4. เพื่อส่งเสริมอุดมศึกษาให้สามารถผลิตนักศึกษาในอาชีพแขนงต่างๆ ให้เพียงพอ กับการขยายตัวทางเศรษฐกิจของประเทศไทย

นอกจากนี้ แผนนโยบายในแผนพัฒนาฉบับที่ 1 ยังกำหนดไว้ก่อสร้างฯ เกี่ยวกับสถาบันที่เกี่ยวข้องกับเยาวชน โดยให้เร่งรัดพัฒนาโดยฝ่ายรัฐบาลในโครงการขั้นพื้นฐานอันได้แก่ การซ่อมประทาน การคุณนาคม การส่งเสริมการเกษตร การพัฒนาชุมชน การศึกษา การสาธารณสุขและบริการสังคมต่างๆ ทั้งในกรุงเทพฯ และต่างจังหวัด ในด้านของการพัฒนาชุมชนและการสาธารณสุข ไปกิจกรรมการพัฒนาชนบท การประชาสงเคราะห์จัดเป็นโครงการ เช่น โครงการนิคมสร้างตนเอง โครงการประกันสังคม โครงการสงเคราะห์ผู้ประสบภัย ฯลฯ นอกจากนี้ ได้จัดให้มีการพัฒนากำลังคน ส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น จัดให้มีการพัฒนาชนบทซึ่งเป็นโครงการของสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย และในด้านของกรมประชาสงเคราะห์จัดให้มีโครงการนิคมสร้างตนเอง ศูนย์พัฒนาสงเคราะห์ชาวเขาสงเคราะห์ผู้มี

รายได้น้อย สงเคราะห์เด็กและบุคคลวัยรุ่น สำหรับชีวิตที่ดีและสุขภาพดี สร้างสังคมที่ดี

สงเคราะห์คนชรา พิการและทุพพลภาพฯลฯ

ดังนี้ การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมในแผนฉบับที่ ๑ ที่เกี่ยวข้องการพัฒนาเยาวชนเชื่อ
เน้นในด้านการพัฒนาการศึกษา โดยมีความเชื่อว่าการพัฒนาจะไม่บรรลุผลสำเร็จตัวเองถ้า
หากประชากรของชาติขาดการศึกษาหรือมีการศึกษาในระดับต่ำ การวางแผนพัฒนาการ
ศึกษาและการพัฒนาเศรษฐกิจคงต้องประสานกัน การให้การศึกษาเป็นศูนย์กลางแก่ประชาชนมี
ความจำเป็นอันดับแรกและควรวางแผนทิศทางการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของ
ประเทศ

แผนพัฒนาฉบับที่ 2 (พ.ศ.2510-2514)

แผนพัฒนาฉบับที่ 2 เช่นเดียวกับแผนพัฒนาฉบับที่ ๑ คือ ไม่มีเป้าหมายที่ชัดเจน
เกี่ยวกับการพัฒนาเยาวชน เป้าหมายหลักคือ เมื่อมีความสำคัญของการพัฒนาสังคมและ
เศรษฐกิจการพัฒนาในส่วนภูมิภาคและการพัฒนาชนบทเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงของ
ประเทศ และเพื่อกระจายผลการพัฒนาให้ถึงประชาชน ในส่วนภูมิภาค นโยบายพัฒนา
กำลังคนเป็นปัจจัยสำคัญในการผลิตเพื่อแก้ปัญหาการขาดแคลนกำลังคนที่มีฝีมือและด้วย
และเป็นนโยบายที่จะสนับสนุนและส่งเสริมให้เอกชนมีบทบาทร่วมในการพัฒนาประเทศ
มากยิ่งขึ้น อย่างไรก็ตามแผนพัฒนา ฉบับที่ 2 นี้ให้ความสำคัญต่อการพัฒนา
ชีวิตระบบน้ำดี ความมั่นคงทางการเมืองและการเมืองที่มีธรรมาภิบาล การพัฒนา
กำลังคน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการวางแผนการศึกษาโดยขัดให้มีการพัฒนาการศึกษาเป็นหลัก
มีโครงการของกรมประชาสงเคราะห์ที่จะสงเคราะห์เด็กและบุคคลวัยรุ่น ที่มีความต้องการ
ห่วงใยของโดยมุ่งเน้นส่งเสริมให้เยาวชนได้ใช้เวลาอยู่ให้มากที่สุด ให้เด็กและเยาวชน
และคุณภาพของผู้นำกลุ่มเพื่อพัฒนาบุคคลิกสังคมและนิสัยให้สามารถที่จะดำเนินชีวิต

แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 3 (พ.ศ.2515-2519)

แผนพัฒนาฉบับที่ 3 ในส่วนที่เกี่ยวกับการพัฒนาเยาวชนมีไม่มากนักจะเฝ้าอยู่ใน
นโยบาย การสังคมสงเคราะห์ซึ่งได้ปรับปรุงดำเนินการให้การสงเคราะห์แก่บุคคลผู้ที่ปัญหา

ทางสังคมและไม่สามารถช่วยตนเองได้ เช่น เยาวชนที่ไม่มีที่พึ่ง คนพิการ และทุพพลภาพ คนชรา คนไร้ที่พึ่ง ศตรีบางประเภท ผู้ประสบภัยพิบัติและผู้ด้อยโอกาส การสังเคราะห์บุคคลดังกล่าวໄດ้ดำเนินการในรูปสถานสังเคราะห์ตามประเภทต่างๆ โดยการสังเคราะห์แก่เยาวชนที่ถูกทอดทิ้งจำนวน 3,568 คน เด็กกำพร้าหรืออนุญาติทั้ง 4,794 ครอบครัว

ด้านสาธารณสุขที่เกี่ยวกับการพัฒนาเยาวชน เช่น การอนามัยแม่และเด็กและการวางแผนครอบครัวโดยมีจำนวนนโยบายดังนี้

1. ให้มีการคุ้มครองเด็กและเยาวชน ระหว่างคลอดและภายหลังคลอด ให้น้ำนมที่สุด พร้อมทั้งหารัก เด็กก่อนวัยเรียนและเด็กในวัยเรียนได้รับบริการทั้งด้านส่งเสริมสุขภาพ อนามัยและการรักษาโรคให้ถูกต้อง

2. ส่งเสริมให้แต่ละครอบครัวสามารถทำหน้าที่ครอบครัว หรือเว้นระยะเวลา มีบุตร ได้ตามสมัครใจซึ่งจะมุ่งดำเนินการในกลุ่มนี้ที่มีความจำเป็น อาทิ ผู้มีรายได้น้อยสุขภาพไม่ดี มีบุตรมากการดำเนินงานดังกล่าวคาดว่าจะยังผลให้สามารถลดอัตราการเพิ่มของประชากรลงประมาณร้อยละ 0.5

3. ส่งเสริมงานด้านโภชนาการ

- จะทำการผลิตและเผยแพร่องาหารที่มีคุณค่าทางโภชนาการและราคาประหยัด
- ยกระดับสภาวะโภชนาการของประชาชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งเด็กก่อนวัยเรียน ในท้องถิ่น ชนบทและได้จัดตั้งศูนย์โภชนาการเด็กชื่น
- ยกระดับสภาวะทางโภชนาการในกลุ่มเด็กวัยเรียน โดยร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จัดตั้งโครงการโภชนาการ โรงเรียนชื่น
- ทำการควบคุมโรคขาดสารอาหารอื่นๆ

แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 4 (พ.ศ.2520-2524)

สาระสำคัญของแผนพัฒนาฯฉบับที่ 4 ซึ่งเป็นแผนจัดกรอบ "นโยบายแห่งชาติ" มีประเด็นสำคัญแตกต่างไปจากแผนพัฒนาฯฉบับ แรกๆคือ

1. เป็นแผนพัฒนาฯที่มุ่งสร้างความเป็นธรรมทางสังคม ภายใต้พื้นฐานของความมั่งคงแห่งชาติ โดยเน้นการลดความเหลื่อมล้ำในฐานะของบุคคลทางเศรษฐกิจให้ลดลงและมุ่งที่

จะเสริมสร้างสวัสดิภาพทางสังคมแก่คนส่วนใหญ่ในชาติมากกว่าการขยายตัวทางเศรษฐกิจ เป็นหลักอย่างที่เคยขัดทำมาในช่วงของแผนพัฒนาฉบับที่ 1-3

2. แผนพัฒนาฉบับที่ 4 ได้เน้นถึงการปรับปรุงนโยบายเศรษฐกิจและสังคมหลายด้าน ที่จำเป็นต่อการแก้ปัญหาเหล่านี้

การแก้ปัญหาระบุรุ่งค่าน้ำเป็นจะต้องเร่งดำเนินการพื้นฟูเศรษฐกิจของประเทศไทยในช่วงแรก (ปี 2520-2521) ให้มีเสถียรภาพยิ่งขึ้นและการแก้ปัญหาน้ำที่สำคัญคือปัญหาทางเศรษฐกิจและสังคมในระยะยาว ซึ่งจะต้องวางแผนแก้ไขควบคู่กันไปกับปัญหาระบุรุ่งค่าน้ำ

แผนพัฒนาฉบับที่ 4 ให้ความสำคัญต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมขนาดใหญ่และมีความชัดเจน กว่าทั้งสามแผนฯ ที่กล่าวมาเพื่อเน้นการกระจายการบริการสังคมให้ถึงมือประชาชนเพื่อลดช่องว่างทางเศรษฐกิจและสังคมอย่างสมมสมาน โดยเน้นการกระจายทางสังคม ทางด้านการศึกษา ทางด้านสาธารณสุข การสังคมสงเคราะห์และด้านอาหารและโภชนาการเพื่อสนับสนุนนโยบายการกระจายรายได้การแก้ปัญหาการว่างงานและลดอัตราการเพิ่มของประชากร ซึ่งกำหนดไว้ในการพัฒนาการศึกษา

ส่วนการพัฒนาด้านสวัสดิการสังคม ได้กำหนดแนวทางและมาตรการในการแก้ไขกลุ่มนักคลอดที่มีปัญหา โดยเฉพาะเด็กและบุตรคล้อยรุ่นที่มีปัญหา เช่น เด็กกำพร้าอนาคต เด็กจรจัด เด็กถูกทุกข์ทรมาน เด็กพิการและทุพพลภาพ เนื่องจากภาวะเศรษฐกิจและสังคมทำให้ครอบครัวไม่สามารถดูแลได้ทั่วถึง แนวทางและมาตรการในทางแก้ไขคือ ให้มีการสำรวจจำนวนเด็กที่มีปัญหาและต้องการความช่วยเหลือเพื่อรักษาให้ด้วยบริการให้เพียงพอ ส่วนการสังเคราะห์เด็กและบุตรคล้อยรุ่นจะมุ่งให้สามารถช่วยตัวเองได้ เพื่อประกอบสัมมาอาชีพและเป็นพลเมืองที่ดีต่อไป โดยตั้งเป้าหมายที่จะเข้ามาร่วมงานและให้ความช่วยเหลือ

จากข้อมูลต่างๆ เกี่ยวกับงบประมาณการพัฒนาของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมฉบับที่ 4 จะพบว่าได้จัดตั้งงบประมาณทางการศึกษาไว้สูงสุดคือ 95,285 ล้านบาท หรือร้อยละ 37.8 ของงบประมาณทั้งหมด ซึ่งเป็นการนุ่มนวลในการเสริมสร้างสวัสดิการทางสังคมแก่คนส่วนใหญ่ในชาติมากที่สุดพร้อมกับการขยายตัวทางเศรษฐกิจ

เบื้องต้นเปรียบเทียบแผนพัฒนาฯระหว่างจังหวัดสังคมฉบับที่ 4 กับแผนพัฒนาฉบับที่ 3 จะเห็นว่าในนับถ้วนการพัฒนาเยาวชนมากกว่าแผนพัฒนาฉบับที่ 3 เนื่องจากให้ความสำคัญต่อการพัฒนาสังคมมากขึ้น โดยสนับสนุนด้านการศึกษาไว้สูงถึง '95,285 ล้านบาท หรือถึงร้อยละ 37.8 สรุปได้ว่ารัฐบาลเริ่มเห็นความสำคัญของการพัฒนาเยาวชนซึ่งเป็นอนาคตของชาติมากขึ้นกว่าทุกแผนที่ผ่านมา

แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 5 (พ.ศ. 2525-2529)

แผนพัฒนาฉบับที่ 5 ให้ความสำคัญต่อการพัฒนาเยาวชนและมีนโยบายชัดเจนกว่าทุกแผนที่ผ่านมา โดยเน้นการพัฒนาคุณภาพของประชากร การพัฒนาการศึกษา จัดให้มีศูนย์เยาวชนถึง 5 แห่ง ศูนย์ส่งเสริมการกีฬาและการพักผ่อนหย่อนใจในสถานศึกษา 125 แห่ง หรือในชนบทให้มีศูนย์เยาวชนระดับอำเภอ 175 แห่ง ศูนย์ส่งเสริมการกีฬาและการพักผ่อนหย่อนใจในโรงพยาบาล 175 แห่ง จัดกิจกรรมเป้าหมายพิเศษในการพัฒนาสังคมโดยมีสำนักงานส่งเสริมและป้องกันภัยทางเยาวชนแห่งชาติเข้ามามีบทบาทในการดำเนินงานอย่างจริงจังรองรับให้องค์กรบริหารส่วนท้องถิ่นมีส่วนรับผิดชอบในการพัฒนาเยาวชนให้มากขึ้น รัฐจึงมีนโยบายเป้าหมาย แผนงาน โครงการและหน่วยงานหลักในการพัฒนาเยาวชนคือ แผนโภชนาการแผนด้านสาธารณสุข แผนงานด้านสร้างเสริมสติปัญญา แผนงานด้านสื่อมวลชน และแผนงานด้านศึกษาและวิจัยสภาพปัญหาและสาเหตุ กลุ่มเป้าหมายที่สำคัญคือ เด็กและเยาวชนที่ยากจนในชนบท ในแหล่งเสื่อมโทรม และมีปัญหา

แผนพัฒนาฉบับที่ 5 หนึ่งจึงการพัฒนาเยาวชนโดยกำหนดเป็นนโยบายและเป้าหมายของแผนพัฒนาฯมากกว่าทุกฉบับฯ เพื่อการพัฒนาประเทศให้เจริญก้าวหน้าจะต้องกระทำพร้อมกันไปทุกด้านทั้งทางด้านเพื่อเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง การพัฒนาดังกล่าวจะประสบผลสำเร็จเพียงได้ยึดมั่นอุดมสุขกับคุณภาพของคนในชาติเป็นสำคัญ เด็กและเยาวชนจึงเป็นทรัพยากรและพลังสำคัญของชาติ การทุ่มเททรัพยากรเพื่อพัฒนาเด็กและเยาวชนจึงเป็นการลงทุนที่ได้ผลคุ้มค่าโดยเฉพาะอย่างยิ่งการเตรียมเด็กและเยาวชนให้มีคุณภาพมีความรอบรู้ที่เจาะจงเป็น แก้ปัญหาได้ มีจริยธรรมและสามารถต่อยอดร่วมกันในสังคมได้เป็นปกติสุข แผนฉบับที่ 5 จึงกำหนดแผนงาน โครงการและหน่วยงานหลักที่ดำเนินการในเรื่องเยาวชน

โดยสรุปแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมฉบับแรก (พ.ศ.2504-2509) ไม่ให้ความสำคัญต่อการพัฒนาสังคมและทรัพยากรมนุษย์ แต่เป็นการกำหนดนโยบายที่เฝ้าอยู่ในนโยบายสาธารณะ การศึกษาและสังคมสงเคราะห์

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมฉบับที่สอง (พ.ศ.2510-14) ให้ความสำคัญต่อการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางเศรษฐกิจอย่างต่อเนื่องและได้เพิ่มความสำคัญในด้านสังคมมากขึ้น เช่น การพัฒนาเมืองและนคร การส่งเสริมอาชีพและงานพัฒนาเยาวชน การคุ้มครองแรงงานสัมพันธ์ นโยบายด้านการศึกษานั้นการผลิตกำลังคนให้สอดคล้องกับความต้องการของประเทศ ขณะเดียวกัน เด็จายการศึกษาภาคบังคับให้หัวใจทั่วไปของประเทศ

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมฉบับที่สาม (พ.ศ.2515-19) ได้ระบุนักเรียนความไม่สมดุลของการพัฒนา จึงเน้นความเสมอภาค ความรับผิดชอบต่อสังคม ความมั่งคงของประเทศ โดยส่งเสริมการศึกษานอกโรงเรียน การศึกษาที่เหมาะสมแก่ประชาชนตามท้องถิ่น ส่งเสริมอาชีพของประชาชนในชนบท ด้านการศึกษาในแผนนี้เน้นหนักในการสร้างโอกาสให้ประชาชนมีการศึกษามากขึ้น โดยขยายการการศึกษาในภาคบังคับให้พอเพียงกับความต้องการของเด็ก

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมฉบับที่สี่ (พ.ศ.2520-24) รู้สึกประทับใจความสำเร็จที่ได้รับมาจากการดำเนินการที่มุ่งเน้นการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมอย่างยั่งยืน ให้ให้ความสำคัญต่อปัญหาและความต้องการของเด็กและเยาวชนในชนบท โดยกระจายบริการทางด้านสังคมและวางแผนทางโครงสร้างทางสังคมเพื่อให้ระบบการพัฒนาในระยะยาว ได้แก่ การให้บริการทางการศึกษาสาธารณะ สุขาภิบาล สาธารณสุข การสาธารณูปโภค การให้ความมั่นคงปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน และการให้สวัสดิการแก่ชาวคริสต์ที่ไม่สามารถช่วยตนเองได้

ส่วนแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมฉบับที่ห้า (พ.ศ.2525-29) ให้ความสำคัญต่อการพัฒนาเยาวชนมากกว่าแผนพัฒนาฉบับแรกๆ โดยวางแผนนโยบายและเกี่ยวข้องกับเยาวชนเด่นชัดมากขึ้น คำนึงถึงผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างทางเศรษฐกิจที่มีต่อสภาพสังคม โดยส่วนรวมและต่อเยาวชน โดยตรง ด้วยเหตุนี้จึงมีกลุ่มเยาวชนเป้าหมายหลากหลายมากขึ้นกว่าแผนพัฒนาฉบับที่แล้วมาและมีการกระจายหน้าที่ความรับผิดชอบต่อเยาวชนให้กับองค์กรบริหารส่วนท้องถิ่นมากขึ้น

อย่างไรก็ตาม ปัญหาของเยาวชนยังไม่ได้รับการเอาใจใส่จากรัฐบาลเท่าที่ควรแม้ว่าจะมีนโยบายแก้ไข ป้องกันและพัฒนาเยาวชน ดังจะเห็นได้จากปัญหาฯลฯสพดคือปัญหาเยาวชน โสเมลี ปัญหาการว่างงาน ปัญหาแรงงานเยาวชนและปัญหาคุณธรรมของเยาวชนเป็นต้น การแก้ไข ป้องกันปัญหาและพัฒนาจึงมีแต่เพียงนโยบายที่ขาดความต่อเนื่อง ขาดความชัดเจน และขาดทิศทาง ซึ่งมีผลต่อการนำนโยบายเยาวชนไปปฏิบัติในขั้นต่อไป

7.2.2 การกำหนดแนวทางในการพัฒนาและแก้ไขปัญหาเยาวชนไทย

การกำหนดคนนโยบายของรัฐไว้ก็ว่างๆและคุณเครื่องดังได้กล่าวข้างต้น ทำให้เกิดความยากลำบากต่อการวิเคราะห์ว่าอะไรคือ จุดมุ่งหมายที่ต้องการ หากต้องการนำนโยบายไปปฏิบัติและการติดตามผล ในทางตรงกันข้ามอาจเป็นผลดีต่อผู้กำหนดนโยบาย เพราะไม่ผูกมัดกับเป้าหมายโดยเฉพาะทำให้เกิดความคล่องตัวและมีผลในทางการเมืองในการจัดสรรผลประโยชน์แก่กลุ่มต่างๆ

สำหรับแนวทางในการแก้ไขปัญหาเยาวชนนั้น นโยบายและแผนพัฒนาเยาวชนที่ผ่านมา เป็นเพียงแนวความคิดแบบครอบคลุมที่เกี่ยวกับเยาวชนทั่วโลก ความแตกต่างของแต่ละแผนคือ กลุ่มเป้าหมาย กลไกของรัฐที่นำนโยบายไปปฏิบัติและวิธีการที่แตกต่างไปในแต่ละนโยบายและแผนการ

แผนพัฒนาเศรษฐกิจฉบับที่ 1 (พ.ศ.2504-2509) ในสมัย จอมพลสฤษดิ์ ธนารักษ์ (9 กุมภาพันธ์ 2502 - 8 ธันวาคม 2506) และจอมพลถนอม กิตติขจร (9 ธันวาคม 2506 - 7 มีนาคม 2512) มุ่งเน้นการพัฒนาเศรษฐกิจอย่างรวดเร็ว ดังนั้นแนวทางการพัฒนาเยาวชนจึงมุ่งขยายการบริการด้านการศึกษาทุกระดับ และให้ความสำคัญด้านวิชาการและวิชาชีพทั้งส่วนกลางและภูมิภาค มีการจัดตั้งมหาวิทยาลัยที่เชียงใหม่ ขอนแก่นและดำเนินการจัดตั้งมหาวิทยาลัยภาคใต้เช่น เยาวชนในระบบโรงเรียนเป็นกลุ่มเป้าหมายที่สำคัญของรัฐ

ส่วนกลไกของรัฐที่รับผิดชอบต่อเยาวชน โดยตรงในปี พ.ศ.2506 ได้แก่ คณะกรรมการคุณย์การศึกษาวิจัยปัญหาเยาวชน สถาบันวิจัยแห่งชาติมีหน้าที่เสนอแนะการดำเนินงานเกี่ยวกับเยาวชนให้แก่รัฐบาล และในปี พ.ศ.2508 สำนักงานเยาวชนแห่งชาติในสถาบันวิจัยแห่งชาติ

สำนักนายกรัฐมนตรีที่ทำหน้าที่เป็นหน่วยปฏิบัติ คณะกรรมการฯที่รวมรวมผลการศึกษาและสามารถริเริ่มหรือดำเนินกิจกรรมเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาเยาวชน

ส่วนแผนพัฒนาฉบับที่ 2 (พ.ศ.2510-2514) นโยบายในยุค จอมพลน้อม กิตติช الرحمن การพัฒนาเศรษฐกิจอย่างรวดเร็วซึ่งเดียวกับแผนพัฒนาฉบับที่ 1 แนวทางการพัฒนาเยาวชนจึงเน้นส่งเสริมการผลิตระดับกลางประเทศช่วงปีมีอ แล้วแรงงานระดับสูงสาขาวิชา ศาสตร์อีกทั้งมหा�วิทยาลัยร่วมดำเนินการให้เป็นตลาดวิชาที่สำคัญในปี พ.ศ.2514 กลุ่มเยาวชนเป้าหมายไม่แตกต่างไปจากแผนพัฒนา ฉบับที่ 1 แต่อย่างใด คือ มุ่งที่เยาวชนในระบบการศึกษา

กลไกของรัฐที่รับผิดชอบต่อเยาวชนโดยตรงในปี พ.ศ.2511 คือ คณะกรรมการร่างโครงการส่งเสริมเยาวชนแห่งชาติมีหน้าที่วางแผนระดับน นโยบายและประสานงานร่วมกับหน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชนเพื่อเสริมสร้างให้เยาวชนเป็นทรัพยากรที่มีคุณค่าและคุณธรรมน ได้แต่ตั้งตัวคณะกรรมการส่งเสริมเยาวชนแห่งชาติ สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี ทำหน้าที่รับผิดชอบงานด้านเยาวชนโดยตรง

แผนพัฒนาฉบับที่ 3 (พ.ศ.2515-2519) อุปในระยะเวลาของผู้บริหารประเทศ 6 รัฐบาล คือ จอมพลน้อม กิตติช الرحمن (18 ธันวาคม 2515-14 ตุลาคม 2516) นายสัญญา ธรรมศักดิ์ (14 ตุลาคม 2516-22 พฤษภาคม 2517 และ 27 พฤษภาคม 2517-5 กุมภาพันธ์ 2518) ม.ร.ว.เสนี่ย ปราโมช (15 กุมภาพันธ์ 2518-6 มีนาคม 2518) ม.ร.ว.คึกฤทธิ์ ปราโมช (15 มีนาคม 2518-12 มกราคม 2519) ม.ร.ว.เสนี่ย ปราโมช (20 เมษายน 2510-23 กันยายน 2519 และ 25 กันยายน 2519-6 ตุลาคม 2519) นายชานินทร์ กรณิเชียร (29 ตุลาคม 2519-20 ตุลาคม 2520) เป็นระยะเวลาที่แนวทางในการดำเนินงานพัฒนาเยาวชนขาดความต่อเนื่อง สาเหตุมาจากการเปลี่ยนแปลงรัฐบาลบ่อยครั้ง ผู้บริการไม่ให้ความสนใจต่อปัญหาของเยาวชนอย่างแท้จริง และการนำนโยบายไปปฏิบัติขาดประสิทธิภาพและประสิทธิผล

อย่างไรก็ตามรัฐบาลในขณะนี้เริ่มมองเห็นปัญหาอันเนื่องมาจากการมุ่งพัฒนาความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจอย่างรวดเร็วอาทิเช่น ปัญหาการว่างงาน การผลิตกำลังคนที่ไม่ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน ความไม่สมดุลระหว่างเมืองและชนบท เป็นต้น การพัฒนาจึงขยายความสำคัญไปยังเยาวชนในระบบโรงเรียนเป็นครั้งแรก

คณะกรรมการแต่ละชุดมีแนวคิดและเป้าหมายในการพัฒนาเยาวชนแตกต่างกันไป ทำให้เกิดความสับสนแก่ผู้นำนโยบายไปปฏิบัติ การพัฒนาเยาวชนในระยะแผนพัฒนาฯฉบับที่ 3 จึงไม่สามารถพัฒนาและแก้ปัญหาเยาวชนได้โดยเฉพาะรัฐบาลชุดนายนินทร์ กรัยวิเชียร ได้มีคำสั่งให้ยุบเลิกสำนักงานส่งเสริมเยาวชนด้วยเหตุผลที่ว่าเป็นหน่วยงานที่ซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น และให้ยกเลิกระเบียบข้อบังคับต่างๆเกี่ยวกับองค์การและกิจกรรมนิสิตนักศึกษาและนักเรียนที่ประกาศใช้อยู่ และให้ระงับกิจการนิสิตนักศึกษาและนักเรียนในรูปต่างๆทั้งหมด ยกเว้น กิจกรรมด้านกีฬา ศิลปวัฒนธรรม โดยต้องได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าสถานศึกษา

ในช่วงแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 4 (พ.ศ.2520-2524) พลเอกเกรียงศักดิ์ ชมนันทน์ (ช่วงที่ 2 และ 3 ระหว่างวันที่ 11 พฤษภาคม 2520-มีนาคม 2523) พลเอกเปรม ติณสูลานนท์ (ช่วงที่ 1 และ 2 ระหว่างวันที่ 28 มีนาคม 2523-2530) สภาพเศรษฐกิจตกต่ำมาก มีความไม่มั่นคงทางการเมือง ปัญหาทางสังคมเพิ่มมากขึ้น จำนวนการว่างงานเพิ่มขึ้นความไม่สมดุลระหว่างชนบทและเมืองทวีมากขึ้น การพัฒนาเด็กและเยาวชนถูกกำหนดไว้ในนโยบายการพัฒนาสังคม โดยเน้นเยาวชนนอกระบบโรงเรียน การติดยาเสพติดและสวัสดิภาพของเยาวชนในโรงงานอุตสาหกรรม

กลไกของรัฐที่รับผิดชอบต่อเยาวชนโดยตรงคือ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมและประสานงานเยาวชนแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรีที่หน้าที่เป็นศูนย์วางแผนประสานงานติดตามประเมินผลและสนับสนุนงานด้านเยาวชนของหน่วยงานต่างๆ

การพัฒนาเด็กและเยาวชนในแผนพัฒนาฯฉบับที่ 5 (พ.ศ.2525-2529) มีความต่อเนื่องจากแผนพัฒนาฯฉบับที่ 4 และกำหนดไว้ในบทการพัฒนาสังคม อย่างไรก็ตามนโยบายการพัฒนาเด็กและเยาวชนของรัฐบาลพลเอกเปรม ติณสูลานนท์ พ.ศ.2523 พ.ศ.2526 และพ.ศ.2529 ไม่แตกต่างกัน กลุ่มเป้าหมายที่รัฐให้ความสำคัญมากขึ้นคือเยาวชนในพื้นที่ชนบทยากจนรวมทั้งชุมชนแออัด เนื่องจากสภาพเศรษฐกิจตกต่ำที่ความรุนแรงต่อปัญหาทางสังคมเพิ่มขึ้น จำนวนการว่างงานเพิ่มขึ้น การเคลื่อนย้ายแรงงานเยาวชนจากชนบทสู่เมืองที่จำนวนมากขึ้น ปัญหายาเสพติด สวัสดิภาพของเยาวชนในโรงงานอุตสาหกรรมและปัญหาสภาพจิตใจของเยาวชนที่รัฐจะต้องรับแก้ไขอย่างจริงจัง

สำหรับกลไกของรัฐที่รับผิดชอบโดยตรงต่อเยาวชนคือสำนักงานคณะกรรมการการเรียนรู้ เสริมและประสานงานเยาวชนแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรีและรัฐให้การสนับสนุนต่อภาคเอกชนในการพัฒนาเยาวชนไทยทั้งส่วนกลางและท้องถิ่นในทุกรูปแบบ

7.2.3 การประเมินแนวทางเลือกและผลกระบวนการนโยบาย

ปัญหาของเยาวชนควรศึกษาอย่างจริงจังว่าอะไรคือปัญหาที่ผลกระทบต่อเยาวชน ไม่ว่าจะเป็นปัญหาเฉพาะที่เกิดขึ้นเมื่อนำนโยบายไปปฏิบัติและอะไรคือปัญหาที่มาจากที่ไม่คาดคิดว่าจะเกิดขึ้นอันเนื่องจากการเปลี่ยนแปลงจากสภาพเศรษฐกิจและสังคม เมื่อขาดการวิเคราะห์ปัญหาที่แท้จริงการกำหนดแผนการและโครงการเพื่อตอบสนองวัตถุประสงค์และเพื่อแก้ปัญหาให้ตรงเข้าหมายจึงเป็นไปได้ยาก ปัญหาของเยาวชนสรุปได้ดังนี้

ปัญหาทั่วไป

ปัญหาแทรกซ้อน

ปัญหาเฉพาะ

- | | | |
|---------------------------------|----------------------------|---|
| 1. ปัญหารอบครัวในสังคม | 1. ผลกระทบจากการพัฒนาทาง | 1. กลไกของรัฐ โครงการ/
ที่กำลังเปลี่ยนแปลงอย่าง
รวดเร็ว |
| | | เศรษฐกิจและการเปลี่ยน
แปลงทางสังคม |
| | | 1.1 ยาเสพติด |
| | | 1.2 ฟุ้งเฟ้อ |
| | | 1.3 การว่างงาน |
| | | 1.4 การเคลื่อนย้ายแรงงาน
จากชนบทสู่เมือง |
| 1.1 ปัญหาสภาพจิตใจของ
เยาวชน | 1.5 อาชญากรรม | 1.1 ขาดประสิทธิภาพ |
| 1.2 ปัญหาคุณธรรมของ
เยาวชน | 1.6 ความเดียบเรียบทางสังคม | 1.2 ขาดประสิทธิภาพ |

ปัญหาที่รัฐให้ความสำคัญคือ ปัญหาแทรกซ้อน เช่น ปัญหาการว่างงาน ยาเสพติด และแรงงานเยาวชน เป็นต้น ซึ่งเป็นปัญหาภายในอกรหรือเป็นปัญหางานนี้ของการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อม ส่วนปัญหาทั่วไปหรือปัญหาภายในครอบครัวเยาวชนถูกกล่าวและ การแก้ปัญหาที่ผ่านมา ภาครัฐเลือกแนวทางแก้ปัญหาคือใช้กฎหมายและกลไกรัฐเป็นเครื่องมือ ซึ่งขาดประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ปัญหาแทรกซ้อนมีความสัมพันธ์กับปัญหาทั่วไปของเยาวชนอันเนื่องมาจากปัญหาครอบครัว ในสภาพสังคมที่กำลังเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ระบบเศรษฐกิจแบบทุนนิยมมีบทบาทอย่างสำคัญต่อการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างครอบครัว ส่วนหนึ่งของระบบทุนนิยมคือ วัตถุนิยมเข้ามาแทนที่จิตนิยมซึ่งเป็นความผูกพันพื้นฐานของครอบครัวในสังคมไทยมาแต่เดิม ความผูกพันและความเคราะห์ในครอบครัวมีอิทธิพลทั้งจากพุทธศาสนาและลัทธิขึงจี้ แต่ระบบทุนนิยมสามารถทำลายความผูกพันและความเคราะห์ของสมาชิกในครอบครัวได้ถูกไม่เคราะห์เชือฟงพ่อแม่ แต่เดิมครอบครัวไทยให้ความสำคัญต่อสมาชิกด้วยความรักและห่วงใย ความผูกพันเหล่านี้เนื่องจากลงและถูกทดแทนด้วยวัตถุและเงินเป็นสำคัญ ค่านิยมไม่อยู่ที่จิตใจแต่อยู่กับเงินตราเป็นสำคัญ เยาวชนมีโอกาสสัมผัสโลกแห่งวัตถุมากขึ้น เพราะธุรกิจในระบบทุนนิยมสามารถแสวงหากำไรจากการลงทุนจากเยาวชน แต่เยาวชนได้อะไรจากธุรกิจเหล่านี้

เมื่อวิเคราะห์ปัญหาให้เข้าใจอย่างแท้จริงแล้วจะเห็นว่าแนวทางเลือกในการแก้ปัญหาของภาครัฐที่ใช้กฎหมายและกลไกรัฐเป็นเครื่องมือไม่ได้ผล ปัญหาเยาวชนมีเพิ่มมากขึ้น ภาครัฐควรจะหันแนวทางเลือกอื่นๆ ในการแก้ปัญหาเพิ่มขึ้นโดยให้ความสำคัญต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคม สภาพแวดล้อม และสื่อต่างๆ ที่เปิดอย่างเสรีมากขึ้น

7.3 สรุป

ในบทนี้เป็นการวิเคราะห์นโยบายเยาวชนในเชิงมหภาค โดยเน้น 3 ประเด็นคือ ความชัดเจนของนโยบาย การกำหนดแนวทางในการพัฒนาและแก้ปัญหาเยาวชนและการประเมินแนวทางเลือกและผลกระทบของนโยบาย จากการศึกษาพบว่ารัฐบาลให้ความสำคัญต่อเยาวชนมากขึ้น โดยเฉพาะในแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 4 และ 5 แต่นโยบายของรัฐที่เกี่ยวกับเยาวชนมี

ความคล้ายคลึงกันกล่าวคือ เป็นนโยบายที่กว้าง คลุมเครื่อไม่มีการกำหนดนโยบายที่เด่นชัด ทั้งขาดความต่อเนื่องและขาดทิศทาง คณะกรรมการแต่ละชุดมีแนวทางและจุดเน้นในการพัฒนาเยาวชนแตกต่างกันไป ทำให้เกิดความสับสนแก่ผู้นำนโยบายไปปฏิบัติอย่างยิ่งส่วนการประเมินแนวทางเลือกและผลกระบวนการของนโยบายพบว่า รัฐให้ความสำคัญต่อปัญหาเยาวชนที่เป็นปัญหาแรกซ้อนอันเนื่องมาจาก การเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม เช่น ปัญหายาเสพติด การว่างงานการใช้แรงงานและความต้องการอาชีวศึกษา เป็นต้น ส่วนปัญหาทั่วไปที่เป็นปัญหาภายในครอบครัวและเยาวชนเอง เช่น ปัญหาสภาพจิตใจ ปัญหาคุณธรรม ไม่ได้รับความสนใจจากการชุมนุมนัก ดังนั้นแนวทางเลือกในการแก้ปัญหาที่ผ่านมาคือ ใช้กฎหมายและกลไกของรัฐเป็นเครื่องมือในการแก้ปัญหาเยาวชน ผลตามมาคือ ไม่สามารถแก้ปัญหาเยาวชนได้เนื่องจากปัญหาประส蒂ทิกภาพ ประสิทธิ์ผลของการนำนโยบายไปปฏิบัติ เป็นต้น ปัญหาเหล่านี้เป็นผลต่อเนื่องจากความไม่ชัดเจนของนโยบาย

7.4 คำถ้าบทบาท

1. จังวิเคราะห์ให้เห็นถึงปัญหาหรืออุปสรรคที่นักวิเคราะห์นโยบายและสนับสนุนเสนอในการวิเคราะห์นโยบายสาธารณะของสังคมไทย
2. จังวิเคราะห์ปัญหาที่สำคัญๆ ของนโยบายในทางสังคมและเศรษฐกิจของรัฐตามความเห็นของท่าน
3. ท่านคิดว่า นโยบายเป็นตัวกำหนดการเปลี่ยนแปลงทางสังคมหรือการเปลี่ยนแปลงทางสังคมเป็นตัวกำหนดนโยบาย เพราะเหตุใดจึงอธิบาย
