

บทที่ 9

ค่าเฉพาะจ (Eigenvalues)

หน้า

- 9.1 คุณสมบัติเบื้องต้นของค่าเฉพาะจ (Eigenvalues หรือ Characteristic Values) และ เวกเตอร์เฉพาะจ (Eigenvectors หรือ Characteristic Vectors)
 - 9.1A Characteristic Polynomial $p_A(\lambda)$
 - 9.1B Similar Matrices และ Diagonalizability
- 9.2 Power Method
 - 9.2A Power Method สำหรับการหาค่าเฉพาะจที่มีขนาดใหญ่ที่สุด (Dominant Eigenvalues)
 - 9.2B การพิจารณาการลู่เข้า
 - 9.2C Inverse Power Method สำหรับการหาค่าเฉพาะจที่มีขนาดเล็กที่สุด (Smallest Eigenvalues)
 - 9.2D Shifting Eigenvalues
- 9.3 วิธีการหา Eigenpairs ทั้งหมดของเมตริกซ์หนึ่ง ๆ
 - 9.3A เมตริกซ์สมมาตร (Symmetric Matrices)
 - 9.3B เมตริกซ์ออร์โธโกนอล (Orthogonal Matrices)
 - 9.3C วิธีของซาโคบี (Jacobi's Method) สำหรับเมตริกซ์สมมาตร
 - 9.3D ข้อควรพิจารณาในทางปฏิบัติของวิธีของซาโคบี
 - 9.3E Factorization Methods

แบบฝึกหัดบทที่ 9

บทที่ 9

ค่าเฉพาะ (Eigenvalues)

ผู้อ่านต้องทบทวนเรื่องเกี่ยวกับเมตริกซ์ เช่น ดีเทอร์มิแนนต์ และ linear dependence ใน n-space มาก่อนที่จะศึกษาบทนี้

อาจสรุปเกี่ยวกับ linear independence ใน n-space อย่างย่อ ๆ ดังนี้

1. เวกเตอร์ v_1, \dots, v_k ถูกเรียกว่า linearly independent ถ้า

$$\alpha_1 v_1 + \alpha_2 v_2 + \dots + \alpha_k v_k = 0$$

นั้นเนื่องมาจาก $\alpha_1 = \alpha_2 = \dots = \alpha_k = 0$ เท่านั้น

2. เมื่อกล่าวว่า n linearly independent vectors v_1, \dots, v_n เป็น a basis สำหรับ n-space นั้นหมายความว่า ทุก ๆ เวกเตอร์ x ใน n-space สามารถเขียนในรูปของผลบวกเชิงเส้น (linear combination) ในรูปต่อไปนี้ได้เพียงรูปเดียว คือ

$$x = \alpha_1 v_1 + \alpha_2 v_2 + \dots + \alpha_n v_n$$

เราเรียกค่าคงที่ $\alpha_1, \dots, \alpha_n$ ว่า component of x with respect to $\{v_1, \dots, v_n\}$

3. เมตริกซ์ V ขนาด (n x n) เป็น nonsingular ก็ต่อเมื่อคอลัมน์ของ V คือ v_1, \dots, v_n นั้น linearly independent นั่นคือ v_1, \dots, v_n เป็น basis ของ n-space

9.1 คุณสมบัติเบื้องต้นของค่าเฉพาะ (Eigenvalues หรือ Characteristic Values) และ เวกเตอร์เฉพาะ (Eigenvectors หรือ Characteristic Vectors)

9.1A Characteristic Polynomial $p_A(\lambda)$

เราต้องการหาค่าคงที่ λ ซึ่งจะมี nonzero vector v ซึ่ง

$$Av = \lambda v \text{ (A multiplies } v \text{ into a multiple of itself)} \quad \dots(1)$$

เมื่อเป็นไปตาม (1) เราเรียก λ ว่า ค่าเฉพาะสำหรับ A
 เรียก v ว่า เวกเตอร์เฉพาะสำหรับ A
 และเรียก (λ, v) ว่า eigenpairs สำหรับ A

จาก (1) เราได้ว่า

ถ้า v เป็น เวกเตอร์เฉพาะสำหรับ λ แล้ว αv ($\alpha \neq 0$) ก็เป็น เวกเตอร์
 เฉพาะสำหรับ λ ด้วย ดังนั้นเราจะไม่ถือว่า eigenpairs (λ, v) และ $(\lambda, \alpha v)$
 ต่างกัน

เนื่องจากว่า $0x = 0x$ และ $I_n x = 1x$ สำหรับ x ใด ๆ
 ดังนั้น สำหรับ nonzero x ใด ๆ $(0, x)$ คือ eigenpair ของ $0_{n \times n}$
 และ $(1, x)$ คือ eigenpair ของ I_n

สำหรับเมตริกซ์ $A \dots I_n$ จะต้องหา eigenpairs ได้

พิจารณา $Av = \lambda v, v \neq 0$
 $Av - \lambda v = 0$
 $(A - \lambda I_n)v = 0$

นั่นคือ $Av = \lambda v \iff (A - \lambda I_n) = 0 \quad \dots(2a)$

ดังนั้นเราจึงต้องหา eigenpairs ได้ ก็ต่อเมื่อ $(A - \lambda I_n)$ เป็น singular

นั่นคือ

$$p_A(\lambda) = \det(A - \lambda I_n) = 0 \quad \dots(2b)$$

จากคำจำกัดความของดีเทอร์มิแนนต์ แสดงว่า $p_A(\lambda)$ คือ polynomial in λ (ซึ่งมี leading term คือ $[(-1)^n \lambda^n]$) ได้มาจากผลคูณของสมาชิกบน diagonal

$$\text{ของเมทริกซ์ } (A - \lambda I_n) \text{ นั่นคือ } \prod_{k=1}^n (a_{kk} - \lambda)$$

เราเรียก $p_A(\lambda)$ ว่า **Characteristic polynomial** ของ A เนื่องจาก $p_A(\lambda)$ เป็น polynomial มี degree n จาก (2b) และทฤษฎีของพีชคณิตสรุปได้ว่า

" สำหรับทุก $(n \times n)$ เมทริกซ์ A จะมี ค่าเฉพาะ n ค่าเท่านั้น (อาจซ้ำกันหรืออาจเป็นจำนวนเชิงซ้อน) ซึ่งคือราก (roots) ของ $p_A(\lambda)$ "

ให้ $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n$ แทนรากของ $p_A(\lambda)$ ดังนั้น

$$p_A(\lambda) = (-1)^n (\lambda - \lambda_1) (\lambda - \lambda_2) \dots (\lambda - \lambda_n) = \prod_{j=1}^n (\lambda_j - \lambda) \quad \dots (3a)$$

ถ้าให้ $\lambda = 0$ ใน (2a) และ (3a) เราจะเห็นว่า

$$\boxed{|A| = \lambda_1 \lambda_2 \dots \lambda_n} \quad \dots (3b)$$

(3b) คือ เทอมค่าคงที่ของ $p_A(\lambda)$

ดังนั้นจะหา A^{-1} ได้ ก็ต่อเมื่อ ค่าเฉพาะทุกตัวไม่เป็นศูนย์

(นั่นคือ $A \neq 0$)

$$\text{จาก (1)} \quad Av = \lambda v$$

$$\lambda^{-1} A^{-1} A v = \lambda^{-1} A^{-1} \lambda v$$

$$\lambda^{-1} v = A^{-1} v$$

$$\text{ดังนั้น} \quad A^{-1} v = (1/\lambda) v$$

$$\boxed{(\lambda, v) \text{ เป็น eigenpair สำหรับ } A \iff (1/\lambda, v) \text{ eigenpair สำหรับ } A^{-1}}$$

... (4)

ตามทฤษฎี eigenpairs ทั้งหมดสำหรับ A นั้นอาจหาได้โดยเริ่มหาผลเฉลยของ $p_A(\lambda) = 0$ ก่อน แล้วหา nontrivial solutions ของ $(A - \lambda I_n)v = 0$

ตัวอย่าง จงหา eigenpairs ทั้งหมดสำหรับ

$$(a) A = \begin{vmatrix} 3 & 0 & 1 \\ 0 & -3 & 0 \\ 1 & 0 & 3 \end{vmatrix} \quad (b) A^{-1} = \begin{vmatrix} 3/8 & 0 & -1/8 \\ 0 & -1/3 & 0 \\ -1/8 & 0 & 3/8 \end{vmatrix}$$

... (5)

Solution

(a) ใช้ arrow rule เพื่อหา

$$\begin{aligned} p_A(\lambda) &= \det(A - \lambda I) = \begin{vmatrix} 3-\lambda & 0 & 1 \\ 0 & 3-\lambda & 0 \\ 1 & 0 & 3-\lambda \end{vmatrix} \\ &= (3-\lambda)^2(-3-\lambda) + (3+\lambda) \\ &= -(3+\lambda)[(3-\lambda)^2 - 1] \\ &= -(3+\lambda)(\lambda^2 - 6\lambda + 8) \\ &= (-1)^3(\lambda+3)(\lambda-2)(\lambda-4) \end{aligned}$$

ดังนั้น ค่าเฉพาะของ A (ตามลำดับจากขนาด (magnitude) ใหญ่ไปหาเล็ก) คือ

$$\lambda_1 = 4, \lambda_2 = -3, \lambda_3 = 2 \quad \dots (6a)$$

เพื่อหา เวกเตอร์เฉพาะสำหรับ $\lambda_1 = 4$ เราต้องหาผลเฉลยของ $(A - 4I)v = 0$

เพื่อหา nonzero $v^T = [v_1, v_2, v_3]$

ใช้ การกำจัดของเกาส์ (Gaussian elimination) เราได้

$$[A - 4I]v = 0 \Rightarrow \begin{bmatrix} -1 & 0 & 1 & : & 0 \\ 0 & -7 & 0 & : & 0 \\ 1 & 0 & -1 & : & 0 \end{bmatrix} \xrightarrow{r_1 + r_3} \begin{bmatrix} -1 & 0 & 1 & : & 0 \\ 0 & -7 & 0 & : & 0 \\ 0 & 0 & 0 & : & 0 \end{bmatrix}$$

$$-v_1 + v_3 = 0$$

$$-7v_2 = 0$$

ดังนั้น $v_2 = 0$ และ $v_1 = v_3$

นั่นคือผลเฉลยของ $Av = 4v$ อยู่ในรูป $[\alpha \ 0 \ \alpha]^T = \alpha[1 \ 0 \ 1]^T$ โดยที่

$$\alpha \neq 0$$

ในทำนองเดียวกัน เวกเตอร์เฉพาะสำหรับ $\lambda_2 = -3$ และ $\lambda_3 = 2$ นั่นคือ การคูณ $v_2 = [0 \ 1 \ 0]^T$ และ $v_3 = [1 \ 0 \ -1]^T$ ด้วยค่าคงที่ใด ๆ

ชุดหนึ่งของเวกเตอร์เฉพาะสำหรับ ค่าเฉพาะใน (6a) คือ

$$v_1 = [1 \ 0 \ 1]^T, v_2 = [0 \ 1 \ 0]^T, v_3 = [1 \ 0 \ -1]^T \quad \dots (6b)$$

(b) แทนที่จะเริ่มต้นทำเช่นเดียวกับ (a) เราจะใช้ (4) และ (6) เพื่อหาคำตอบ เราได้ว่า $(1/4, v_1)$, $(-1/3, v_2)$, และ $(1/2, v_3)$ เป็น eigenpairs ของ A^{-1}

หมายเหตุ ให้ผู้อ่านตรวจสอบว่า $A^{-1}v = (1/\lambda_i)v_i$ สำหรับ $i = 1, 2, 3$

วิธีหา ค่าเฉพาะจากรากของ $p_A(\lambda)$ นั้นทำได้ยากเมื่อ n มีขนาดใหญ่ วิธีอื่นในการหาจะได้กล่าวต่อไป

9.1B Similar Matrices และ Diagonalizability.

Diagonal matrix: D

$$D = \text{diag}(\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n) = \begin{vmatrix} \lambda_1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \lambda_2 & \dots & 0 \\ & & \dots & \\ 0 & 0 & \dots & \lambda_n \end{vmatrix} \quad \dots (7a)$$

$$De_j = \lambda_j e_j \text{ โดยที่ } e_j = \text{col}_j I_n = [0 \dots 0 \underset{\substack{\uparrow \\ \text{สมาชิกตัวที่ } j}}{1} 0 \dots 0]^T \dots (7b)$$

$$j = 1, \dots, n$$

ดังนั้น eigenpairs ของ D คือ $(\lambda_1, e_1), (\lambda_2, e_2), \dots, (\lambda_n, e_n)$

เราจะใช้ผลนี้ในการหาวิธีที่จะแปลงรูป $(n \times n)$ เมตริกซ์ A ให้อยู่ในรูป diagonal matrix ซึ่งมี ค่าเฉพาะงตรงเดียวกัน แต่เราจะใช้ elementary operations เพื่อ reduce A \rightarrow D นั้นไม่เหมาะสมเพราะ SCALE และ SUBTRACT operations นั้นจะทำให้ค่าของ ค่าเฉพาะงเปลี่ยนไป สิ่งที่เราต้องการคือ similarity transformations $A \rightarrow V^{-1}AV$ ซึ่งจะอธิบายต่อไป

เมตริกซ์ $(n \times n)$ 2 เมตริกซ์คือ A และ B ถูกเรียกว่า similar ถ้ามี nonsingular matrix V ซึ่งทำให้ $B = V^{-1}AV$ (หรือ $A = VB^{-1}V$)

$$\text{ในการค้น } AV = \lambda v \leftrightarrow VB^{-1}v = Xv \leftrightarrow B(V^{-1}v) = \lambda(V^{-1}v)$$

ดังนั้น similar matrices มีค่าเฉพาะงที่เหมือนกัน (identical) จริง I แล้ว

(λ, v) คือ an eigenpair for A \leftrightarrow $(\lambda, V^{-1}v)$ คือ an eigenpair for $V^{-1}AV$... (8)
---	---------

$(n \times n)$ เมตริกซ์ A ถูกเรียกว่า diagonalizable ถ้าเมตริกซ์ A similar กับ a diagonal matrix

Diagonalization Theorem

A เป็นเมตริกซ์ขนาด $(n \times n)$

$$V^{-1}AV = D = \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n) \text{ โดยที่ } V = [v_1 : v_2 : \dots : v_n]$$

... (9a)

ก็ต่อเมื่อคอลัมน์ v_1, \dots, v_n ของ V เป็น เวกเตอร์เฉพาะง (สำหรับ $\lambda_1, \dots, \lambda_n$ ตามลำดับ) ซึ่งเป็น basis ของ n-space

สิ่งนี้หมายความว่าทุก ๆ เวกเตอร์ x อาจถูกแสดงในรูปเดียวคือรูปผลบวกเชิงเส้น

$$x = \alpha_1 v_1 + \alpha_2 v_2 + \dots + \alpha_n v_n \text{ โดยที่ } Av_j = \lambda_j v_j \text{ สำหรับ } j = 1, \dots, n$$

... (9b)

ผลจาก Diagonalization Theorem คือ ทุก ๆ เมตริกซ์ซึ่งมี ค่าเฉพาะจริง เป็นเลขจำนวนจริงที่ต่างกันหมดนั้นเป็น diagonalizable แต่อย่างไรก็ดียังมีเมตริกซ์ซึ่ง มี ค่าเฉพาะจริงซ้ำกันบ้าง(ไม่ต่างกันหมด) ที่เป็น diagonalizable

ตัวอย่าง จากเวกเตอร์เฉพาะจริง ใน (6b)

$$v = [v_1 : v_2 : v_3] = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & -1 \end{bmatrix}, \quad v^{-1} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 1/2 \\ 0 & 1 & 0 \\ 1/2 & 0 & -1/2 \end{bmatrix} \quad \dots (10a)$$

ให้ผู้อ่านตรวจสอบว่า $vv^{-1} = I_3$ และ

$$v^{-1}Av = \begin{bmatrix} 1/2 & 0 & 1/2 \\ 0 & 1 & 0 \\ 1/2 & 0 & -1/2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 3 & 0 & 1 \\ 0 & -3 & 0 \\ 1 & 0 & 3 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & -3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 4 & 0 & 0 \\ 0 & -3 & 0 \\ 0 & 0 & 2 \end{bmatrix} \\ = \text{diag}(4, -3, 2) = D \quad \dots (10b)$$

ถ้าเราทำงานได้ (10b) โดยเราไม่ทราบ eigenpairs ของ A มาก่อน เราอาจ ใช้ Diagonalization Theorem เพื่อสรุปว่า

$$Av_1 = 4v_1, \quad Av_2 = -3v_2 \quad \text{และ} \quad Av_3 = 2v_3 \quad \dots (10c)$$

ตัวอย่าง จงแสดงว่าเมตริกซ์ $A = \begin{bmatrix} 5 & 4 \\ -1 & 1 \end{bmatrix}$ ไม่เป็น diagonalizable

Solution เริ่มด้วยการศึกษา $p_A(\lambda) = |A - \lambda I_2|$ ก่อนดังนี้

$$\begin{aligned}
 p_A(\lambda) &= \begin{vmatrix} 5-\lambda & 4 \\ -1 & 1-\lambda \end{vmatrix} = (5-\lambda)(1-\lambda) - (-1)(4) \\
 &= \lambda^2 - 6\lambda + 9 \\
 &= (\lambda-3)^2
 \end{aligned}$$

ดังนั้น $v = [v_1 \ v_2]^T \neq 0$ เป็น เวกเตอร์เฉพาะของ A ถ้า $(A - 3I_2)v = 0$
นั่นคือ

$$\begin{bmatrix} 2 & 4 \\ -1 & -2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} v_1 \\ v_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \end{bmatrix} \quad \langle \text{---} \rangle \quad v_1 = -2v_2 \quad \langle \text{---} \rangle \quad v = \alpha [2 \ -1]^T$$

ดังนั้น เวกเตอร์เฉพาะทั้งหมดของ A คือ ค่าคงที่ที่ไม่ใช่ศูนย์คูณกับ $[2 \ -1]^T$
เพราะว่า two linearly independent vectors ต้องถูกใช้สำหรับสร้าง basis
หนึ่ง แต่ เวกเตอร์เฉพาะของ A ไม่เป็น basis ดังนั้นโดย Diagonalization
Theorem A ไม่เป็น diagonalizable

9.2 Power Method

ถ้าชุดของ ค่าเฉพาะของ A คือ $x = [2 \ -4 \ 4 \ -1/2]^T$
4 และ -4 เป็น dominant (largest magnitude) component ของเวกเตอร์ x
และ -1/2 เป็น least dominant
เรียง ค่าเฉพาะตามลำดับตามขนาดจากใหญ่ไปหาเล็ก นั่นคือ

$$|\lambda_1| \geq |\lambda_2| \geq |\lambda_3| \geq \dots \geq |\lambda_n| \quad \dots(1)$$

ดังนั้น λ_1 จะเป็น dominant
 (λ_1, v_1) จะเป็น dominant eigenpair

เมื่อข้อสมมติ 2 ข้อต่อไปนี้เป็นจริง จะได้แสดงวิธีการหา dominant eigenpair
ต่อไป

ข้อสมมติ 1 $|\lambda_i|$ ต้องใหญ่กว่า $|\lambda_1|$, $i = 2, \dots, n$

ข้อสมมติ 2 A มี เวกเตอร์เฉพาะจริง v_1, \dots, v_n (โดยที่ $Av_i = \lambda_i v_i$ สำหรับ
ทุกค่าของ i) ซึ่งเป็น basis ของ n-space

9.2A Power Method สำหรับการหาค่าเฉพาะจริงที่มีขนาดใหญ่ที่สุด (Dominant Eigenvalues)

Power Method คือขั้นตอนวิธีของการทำซ้ำที่ทำการคูณค่าเดิมเริ่มต้น x_0 ด้วย
successively higher powers ของ A:

$$\text{เลือก } x_0 \text{ แล้วหา } x_{k+1} = Ax_k \text{ สำหรับ } k = 0, 1, 2, \dots \quad \dots (2a)$$

$$\text{ดังนั้น } x_1 = Ax_0, x_2 = Ax_1 = A^2x_0, x_3 = Ax_2 = A^3x_0, \dots$$

$$x_k = A^k x_0 \text{ สำหรับ } k = 1, 2, 3, \dots \quad \dots (2b)$$

จากข้อสมมติ 1 x_0 อาจถูกเขียนแทนได้ด้วย

$$x_0 = \alpha_1 v_1 + \alpha_2 v_2 + \dots + \alpha_n v_n$$

$$\text{แต่ } Av_i = \lambda_i v_i$$

ดังนั้น

$$A^k v_i = \lambda_i^k v_i \text{ สำหรับ } k \geq 1$$

จากข้อสมมติ 1

$$A^k x_0 = \alpha_1 \lambda_1^k v_1 + \alpha_2 \lambda_2^k v_2 + \dots + \alpha_n \lambda_n^k v_n \quad \dots (3a)$$

$$= \lambda_1^k [\alpha_1 v_1 + \alpha_2 (\lambda_2/\lambda_1)^k v_2 + \dots + \alpha_n (\lambda_n/\lambda_1)^k v_n] \quad \dots (3b)$$

$$\approx \lambda_1^k \alpha_1 v_1 \text{ สำหรับ } k \text{ ใหญ่ ๆ และ } \alpha_1 \neq 0 \quad \dots (3c)$$

เพราะว่า $\lambda_1^k \alpha_1 v_1$ เป็น scalar multiple ของ v_1 , $x_k = A^k x_0$ จะมีค่าเข้าใกล้ เวกเตอร์เฉพาะสำหรับค่าเฉพาะที่มีขนาดใหญ่มากที่สุด λ_1 (นั่นคือ $Ax_k \approx \lambda_1 x_k$) ดังนั้นถ้าทำให้ dominant component ของ x_k เป็น 1 แล้ว

$$(\text{dominant component ของ } Ax_k) \approx [\lambda_1 \text{ คูณกับ } (\text{dominant component ของ } x_k)] = \lambda_1 \dots (3d)$$

Scaled Power Method Algorithm นั้นเป็นไปตามสูตร (3)

ขั้น (scale) ทำให้ dominant component ของ current x เป็น 1

ดังนั้นเมื่อการทดสอบเพื่อหยุดการทำซ้ำเป็นจริง จาก (3d) เราได้ว่า current $BigXi$ จะประมาณค่าค่าเฉพาะที่มีขนาดใหญ่มากที่สุด λ_1 และจาก (3c) current x จะประมาณ เวกเตอร์เฉพาะสำหรับ λ_1

Algorithm: Scaled Power Method

Purpose: To find the dominant eigenpair (λ_1, v_1) of a given $n \times n$ matrix A to $NumSig$ significant digits.

(initialize)

GET n, A, x_0 , (initial nonzero guess of v_1)

$NumSig, MaxIt$ (termination parameters)

$Tol \leftarrow 10^{-NumSig}$; $x \leftarrow x_0$ ($x = [x_1 \ x_2 \ \dots \ x_n]^T$ is the current x_k)

(iterate)

DO FOR $k = 1$ TO $MaxIt$ UNTIL termination test is satisfied

BEGIN

$x_{new} \leftarrow Ax$; $BigXi \leftarrow \max_{1 \leq i \leq n} (|i\text{th component of } x_{new}|)$

(scale) $x_{new} \leftarrow \frac{1}{BigXi} x_{new}$ (dominant component of x_{new} is now 1)

$dx \leftarrow x_{new} - x$

(update) $x \leftarrow x_{new}$

(termination test: $|dx_i| \leq Tol * \max(1, |x_i|), i = 1, 2, \dots, n$)

END

IF termination test succeeded

THEN OUTPUT (Dominant eigenpair, to $NumSig$ digits, is $(BigXi, x)$)

ELSE OUTPUT (Convergence did not occur in $MaxIt$ iterations)

รูป 9.2-1 รหัสเทียมสำหรับขั้นตอนวิธี Scaled Power

ตัวอย่าง จงทำ 4 iterations ของ Scaled Power Method สำหรับเมตริกซ์ A ใน

(5) ของหัวข้อ 9.1A โดยเริ่มต้นด้วย $x_0 = [0 \ 1 \ 2]^T$

Solution โดยการใช้หลักการ $Ax_k = \text{BigXi } x_{k+1}$ เราได้

$$k = 0: Ax_0 = \begin{bmatrix} 3 & 0 & 1 \\ 0 & -3 & 0 \\ 1 & 0 & 3 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 2 \\ -3 \\ 6 \end{bmatrix} = \text{BigXi} \begin{bmatrix} 1/3 \\ -1/2 \\ 1 \end{bmatrix} \quad C = \text{BigXi } x_1]$$

$$k = 1: Ax_1 = \begin{bmatrix} 3 & 0 & 1 \\ 0 & -3 & 0 \\ 1 & 0 & 3 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1/3 \\ -1/2 \\ 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 2 \\ 3/2 \\ 10/3 \end{bmatrix} = (10/3) \begin{bmatrix} 3/5 \\ 9/20 \\ 1 \end{bmatrix}$$

$C = \text{BigXi } x_2]$

ทำซ้ำต่ออีก 2 ครั้ง คือ $Ax_2 = \text{BigXi } x_3$ และ $Ax_3 = \text{BigXi } x_4$:

$$Ax_2 = \begin{bmatrix} 14/5 \\ -27/20 \\ 18/5 \end{bmatrix} = (18/5) \begin{bmatrix} 7/9 \\ -3/8 \\ 1 \end{bmatrix}$$

$$\text{และ } Ax_3 = \begin{bmatrix} 10/3 \\ 9/8 \\ 34/9 \end{bmatrix} = (34/9) \begin{bmatrix} 15/17 \\ 81/272 \\ 1 \end{bmatrix}$$

จะเห็นว่า BigXi $\rightarrow 4 = \lambda_1$ และ $x_k \rightarrow [1 \ 0 \ 1]^T = v_1$

(ดู (6) ของหัวข้อ 9.1)

โปรดสังเกตว่าสมาชิกตัวที่ 2 ของ x_k นั้นมีเครื่องหมายสลับไปมา ขณะที่ขนาดลดลงเรื่อย ๆ แสดงว่ามีการลู่เข้าหาศูนย์ สมาชิกที่มีเครื่องหมายสลับไปมาแต่ขนาดคงที่ จะแสดงว่า (1) fails (นั่นคือ $|\lambda_1| = |\lambda_2|$) ในกรณีนี้วิธีการยังคงให้ค่า λ_1 แต่จะไม่ให้ v_1

9.2B การพิจารณาการลู่เข้า

จาก (3b) จะเห็นว่า การลู่เข้าของ x_k เข้าสู่ a scalar multiple ของ v_1 จะเป็นไปอย่างรวดเร็ว เมื่อ $|\lambda_1| \gg |\lambda_2|$ (นั่นคือ $\lambda_2/\lambda_1 \approx 0$) สำหรับ $i > 1$

การลู่เข้าช้าของสมาชิกตัวที่ 2 ในตัวอย่างข้างต้นเป็นผลมาจากความจริงที่ว่า $\lambda_2/\lambda_1 = (-3)/4 = -0.75$

ถ้าเราไม่ทราบค่าโคสประมาณของ v_1 เราจะใช้ $x_0^T = [1 \ 1 \dots \ 1]$ แต่การกระทำดังกล่าวอาจทำให้ได้ $\alpha_1 = 0$ ถ้าเหตุการณ์ดังกล่าวเกิดขึ้น Power Method จะให้ค่า λ_2 และ v_2

ถ้า $|\lambda_1| = |\lambda_2|$ (นั่นคือ $\lambda_1 = \pm \lambda_2$ หรือ λ_1 และ λ_2 เป็นค่าสังยุค)

Power Method จะล้มเหลวไม่ว่าจะ Scaled หรือไม่ สิ่งเกิดได้จากความผิดปกติของ component บางตัวของ x_k ถ้าเป็นดังกล่าวต้องมีการปรับปรุงวิธีการ หรือใช้วิธีการที่ยุ่งยากขึ้นซ้อนขึ้นเช่นใช้ QR algorithm (9.3E)

9.2C Inverse Power Method สำหรับการหาค่าเฉพาะที่มีขนาดเล็กที่สุด (Smallest Eigenvalues)

จาก (4) ใน 9.1A ถ้า A เป็น nonsingular matrix

(λ, v) คือ eigenpair สำหรับ $A \iff (1/\lambda, v)$ คือ eigenpair สำหรับ A^{-1}
 ... (4)

ดังนั้น ค่าเฉพาะที่มีขนาดใหญ่มากที่สุดของ A^{-1} คือ λ_n^{-1}
 ดังนั้นถ้า $\lambda_n \neq 0$ และ $|\lambda_n| < |\lambda_i|$ สำหรับ $i \neq n$ เราสามารถหา $1/\lambda_n$ และ
 เวกเตอร์เฉพาะ v_n โดยการใช้ Scaled Power Method กับ A^{-1} นั่นคือโดยการซ้ำ
 ซ้ำ

$$\boxed{x_{k+1} = (1/\text{BigXi})A^{-1}x_k} \quad (\text{BigXi} = \text{dominant component ของ } A^{-1}x_k)$$

... (5)

จนกระทั่ง $x_{k+1} \approx v_n$ และ $\text{BigXi} \approx 1/\lambda_n$

ถ้า A เป็น singular เราจะหา A^{-1} ไม่ได้ แสดงว่า $\lambda_n = 0$

การใช้ Scaled Power Method กับ A^{-1} เราเรียกว่า Inverse Power
 Method สำหรับหา least dominant eigenpair (λ_n, v_n) สำหรับ A

ตัวอย่าง จงหา least dominant eigenpair สำหรับ A ถ้า

$$A = \begin{bmatrix} 3 & 0 & 1 \\ 0 & -3 & 0 \\ 1 & 0 & 3 \end{bmatrix} \quad \text{ซึ่งมี } A^{-1} = \begin{bmatrix} 3/8 & 0 & -1/8 \\ 0 & -1/3 & 0 \\ -1/8 & 0 & 3/8 \end{bmatrix} \quad \dots (6)$$

โดยใช้ Inverse Power Method เริ่มต้นด้วย $x_0 = \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix}$

Solution

โดยใช้สัญลักษณ์ $A^{-1}x_k = \text{BigXi} x_{k+1}$ สำหรับ $k = 0, 1, 2, \dots$ เราได้

$$A^{-1}x_0 = \begin{bmatrix} 3/8 & 0 & 1/8 \\ 0 & -1/3 & 0 \\ -1/8 & 3/8 & 3/8 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -1/4 \\ -1/3 \\ 1/2 \end{bmatrix} = (3/4) \begin{bmatrix} -1/3 \\ -4/9 \\ 1 \end{bmatrix} = \text{BigXi} x_1$$

$$A^{-1}x_1 = \begin{bmatrix} 3/a & 0 & 1/8 \\ 0 & -1/3 & 0 \\ -1/8 & 3/8 & 3/8 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -1/3 \\ -4/9 \\ 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -1/4 \\ 4/27 \\ 5/12 \end{bmatrix} = (5/12) \begin{bmatrix} -3/5 \\ 16/45 \\ 1 \end{bmatrix} = \text{BigXi } x_2$$

$$A^{-1}x_2 = \begin{bmatrix} 3/8 & 0 & 1/8 \\ 0 & -1/3 & 0 \\ -1/8 & 3/8 & 3/8 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -3/5 \\ 16/45 \\ 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -7/20 \\ -16/135 \\ 9/20 \end{bmatrix} = (9/20) \begin{bmatrix} -7/9 \\ -64/243 \\ 1 \end{bmatrix} = \text{BigXi } x_3$$

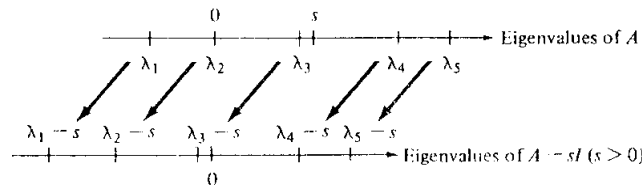
BigXi 's: 3/4, 5/12, 9/20 เข้าสู่ 1/2 (ส่วนกลับของ $\lambda_3 = 2$)
 และ x_k เข้าสู่ a scalar multiple ของ เวกเตอร์เฉพาะ $v_3 = \text{Cl } 0 \ -11'$

9.2D Shifting Eigenvalues

สำหรับค่าคงที่ใด ๆ s

$$Av = \lambda v \text{ <---> } (A - sI)v = (\lambda - s)v \quad \dots (7a)$$

ดังนั้นจากรูป 9.2-12



รูป 9.2-2 ค่าเฉพาะของ A และ $A - sI$ ($s > 0$)

(λ, v) คือ **eigenpair** สำหรับ A
 <---> $(\lambda - s, v)$ คือ **eigenpair** สำหรับ $A - sI$

... (7b)

ให้ λ_s เป็น ค่าเฉพาะของ A ที่อยู่ใกล้ s และให้ v_s เป็น เวกเตอร์เฉพาะ
ที่สัมพันธ์กับ λ_s

แล้ว $(\lambda_s - s, v_s)$ จะเป็น least dominant eigenpair สำหรับ $A - sI$
ดังนั้น $((\lambda_s - s)^{-1}, v_s)$ จะเป็น dominant eigenpair ของ $(A - sI)^{-1}$
solve หา λ_s เราได้

$$\lambda_s = 1/[\text{ค่าเฉพาะที่มีขนาดใหญ่ที่สุดของ } (A - sI)^{-1}] + s \quad \dots(8)$$

วิธีการหา (λ_s, v_s) จะเรียกว่า Shifted Inverse Power Method

ตัวอย่าง จงใช้ Shifted Inverse Power Method โดยเริ่มด้วย $x_0 = [1 \ 1 \ 1]^T$
เพื่อหา ค่าเฉพาะที่มีค่าใกล้ $s = -5/2$ ของ

$$A = \begin{vmatrix} 3 & 0 & 1 \\ 0 & -3 & 0 \\ 1 & 0 & 3 \end{vmatrix} \quad \text{ซึ่งมี } A - sI = A + (5/2)I = \begin{vmatrix} 11/2 & 0 & 1 \\ 0 & -1/2 & 0 \\ 0 & 0 & 11/2 \end{vmatrix}$$

Solution

โดยการใช Scaled Inverse Power Method กับ $A - sI$ จะได้

$$(A + (5/2)I)^{-1}x_0 = (-2)[-7.69231E-2 \ 1 \ -7.69231E-2]^T = \text{BigXi } x_1$$

$$(A + (5/2)I)^{-1}x_1 = (-2)[-5.91716E-3 \ 1 \ -5.91716E-3]^T = \text{BigXi } x_2$$

$$(A + (5/2)I)^{-1}x_2 = (-2)[-4.55166E-4 \ 1 \ -4.55166E-4]^T = \text{BigXi } x_3$$

จากการพิจารณาว่าสมาชิกตัวแรก และตัวสุดท้ายของ x_k เปลี่ยนเครื่องหมายสลับ
ไปมา และลดค่าลง เราเห็นว่า $v_s = [1 \ 1 \ 1]^T$ และ (-2) เป็นค่าเฉพาะที่มี
ขนาดใหญ่ที่สุดของ $(A + (5/2)I)^{-1}$

ดังนั้นจาก (8) ค่าเฉพาะของ A ใกล้ $s = -5/2$ คือ

$$\lambda_s = [1/(-2)] + (-5/2) = -3$$

9.3 วิธีการหา Eigenpairs ทั้งหมดของเมตริกซ์หนึ่ง ๆ

ถ้าเมตริกซ์ A ใด ๆ ซึ่งมีขนาด $(m \times n)$ แล้ว

A' จะมีขนาด $(n \times m)$ โดยที่ i th row คือ $(col_i A)'$, $i=1, \dots, n$

และ สำหรับ A และ B

$$(A')' = A$$

$$(AB)' = B'A' \quad \dots(1)$$

9.3A เมตริกซ์สมมาตร (Symmetric Matrices)

เมตริกซ์ A เป็นเมตริกซ์สมมาตร ถ้า $a_{ij} = a_{ji}$ สำหรับทุก ๆ $i \neq j$
หรือเขียนได้ว่า

$$\text{เมตริกซ์ } A \text{ เป็นเมตริกซ์สมมาตร } \langle \text{---} \rangle A' = A \quad \dots(2)$$

ตัวอย่างของเมตริกซ์สมมาตร เช่น diagonal matrices, I_n , $0_{n \times n}$

จาก (1) $(A'A)' = (A')(A')' = A'A$

และทำนองเดียวกัน

$$(AA')' = AA'$$

ดังนั้น $A'A$ และ AA' ต่างก็เป็นเมตริกซ์สมมาตร สำหรับเมตริกซ์ A ใด ๆ ซึ่งมี
ขนาด $(m \times n)$... (3)

วิธีวิเคราะห์เชิงตัวเลขในการหาค่าเฉพาะของเมตริกซ์สมมาตร A
ส่วนมากขึ้นอยู่กับความสามารถในการแปลง A ให้อยู่ในรูป diagonal matrix $U^{-1}AU$
โดยที่ U^{-1} นั้นหาได้ง่าย ดังจะได้อธิบายต่อไป

9.3B เมตริกซ์ออร์โธโกนอล (Orthogonal Matrices)

เมตริกซ์ U ขนาด $(n \times n)$ ถูกเรียกว่า ออร์โธโกนอล ถ้าเมตริกซ์สลับเปลี่ยน
ของ U (U') คือเมตริกซ์ส่วนกลับของ U (U^{-1}) นั่นคือ

$$UU' = U'U = I_n \quad \dots(4a)$$

จากคำจำกัดความของการคูณเมตริกซ์ (4a) หมายความว่า

$$\text{row}_i U (\text{row}_j U)' = (\text{col}_i U)' \text{col}_j U = \begin{cases} 0 & \text{ถ้า } i \neq j \\ 1 & \text{ถ้า } i = j \end{cases} \dots (4b)$$

ถ้า U และ V เป็นออร์โธโกนอล จาก (1) และ (4a)

$$(UV)'(UV) = (V'U')(UV) = V'(U'U)V = V'V = I''$$

แสดงว่า ผลคูณของเมตริกซ์ออร์โธโกนอล เป็น ออร์โธโกนอล ด้วย

เมตริกซ์ออร์โธโกนอลมีคุณสมบัติทางเรขาคณิตที่น่าสนใจคือ

ถ้า $x = [x_1 \ x_2 \ \dots \ x_n]'$ และ $y = [y_1 \ y_2 \ \dots \ y_n]'$ เป็นจุดใน n-space เราให้คำจำกัดความต่อไปนี้

$$x \cdot y = x'y = x_1y_1 + x_2y_2 + \dots + x_ny_n \quad \text{Cdot product ของ } x \text{ และ } y] \dots (5a)$$

$$\|x\| = \sqrt{x \cdot x} = \sqrt{x_1^2 + \dots + x_n^2} \quad \text{[Euclidean length ของ } x] \dots (5b)$$

$$\angle(x, y) = \cos^{-1} [x \cdot y / (\|x\| \|y\|)] \quad \text{[มุมระหว่าง } x \text{ และ } y \text{ (ถ้า } x, y \neq 0)] \dots (5c)$$

แล้วสำหรับเมตริกซ์ออร์โธโกนอล U กับ (5) คือ

$$Ux \cdot Uy = x \cdot y \quad \text{สำหรับทุก } x, y \dots (6a)$$

$$\|Ux\| = \|x\| \quad \text{สำหรับทุก } x \dots (6b)$$

$$\angle(Ux, Uy) = \angle(x, y) \quad \text{สำหรับ } x \text{ และ } y \text{ ที่ไม่ใช่ } 0 \dots (6c)$$

จริง ๆ แล้วเมื่อใช้ (5a), (1) และ (4a) เราพบว่า สำหรับ x และ y ใด ๆ

$$Ux \cdot Uy = (Ux)'Uy = x'U'Uy = x'y = x \cdot y$$

การพิสูจน์ (6a), (6b) และ (6c) ทำได้โดยตรงจาก (5b) และ (5c)

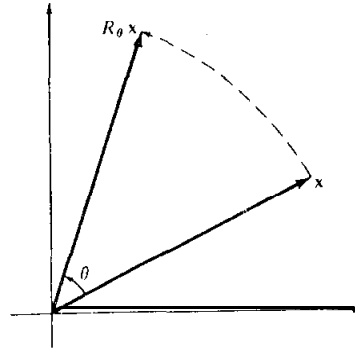
จากคำจำกัดความ (5) (4b) หมายความว่า rows (หรือ columns) ของเมตริกซ์ออร์โธโกนอล เป็น unit vectors (นั่นคือมีความยาวเป็น 1) นั้นตั้งฉากซึ่งกันและกัน (mutually perpendicular)

ตัวอย่าง Rotation Matrices

Rotation matrix R_θ ซึ่งถูกกำหนดโดย

$$R_\theta = \begin{bmatrix} \cos \theta & -\sin \theta \\ \sin \theta & \cos \theta \end{bmatrix} \quad \dots (7)$$

นั้นสอดคล้องกับ $R_{(-\theta)} = R_\theta^{-1} = R_\theta^T$ ดังนั้น R จึงเป็นออร์โธโกนอล สำหรับมุม θ ใด ๆ



รูป 9.3-1 การคูณ x โดย R_θ ใน 2-space

การคูณ x ด้วย R_θ นั้นผลที่ได้คือ การหมุนทวนเข็มนาฬิกาไปเป็นมุม θ เรเดียน วัดที่จุดกำเนิด ในรูปข้างบนเป็นการหมุนใน 2-space

โดยทั่วไป i, j -rotation matrix ซึ่งกำหนดให้สำหรับ $i < j$ คือเมตริกซ์ขนาด $(n \times n)$

$$R_{i,j}(\theta) = \begin{bmatrix} 1 & 0 & \dots & 0 & \dots & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & & & & & & \\ 0 & 0 & \dots & \cos \theta & \dots & -\sin \theta & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & & \vdots & & \vdots & & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & \sin \theta & \dots & \cos \theta & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & & \vdots & & \vdots & & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & 0 & \dots & 0 & \dots & 1 \end{bmatrix} \begin{matrix} \leftarrow \text{row } i \\ \leftarrow \text{row } j \\ \dots (8) \end{matrix}$$

col i col j

(สมาชิกที่ไม่ได้แสดงไว้ั้นเหมือนกับของ I_n) เป็นออร์โธโกนอลสำหรับ θ ใด ๆ และ $i < j$

ตัวอย่าง เมื่อ $n = 3$

$$R_{13}(\pi/6) = \begin{bmatrix} \cos(\pi/6) & 0 & -\sin(\pi/6) \\ 0 & 1 & 0 \\ \sin(\pi/6) & 0 & \cos(\pi/6) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \sqrt{3}/2 & 0 & -1/2 \\ 0 & 1 & 0 \\ 1/2 & 0 & \sqrt{3}/2 \end{bmatrix} \dots (9)$$

คูณ $x = [x \ y \ z]^T$ ด้วย $R_{13}(\pi/6)$ จะทำให้หมุน x ทวนเข็มนาฬิกาโดยทำมุม $\pi/6$ เรายุ่กับแกน $-y$ ใน 3-space

$U^{-1} = U^T$ (ถ้า U เป็นออร์โธโกนอล) ซึ่งหาได้ง่ายสำหรับ n ใด ๆ

ถ้าเมตริกซ์ดังกล่าวปรากฏใน similarity transformation $B = U^{-1}AU$ จะกลายเป็น

$$B = UAU \dots (10)$$

เราเรียก B ว่า orthogonally similar กับ A

Symmetric Diagonalization Theorem

ถ้า A เป็นเมตริกซ์สมมาตร แล้วจะมีเมตริกซ์ออร์โธโกนอล U ซึ่งทำให้ $U^{-1}AU = \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n)$ ดังนั้นค่าเฉพาะของ A ทั้งหมดเป็นเลขจำนวนจริง และคอลัมน์ u_1, \dots, u_n ของ U จะเป็น basis ของ mutually perpendicular unit eigenvectors (หรือเรียกว่า Orthonormal basis of eigenvectors)

ตัวอย่าง เมตริกซ์สมมาตร $A = \begin{bmatrix} 3 & 0 & 1 \\ 0 & -3 & 0 \\ 1 & 0 & 3 \end{bmatrix}$

และ $U = R_{13}(\pi/4)$ เป็นออร์โธโกนอล

$$B = U^{-1}AU = \text{diag}(4, -3, 2)$$

$$\begin{bmatrix} 1/\sqrt{2} & 0 & 1/\sqrt{2} \\ 0 & 1 & 0 \\ -1/\sqrt{2} & 0 & 1/\sqrt{2} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 3 & 0 & 1 \\ 0 & -3 & 0 \\ 1 & 0 & 3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1/\sqrt{2} & 0 & -1/\sqrt{2} \\ 0 & 1 & 0 \\ 1/\sqrt{2} & 0 & 1/\sqrt{2} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 4 & 0 & 0 \\ 0 & -3 & 0 \\ 0 & 0 & 2 \end{bmatrix}$$

$$U' = U^{-1} \quad A = A' \quad U = R_{1,3}(\pi/4) \quad \text{diag}(4, -3, 2)$$

ถ้า A เป็นเมทริกซ์สมมาตร U เป็นเมทริกซ์ออร์โธโกนอล และ B = U'AU แล้ว

$$B' = U'A'(U')' = U'AU = B$$

ดังนั้นเมทริกซ์ใด ๆ ซึ่ง orthogonally similar กับ เมทริกซ์สมมาตรหนึ่งจะสมมาตรด้วย นั่นคือถ้า A = (a_{ij}) เป็นเมทริกซ์สมมาตรและ

$$B = R_{i,j}'(\theta)A R_{i,j}(\theta) \quad \dots (11a)$$

แล้ว B จะสมมาตรด้วย และจากการคูณแสดงว่า

$$b_{id} = b_{ji} = a_{ii}[\cos^2\theta + \sin^2\theta] + (a_{jj} - a_{ii})\sin\theta \cos\theta \quad \dots (11b)$$

$$b_{ik} = b_{ki} = a_{ii} \cos\theta \sin\theta + a_{jk} \sin\theta \cos\theta \quad \dots (11c)$$

สำหรับ k ≠ i, j (row_iB, col_jB)

$$b_{jk} = b_{kj} = -a_{ii} \sin\theta \cos\theta + a_{jk} \cos\theta \sin\theta \quad \dots (11d)$$

สำหรับ k ≠ i, j (row_iB, col_jB)

$$b_{ii} = a_{ii} \cos^2\theta + a_{jj} \sin^2\theta + 2a_{ij} \sin\theta \cos\theta \quad \dots (11e)$$

$$b_{jj} = a_{ii} \sin^2\theta + a_{jj} \cos^2\theta - 2a_{ij} \sin\theta \cos\theta \quad \dots (11f)$$

9.3C วิธีของฮาโคบี (Jacobi's method) สำหรับเมทริกซ์สมมาตร

ถ้า θ ถูกเลือกเพื่อทำให้

$$a_{ij} \cos(2\theta) + (1/2)(a_{jj} - a_{ii}) \sin(2\theta) = 0 \quad \dots (12a)$$

แล้ว (จากการพิจารณา 11b) B = R_{i,j}'(θ)A R_{i,j}(θ) จะสอดคล้องกับ

$$b_{ij} = b_{ji} = 0 \quad \dots (12b)$$

θ (ในเรเดียน) ซึ่งสอดคล้องกับ (12a) อาจถูกเขียนในรูป

$$\theta = \begin{cases} (1/2) \tan^{-1} [2a_{ij} / (a_{ii} - a_{jj})] & \text{ถ้า } a_{ii} \neq a_{jj} \\ \pi/4 & \text{ถ้า } a_{ii} = a_{jj} \end{cases} \quad \dots (13a)$$

ถ้า A เป็นเมตริกซ์สมมาตร และ i และ j เป็นครรชนีของสมาชิกซึ่งเป็น dominant superdiagonal ของ A แล้วจากการพิจารณา (12b) เมตริกซ์ B ควรจะเกือบเป็น diagonal มากกว่าเมตริกซ์ A วิธีการดังกล่าวถูกนำไปใช้ในขั้นตอนวิธี ซึ่งเราเรียกว่า วิธีของฮาโคบี (Jacobi's method) ถ้าเราเริ่มต้นด้วย $A_0 = A$ วิธีการจะให้ rotation matrices

$$R_k = R_{ij}(\theta_k), \quad k = 1, 2, \dots \quad \dots (14)$$

ดังนั้น $A_k = R_k^T A_{k-1} R_k \rightarrow D = \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n)$ เมื่อ $k \rightarrow \infty$... (15)

เนื่องจากว่า $A_0 = A$ เราอาจเขียน A_k ในเทอมของ A ดังนี้

$$A_k = U_k^T A U_k \quad \text{โดยที่ } U_k = R_1 R_2 \dots R_k = U_{k-1} R_k \quad \dots (16)$$

เมตริกซ์ U_k ใน (16) คือผลคูณของเมตริกซ์ออร์โธโกนอล ดังนั้น U_k จึงเป็นเมตริกซ์ออร์โธโกนอลด้วย เมื่อ $k \rightarrow \infty$ U_k จะมีค่าเข้าใกล้ U ทั้งนี้รับประกันโดย Symmetric Diagonalization Theorem ข้างต้น

โปรดสังเกตว่าวิธีของฮาโคบี จะให้ค่าประมาณของค่าเฉพาะทั้งหมด (สมาชิกบน diagonal ของ A_k) และค่าประมาณของเวกเตอร์เฉพาะทั้งหมด (คอลัมน์ของ U_k)

รูป 9.3-2 แสดงขั้นตอนวิธีของวิธีของฮาโคบี

Algorithm: Jacobi's Method*

Purpose: To find all eigenpairs of a given $n \times n$ matrix A to a prescribed accuracy. The method uses the rotation matrix $R_{ij}(\theta)$ defined in (8) iteratively to form an orthogonal matrix U such that $U^T A U = \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n)$ to the desired accuracy.

```
{initialize}
GET n, A, [matrix parameters]
    MaxIt, NumDec (termination parameters)
U ← I, ; AbsTol ← 10-NumDec

{iterate}
DO FOR k = 1 TO MaxIt UNTIL termination test is satisfied
BEGIN
Get i, j of the dominant superdiagonal entry, aij {i < j}
MaxOffDiag ← |aij|
{rotate i, j}
BEGIN
[get θ] IF aii = ajj THEN Theta ← tan-1(1) [= π/4]
        ELSE Theta ← ½ tan-1[2aij/(aii - ajj)]
R ← Rij(Theta) {R is Rk}
A ← RTAR {A is Ak; aij is now zero}
U ← UR {U is Uk}
END
/termination test: MaxOffDiag < AbsTol}
END

IF termination test succeeded
THEN OUTPUT (The eigenpairs of A are (ajj, coljU), j = 1, ..., n)
ELSE OUTPUT (Convergence did not occur in MaxIt iterations)
```

รูป 9.3-2 รหัสเทียมสำหรับขั้นตอนวิธีของวิธีของฮาโคบี

ถ้า A มีขนาด (2×2) แล้วจะใช้การ rotate เพียง 1 ครั้ง เพื่อให้เมตริกซ์ A เป็น diagonal เมตริกซ์ อนุกรมใด ๆ ไป A_k ใน (15) จะไม่เท่ากับ D ที่เดียว

ในการกล่าวถึง $R_k = R_{ij}(\theta_k)$ จะเป็นการสะดวกที่จะใช้ตัวย่อต่อไปนี้

$$S_k = \sin \theta_k \text{ และ } C_k = \cos \theta_k, \quad k = 1, 2, \dots \quad \dots (17)$$

ตัวอย่าง* จงทำ 2 iterations ของวิธีของฮาโคบี สำหรับเมตริกซ์สมมาตร A

$$A = \begin{bmatrix} 3 & 0.01 & 0.02 \\ 0.031 & 2 & 0.1 \\ 0.02 & 0.1 & 1 \end{bmatrix} \quad \dots (18)$$

Solution สมาชิกใน superdiagonal ตัวใหญ่ที่สุดของ A คือ $0.1 = a_{,,}$,

โดย (13a)

$$\begin{aligned} \theta_1 &= (1/2) \tan^{-1}[2a_{23}/(a_{22}-a_{33})] \\ &= (1/2) \tan^{-1}[2(0.1)/(2-1)] \\ &= 0.0986978 \text{ (เรเดียน)} \end{aligned}$$

$$C_1 = \cos \theta_1 = 0.995133$$

$$\text{และ } S_1 = \sin \theta_1 = 0.0985376$$

แทนค่าเหล่านี้ใน

$$R_1 = R_{23}(\theta_1) \text{ เราได้ } A, \text{ ดังนี้}$$

$$\begin{aligned} A_1 = R_1^T A_0 R_1 &= \begin{vmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & C_1 & S_1 \\ 0 & -S_1 & C_1 \end{vmatrix} \begin{vmatrix} 3 & 0.01 & 0.02 \\ 0.01 & 2 & 0.1 \\ 0.02 & 0.1 & 1 \end{vmatrix} \begin{vmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & C_1 & -S_1 \\ 0 & S_1 & C_1 \end{vmatrix} \\ &= \begin{vmatrix} 3 & 0.011922 & 0.018917 \\ 0.011922 & 2.009902 & 0 \\ 0.018917 & 0 & 0.990098 \end{vmatrix} \dots (19) \end{aligned}$$

สำหรับการ rotate ครั้งแรก U_1 ก็คือ R_1 นั่นเอง

อย่างไรก็ดี dominant superdiagonal entry ของ A_1 (คือ $a_{13} = 0.018917$)

นั้นเล็กกว่า dominant superdiagonal entry ของ A, (คือ $a_{,,} = 0.1$)

ทำต่อไป เราจะได้

$$\begin{aligned} \theta_2 &= (1/2) \tan^{-1}[2a_{13}/(a_{11}-a_{33})] \\ &= (1/2) \tan^{-1}[2(0.018917)/(3-0.990098)] \\ &= 0.00941079 \end{aligned}$$

$$C_2 = \cos \theta_2 = 0.939956$$

$$\text{และ } S_2 = \sin \theta_2 = 0.00941065$$

แทนค่าเหล่านี้ใน $R_2 = R_{13}(\theta_2)$ เราได้ $A_2 = R_2' A_1 R_2$ ดังนี้

$$A_2 = \begin{bmatrix} C_2 & 0 & S_2 \\ 0 & 1 & 0 \\ -S_2 & 0 & C_2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 3 & 0.011922 & 0.018917 \\ 0.011922 & 2.009902 & 0 \\ 0.018917 & 0 & 0.990098 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} C_2 & 0 & -S_2 \\ 0 & 1 & 0 \\ S_2 & 0 & C_2 \end{bmatrix}$$

$$= \begin{bmatrix} 3.000178 & 0.011922 & 0 \\ 0.011922 & 2.009902 & -0.000112 \\ 0 & -0.000112 & -0.989920 \end{bmatrix} \quad \dots (20a)$$

และเราได้ $U_2 = U_1 R_2 = R_{23}(\theta_1) R_{13}(\theta_2)$ ดังนี้

$$U_2 = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0.995133 & -0.098538 \\ 0 & 0.098538 & 0.995133 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0.999956 & 0 & -0.009411 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0.009411 & 0 & 0.999956 \end{bmatrix}$$

$$= \begin{bmatrix} 0.999956 & 0 & -0.009411 \\ -0.000927 & 0.995133 & -0.098533 \\ 0.009365 & 0.098538 & 0.995089 \end{bmatrix} \quad \dots (20b)$$

การทำซ้ำครั้งที่ 3 โดยให้ $R_3 = R_{12}(\theta_3)$ โดยที่ $\theta_3 = 0.012035$ (เรเดียน)
 จะให้ค่าของ $A_3 = R_3' A_2 R_3$ และ $U_3 = U_2 R_3$ ดังนี้

$$A_3 = \begin{bmatrix} 3.00032 & 0 & -1.35E-6 \\ 0 & 2.00976 & -1.122E-4 \\ -1.35E-6 & -1.122E-4 & 0.989920 \end{bmatrix} \quad \dots (21a)$$

$$U_3 = \begin{bmatrix} 0.999883 & -0.0120355 & -0.0094108 \\ 0.0110502 & 0.995072 & -0.0985332 \\ 0.0105503 & 0.0984177 & 0.995089 \end{bmatrix} \dots (21b)$$

ตัวเลขที่ถูกขีดเส้นใต้คือตัวเลขที่จะนิคหลังจากการปิดเศษ ถึงแม้เราไม่ทราบค่าที่แท้จริงของค่าเจาะจง เราทราบจาก Gerschgorin's disk theorem และการตรวจสอบ A_3 ว่า

$$|\lambda_1 - 3.00032| < 1.4E-6; \quad |\lambda_2 - 2.00976| < 1.13E-4; \quad |\lambda_3 - 0.98992| < 1.14E-4$$

โปรแกรมย่อยชื่อ ROTATE ในภาษาฟอร์แทรนในรูป 9.3-3 จะทำการ rotate 1 ครั้ง ในวิธีของฮาโคบีหลังจากเลือกค่า THETA ในบรรทัดที่ 900 ถึง 1100 [ดู (13)] แล้วใช้ (11) เพื่อแทน A ด้วย $R^T A R$ และแทน U ด้วย $U R$ [ทั้งนี้โดยที่ไม่ต้องการ $R = R_{i,j}(THETA)$] ในบรรทัดที่ 1700 ถึง 3100 และ NROTAT ซึ่งใช้นับจำนวนครั้งของการ rotate นั้นจะถูกเพิ่มค่าในบรรทัดที่ 3300

```

00100      SUBROUTINE ROTATE(I,J)
00200      DIMENSION A(6,6), U(6,6)
00300      COMMON N, NROTAT, A, U
00400      C ----- C
00500      C THIS SUBROUTINE PERFORMS THE ROTATION REPLACEMENTS C
00600      C A <-- RTRANSPOSE*A*R AND U <-- U*R C
00700      C WHERE R = R(I,J)(THETA) MAKES A(I,J) = A(J,I) = 0 C
00800      C * * * * * VERSION 1: 5/1/81 C
00900      THETA = ATAN(1.0)
01000      IF (ABS(A(I,I)-A(J,J)) .GT. 1.E-6*ABS(A(I,I)))
01100      & THETA = .5*ATAN(2.*A(I,J)/(A(I,I)-A(J,J)))
01200      SIN = SIN(THETA)
01300      COS = COS(THETA)
01400      C
01500      C ROTATE: A <-- RTRANS*A*R AND U <-- U*R
01600      C
01700      DO 10 K=1,N
01800      UKI = U(K,I)
01900      U(K,I) = UKI*COS + U(K,J)*SIN
02000      U(K,J) = -UKI*SIN + U(K,J)*COS
02100      IF (K.EQ.I .OR. K.EQ.J) GOTO 10
02200      A(K,I) = A(I,K)*COS + A(J,K)*SIN
02300      A(K,J) = -A(I,K)*SIN + A(J,K)*COS
02400      A(J,K) = A(K,J)
02500      A(I,K) = A(K,I)
02600      10 CONTINUE

```

รูป 9.3-3 ROTATE: ซึ่บรู๊ทึนสำหรับการหมุนแทนตามวิธีของฮาโคบีหนึ่งครั้ง

```

02700      AII = A(I,I)
02800      A(I,I) = AII*COS**2 + A(J,J)*SIN**2 + 2.*A(I,J)*SIN*COS
02900      A(J,J) = AII*SIN**2 + A(J,J)*COS**2 - 2.*A(I,J)*SIN*COS
03000      A(I,J) = 0.
03100      A(J,I) = 0.
03200      C
03300      NROTAT = NROTAT + 1
03400      c
03500      RETURN
03600      END

```

9.3D ข้อควรพิจารณาในทางปฏิบัติของวิธีของฮาโคบี

ในภาษาคำต่าง ๆ ที่ใช้เขียนโปรแกรมนั้น เราอาจใช้ไลบรารีฟังก์ชันเพื่อหาฟังก์ชัน $\arctan(\tan^{-1})$ เช่น ภาษาฟอร์แทรน: ATAN

ภาษาปาสกาล : ARCTAN

ภาษาเบสิก : ATN

ดังนั้นเราอาจใช้ (13) เพื่อหา θ แล้วหา $\sin \theta$ และ $\cos \theta$

นอกจากนั้นเราอาจใช้วิธีต่อไปนี้

IF $a_{ii} = a_{jj}$,

THEN $\sin \theta = \cos \theta = 1/\sqrt{2}$ ($\theta = \pi/4$) ... (22a)

ELSE BEGIN

$\tan 2\theta = [2a_{ij}/(a_{ii}-a_{jj})]$ ($-\pi/2 < 2\theta < \pi/2$) ... (22b)

$\cos 2\theta = 1/\sqrt{1+\tan^2 2\theta}$ ($\cos 2\theta > 0$) ... (22c)

$\cos \theta = 1/\sqrt{(1/2)(1+\cos 2\theta)}$ ($\cos \theta > 0$) ... (22d)

$\sin \theta = (1/2)(\tan 2\theta \cos 2\theta)/\cos \theta$
 (เครื่องหมายเหมือนกับ $\tan 2\theta$)... (22e)

END

สำหรับ n ใหญ่ ๆ จะเสียเวลามาก (นั่นคือเสียค่าใช้จ่ายมาก) ในการใช้คอมพิวเตอร์

เพื่อกวาดตรวจ (scan) สมาชิก $n(n-1)/2$ ตัวบน superdiagonal

(หรือ subdiagonal) ของ current A เพื่อหา maximum off-diagonal $|a_{ij}|$

สิ่งที่มักจะทำกันในทางปฏิบัติคือ กำหนดขนาด threshold คือ *Thresh* สำหรับ

การกวาดตรวจ เราจะทำการ rotate ทุกครั้งเมื่อ $|a_{ij}| \geq \text{Thresh}$ ดังแสดงใน

ขั้นตอนวิธีในรูป 9.3-4 ค่าของ *Thresh* สำหรับการกวาดตรวจใด ๆ จะถูกกำหนดให้มีค่า

$$Fraction * MaxOffdiag$$

โดยที่ *Fraction* คือเลขจำนวนที่มีค่าระหว่าง 0 และ 1 และ *MaxOffdiag* คือขนาดของเทอมใน Off-diagonal ที่ใหญ่ที่สุด ซึ่งไม่ได้ถูกทำให้มีค่าเป็นศูนย์ระหว่างการกวาดตรวจก่อนหน้านี้ *rotate i, j* จะถูกทำในขั้นที่ดังเช่นแสดงในรูป 9.3-3

ถ้าใช้มาตรการนี้กับ $A_{3 \times 3}$ ของตัวอย่างในหัวข้อ 9.3C โดยให้ *Fraction*=0.3 เราจะได้ผลลัพธ์ดังแสดงในรูป 9.3-5 eigenpairs ทั้งหมดมีความแม่นยำถึง 6s

Algorithm: Jacobi's Method with Thresholds

Purpose: To perform Jacobi's method more efficiently by using fewer superdiagonal scans and more rotations per scan. The parameter *Fraction* (between 0 and 1) controls the frequency of rotations, with the number of rotations per scan increasing as *Fraction* \rightarrow 0.

```
{initialize}
GET n, A, NumDec, MaxIt,      (as in Jacobi's method algorithm)
    Fraction                  (0 < Fraction < 1)
U ← I,; AbsTol ← 10-NumDec
MaxOffDiag ← (largest superdiagonal |aij|) (i < j)

{iterate}
DO FOR k = 1 TO MaxIt UNTIL termination test is satisfied
BEGIN
    Thresh ← Fraction * MaxOffDiag; MaxOffDiag ← 0
    DO FOR i = 1 TO n - 1 (scan ith row of A)
        DO FOR j = i + 1 TO n
            BEGIN
                If |aij| > Thresh THEN rotate i, j (as in Jacobi's method)
                IF |aij| > MaxOffDiag THEN MaxOffDiag ← |aij|
            END
        (Now MaxOffDiag = largest unrotated |aij| scanned)
    (termination test: MaxOffDiag < AbsTol)
END

IF termination test succeeded
THEN OUTPUT (The eigenpairs of A are (aij, colj U), j = 1, , n)
ELSE OUTPUT (Convergence did not occur in MaxIt iterations)
```

รูป 9.3-4 รหัสเทียมสำหรับขั้นตอนวิธีของวิธีของยาโคบีโดยมี thresholds

JACOBI'S METHOD WITH THRESHOLDS (FRACT= 0.300) FOR THE MATRIX

3.00000	0.01000	0.02000
0.01000	2.00000	0.10000
0.02000	0.10000	1.00000

SCAN # 1 (THRESH = 0.030000): 1 ROTATIONS. [A : U] IS:

3.0000000	0.0119221	0.0189173	1.0000000	0.0000000	0.0000000
0.0119221	2.0099019	0.0000000	0.0000000	0.9951333	-0.0985376
0.0189173	0.0000000	0.9900980	0.0000000	0.0985376	0.9951333

SCAN # 2 (THRESH = 0.006000): 2 ROTATIONS. [A : U] IS:

3.0003215	-0.0000021	0.0000000	0.9998833	-0.0120387	-0.0094088
-0.0000021	2.0097583	-0.0002277	0.0110524	0.9950612	-0.0986460
0.0000000	-0.0002277	0.9899200	0.0105499	0.0985305	0.9950781

SCAN # 3 (THRESH = 0.000068): 1 ROTATIONS. [A : u] IS:

3.0003215	-0.0000021	-0.0000000	0.9998833	-0.0120366	-0.0094114
-0.0000021	2.0097583	0.0000000	0.0110524	0.9950832	-0.0984238
-0.0000000	0.0000000	0.9899200	0.0105499	0.0983083	0.9951001

รูป 9.3-5 การกวาดตรวจ 3 ครั้งตามวิธีของฮาโคบีโดยมี thresholds

9.3E Factorization Methods

ถ้าต้องการหา eigenpairs ทั้งหมดของเมทริกซ์ที่ไม่สมมาตร A เราจะใช้วิธีของฮาโคบีไม่ได้ วิธีที่จะใช้คือวิธี factorization ซึ่งคล้ายกับ

วิธี LU-factorization ของหัวข้อ 3.3C

วิธีหนึ่งซึ่งมีประสิทธิภาพดีกว่าวิธีอื่นสำหรับการหา eigenpairs ทั้งหมดของเมทริกซ์ A ใด ๆ คือ QR-method ซึ่งจะทำใน 2 ขั้นตอนดังนี้

ขั้นที่ 1 แทนที่ A ด้วย similar matrix $P^{-1}AP$ ซึ่งมีสมาชิกมากกว่า 1 row ได้ main diagonal เป็นศูนย์ทั้งหมด เมทริกซ์ดังกล่าวถูกเรียกว่าอยู่ในรูป upper-Hessenberg nonsingular เมทริกซ์ P ซึ่งจะทำได้ สิ่งทีกล่าวมาข้างต้นนั้นอาจถูกหาได้โดยวิธีหนึ่งใน 2 วิธีต่อไปนี้ คือ

(a) Householder's method

วิธีนี้ใช้ (n-2) Householder transformations

$$A_k = P_k^{-1} A_{k-1} P_k \text{ โดยที่ } P_k = I - 2u_k u_k^T \dots (23)$$

สำหรับบาง unit vector u_k , $k = 1, \dots, n-2$ ดังนั้น P_k 's เป็นเมตริกซ์สมมาตร และ orthogonal ถ้า $A = A_0$ เป็นเมตริกซ์สมมาตร A_{n-2} จะเป็น tridiagonal และสมมาตรด้วย

(b) Elementary Transformation Method

วิธีนี้ใช้การกำจัดของแถวในการหา (n-2) transformations

$$A_k = E_k A_{k-1} E_k^{-1} \text{ โดยที่ } E_k \text{ คือ elementary matrix} \quad \dots(24)$$

นั่นคือ E_k คือเมตริกซ์ซึ่ง $E_k A$ นั้นทำให้เกิด elementary row operation หนึ่ง

Elementary Transformation Method นั้นจะไม่ได้ tridiagonal matrix ถ้า A เป็นเมตริกซ์สมมาตร และไม่คล้ายกับ Householder transformations (ซึ่ง $P = P_1 P_2 \dots P_{n-2}$ เป็นลอว์ชอโกนอล) ใน(b) จะให้ $P = (E_{n-1} \dots E_2 E_1)^{-1}$ ซึ่งอาจทำให้ $P^{-1} A P$ มีรูปที่แย่ไปกว่า A (คือห่างจาก diagonal เมตริกซ์มากกว่า) อย่างไรก็ตามวิธีนี้จะใช้การคำนวณทางคณิตศาสตร์เพียงประมาณครึ่งหนึ่งของ Householder's method

ขั้นที่ 2 เริ่มต้นด้วย $A_0 = A$ แล้วหา

$$A_k - s_k I = Q_k R_k, A_{k+1} = R_k Q_k + s_k I \quad \dots(25)$$

โดยที่ Q_k เป็นลอว์ชอโกนอล R_k คือ upper(right)-triangular matrix และ s_k คือ shifted scalar(ดู (7) ของหัวข้อ 9.2C)ซึ่งถูกเลือกเพื่อทำให้

$$A_{k+1} \rightarrow \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n) \text{ อย่างรวดเร็วเมื่อ } k \rightarrow \infty \dots(26)$$

รายละเอียดของ QR-method นั้นเกี่ยวข้องกับ factorization method ซึ่งมีชื่อ เรียกว่า LR-method

แบบฝึกหัดบทที่ 9

9.1 ใน (a)-(b) จงหา characteristic polynomial และ eigenpairs ทั้งหมดของ A แล้วจงหา eigenpairs ของ A^{-1} ด้วย

$$(a) A = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix} \quad (b) A = \begin{bmatrix} 4 & 5 \\ 3 & 2 \end{bmatrix}$$

9.2 สำหรับ A ใน (a)-(b) ของข้อ 9.1 จงหาเมตริกซ์ V ซึ่งทำให้

$$V^{-1}AV = \text{diag}(\lambda_1, \lambda_2) \text{ ถ้า } v \text{ นั้นหาได้ และจงตรวจสอบว่า}$$

$$V^{-1}AV = \text{diag}(\lambda_1, \lambda_2)$$

สำหรับเมตริกซ์ A และค่าเดาเริ่มต้น x_0 ในข้อ 9.3 และข้อ 9.4 จงทำ

(a)-(c) ต่อไปนี้

(a) จงหา x_1, x_2, x_3, x_4 โดยใช้ Scaled Pover method

(b) จงหา x_1, x_2, x_3, x_4 โดยใช้ Inverse Power Method

(ใช้สูตรสำหรับ A^{-1})

(c) จงหา x_1, x_2, x_3, x_4 โดยใช้ Shifted Inverse method และใช้ shifted scalar s (ใช้สูตรสำหรับ $(A - sI)^{-1}$)

9.3

$$A = \begin{bmatrix} 4 & -2 \\ -3 & 5 \end{bmatrix}, x_0 = \begin{bmatrix} 1 \\ -1 \end{bmatrix}, s = 3$$

$$\text{Eigenpairs: } [2, \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix}], [7, \begin{bmatrix} -2 \\ 3 \end{bmatrix}]$$

9.4 $A = \begin{bmatrix} 3 & 2 \\ 4 & 5 \end{bmatrix}$, $x_0 = \begin{bmatrix} 2 \\ 1 \end{bmatrix}$, $s = 3$

Eigenpairs: $(-1, \begin{bmatrix} 1 \\ -1 \end{bmatrix})$, $(7, \begin{bmatrix} 5 \\ 3 \end{bmatrix})$

Answers:

9.1 (a) $p_A(\lambda) = \lambda^2 - 1$; eigenpairs คือ $(1, [1 \ 1]')$ และ $(-1, [1 \ -1 \ 1]')$

(b) $p_A(\lambda) = \lambda^2 - 6\lambda - 7$; eigenpairs คือ $(7, [5 \ 3]')$ และ $(-1, [1 \ -1]')$

9.2 (a) $V = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & -1 \end{bmatrix}$, $V^{-1}AV = \text{diag}(1, -1)$

(b) $V = \begin{bmatrix} 5 & 1 \\ 3 & -1 \\ & & I \end{bmatrix}$, $V^{-1}AV = \text{diag}(7, -1)$

9.3 x_1' x_2' x_3' x_4' $\lim_k x_k'$

(a) C-O.7500 11 C-O.6897 11 C-O.6732 11 C-O.6665 11 C-213 11

(b) cl -0.33331 Cl 0.38461 Cl 0.78671 Cl 0.93511 Cl 11

(c) co 11 C I 1/2] CO.8572 11 Cl 0.96151 Cl 11

9.4	x_1'	x_2'	x_3'	x_4'	$\lim_{k \rightarrow \infty} x_k'$
(a)	Cl 0.61541	Cl 0.59761	Cl 0.60031	Cl 0.60001	CO 0.61
(b)	[1/2 11	Cl -0.62501	C-0.9316'	1][1 -0.99011	+ [1 -11
(c)	Cl 0.714311	Cl 0.51	Cl 0.71431	Cl 0.51	None

9.5 จงแสดงว่า $(AB)' = B'A'$ เมื่อ $A = \begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 4 \end{bmatrix}$ และ $B = \begin{bmatrix} 5 & 6 & 7 \\ 8 & 9 & 0 \end{bmatrix}$

9.6 สำหรับ $x = [1 \ -1 \ 11]'$ และ $y = [2 \ 3 \ -11]'$ จงหา $\cos \angle(x,y)$

9.7 ใน (a)-(b) จงใช้วิธีของฮาโคบี เพื่อหา rotation matrix U และ diagonal matrix $D = \text{diag}(\lambda_1, \lambda_2)$ ซึ่ง $U'AU = D$

(a) $A = \begin{bmatrix} 2 & 1 \\ 1 & 2 \end{bmatrix}$ (b) $B = \begin{bmatrix} -23 & 36 \\ 36 & -2 \end{bmatrix}$

9.6 สำหรับเมตริกซ์ $A = \begin{bmatrix} 1 & -1 & 2 \\ -1 & 1 & 0 \\ 2 & 0 & 2 \end{bmatrix}$ จงทำ 2 iterations ของ

วิธีของฮาโคบี

Answers:

9.6 $\cos \angle(x,y) = \frac{x'y}{\|x\| \|y\|} = -2/\sqrt{42}$

$$9.7 \text{ (a) } \mathbf{U} = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{bmatrix} 1 & -1 \\ 1 & 1 \end{bmatrix}, \mathbf{D} = \begin{bmatrix} 3 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}$$

$$\text{(b) } \mathbf{U} = \frac{1}{5} \begin{bmatrix} 4 & 3 \\ -3 & 4 \end{bmatrix}, \mathbf{D} = \begin{bmatrix} -50 & 0 \\ 0 & 25 \end{bmatrix}$$

9.8 เวกเตอร์ $\mathbf{R}_1 = \mathbf{R}_{13}(-0.662909)$ และเวกเตอร์ $\mathbf{R}_2 = \mathbf{R}_{12}(0.395664)$

$$\mathbf{A}_1 = \begin{bmatrix} -0.561553 & -0.788205 & 0 \\ -0.788205 & 1 & -0.615412 \\ 0 & -0.615412 & 3.561553 \end{bmatrix}$$

$$\mathbf{A}_2 = \begin{bmatrix} -0.890226 & 0 & 0.236853 \\ 0.236853 & -0.568008 & 3.561553 \\ 0 & 1.328674 & -0.568008 \end{bmatrix}$$