

บทที่ 9

โครงร่างการวิจัย

โครงร่างเนื้อหา

1. ความหมาย
2. ความสำคัญ
3. ส่วนประกอบ

สาระสำคัญ

โครงร่างการวิจัย เป็นแผนแม่บทที่กำหนดไว้ล่วงหน้าสำหรับงานวิจัย แต่ละเรื่อง เพื่อใช้เป็นแนวปฏิบัติในการดำเนินการวิจัย โครงร่างการวิจัยของแต่ละสถาบันจะแตกต่างกันบ้างแต่โดยส่วนมากจะประกอบด้วยหัวข้อต่อไปนี้คือ ชื่อหัวข้อวิจัย บทนำ วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง วิธีดำเนินการวิจัย แผนงานวิจัย งบประมาณ บรรณาธิการ และประวัติผู้วิจัย

จุดประสงค์การเรียนรู้

สามารถเขียนโครงร่างงานวิจัยได้

เนื้อหาสาระ

1. ความหมาย

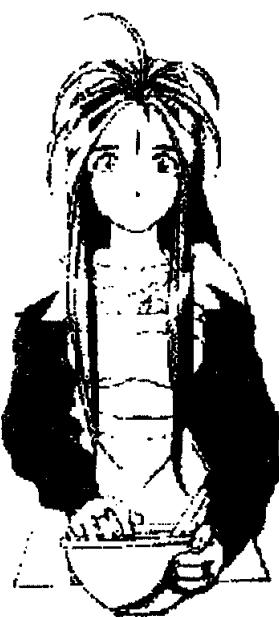
โครงร่างการวิจัย (Research Proposal) ก็คือแผนแม่บทที่กำหนดไว้ล่วงหน้าสำหรับงานวิจัยแต่ละเรื่อง ซึ่งผู้วิจัยจะใช้เป็นแนวปฏิบัติอย่างเคร่งครัดในการดำเนินการวิจัยเรื่องนั้น ๆ เวียมา (Wiersma; 1991 : 363) ได้กล่าวถึงโครงร่างงานวิจัยว่ามีส่วนประกอบเพื่ออธิบายว่า งานวิจัยจะใช้เวลาเท่าไร ทำอย่างไร ทำทำไม

2. ความสำคัญ

โครงการร่างการวิจัยมีความสำคัญต่องานวิจัยมาก งานวิจัยจะประสบผลลัพธ์ที่ดีหรือล้มเหลวส่วนใหญ่ขึ้นอยู่กับโครงสร้างทั้งสิ้น เพราะภายในโครงสร้างประกอบด้วย แนวทางดำเนินการวิจัยทุกชั้นตอน ตั้งแต่จุดประสงค์การวิจัย สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี) วิธีดำเนินการเกี่ยวกับ ตัวอย่าง เครื่องมือ การเก็บข้อมูล การเลือกสถิติวิเคราะห์ ตลอดจนแผนงานวิจัยและงบประมาณ จึงไม่แปลกใจที่มีผู้กล่าวว่า การทำวิจัยโดยปราศจากโครงสร้างการวิจัยเปรียบเสมือนกับเรือที่ปราศจากหางเสือ

3. ส่วนประกอบ

ส่วนประกอบของโครงสร้างการวิจัยของแต่ละสถาบันจะแตกต่างกันบ้าง แต่โดยส่วนมากแล้วจะมีหัวข้อที่สำคัญ ๆ คล้ายคลึงกันมาก ดังตัวอย่าง



มหาวิทยาลัยรามคำแหง

แบบเสนอโครงการวิจัย

1. ด้วย (INTRODUCTION)

1.1 ค่าเน่า

1.2 สภาพปัจจุบัน (Problem Statement)

1.3 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง (Literature Review)

1.4 ขอบเขตของการวิจัย (Scope of Research)

2. วัตถุประสงค์ (OBJECTIVES)

3. วิธีดำเนินการวิจัย

3.1 ประเภทของข้อมูล

3.2 วิธีเก็บข้อมูล

3.3 วิธีวิเคราะห์

3.4 สมมติฐาน (ถ้ามี)

4. ภาระวางแผนงานวิจัย (RESEARCH PLAN)

5. งบประมาณ

5.1 ค่าตอบแทน

5.2 ค่าใช้สอย

5.3 ค่าวัสดุ

5.4 ค่าครุภัณฑ์

6. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

6.1 สิ่งใหม่ที่คาดว่าจะค้นพบ

6.2 ประโยชน์ในด้านวิชาการ

6.3 ด้านอื่น ๆ

7. บรรณานุกรม (BIBLIOGRAPHY)

7.1 ภาษาไทย

7.2 ภาษาอังกฤษ

8. ประวัติการวิจัย

มหาวิทยาลัยรามคำแหง

แบบเสนอโครงการวิจัย

1. ชื่อ (ภาษาไทย) การศึกษาเปรียบเทียบหลักสูตร และการบริหารหลักสูตร
วิชาเอกวัดผลการศึกษา ของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย-
รามคำแหง กับสถาบันฝึกหัดครู ในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ
(ภาษาอังกฤษ) A Comparative Study of Curriculums in Educational
Measurement of Ramkhamhaeng University's Faculty
of Education and Ministry of Education's teacher
Training Colleges.
2. ผู้เสนอโครงการวิจัย.....
3. กรณีเสนอเป็นคณะ
 - 3.1 หัวหน้าโครงการ รองศาสตราจารย์ สุจิตรา เรืองศรี
 - 3.2 นักวิจัยในโครงการ รองศาสตราจารย์ ดร. เตือนใจ เกตุชา
อาจารย์ เพ็ญศรี เศรษฐรังษ์
4. ขอรับทุนอุดหนุนจากมหาวิทยาลัย
การวิจัยคณะในวงเงิน 20,948 บาท (สองหมื่นเก้าร้อยยี่สิบแปดบาทถ้วน)
5. วัตถุประสงค์ของโครงการวิจัย เพื่อศึกษาเปรียบเทียบหลักสูตร และการบริหารหลักสูตร
วิชาเอกวัดผลการศึกษา ของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง กับสถาบัน
ฝึกหัดครูในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ
6. ระยะเวลาวิจัย 18 เดือน
7. คณะ/ส่วนก่อที่สังกัด คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง
8. อนุมัติโครงการวิจัย เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ.....
9. อนุมัติเบิกเงินก่อรองจ่าย เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

1. ค่าดำเนินการ

1.1 ค่าดำเนินการ

มหาวิทยาลัยรามคำแหง เปิดรับสมัครนักศึกษาเข้าเรียนในระดับปริญญาตรี โดยไม่มีการสอบคัดเลือก และไม่จำกัดจำนวนเป็นครั้งแรก ในปีการศึกษา 2514 มีคณะ 7 แห่งๆ เมื่อแรกเปิดสอนอยู่ 4 คณะ คือ คณะนิติศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจ คณะมนุษยศาสตร์ และคณะศึกษาศาสตร์ โดยกำหนดระยะเวลาเรียนไม่เกิน 8 ปี โครงสร้างหลักสูตรโดยทั่วไป จะกำหนดหน่วยกิตไว้อย่างต่อ 140 หน่วยกิต

หลักสูตรสาขาศึกษาศาสตร์ของคณะศึกษาศาสตร์ ได้ใช้มาเป็นเวลา 19 ปีแล้ว แม้ว่าจะได้มีการพัฒนาและปรับปรุงมาเป็นระยะๆ แล้วก็ตาม แต่ก็ยังมีเดียวได้มีการศึกษาเปรียบเทียบกับสถาบันที่ผลิตครุภัณฑ์ทาง ส่วนใหญ่จะศึกษาหลักสูตรที่อยู่ในระดับมหาวิทยาลัย ด้วยกันเท่านั้น การศึกษาเปรียบเทียบหลักสูตรและการบริหารหลักสูตรกับสถาบันที่ผลิตครุภัณฑ์ ก็ต้องอาศัยความร่วงมั่นในการศึกษาโดยตรงนี้ อาจจะช่วยให้ได้แนวคิดและวิธีการที่จะนำมาใช้ - ปรับปรุงหลักสูตรสาขาศึกษาศาสตร์ของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ให้เหมาะสมกับการผลิตบัณฑิตทางด้านการศึกษาที่สามารถท่องานในสถาบันการศึกษาและหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องได้เป็นอย่างดี

1.2 สภาพปัจจุบัน

ตั้งแต่ปีการศึกษา 2514 เป็นต้นมา คณะศึกษาศาสตร์ได้เปิดทำการสอนระดับปริญญาตรี หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต และวิทยาศาสตรบัณฑิต ชั้นมี 7 ภาควิชา เป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการ คือ

1. ภาควิชาพื้นฐานการศึกษา
2. ภาควิชาหลักสูตรและการสอน
3. ภาควิชาการทดสอบและวิจัย
4. ภาควิชาพลานามัย

5. ภาควิชาศาสตร์ศึกษา

6. ภาควิชาจิตวิทยา

7. ภาควิชาภูมิศาสตร์

อนั้ง ตั้งแต่ปีการศึกษา 2514 เป็นต้นมา หลักสูตรสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ได้ถูกพัฒนาอยู่เป็นระยะ ๆ ทั้งนี้ เป็นการเปลี่ยนแปลง หรือปรับปรุงหลักสูตรเดิมทั้ง ขบวนการหรือบางส่วน การเปลี่ยนแปลงเนื้อหาสาระของรายวิชา รวมทั้งการเสนอ หลักสูตรวิชาเอกและวิชาโทใหม่ ๆ เพื่อให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษา ระดับ อุดมศึกษา ทั้ง 3 ระยะคือ ระยะที่ 4 (พ.ศ. 2520-2524) ระยะที่ 5 (พ.ศ. 2525- 2529) และระยะที่ 6 (พ.ศ. 2530-2534) ซึ่งได้เน้นที่จะให้สถาบันการศึกษาระดับ อุดมศึกษามีการปรับปรุงหลักสูตร เนื้อหาสาระและกระบวนการเรียนการสอนให้มี ประสิทธิภาพ และสามารถตอบสนองความต้องการของสังคมได้ดีขึ้น อย่างไรก็ต้อง ในปัจจุบันนี้ ในการจัดหลักสูตรของแต่ละสถาบันนั้นแต่ละสถาบัน นอกจากจะจัดหลักสูตร และบริหารหลักสูตรของตนเองและยังมีการใช้ทรัพยากรทั้งในด้านบุคคลและงบประมาณ ในการปรับปรุงหลักสูตรในแนวทางต่าง ๆ กัน ซึ่งทำให้มีข้อแตกต่างกันมาก ในด้านความ มุ่งหมายของหลักสูตร เนื้อหา แนวการสอน และการนำหลักสูตรไปใช้ผู้วิจัยจึงได้ทำ การศึกษาวิจัยเพื่อเปรียบเทียบโครงสร้างหลักสูตร และแนวทางการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาศาสตร์ ของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง กับสถาบันฝึกหัดครู ในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อดูความคล้ายคลึงและความแตกต่างรวมทั้งแนวทาง ในการบริหารหลักสูตรของ 2 สถาบัน เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนา หลักสูตรต่อไป

1.3 เอกสารที่เกี่ยวข้อง

ทศนา แหม่มพี, (2524) ได้สรุปว่า ในกระบวนการปรับเปลี่ยนผลหลักสูตรนั้น ทุกรูปแบบของการประเมินผล จะมีลักษณะตรงกันดังนี้ด้วย

1) จะมีการกำหนดลงไว้ว่าจะประเมินผลอะไร

2) จะมีการกำหนดว่าต้องการข้อมูลอะไร ที่จะนำมาช่วยในการประเมินผล

- 3) จะมีการรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ในข้อ 2
- 4) จะมีการกำหนดเกณฑ์และมาตรฐานในการประเมิน
- 5) จะมีการวิเคราะห์ตามเกณฑ์ และมาตรฐานที่ตั้งไว้ในข้อ 4
- 6) จะมีการส่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลให้แก่ผู้ที่จะตัดสินใจ หรือดำเนินการ
เกี่ยวกับเรื่องของหลักสูตรนั้น

ประดิษฐ์ อุปราชัย, (2521) ได้ทำการศึกษาเชิงประมีนระบบหลักสูตร
จิตวิทยาการศึกษาในวิทยาลัยครุ ผู้วิจัยได้ทำการประเมินทั้งส่วนที่เป็นโครงสร้างของ
ระบบหลักสูตรจิตวิทยา ซึ่งได้แก่ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร เนื้อเรื่องของหลักสูตร
กระบวนการจัดประสบการณ์ทางจิตวิทยาการศึกษาและวิธีการประเมินผล นอกจากนี้
ยังทำการประเมินส่วนที่เป็นผลลัพธ์ของหลักสูตร วิธีการประเมินได้ใช้แบบประเมิน
ตามแนวของ พาย เคลต้า แคปป้า โพรวัส และของ เทเลอร์ ผสมผสานกัน

คณะกรรมการศึกษาสถานบันการประเมินและพัฒนาหลักสูตรของทบทวน
มหาวิทยาลัย (2526) ได้ทำการศึกษาสถานภาพ การประเมินและพัฒนาหลักสูตรของ
ทบทวนมหาวิทยาลัย คณะกรรมการศึกษาเฉพาะหลักสูตรปริญญาตรี โดยการศึกษาเอกสาร
ที่เกี่ยวข้องและใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล จากกลุ่มบุคคล
3 กลุ่ม ที่รับผิดชอบหลักสูตรของสถาบัน ได้แก่ รองอธิการบดี รองอธิการบดีฝ่าย
วิชาการคอมบดี และหัวหน้าภาควิชา ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาครั้งนี้ แสดงให้เห็นสภาพ
เชิงนโยบายและแผนเกี่ยวกับการประเมินและพัฒนาหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษา ทั้ง
ของรัฐและเอกชน ในสังกัดทบทวนมหาวิทยาลัย ว่าสถาบันส่วนใหญ่ มีนโยบายและแผน
เกี่ยวกับการประเมินและพัฒนาหลักสูตร แต่ไม่ได้เชื่อมโยงเป็นลายลักษณ์อักษร และส่วน
ใหญ่เป็นการวางแผนระยะสั้น

นอกจากนี้ การประเมินและพัฒนาหลักสูตรที่สถาบันต่าง ๆ ได้ดำเนินการ
ไปแล้วนั้น ส่วนใหญ่เป็นการประเมินและพัฒนาบางส่วนของหลักสูตร เช่น การปรับปรุง
โครงสร้างหลักสูตร การปรับปรุงเนื้อหารายวิชา การปรับปรุงการเรียนการสอน

การประเมินวัตถุประสงค์ของหลักสูตร และการติดตามผลบันทึก ซึ่งสิ่งเหล่านี้จะทำก็ต่อเมื่อมีปัญหาเกิดขึ้นหรือเมื่อมีอาจารย์ผู้สอนต้องการปรับปรุงรายวิชาที่ตนสอนเท่านั้น ส่วนการประเมินหลักสูตรทั้งระบบยังไม่เป็นที่นิยมก่อ

อุทัย ภิรัมย์รุ่น และคณะ (2529) ได้ทำการศึกษาเบรียบเทียบหลักสูตร และการบริหารหลักสูตรภาษาอังกฤษพื้นฐานในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ผลการวิจัยพบว่ามีความแตกต่างกันในแต่ละสถาบัน ทั้งในด้านจุดประสงค์ของหลักสูตร ด้านข้อกำหนดการเรียน ด้านรายละเอียดของเนื้อหา ด้านการวัดและประเมินผล และ ด้านการนำหลักสูตรไปใช้และปัญหาการใช้หลักสูตร คณะกรรมการได้เสนอแนะว่าสถาบัน อุดมศึกษาที่เปิดสอนวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน ควรจะร่วมพิจารณาปรับปรุงหลักสูตรใน ด้านจุดประสงค์และข้อกำหนดการเรียนให้ชัดเจน กำหนดจุดประสงค์รายวิชา เนื้อหา ต่างๆ วิธีการสอน ตลอดจนจำนวนหน่วยกิตและชั่วโมงสอนที่ใกล้เคียงกัน

1.4 ขอบเขตของการวิจัย (Scope of Research)

เป็นการศึกษาเบรียบเทียบหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร สาขา ศึกษาศาสตร์ วิชาเอกวัดผลการศึกษา ของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง และสถาบันฝึกหัดครูสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ

1.5 ค่านิยามศัพท์เฉพาะ

1. สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หมายถึง วิชาเอกทางการสอน ทางวัดผลการศึกษา พลศึกษา และสุขศึกษา และosteทัศนศึกษา ที่เปิดสอนในคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย รามคำแหง

2. หลักสูตร หมายถึง หลักสูตรฉบับปัจจุบันที่อยู่ในคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย รามคำแหง และหลักสูตรของสถาบันฝึกหัดครูในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ

2. วัตถุประสงค์ (Objectives)

- 2.1 เพื่อศึกษาเปรียบเทียบโครงสร้างหลักสูตรวิชาเอกวัดผลการศึกษา ของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง กับสถาบันฝึกหัดครูในสังกัด กระทรวงศึกษาธิการ
- 2.2 เพื่อศึกษาเปรียบเทียบวิธีการวัดและประเมินผลของหลักสูตร วิชาเอกวัดผลการศึกษา ของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง กับสถาบันฝึกหัดครูในสังกัด กระทรวงศึกษาธิการ
- 2.3 เพื่อศึกษาเปรียบเทียบการนำหลักสูตรไปใช้
- 2.4 เพื่อศึกษาปัญหาการใช้และการบริหารหลักสูตร

3. วิธีดำเนินการวิจัย (Methodology)

3.1 ประเภทของข้อมูล

เป็นข้อมูลเชิงปริมาณและคุณภาพ โดยใช้ประชากรประมาณ 500 คน ประชากรนี้คือ ผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอนในวิชาเอกวัดผลการศึกษา ของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง และสถาบันฝึกหัดครู ในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ

3.2 วิธีเก็บข้อมูล

3.2.1 ศึกษาโครงสร้างหลักสูตรโดยใช้วิธีการวิจัยเอกสาร (Documentary Research)

3.2.2 ใช้วิธีการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยการใช้แบบสอบถามที่สร้างขึ้นเพื่อเก็บข้อมูลเกี่ยวกับวิธีการวัดและประเมินผล การนำหลักสูตรไปใช้ ปัญหาการใช้และการบริหารหลักสูตร และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

3.3 วิเคราะห์ข้อมูล

3.3.1 วิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารหลักสูตร

3.3.2 หาความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

3.3.3 เปรียบเทียบความแตกต่างของวิธีการวัดและประเมินผล การนำหลักสูตรไปใช้ ปัญหาการใช้และการบริหารหลักสูตรและอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยใช้ t-test

4. ภาระงานแผนงานวิจัย (Research Plan)

ลักษณะงาน ช่วงเวลา	ปี. ๓๓	ปี. ๓๔	ค. ๓๔	ธ. ๓๔	กค. ๓๔	_ir. ๓๔	กพ. ๓
1. การเก็บรวบรวม ข้อมูล							
.....							
.....							
2. การแจกแจง ข้อมูล							
.....							
.....							
3. การวิเคราะห์ และแบ่งผลข้อมูล							
.....							
.....							
4. สรุปผลการเสนอ ผลการวิจัย							
.....							
.....							

5. งบประมาณ

5.1 หมวดค่าตอบแทน

- | | |
|--|-----------|
| 1. ที่ปรึกษาโครงการ | 5,020 บาท |
| 2. พักรังคคุณวุฒิ 1 ท่าน | 500 บาท |
| 3. ค่าตอบแทนผู้ช่วยนักวิจัย 2 คน ๆละ 1 เดือน | 8,040 บาท |

5.2 หมวดค่าใช้สอย

- | | |
|------------------------------------|-----------|
| 1. ค่าแบบสอบถาม | 750 บาท |
| 2. ค่าเตรียมข้อมูลและตรวจสอบข้อมูล | 1,000 บาท |
| 3. ค่าไปรษณีย์การและซอง | 2,400 บาท |
| 4. ค่าพิมพ์รายงานการวิจัย | 1,500 บาท |
| 5. ค่าเข้าปกเข็มล็อก | 150 บาท |
| 6. ค่าถ่ายเอกสาร | 600 บาท |

5.3 หมวดค่าวัสดุ

- | | |
|-----------------|---------|
| 1. กระดาษไข | 420 บาท |
| 2. กระดาษโรเนีย | 420 บาท |
| 3. หมึกโรเนีย | 148 บาท |

รวม 20,948 บาท

(ขอถวายเฉลี่ยเพมาจ่ายทุกรายการ)

6. ประกอบหนึ่งคลาสว่าจะได้รับ

- 6.1 ผลงานวิจัยครั้งนี้สามารถนำข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรสาขา-
ศึกษาศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
- 6.2 เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงวิธีการวัดและประเมินผล รวมทั้งการ
บริหารหลักสูตร สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
- 6.3 เพื่อเป็นแนวทางในการศึกษาต่อไป

เดิร์การวิจัย
สภาพการวิจัยทางการศึกษาในประเทศไทย
(ของคณะกรรมการศึกษาแห่งชาติ)

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การวิจัยทางการศึกษาเป็นเสมือนหัวใจของการพัฒนาการศึกษา เพราะนอกจากจะเป็นกระบวนการค้นหาความรู้ ความจริง อายุang มีระบบประเมินวิธี เพื่อให้ได้ความรู้และความก้าวหน้าทางวิชาการที่จะช่วยเสริมสร้างความสามารถทางการศึกษา ให้มีความเจริญยิ่งขึ้นแล้ว ยังจะช่วยให้ได้ข้อมูล ซึ่งจะทำให้สามารถตอบปัญหาที่ต้องการ และเป็นประโยชน์ต่อการหาแนวทางแก้ปัญหา ตลอดจนช่วยให้สามารถตัดสินใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ การวิจัยทางการศึกษาจึงมีความสำคัญทั้งในด้านการกำหนดนโยบาย การวางแผน การบริหารและการจัดการศึกษา เพื่อพัฒนาระบบการศึกษาให้สามารถนำการพัฒนาทั้งในด้านการเมือง เศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม ได้อย่างเหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นทั้งในภาวะปัจจุบันและอนาคต

ในช่วงระยะเวลา 30 ปี ที่ผ่านมา การวิจัยทางการศึกษาเป็นกิจกรรมที่เกี่ยวความสำคัญเรื่อยๆ และเป็นที่สนใจอย่างแพร่หลายยิ่งขึ้น จากการสำรวจหน่วยงานที่กำหนดที่ประสานงานด้านวิจัยทางการศึกษากับศูนย์สนับสนุนทางการวิจัยการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ พบว่ามีหน่วยงานที่ผลิตงานทางการศึกษาในประเทศไทยเป็นจำนวนไม่น้อย และมีปริมาณผลงานวิจัยทางการศึกษาอยู่เป็นจำนวนมาก ปัจจุบันเรื่อง จากการรวมพลางานวิจัยและการประชุมทางวิชาการเรื่อง “การวิจัยทางการศึกษาและการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา” ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ ได้เริ่มดำเนินการครั้งแรก ในปี พ.ศ. 2522 และจัดดำเนินการทุกสองปีเป็นประจำต่อมา จนถึงครั้งล่าสุดในปี 2532 ปรากฏว่า

รวมรวมผลงานวิจัยได้รวมทั้งสิ้น 2,595 เรื่อง ในจำนวนนี้พบว่ามากกว่าครึ่งหนึ่งเป็นวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา ซึ่งเป็นงานวิจัยอันเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา การเลือกเรื่องที่จะทำการวิจัยจึงมักใช้ความสนใจของตนของเป็นเกณฑ์ ซึ่งไม่ค่อยได้มีการพิจารณาว่าปัญหาที่จะศึกษานั้น เป็นปัญหาที่จำเป็นและสำคัญต่อการพัฒนาการศึกษาหรือไม่ นอกจากนี้ ยังมีจุดอ่อนอีกหลายประการในการทำวิจัย อาทิ เช่น การตั้งวัตถุประสงค์ การกำหนดตัวแปร การเลือกกลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือและวิธีการทางสถิติที่ใช้ในการวิจัย การสรุปผลการวิจัย และการเขียนรายงานการวิจัย จึงทำให้การนำผลไปใช้มีข้อจำกัด

สำหรับผลงานวิจัยทางการศึกษาของหน่วยงานต่าง ๆ ที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษานั้นก็มีลักษณะที่ต่างคนต่างทำ ทำให้หัวข้อเรื่องของ การวิจัยมีลักษณะกระฉับกระชาก ไม่อาจให้ความรู้ที่ประสานกันเป็นความรู้ใหม่ที่สอดคล้องกันได้ ในขณะที่บางหัวข้อเรื่องก็จะมีหลายหน่วยงานทำการวิจัยข้ามกัน ซึ่งเป็นเรื่องที่น่าเสียดาย แรงงาน เวลา และงบประมาณที่ต้องสิ้นเปลืองไปเพื่อการนี้ ซึ่งส่าเหตุสำคัญประการหนึ่ง คือ การที่ไม่มีแผนการวิจัยการศึกษาที่เป็นแผนหลักรายมาสสมบูรณ์แบบและเป็นที่เห็นพ้องต้องกันในหมู่นักวิจัยการศึกษา

ในปี พ.ศ. 2530 ส้านักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ ในฐานะหน่วยงานกลางทางการศึกษา จึงได้จัดทำแผนการวิจัยการศึกษา ในช่วงแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติระยะที่ 6 (พ.ศ. 2530-2534) ขึ้น เพื่อกำหนดทิศทางการทำวิจัยและเป็นแนวทางการประสานการวิจัยทางการศึกษาของหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งนับจากที่ได้มีการนำเสนอบนแผนการวิจัยทางการศึกษาต่อคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ และหน่วยงานการศึกษาที่เกี่ยวข้องแล้ว ก็ยังไม่ได้มีการศึกษาสภาพโดยทั่วไปของ การวิจัยทางการศึกษาในประเทศไทยว่า ในปัจจุบันนี้มีสภาพเป็นอย่างไร มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมหรือไม่ มีปัญหาและอุปสรรคที่จะต้องปรับปรุงแก้ไขอย่างไรบ้าง เพื่อให้การวิจัยทางการศึกษาเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการศึกษาให้มากยิ่งขึ้นต่อไป ด้วยเหตุผลดังกล่าว ส้านักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ จึงเห็นควรให้มีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับเรื่องนี้

วัตถุประสงค์ของโครงการ

- เพื่อศึกษาสภาพโดยทั่วไปของการวิจัยทางการศึกษาในปัจจุบัน ทั้งในด้านกระบวนการคิด กระบวนการทำ และกระบวนการใช้
- เพื่อให้ทราบแนวโน้มของการวิจัยทางการศึกษาในอนาคต
- เพื่อหาแนวทางในการพัฒนาการวิจัยทางการศึกษาต่อไป

กรอบค่าถูกหลัก

เพื่อให้ได้ผลตามวัตถุประสงค์ของโครงการ งานวิจัยนี้จึงได้กำหนดกรอบค่าถูกหลักเพื่อหาข้อมูลมาตอบสำหรับวัตถุประสงค์แต่ละข้อ ดังต่อไปนี้

- เพื่อศึกษาสภาพทั่วไปของการวิจัยทางการศึกษาในปัจจุบัน ทั้งในด้านกระบวนการคิด กระบวนการทำ และกระบวนการใช้ นั้น จะพิจารณาในประเด็นเหล่านี้คือ

- 1.1 งานวิจัยทางการศึกษาในปัจจุบัน ส่วนมากเป็นงานวิจัยในหัวข้อเรื่องอะไรบ้าง
- 1.2 หน่วยงานใดเป็นผู้ทำวิจัยทางการศึกษาในหัวเรื่องดังกล่าว
- 1.3 ทำไมจึงมีการทำวิจัยทางการศึกษาในหัวข้อเรื่องนั้น ๆ
- 1.4 มีกระบวนการดำเนินการวิจัยอย่างไร ทั้งในด้านกระบวนการคิด และกระบวนการทำ
- 1.5 มีปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยทึ้งในด้านการบริหารและการดำเนินการอย่างไรบ้าง
- 1.6 คุณภาพของผลงานวิจัยทางการศึกษาในปัจจุบันเป็นอย่างไร
- 1.7 การใช้ผลงานวิจัยทางการศึกษา และผลกระทบของผลงานวิจัยทางการศึกษาต่อการดำเนินงานของหน่วยงานทึ้งในด้านการวางแผน และการปฏิบัติมืออย่างไรบ้าง

2. เพื่อให้ทราบแนวโน้มของการวิจัยทางการศึกษาในอนาคต โดย

พิจารณาจาก

2.1 แนวโน้มของการทำวิจัยทางการศึกษาในอนาคตของหน่วยงาน

ที่เกี่ยวข้องจะเป็นอย่างไร

2.2 ประเด็นการวิจัยทางการศึกษาที่ยังขาด และควรทำมีอะไรบ้าง เรียงตามลำดับความสำคัญ และเพราะเหตุใด รวมการทำวิจัย เชิงปฏิบัติการ (action research) ในสถาบันการศึกษา ทุกระดับด้วย

3. เพื่อหาแนวทางในการพัฒนาการวิจัยทางการศึกษาต่อไป โดยพิจารณาว่า

3.1 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา และพัฒนาการวิจัย ทางการศึกษามีอย่างไรบ้าง

ขอบเขตของการวิจัย

1. งานวิจัยครั้งนี้ มุ่งเน้นที่จะศึกษาการวิจัยของหน่วยงานของรัฐ โดยเฉพาะที่ทำการวิจัยทางการศึกษาและการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา

2. มุ่งเน้นที่จะศึกษางานวิจัยที่เป็นงานของหน่วยงาน/สถาบัน มากกว่างานวิจัยส่วนบุคคล กล่าวคือ เป็นงานวิจัยเพื่อสนับสนุนต่อความต้องการของหน่วยงานโดยที่หน่วยงานนั้น ๆ อาจทำการวิจัยเองหรือมอบหมายให้ผู้อื่นทำ ไม่ว่าจะโดยใช้งบประมาณของหน่วยงานหรือได้รับทุนจากแหล่งอื่น ๆ ก็ตาม

วิธีการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่หน่วยงานที่ผลิตงานวิจัยทางการศึกษา โดยแบ่งออกเป็น 3 ประเภท คือ

- 1) หน่วยงานระดับกรมที่ทำหน้าที่วางแผนนโยบายและบริหารงานการศึกษา
- 2) หน่วยงานปฏิบัติระดับภาคและระดับจังหวัด
- 3) สถาบันอุดมศึกษาชั้นสูง

กลุ่มตัวอย่าง

เลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจงจากหน่วยงานที่ผลิตงานวิจัยทางการศึกษา รวมเป็นจำนวนประมาณ 70 แห่ง คือ

1. หน่วยงานระดับกรมที่ทำหน้าที่วางแผนนโยบายและบริหารงานการศึกษา รวมทั้งสิ้นประมาณ 30 หน่วยงาน ดังนี้

1) ทบวงมหาวิทยาลัย : สำนักปลัดทบวงมหาวิทยาลัย ได้แก่ งานวิจัยสถาบันและสารสนเทศ กองแผนงาน งานส่งเสริมการวิจัยและประสานงาน การจัดการศึกษา กองวิชาการ

2) หน่วยงานวิจัยในสังกัดกระทรวงศึกษาฯ ได้แก่ กองวิจัยทางการศึกษา กรมวิชาการ กองแผนงานและหน่วยศึกษานิเทศก์ของสำนักปลัดกระทรวง กรมสามัญศึกษา กรมอาชีวศึกษา กรมการฝึกหัดครู กรมการศึกษาเอกโรงเรียน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน และสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล กองวิชาการ และกองแผนงานของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู และสำนักงานเลขานุการครุภารกิจ

3) สำนักงานการศึกษาท้องถิ่น กรมการปกครอง กระทรวง- มหาดไทย

4) งานแผนงานและวิจัย สำนักงานการศึกษากรุ่งเทพมหานคร

2. หน่วยปฏิบัติในระดับภาคและระดับจังหวัด เลือกศึกษาเฉพาะ สำนักงานศึกษาธิการเขต ศึกษาธิการจังหวัด สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด และศูนย์การศึกษาเอกโรงเรียน รวม 17 แห่ง ในจังหวัดที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง 4 จังหวัด คือ จังหวัดเชียงใหม่ อุบลราชธานี ชลบุรี และสangkhla โดยเลือกให้เป็นตัวแทนทางภาคภูมิศาสตร์และเป็นที่ตั้งของหน่วยงานทั้ง 4 ประเภท ดังกล่าว เพื่อความสะดวกในการเก็บข้อมูล

3. สถาบันอุดมศึกษาชั้นสูงที่มีคุณภาพ/ภาควิชาศึกษาศาสตร์/ครุศาสตร์ รวมทั้งสิ้น 19 แห่ง โดยเลือกศึกษาเฉพาะสถาบันที่อยู่หรือใกล้เคียงกับจังหวัดที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในข้อ 2 โดยเป็นสถาบันระดับมหาวิทยาลัย จำนวน 13 แห่ง คือ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร มหาวิทยาลัยมหิดล มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตปะสานมิตร วิทยาเขตบางแสэн วิทยาเขตสังขลา มหาวิทยาลัยสังขลา นครินทร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ และวิทยาลัยครุฯ จำนวน 6 แห่ง ได้แก่ วิทยาลัยครุจันทร์เกษตร วิทยาลัยครุนครปฐม วิทยาลัยครุฯ เชียงใหม่ วิทยาลัยครุอุบลราชธานี วิทยาลัยครุฯ เชียงเทรา และวิทยาลัยครุฯ สังขลา

2. เครื่องมือและการเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ข้อมูลของหน่วยงานจะศึกษาจากเอกสาร สัญญา และรายงานประจำปี ของหน่วยงาน และจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารของหน่วยงาน รวมทั้งสัมภาษณ์ผู้ทำงาน วิจัย ซึ่งได้แก่ หัวหน้าโครงการ และนักวิจัยประจำโครงการ ในหน่วยงานที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง หน่วยงานละ 2 คน รวมทั้งสิ้นประมาณ 140 คน

นอกจากนี้จะทำการคัดเลือกผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และการศึกษา เพื่อให้ข้อมูลเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสภาพสังคม และแนวทางพัฒนาการวิจัยการศึกษาในอนาคต

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล มีรายละเอียดดังนี้คือ

1) แบบสอบถามหน่วยงาน/สถาบัน ส่วนใหญ่กลุ่มตัวอย่าง 70 หน่วยงาน เพื่อรับรวมข้อมูลเกี่ยวกับกิจกรรมงานวิจัยของหน่วยงาน เช่น โครงการสร้าง การบริหาร จำนวนและวุฒิของบุคลากรงบประมาณ อุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวก

สอดคล้องในการทำวิจัย โดยผู้วิจัยจะไปรับแบบสอบถามคืนด้วยตนเอง เพื่อสังเกตการณ์ทั่วไปและขอทราบรายละเอียดบางประการเพิ่มเติมในการพิจารณาได้ข้อมูลไม่สมบูรณ์ตามต้องการ

2) แบบสัมภาษณ์ผู้ทำงานวิจัย ได้แก่ นักวิจัยระดับหัวหน้าโครงการ และนักวิจัยหรือนักวิชาการประจำโครงการฯ ในหน่วยงานที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่อศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับกิจกรรมทางการวิจัยการศึกษา การดำเนินงานวิจัยตั้งแต่เริ่มโครงการจนถึงนำเสนอผลงานเทคนิควิธีการวิจัย ปัญหาและอุปสรรค เป็นต้น

3) แบบสัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงานวิจัยการศึกษา โดยสั่งแบบสัมภาษณ์ให้ผู้บริหารหน่วยงาน/สถาบันที่ผลิตงานวิจัยการศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างให้ทราบก่อนล่วงหน้าและนัดสัมภาษณ์เพื่อขอทราบข้อมูลเกี่ยวกับนโยบาย และแผนงานการวิจัยการศึกษาในปัจจุบันและในอนาคต ปัญหาและอุปสรรค ในการบริหาร การนำผลงานวิจัยไปใช้ ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการวิจัยการศึกษา เป็นต้น

4) แบบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิต้านเศรษฐกิจ สังคม และการศึกษาก่อนหน้าจากการกลุ่มตัวอย่างช้างตัน เพื่อขอทราบข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้ผลงานวิจัย แนวโน้มของสภาพเศรษฐกิจ สังคม การศึกษา และแนวทางการพัฒนาการวิจัยการศึกษาที่ควรจะเป็นในอนาคต โดยการติดต่อขอนัดหมายกำหนดเวลาที่ผู้ให้สัมภาษณ์สะดวก และส่งหัวขอที่จะสัมภาษณ์ให้ทราบก่อนล่วงหน้า

3. การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้วิธีการพرسตามวิเคราะห์และสถิติ เป็นต้น

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

เป็นข้อเสนอแนะและเป็นแนวทางในการปรับปรุง ส่งเสริม การวิจัยทางการศึกษาให้มีคุณภาพและเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการศึกษาไปในทิศทางที่เหมาะสมอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป

ระยะเวลาที่ทำการวิจัย เดือนตุลาคม 2532 - กันยายน 2534

ข้อเสนอแนะในการเขียนหัวข้อในโครงร่าง

1. หัวข้อวิจัย ควรใช้ภาษาที่กระชับรัดกุม ใช้คำเทคนิคให้เหมาะสมกับสาขาวิชา ไม่ควรพยายามเกินไปแต่ก็สามารถสื่อความหมายของการทำวิจัยได้เป็นอย่างดี

2. สภาพปัญหา เป็นการขยายหัวข้อการวิจัยเพื่อให้เกิดความเข้าใจ ซึ่งกันเกี่ยวกับ พื้นฐาน สภาพในอดีต และปัจจุบัน ความสำคัญของปัญหา ตลอดจนเหตุผลที่น่าไปสู่การวิจัยนี้ประเด็นปัญหาทั้งประเด็นใหญ่ ย่อย จะเขียนเป็นประโยชน์มากเล่า หรือประโยชน์ค่าความก็ได้

3. วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง ซึ่งหมายถึงเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง อาจประกอบด้วยลิสต์อ้างอิงต่อไปนี้

- แนวความคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อวิจัย

- อธิบายผลงานวิจัยอื่นที่ได้ทำไว้แล้วว่าทำในลักษณะใด ได้ผลเป็นอย่างไร ทำเมื่อไร เรียงลำดับตามปี พ.ศ.

- อธิบายว่างานวิจัยที่ทำนั้นจะทำนี้ แตกต่างจากงานวิจัยอื่นอย่างไร การอ้างอิงเนื้อหาในวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง มีวิธีการเขียนหลายวิธี แต่เพื่อความสะดวกผู้แต่งเสนอแนะให้ใช้ ระบบนาม-เลขหน้า เริ่มด้วยชื่อผู้แต่ง ตามด้วยปี พ.ศ. กวีพิมพ์และหน้าที่ใช้อ้างอิง ดังตัวอย่าง

ผู้แต่งภาษาไทยใช้ชื่อตามตัวยานามสกุล เช่น อุบล รัตนะ (2535 : 20-25) ได้กล่าวว่า..... อุบล รัตนะและคนอื่น ๆ (2535 : 20-25)

ผู้แต่งภาษาอังกฤษใช้นามสกุลของผู้แต่งเดียว เช่น Best. (Best. 1986:15-20) ได้ให้ความหมาย..... Best and others. (Best and others. 1986:15-20) ได้สรุปเกี่ยวกับเครื่องมือไว้ 6 ข้อคือ.....

.....

.....

4. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- ให้ระบุว่าต้องการศึกษาเกี่ยวกับอะไร โดยระบุเป็นข้อ ๆ เช่น
1. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษา.....ที่มีต่อ.....
 2. เพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักศึกษา.....ที่มีต่อ.....
.....โดยจำแนกตามเพศ.....

ฯลฯ

5. สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)

ในการวิจัยเชิงสำรวจนั้น ไม่ได้มีข้อบังคับว่าจะต้องมีสมมติฐานทุกครั้งไป ทั้งนี้ขึ้นกับวัตถุประสงค์ของการวิจัยเป็นหลัก ถ้ามีการเปรียบเทียบแล้วส่วนใหญ่จะมีสมมติฐานการวิจัย การเขียนสมมติฐานการวิจัยจะเขียนแบบมีทิศทางหรือไว้ทิศทางก็ได้ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับข้อมูลจากการศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง สำหรับวัตถุประสงค์ของการวิจัยในข้อ 4 ซึ่งมี 2 ข้อนั้น จะมีสมมติฐานการวิจัยเพียงข้อ 2 เท่านั้น และสมมติฐานการวิจัยจะมีเพียงกรณีเดียวจาก 3 กรณีดังนี้

ความพึงพอใจของนักศึกษาเพศชาย และเพศหญิง ที่มีต่อ.....
.....ยอมแต่งต่างกัน

หรือ

นักศึกษาชายมีความพึงพอใจต่อ.....มากกว่านักศึกษาหญิง

หรือ

นักศึกษาชายมีความพึงพอใจต่อ.....น้อยกว่านักศึกษาหญิง
ส่วนท่านจะเลือกเขียนสมมติฐานอันแรก อันที่สอง หรืออันที่ 3 ข้อมูลนี้
อยู่กับการศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

6. ขอบเขตการวิจัย ควรกำหนดให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และ
สมมติฐาน ในหัวข้อต่อไปนี้

- เนื้อหา , เนื้อเรื่อง
- ประชากรและตัวอย่าง
- ตัวแปรที่ศึกษา
- เวลาและสถานที่

7. ค่านิยามศัพท์เฉพาะ จำเป็นที่จะต้องนิยามเกี่ยวกับหัวข้อความที่กำกับ
คำศัพท์ที่เป็นเทคนิค เพื่อให้ผู้ที่ร่วมวิจัยและผู้อ่านรายงานวิจัยเข้าใจความได้ตรงกัน เช่น
ผลลัพธ์ทางการเรียน ประสิทธิภาพ ความพึงพอใจ นักศึกษา ฯลฯ

8. ข้อตกลงเบื้องต้น และข้อจำกัดของการวิจัย (ถ้ามี) ที่ต้องระบุ เช่นกัน

9. วิธีดำเนินการ จะต้องแยกกล่าวในหัวข้อต่อไปนี้

- ประเภทของข้อมูล (ระบุว่าเป็นข้อมูลเชิงปริมาณหรือเชิงคุณภาพ)
- ประชากร-กลุ่มตัวอย่าง ระบุเกี่ยวกับขนาดตัวอย่าง วิธีสุ่ม
- เครื่องมือ ระบุว่าใช้เครื่องมืออะไรเก็บข้อมูล ส่วนประกอบ

หลักของเครื่องมือ ใช้การสร้างตามหลักการของไดร์

- วิธีเก็บข้อมูล เก็บโดยวิธีใด เช่น วิธีสัมภาษณ์, สังเกต ฯลฯ
- วิธีวิเคราะห์ ระบุสถิติที่จะใช้วิเคราะห์ข้อมูล

10. แผนงานวิจัย โดยกำหนดเป็นตารางเวลาดำเนินการแต่ละชั้นตอน

11. งบประมาณ ระบุงบประมาณแต่ละรายการที่จะใช้ ถ้าต้องขอ
งบประมาณรัฐบาลควรระบุ ค่าตอบแทน ค่าใช้สอย ค่าวัสดุ ค่าครุภัณฑ์

12. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ ให้ระบุว่าถ้าท่านทำวิจัยเรื่องนี้เสร็จแล้ว
ท่านจะนำผลงานวิจัยที่ได้ไปใช้ทำประโยชน์อย่างไรบ้าง

13. บรรณาธิการ (เขียนตามระเบียบของสถาบัน)

14. ประวัติภัณฑ์

สรุป

โครงการร่างงานวิจัยมีหัวข้อที่จะต้องระบุให้ชัดเจน ในหัวข้อคือหัวข้อวิจัย สภาพปัจจุบัน วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง วัตถุประสงค์ของการวิจัย สมมติฐานการวิจัย ขอบเขตการวิจัย ค่านิยามศัพท์เฉพาะ ห้องทดลองเบื้องต้น (ถ้ามี) วิธีดำเนินการ แผนงานวิจัย งบประมาณ ประโยชน์ชน์ที่คาดว่าจะได้รับ บรรณานุกรมและประวัตินักวิจัย

แบบฝึกหัด

ให้นักศึกษาฝึกการเขียนโครงการร่างงานวิจัย จากหัวข้อต่อไปนี้

- ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัย

รามคำแหง

- ปัญหาและอุปสรรคที่มีต่อการบริหารหลักสูตร ในสถาบันสอนภาษาต่าง-

ประเทศ

หนังสืออ้างอิง

มหาวิทยาลัยรามคำแหง คู่มือการทำวิทยานิพนธ์ กรุงเทพ : มหาวิทยาลัย

รามคำแหง 2534.

Koul, Lokesh. Methodology of Educational Research. Delhi:
Vikas, 1984.

Wiersma, William. Research Methods in Education : An
Introduction. 5 th.ed. Singapore : Allyn and
Bacon, 1991.