

13.1.1.6 ตัวอย่างแบบประเมินผลการสอนของมหาวิทยาลัยรามคำแหง

แบบสอบถามความเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับการเรียนการสอน

คำชี้แจง

อาจารย์ได้รับความร่วมมือให้นักศึกษาตอบแบบสอบถามที่แนบมาแล้ว เพื่อประโยชน์ในการนำผลไปพิจารณาปรับปรุงสภาพการเรียนการสอน ให้มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น ขอให้นักศึกษาพยายามตอบคำถามทุกข้อ

คำตอบของนักศึกษาจะไม่มีผลกระทบต่อตัวท่าน ขอให้ท่านตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง

แบบสอบถามตอนที่ 1 ให้ท่านเติมข้อความลงในช่องว่างตามความเป็นจริง

ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ปีการศึกษา
ท่านเป็นนักศึกษาปีที่	วิชาเอก	วิชาโท
จำนวนหน่วยกิตที่ลงทะเบียนในภาคนี้	เกรดเฉลี่ยสะสม	
เกรดที่นักศึกษาคาดว่าจะได้จากวิชานี้		

เบอร์เซ็นต์การเข้าเรียน

- | | |
|---|--|
| 1. <input type="checkbox"/> ต่ำกว่า 30% | 2. <input type="checkbox"/> 30 - 50% |
| 3. <input type="checkbox"/> 50 - 70% | 4. <input type="checkbox"/> 70% ขึ้นไป |

2. แบบสอบถามตอนที่ 2 ให้ท่านขีดเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ท่านคิดว่าตรงกับสภาพความเป็นจริงมากที่สุด

ข้อความ	มากที่สุด	มาก	น้อย	ปานกลาง	น้อยที่สุดหรือ ไม่มีเลย
ก. ด้านการเตรียมการสอนและการวัดผล					
1. ผู้สอนได้อธิบายถึงวัตถุประสงค์และขอบเขตของการศึกษาวิชานี้มากน้อยเพียงใด					
2. หนังสือและเอกสารที่กำหนดให้อ่านช่วยส่งเสริมความเข้าใจวิชานี้เพียงใด					
3. หัวข้อที่ใช้สอนมีความต่อเนื่องกันเพียงใด					
4. ผู้สอนจัดทำเอกสารประกอบการเรียนหรือตัวร้ายได้เพียงใด					
5. ลักษณะการสอนแสดงว่าผู้สอนได้เตรียมการสอนมากน้อยเพียงใด					
6. ผู้สอนบอกรายละเอียดล่วงหน้าเกี่ยวกับแนวการออกข้อสอบให้นักศึกษาทราบมากน้อยเพียงใด					
7. ผู้สอนบอกรายละเอียดเกี่ยวกับเกณฑ์การตัดเกรดให้นักศึกษาทราบล่วงหน้าเพียงใด					
ข. ด้านความสามารถในการสอน					
8. ผู้สอนยกตัวอย่างประกอบการสอนได้อย่าง เหมาะสมเพียงใด					
9. ผู้สอนชี้ให้เห็นความสัมพันธ์ระหว่างวิชาที่สอนกับวิชาอื่นที่เกี่ยวข้องมากน้อยเพียงใด					
10. ผู้สอนสามารถอธิบายให้ดีเจนเพียงใด					
11. ผู้สอนตั้งปัญหาให้นักศึกษาคิดมากน้อยเพียงใด					
12. ผู้สอนใช้อุปกรณ์การสอนมากน้อยเพียงใด					
13. ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนซักถามปัญหา มากน้อยเพียงใด					
14. ผู้สอนเน้นให้เห็นสาระสำคัญของเนื้อหาวิชาเพียงใด					

ข้อความ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย
15. ผู้สอนสามารถทำให้ช้านั้นเป็นที่สนใจของนักศึกษา มากน้อยเพียงใด					
16. ผู้สอนแนะนำให้นักศึกษารู้จักแหล่งข้อมูลเพื่อการ ศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมมากน้อยเพียงใด					
ค. ด้านความรับผิดชอบในการสอน					
17. ผู้สอนเป็นผู้ตรงต่อเวลาเพียงใด					
18. ผู้สอนสอนเนื้อหาวิชาได้ครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ เพียงใด					
19. ผู้สอนมีการสอนชัดเชยในกรณีที่งดสอนเพียงใด					
20. ผู้สอนเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้พูนออกเวลาเรียน เพื่อซักถามบัญญามากน้อยเพียงใด					
21. ผู้สอนงดสอนบ่อยครั้งเพียงใด					
ง. ด้านความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา					
22. ผู้สอนมีความเป็นกันเองกับนักศึกษาเพียงใด					
23. ผู้สอนแสดงความเต็มใจที่จะตอบคำถามของนักศึกษา เพียงใด					
24. ผู้สอนพร้อมที่จะให้ความช่วยเหลือนักศึกษา เพียงใด					
25. ผู้สอนรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษาเพียงใด					
26. ผู้สอนมีความยุติธรรมเพียงใด					
จ. ด้านเนื้อหาวิชา					
27. วิชานี้ให้ความรู้น่าสนใจเพียงใด					
28. ท่านอยากระนำให้นักศึกษาคนอื่นมาเรียนวิชานี้ เพียงใด					
29. เนื้อหาวิชานี้เหมาะสมกับระดับของนักศึกษาเพียงใด					

ข้อความ	บก	ประเมิน	น้อย	เข้มงวด ไม่ระดับ
	บก	ประเมิน	น้อย	เข้มงวด ไม่ระดับ
30. เนื้อหาวิชานี้มีความซ้ำซ้อนกับวิชาที่เคยเรียนมาแล้วเพียงใด
31. ท่านได้ความรู้จากการศึกษาวิชานี้เพียงใด
- 32. เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับระยะเวลาเรียน 1 ภาคการศึกษามากน้อยเพียงใด

ขอขอบคุณนักศึกษาทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

13.1.1.7. ตัวอย่างแบบประเมินผลการสอนของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

แบบประเมินผลการสอน

คำชี้แจง โปรดกรอกข้อความหรือขีดเครื่องหมายมากนัก (x) ลงในช่องที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. วิชาที่ท่านเรียน.....

2. ท่านเป็นนิสิตระดับใด

ปริญญาตรี ปริญญาโท

3. ท่านเรียนวิชานี้เป็นวิชาประเภทใด

วิชาเอก วิชาโท

วิชาพื้นฐาน วิชาเลือก

คำชี้แจง ข้อ 1 ถึงข้อ 30 เป็นข้อความเกี่ยวกับเรื่องการเรียนการสอน ขอให้ท่านพิจารณาข้อความแต่ละข้อ แล้วกาเครื่องหมายมากนัก (x) ลงในช่องว่างข้างท้ายแต่ละข้อ ดังนี้
 ถ้าท่าน เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับข้อความนั้น ให้กาในช่อง เห็นด้วยอย่างยิ่ง
 ถ้าท่าน เห็นด้วย กับข้อความนั้น ให้กาในช่อง เห็นด้วย
 ถ้าท่าน ไม่เห็นด้วย กับข้อความนั้น ให้กาในช่อง ไม่เห็นด้วย
 ถ้าท่าน ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับข้อความนั้น ให้กาในช่อง ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ดังตัวอย่าง

ข้อ	ข้อความเกี่ยวกับการสอน	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
(0)	วันนี้อากาศแจ่มใสดี	x			

ถ้าท่านเห็นด้วยอย่างยิ่งว่า วันนี้อากาศแจ่มใสดี ให้ขีด X ลงในช่องเห็นด้วยอย่างยิ่ง

ข้อ	ข้อความเกี่ยวกับการสอน	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	มีเห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
1	อาจารย์ผู้สอนไม่สนใจผู้เรียน				
2	ข้าพเจ้าเรียนวิชานี้เข้าใจอย่างดี				
3	ข้าพเจ้าได้รับประสบการณ์ที่เป็นประโยชน์อย่างมากจากการเรียนวิชานี้				
4	วิชานี้น่าสนใจมาก				
5	วิธีสอนของอาจารย์ดีแล้ว				
6	ข้าพเจ้าเรียนวิชานี้ไม่สนุกเลย				
7	อาจารย์เตรียมการสอนและสอนอย่างมีประสิทธิภาพ				
8	ผู้เรียนมีโอกาสอภิปรายร่วมกับผู้สอน				
9	วิชานี้มีประโยชน์มาก				
10	การสอนสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของวิชา				
11	ข้าพเจ้าเรียนวิชานี้อย่างมีความสุข				
12	วิธีสอนอย่างนี้ทำให้ข้าพเจ้าเข้าใจเป็นอย่างดี				
13	ข้าพเจ้าเข้าใจเนื้อหาที่อาจารย์สอนอย่างดี				
14	ผู้สอนช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจบทเรียน				

ข้อ	ข้อความเกี่ยวกับการสอน	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
15	ตัววิธีสอนเป็นช่นนี้ข้าพเจ้า อยากระบุนการเรียนวิชานี้				
16	วิชานี้ไม่ตีราย				
17	ผู้สอนตอบคำถามผู้เรียน ได้อย่างแจ่มแจ้งดี				
18	ข้าพเจ้าเรียนวิชานี้ด้วย ความเบื่อหน่าย				
19	วิธีสอนแบบนี้ทำให้หง				
20	ข้าพเจ้าต้องใช้ความ พยายามอย่างมากที่จะให้ สนใจในวิชานี้				
21	วิธีสอนแบบนี้เยี่ยมมาก				
22	วิชานี้น่าเรียนมาก				
23	จุดมุ่งหมายของวิชานี้ แจ่มชัดดี				
24	ข้าพเจ้าไม่ได้รับความคิด แปลกใหม่ของวิชานี้เลย				
25	อุปกรณ์การสอนมี ประโยชน์ในการเรียน มาก				
26	ผู้เรียนและผู้สอนช่วย กันทำให้บรรลุจุดมุ่งหมาย ของวิชานี้				
27	วิชานี้เป็นวิชาที่แยกที่สุด				
2	ครัวมีการปรับปรุงจัด ระเบียบวิธีสอนของอาจารย์ ให้ดีกว่านี้				

ข้อ	ข้อความเกี่ยวกับการสอน	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
29	การสอนไม่ตรงตามจุดมุ่งหมาย				
30	ผู้สอนสอนไม่ครบเนื้อหาที่บรรจุไว้ในวิชานี้				

คำชี้แจง โปรดเขียนข้อเสนอแนะและวิจารณ์เกี่ยวกับการสอนในเรื่องต่อไปนี้

1. เนื้อหาของวิชานี้.....

.....
2. ตัวผู้สอน.....

.....
3. วิธีสอน.....

.....
4. การทดสอบ.....

.....
5. เอกสารประกอบการสอน.....

13.1.1.8 ទៅយោងແບບប្រាមិនអត្ថការសែនខែង MacDONALD MIDDLE SCHOOL, EAST LANSING, MICHIGAN

OVERALL DEGREE OF EFFECTIVENESS

I am asking you to rate the effectiveness of the instructor of this course. I hope you will take this rating seriously. I can assure you that this rating will be taken into account as one of the information entering into the evaluation of your instructor. Your answers will be tallied and your comments will be read by the personnel committee of the department, by the department chairman and by your instructor. So please be frank and open in your comments and be as complete as you can.

Overall, how effective was your instructor
in teaching this class?

Very Effective	Effective	Ineffective	Very Ineffective
_____	_____	_____	_____

Overall, how effective was your instructor
in helping you to understand the subject
matter?

_____	_____	_____	_____
-------	-------	-------	-------

Please comment on the effectiveness of
your instructor.

13.1.1.9 ตัวอย่างแบบประเมินผลการสอนของ MICHIGAN STATE UNIVERSITY

MICHIGAN STATE UNIVERSITY
STUDENT INSTRUCTIONAL RATING SYSTEM FORM B

One way in which a teacher can improve his or her class is through thoughtful student reactions. This instructor hopes to use your responses for self-examination and self-improvement.

Please omit any of the items which do not pertain to the course that you are rating. For example, if you have had no homework assignments in this course omit (leave blank) those items pertaining to homework. With a number 2 pencil respond to the items using the KEY.

S SUPERIOR: exceptionally good course or instructor
 AA ABOVE AVERAGE: better than the typical course or instructor
 AV AVERAGE: typical of courses or instructors
 BA BELOW AVERAGE: not as good as the typical course or instructor
 I INFERIOR: exceptionally poor course or instructor

KEY → S AA AV BA I

1. The instructor's enthusiasm when presenting course material
2. The instructor's interest in teaching
3. The instructor's use of examples or personal experiences to help get points across in class
4. The instructor's concern with whether the students learned the material
5. Your interest in learning the course material
6. Your general attentiveness in class
7. The course as an intellectual challenge
8. Improvement in your competence in this area due to this course
9. The instructor's encouragement to students to express opinions
10. The instructor's receptiveness to new ideas and others' viewpoints
11. The student's opportunity to ask questions
12. The instructor's stimulation of class discussion
13. The appropriateness of the amount of material the instructor attempted to cover
14. The appropriateness of the pace at which the instructor attempted to cover the material
15. The contribution of homework assignments to your understanding of the course material relative to the amount of time required
16. The appropriateness of the difficulty of assigned reading topics
17. The instructor's ability to relate the course concepts in a systematic manner
18. The course organization
19. The ease of taking notes on the instructor's presentation
20. The adequacy of the outlined direction of the course
21. Your general enjoyment of the course

STUDENT BACKGROUND: Select the most appropriate alternative.

22. Was this course required in your degree program?
23. What is your sex?
24. What is your overall GPA? (a) 1.9 or less (b) 2.0-2.2 (c) 2.3-2.7 (d) 2.8-3.3 (e) 3.4-4.0
25. What is your class level? (a) Freshman (b) Sophomore (c) Junior (d) Senior (e) Graduate or other

Optional Items: Please answer any optional items according to the directions provided.

The Michigan State University **Code of Teaching Responsibility** holds all instructors to certain obligations with respect to, e.g., course content consistent with approved descriptions, timely statement of course objectives and grading criteria, regular class attendance, published office hours, and timely return of examinations and term papers. This **Code** is printed in full in the **Schedule of Courses and Academic Handbook**. It includes specifics about complaint procedures available to students who believe that their instructors have violated the **Code**.

003.10

13.1.1.10* ตัวอย่างแบบประเมินผลการสอนของ UNIVERSITY OF WASHINGTON

UNIVERSITY OF WASHINGTON

Survey of Student Opinion of Teaching

Instructor's Name Course and Number

My major is

This course is required elective (check one)

My cumulative GPA is below 2.5	2.5 to 3.0	3.0 to 3	.	5
above 3 . 5				

I previously attended junior college another 4 - year college
 only UW

This survey is made at the request of your instructor in this class. The information the instructor receives will not identify and student individually. He will receive a summary of class ratings and comments only after the quarter is over. At that time the individual instructor alone determines whether this information is to be destroyed or whether it is to be made available to any other person for reference.

Listed below are several qualities which describe aspects of instructor behavior. Rate your instructor on each of these items by drawing a circle around the number that best indicates his position in comparison with other teachers you have had. Rate each item as thoughtfully and carefully as possible. Do not omit items. Of course, it will be the very unusual case when the number you circle is the same for all items.

	Outstanding	Superior	Competent	Only Fair	Of Less Value
1. Interprets abstract ideas and theories clearly	1	2	3	4	5
2. Gets me interested in his subject	1	2	3	4	5
3. Has increased my skills in thinking.....	1	2	3	4	5
4. Has helped broaden my interests..	1	2	3	4	5
5. Stresses important material	1	2	3	4	5

การประเมินผลการสอน

	Outstanding	Superior	Competent	Only Fair	Of Less Value
6. Makes good use of examples and illustrations....	1	2	3	4	5
7. Has motivated me to do my best work . . .	1	2	3	4	5
8. Inspires class confidence in his knowledge of subject	1	2	3	4	5
9. Has given me new viewpoints or appreciations..	1	2	3	4	5
10. Is clear and understandable in his explanations.....	1	2	3	4	5

Your instructor would like to know if there is something you believe he has done especially well in his teaching of this course

.....

.....

Your instructor would also like to know what specific things you believe might be done to improve his teaching in this course

.....

.....

Thus far your judgments have been restricted to characteristics of the teacher himself For the item below indicate your feeling for the subject matter of the course by checking (✓) the appropriate entry.

The subject matter or content of the course is:

Highly interesting..

Moderately interesting.....

Not very interesting..

Circle the final grade you expect to receive in this course:

A B C D E

เรื่องที่ 13.1.2 ตัวอย่างแบบประเมินผลการสอนภาคปฏิบัติ

แบบประเมินผลการสอนภาคปฏิบัติที่นำมาเสนอเป็นตัวอย่าง ได้แก่ แบบประเมินผลการสอนของ คณะเทคนิคการแพทย์ มหาวิทยาลัยมหิดล

ภาควิชาคลินิกด้านโรคสกปรก

เพื่อประโยชน์ในการปรับปรุงการเรียนการสอน และการทำงานของภาควิชา โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง □ หน้าข้อความที่ท่านเห็นว่าตรงกับความนึกคิดของท่าน

	หน่วยอีเมล	หน่วยยูรีน
1. ระยะเวลาของการฝึกงาน	<input type="checkbox"/> มากไป <input type="checkbox"/> กำลังดี <input type="checkbox"/> น้อยไป	<input type="checkbox"/> มากไป <input type="checkbox"/> กำลังดี <input type="checkbox"/> น้อยไป
2. จำนวนผู้ที่มาฝึกงานแต่ละครั้ง	<input type="checkbox"/> มากไป <input type="checkbox"/> กำลังดี <input type="checkbox"/> น้อยไป	<input type="checkbox"/> มากไป <input type="checkbox"/> กำลังดี <input type="checkbox"/> น้อยไป
3. อุปกรณ์การทำงาน	<input type="checkbox"/> พอดี <input type="checkbox"/> ไม่พอดี	<input type="checkbox"/> พอดี <input type="checkbox"/> ไม่พอดี
4. ความรู้ที่ได้เพิ่มขึ้นจากการฝึกงาน	<input type="checkbox"/> มาก <input type="checkbox"/> น้อย <input type="checkbox"/> ไม่ได้เลย	<input type="checkbox"/> มาก <input type="checkbox"/> น้อย <input type="checkbox"/> ไม่ได้เลย
5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบ	<input type="checkbox"/> พอดี <input type="checkbox"/> เดย ๆ <input type="checkbox"/> ไม่พอดี	<input type="checkbox"/> พอดี <input type="checkbox"/> เดย ๆ <input type="checkbox"/> ไม่พอดี
6. บรรยายภาคในการทำงาน	<input type="checkbox"/> ดี <input type="checkbox"/> ปานกลาง <input type="checkbox"/> เลว	<input type="checkbox"/> ดี <input type="checkbox"/> ปานกลาง <input type="checkbox"/> เลว

การประเมินผลการสอน

7. ผู้ร่วมงานอื่น ๆ
- | | |
|----------------------------------|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> ดี | <input type="checkbox"/> ดี |
| <input type="checkbox"/> ปานกลาง | <input type="checkbox"/> ปานกลาง |
| <input type="checkbox"/> เลว | <input type="checkbox"/> เลว |
8. ท่านคิดว่าจะนำความรู้จากการฝึกงานไปใช้ในการประกอบอาชีพ
- | | |
|--------------------------------------|--------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> "ได้มาก" | <input type="checkbox"/> "ได้มาก" |
| <input type="checkbox"/> "ไม่ได้เลย" | <input type="checkbox"/> "ไม่ได้เลย" |
| <input type="checkbox"/> "ไม่ทราบ" | <input type="checkbox"/> "ไม่ทราบ" |
9. ท่านต้องการให้ภาควิชาฯ ปรับปรุง
- การฝึกงานด้านใดบ้าง
- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> อาจารย์ผู้สอน | <input type="checkbox"/> อาจารย์ผู้สอน |
| <input type="checkbox"/> อุปกรณ์การทำงาน | <input type="checkbox"/> อุปกรณ์การทำงาน |
| <input type="checkbox"/> วิธีการฝึกงาน | <input type="checkbox"/> วิธีการฝึกงาน |
| <input type="checkbox"/> วิธีการทดสอบ | <input type="checkbox"/> วิธีการทดสอบ |
| ความรู้ | ความรู้ |
| <input type="checkbox"/> อื่น ๆ | <input type="checkbox"/> อื่น ๆ |
10. ความเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ ซึ่งคาดว่าจะมีประโยชน์ต่อภาควิชาและคณะ ในฐานะที่ท่านมา
เห็นภายในเวลา 2 สัปดาห์

วันที่..... เดือน..... พ.ศ.

เรื่องที่ 13.1.3 ตัวอย่างแบบประเมินผลการสอนทั้งภาคฤดูร้อนและปีบังคับ

แบบประเมินผลการสอนทั้งภาคฤดูร้อนและภาคปีบังคับที่นำมาเสนอเป็นตัวอย่าง มีดังนี้

13.1.3.1 ตัวอย่างแบบประเมินผลการสอนของคณะกรรมการสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

13.1.3.2 ตัวอย่างแบบประเมินผลการสอนของภาควิชาภาษาไทย มหาวิทยาลัย-มหิดล

13.1.3.1 ตัวอย่างแบบประเมินผลการสอนของคณะกรรมการสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน

แบบสอนตามความทึ่นนักศึกษาต่อการสอนและเนื้อหาวิชา

คณะกรรมการสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน

ชื่ออาจารย์ผู้สอน.....

วิชา รหัส วิชาบังคับ เลือก

วิชาเอก..... บรรยาย ป/ป

ความสนใจในวิชานี้ ปฏิบัติ

เกรดที่คาดหวัง.....

ขอให้นักศึกษาช่วยกรอกตามความเป็นจริงในทัศนของท่าน

จงขีดเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ท่านเห็นว่าเหมาะสม

ตอนที่ 1 (นักศึกษาต้องตอบทุกคน)

1. ผู้สอนจัดทำเค้าโครงการสอนตรงกับวัตถุประสงค์และครอบคลุมขอบเขตตามหลักสูตร
2. ผู้สอนมีความกระตือรือร้นในการสอน
3. ผู้สอนได้สอนครบถ้วนตามเนื้อหาวิชาในหลักสูตร
4. ผู้สอนกระตุ้นให้นักศึกษาใช้ความคิด
5. ผู้สอนมีเทคนิคหรือใช้อุปกรณ์การสอนได้อย่างน่าสนใจ
6. ผู้สอนแนะนำให้นักศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม
7. ผู้สอนเปิดโอกาสและส่งเสริมให้นักศึกษาซักถามและแสดงความคิดเห็นอย่างเสรี
8. ผู้สอนมีความกระตือรือร้นที่จะช่วยเหลือเมื่อนักศึกษาเกิดความไม่เข้าใจ
9. ผู้สอนอธิบายให้ทราบล่วงหน้าถึงวิธีการวัดผล
10. ผู้สอนมีความไวต่อปัญหาและความรู้สึกของนักศึกษา
11. ผู้สอนมีความยุติธรรมไม่ลำเอียงกับนักศึกษาบางกลุ่ม
12. ผู้สอนได้ตรวจงานหรือเฉลยการบ้านหรือวัดผลให้นักศึกษาในเวลาอันเหมาะสม
13. วิธีการวัดผล หลักเกณฑ์และการให้คะแนนการวัดผลยุติธรรม
14. ผู้สอนได้เตรียมการสอน
15. ผู้สอนเข้าตรงเวลา

ดีมาก	ดี	พอใช้	เกือบพอใช้	ไม่ดี

ตอนที่ 2 (ลักษณะวิชาที่สอนเฉพาะภาคฤดูร้อนอย่างเดียว)

ดีมาก	ดี	พอใช้	เกือบพอใช้	ไม่ได้เลย
1. เนื้อหาวิชาที่สอนแต่ละหัวข้อมีความต่อเนื่องกันและมีความสมบูรณ์ชัดแจ้ง				
2. ผู้สอนยกตัวอย่างมากพอที่จะให้นักศึกษาเข้าใจได้ชัดแจ้ง				
3. ผู้สอนอธิบายได้ในระดับที่เหมาะสมไม่เร็วหรือช้าจนเกินไป ทำให้เข้าใจยาก จับประเด็นไม่ทัน				
4. ผู้สอนจัดทำเอกสารประกอบการสอนชัดเจนเข้าใจง่าย				
5. ผู้สอนอธิบายได้ชัดเจน เข้าใจง่ายและสามารถจับประเด็นได้				
6. เนื้อหาวิชาที่สอนน่าสนใจ				
7. เนื้อหาวิชาที่สอนให้ความรู้ใหม่ ๆ				
8. ผู้สอนสอนตรงตามแนวทางการสอนที่วางไว้				
9. เนื้อหาวิชาที่สอนเหมาะสมกับความรู้ของนักศึกษา				
10. ผู้สอนเข้าสอนเป็นประจำ ในกรณีที่งดบรรยายก็มีการสอนชดเชย				

ตอนที่ 3 (ลักษณะวิชาที่สอนทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ)

ดีมาก	ดี	พอใช้	เกือบพอใช้	ไม่ดีเลย
1. เนื้อหาวิชาที่สอนมีความต่อเนื่องกันและมีความสมบูรณ์ชัดแจ้ง				
2. ผู้สอนจัดทำเอกสารประกอบการสอนชัดเจนและเข้าใจง่าย				
3. เนื้อหาวิชาที่สอนน่าสนใจ				
4. เนื้อหาวิชาที่สอนให้ความรู้ใหม่ ๆ				
5. ผู้สอนอธิบายให้เห็นความสัมพันธ์ระหว่างทฤษฎีและภาคปฏิบัติอย่างชัดเจน				
6. ผู้สอนให้คำแนะนำเกี่ยวกับการฝึกปฏิบัติและช่วยแก้ไขปัญหาได้อย่างดี				
7. ผู้สอนกระตุ้นและสนับสนุนให้นักศึกษาฝึกงานด้วยตนเอง				
8. การฝึกปฏิบัติช่วยให้นักศึกษามีความรู้และเข้าใจลักษณะปัญหาเกี่ยวกับวิชาชีพด้านนี้มากยิ่งขึ้น				
9. งานที่ผู้สอนมอบหมายให้ปฏิบัติเหมาะสมและช่วยให้เข้าใจภาคทฤษฎีมากยิ่งขึ้น				
10. ผู้สอนช่วยเหลือนักศึกษาเมื่อนักศึกษาทำงานได้ดี				

ตอนที่ 4 (ลักษณะวิชาที่สอนเฉพาะภาคปฏิบัติอย่างเดียว)

ดีมาก	ดี	พอใช้	เกือบพอใช้	ไม่ดี
1. ผู้สอนให้คำแนะนำเกี่ยวกับการฝึกปฏิบัติและช่วยแก้ไขปัญหาได้อย่างดี
2. ผู้สอนกระตุ้นและสนับสนุนให้นักศึกษาฝึกงานด้วยตนเอง
3. การฝึกปฏิบัติช่วยให้นักศึกษามีความรู้และเข้าใจลักษณะและปัญหาเกี่ยวกับวิชาชีพด้านนี้มากยิ่งขึ้น
4. งานที่ผู้สอนมอบหมายให้ปฏิบัติเหมาะสมและช่วยให้เข้าใจภาคทฤษฎีมากยิ่งขึ้น
5. ผู้สอนควบคุมดูแลนักศึกษารวมทั้งจัดทำอุปกรณ์และแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้นในระหว่างปฏิบัติงาน
6. ผู้สอนให้ความร่วมมือและความรับผิดชอบต่อการฝึกงานของนักศึกษา
7. ผู้สอนติดตามผลงานที่มอบหมายให้ทำ
8. ผู้สอนช่วยเหลือนักศึกษาเมื่อนักศึกษาทำงานได้ดี
9. ผู้สอนประเมินผลงานและแนะนำเสริมหลักวิชาให้แก่นักศึกษา
10. นักศึกษาสามารถนำความรู้ที่ได้จากการปฏิบัติตามหลักสูตรไปใช้ประกอบวิชาชีพ

ข้อคิดเห็นของท่านต่อวิชาที่ท่านได้ศึกษา.....

ข้อเสนอแนะของท่านต่ออาจารย์ผู้บรรยาย.....

13.1.3.2 ตัวอย่างแบบประเมินผลการสอนของภาควิชากายวิภาคศาสตร์

ภาควิชากายวิภาคศาสตร์

แบบแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนวิชานักกายวิภาคศาสตร์

ของนักศึกษาปีที่ 1

เพศ อายุ ปีการศึกษา.....

เขียนลงข้อความที่ท่านต้องการ และให้ความคิดเห็นในช่องว่าง

นักกายวิภาคศาสตร์

1. ภาคการบรรยาย

1. สำหรับท่านในการเรียนวิชานี้ การปฐกถา
 จำเป็นมาก จำเป็นน้อย ไม่จำเป็น
2. การปฐกถา มีประโยชน์สำหรับท่าน
 - มาก ปานกลาง น้อย ไม่มีประโยชน์
3. แบบปฐกถาที่ท่านเห็นว่าท่านได้รับประโยชน์มากคือ
 - สั้น ๆ ให้แต่หลักการ
 - แนะนำทางศึกษา
 - ให้เนื้อหาละเอียดครบถ้วน

กล่าวถึงงานก้าวหน้า งานค้นคว้าที่ยังไม่ปรากฏในตำราเรียน
แบบสมทั้งหลักการและงานก้าวหน้า

4. ท่านเห็นว่าการปฐกพากษาทางมหาวิทยาลัยศาสตร์ นั้น
 ละเอียดเกินไป ดีแล้ว ละเอียดน้อยไป "ไม่ตีเลย"
5. ชั่วโมงสำหรับการปฐกพากษา ท่านเห็นว่า
 มากเกินไป พอดี น้อยเกินไป "ไม่ต้องการเลย"
6. ท่านเห็นว่า อาจารย์ผู้ปฐกพากษา โดยมาก
 บรรยายดีแล้ว ดีพอสมควร ยังไม่ดีพอ "ไม่ตีเลย"
7. การเตรียมตัวสำหรับการฟังปฐกถาของท่านนั้น ท่านอ่านตำราล่วงหน้า
 เป็นประจำ และสม่ำเสมอ (%)
 บางครั้ง บางคราว (%)
 น้อยครั้ง (%)
 ไม่เคยอ่านเลย (%)
8. ก่อนฟังปฐกพากษา ท่านอ่านตำราวิชานี้
 ได้เข้าใจดี เข้าใจบ้าง "ไม่เข้าใจ"
9. เมื่อฟังปฐกพากษาแล้ว ท่านอ่านตำราวิชานี้
 ได้เข้าใจง่ายขึ้นมาก เข้าใจง่ายขึ้นปานกลาง เข้าใจง่ายขึ้นเล็กน้อย
 ไม่เข้าใจง่ายขึ้นเลย
10. ในการฟังปฐกพากษา ท่านฟังปฐกพากษา^{*}
 ทุกครั้ง บ่อยครั้ง (กว่า 50%) น้อยครั้ง (น้อยกว่า 50%)
 ไม่ได้ฟังเลย
11. ท่านมีตำราเรียนสำหรับวิชานี้ คือ^{*}
 Cunningham's Textbook of Anatomy
 Grant's Method of Anatomy
 อื่น ๆ
 ไม่มีตำราเลย
12. หัตถศึกษาประกอบการศึกษา ท่านคิดว่า สิ่งใดเป็นประโยชน์ต่อท่านมาก
 ฉายภาพนิ่ง เขียนรูปบนกระดาษดำ^{*}
 เพราะ.....
13. การปฐกพากษาท่านชอบแบบอาจารย์ใด (บอกเรียงตามลำดับ)
 อ.จ. เพราะ
 อ.จ. เพราะ

อ.ช..... เพราะ.....

อ.ช..... เพราะ.....

14. ควรปรับปรุงการปฐกถา ดังนี้.....

2. ภาคปฏิบัติ

1. การเรียนในห้องปฏิบัติสำหรับวิชานี้ ท่านคิดว่า

จำเป็นมาก จำเป็นปานกลาง จำเป็นน้อย ไม่จำเป็นเลย

2. ถ้าการเรียนปฏิบัติจำเป็นสำหรับท่าน ท่านคิดว่าเท่าที่ทางภาควิชาการวิภาคศาสตร์
จัดให้ท่านนั้น ท่านได้ประโยชน์จากการเรียนปฏิบัติ

ดีมาก ปานกลาง เล็กน้อย ยังไม่มี

3. ชัวร์โมงการเรียนปฏิบัติ ท่านคิดว่า

มากไป พอดี น้อยไป ไม่จำเป็นต้องมี

4. การเตรียมตัวสำหรับภาคปฏิบัติ ท่านอ่าน direction ล่วงหน้าก่อนภาคปฏิบัติ .

สม่ำเสมอ บางครั้งบางคราว น้อยมาก ไม่เคยอ่านล่วงหน้าเลย

5. โดยมากท่านอ่าน direction

ล่วงหน้าก่อนภาคปฏิบัติ อ่านหลังงานปฏิบัติแล้ว

อ่านในขณะทำงานปฏิบัติ ไม่เคยอ่านเลย

6. ท่านเห็นว่า การอธิบายนำก่อนการปฏิบัตินั้น

จำเป็นมาก จำเป็นปานกลาง จำเป็นน้อย ไม่จำเป็น

7. การอธิบายนำก่อนการปฏิบัติ ท่านคิดว่า

ได้ประโยชน์มาก ได้ประโยชน์ปานกลาง ได้ประโยชน์น้อย

ไม่ได้ประโยชน์เลย

8. การอธิบายนำก่อนการปฏิบัติ ท่านเห็นว่า

ละเอียดมากไป พอดี น้อยไป ไม่คุ้มเลย

9. การอธิบายนำก่อนการปฏิบัติ ท่านชอบแบบให้อาจารย์เขียนภาพประกอบบนกระดานดำ

มาก ปานกลาง น้อย ไม่ชอบเลย

-pre.....

10. การอธิบายนำก่อนการปฏิบัติ ท่านชอบแบบให้อาจารย์ฉายภาพประกอบบนจอ

มาก ปานกลาง น้อย ไม่ชอบเลย

-pre.....

11. จำนวนอาจารย์ที่แนะนำในห้องปฏิบัติการนั้น มี
มากไป พอดี น้อยไป
12. คำแนะนำของอาจารย์ในห้องปฏิบัติการ
ช่วยท่านมาก ช่วยท่านได้ปานกลาง ช่วยท่านได้เล็กน้อย
ไม่ช่วยเลย
เพราะ.....
13. การมี Topographic sections มาเรียนประกอบวิชาชุมทางกายวิภาคศาสตร์ ท่านคิดว่า
มีประโยชน์มาก มีประโยชน์ปานกลาง มีประโยชน์น้อย
ไม่มีประโยชน์
14. ท่านสนใจ Topographic sections :
มาก น้อย ไม่สนใจ
15. ท่านคิดว่าควรจะแยกเรียน Topographic section ต่างหาก หรือควรเรียนร่วมกับ
มหาวิภาคศาสตร์
เพราะ.....
16. ท่านคิดว่า ถ้าเรียนจาก demonstration อย่างเดียวโดยไม่ต้องจำแหล่งด้วยตนเอง
ท่านจะเรียนได้
เข้าใจดี เข้าใจปานกลาง เข้าใจน้อย ไม่เข้าใจ
17. การอธิบายนำก่อนการปฏิบัติ ท่านชอบแบบของอาจารย์ใด บอกตามลำดับ
อาจารย์ เพราะ
อาจารย์ เพราะ
อาจารย์ เพราะ
18. อุปกรณ์การศึกษาสำหรับภาคปฏิบัติ ท่านคิดว่า
จำนวนเพียงพอ จำนวนไม่พอ คุณภาพดีพอ คุณภาพไม่ดีพอ
19. ท่านชอบอาจารย์ที่คุณในห้องปฏิบัติการ คือ
 - 0 1 9 1 - d เพราะ
 - อาจารย์ เพราะ
 - อาจารย์ เพราะ
20. การจัดให้มีการบรรยายเกี่ยวกับ Uses and Application of Anatomy in clinics นั้น
ท่านคิดว่า

ท่านมีความสนใจมากปานกลางน้อยไม่สนใจเลย
 เพราะ.....
 มีประโยชน์มากปานกลางน้อยไม่มีเลย
 เพราะ.....
 ควรแก้ไขปรับปรุง.....

3. ผลการเรียน

1. ท่านเรียนวิชานี้ส่วนใหญ่ด้วยการท่องจำ ด้วยความเข้าใจ ด้วยหั้งสองอย่าง
2. การสอบย่อยของมหาวิภาคศาสตร์ปัจจุบันมี 8 ครั้ง ท่านคิดว่า บ่อยครั้งไป พอดี น้อยครั้งไป
3. แบบแผนข้อสอบ ท่านคิดว่าควรเป็น แบบตอบบรรยาย, แบบตอบสั้น ๆ แต่มากข้อ หั้งสองแบบผสมกันจึงจะดีความรู้ได้โดยผิดพลาดน้อยสำหรับท่าน
4. ผลการเรียนของท่าน ได้ทุกตอน, ตกบางตอนแต่คะแนนรวมได้, ตกบางตอนแต่คะแนนรวมตกลง, ตกทุกตอน
5. การสอบตกในแต่ละตอนนั้น เพราะ เรียนไม่เข้าใจ ไม่สนใจพอ ขาดเรียน หรือเหตุอื่น ๆ เช่น.....
6. เมื่อท่านสอบตก ท่านคิดว่า เป็นเพราะ ไม่รู้คำศัพท์, ไม่เข้าใจคำถ้า, ไม่สัมภัติในการตอบ, การตรวจข้อสอบบกพร่อง หรือเพราะเหตุอื่น ๆ เช่น.....
7. ท่านคิดว่า แบบแผนข้อสอบ ควรจะปรับปรุงแก้ไข เช่น.....
8. การให้คะแนนของอาจารย์นั้น สำหรับท่าน ท่านคิดว่า บุคคลธรรมดีแล้ว ไม่บุคคลธรรม เพราะ.....
9. หลักสูตรวิชามหาวิภาคศาสตร์ เท่าที่ได้เรียนมาท่านคิดว่า มากไป พอดี น้อยไป
10. เมื่อท่านเรียนจบหลักสูตรวิชามหาวิภาคศาสตร์ ท่านคิดว่า ท่านได้รับความรู้มากพอ น้อยไป ไม่ได้ความรู้เลย ในการที่จะศึกษาอื่น ๆ ต่อไป

4. ทั่วไป

1. ระบบการเรียนในปัจจุบัน ท่านคิดว่า มีความสัมพันธ์ของสาขาวิชาต่าง ๆ ในภาควิชา
กายวิภาคศาสตร์เอง
มาก ปานกลาง น้อย ไม่สัมพันธ์กันเลย
เพราะ.....
2. ระบบการเรียนในปัจจุบัน ท่านคิดว่า มีความสัมพันธ์กับภาควิชาสรีรวิทยา
มาก ปานกลาง น้อย ไม่สัมพันธ์เลย
เพราะ.....
3. ระบบการเรียนในปัจจุบัน ท่านคิดว่า มีความสัมพันธ์กับภาควิชาชีวเคมี
มาก ปานกลาง น้อย ไม่สัมพันธ์เลย
เพราะ.....
4. การเรียนกายวิภาคศาสตร์ตลอดทั้งปี เช่น ในปัจจุบันนี้ ท่านคิดว่า
ดีแล้ว ดีปานกลาง ยังไม่ดี
เพราะ.....
5. ถ้าเปลี่ยนการเรียนกายวิภาคศาสตร์ให้จบในครึ่งปี โดยไม่ต้องเรียนวิชาอื่นเลย
ท่านคิดว่า
ดีมาก ดีปานกลาง ดีน้อย ไม่ดีเลย
เพราะ.....
6. การที่ทางคณะ จัดชั่วโมง “การเรียนผสมผสาน” ในปัจจุบัน 13.00 - 15.00 น. นั้น
ท่านมีความสนใจ
มาก ปานกลาง น้อย ไม่สนใจเลย
เพราะ.....
- ท่านคิดว่า มีประโยชน์
มาก ปานกลาง น้อย ไม่มีประโยชน์เลย
เพราะ.....
- ท่านคิดว่า ชั่วโมงเรียนผสมผสาน
มากเกินไป พอดี น้อยเกินไป
เพราะ.....

7. อาจารย์ระบบพี่เลี้ยง ซึ่งทางคณะฯ จัดไว้สำหรับท่าน ท่านมีความต้องการ
มาก ปานกลาง น้อย ไม่ต้องการเลย
เพราะ.....

ท่านคิดว่ามีประโยชน์
มาก ปานกลาง น้อย ไม่มีประโยชน์เลย
เพราะ.....
ท่านเคยไปหาอาจารย์พี่เลี้ยง..... ครั้งไม่เคยเลย
เพราะ.....
ท่านคิดว่าควรจะเปลี่ยนแปลงอย่างใด จึงจะเป็นประโยชน์แก่ท่านที่สุด
.....

เนื้อหาที่ 13.2

ตัวอย่างแบบประเมินผลโดยผู้สอนและผู้ร่วมงาน

การประเมินผลการสอนโดยบุคคลอื่นที่มิใช่ผู้เรียนได้ถูกนำมาใช้กันอย่างไม่แพร่หลายมากนัก ทั้งนี้อาจจะเกิดจากความไม่สะดวกในการใช้ผู้อื่นประเมินการสอน อย่างไรก็ได้ การประเมินผลการสอนโดยตัวผู้สอนเอง และโดยใช้บุคคลอื่นเป็นผู้ทำหน้าที่ประเมินการสอนควบคู่ไปกับการใช้ผู้เรียนเป็นผู้ประเมิน จะช่วยทำให้ผลการประเมินมีความเชื่อถือได้มากยิ่งขึ้น ในบทนี้ผู้เขียนได้นำแบบประเมินผลการสอนโดยตัวผู้สอน และบุคคลอื่น ๆ มาเป็นตัวอย่างเพื่อศึกษา ดังนี้

- 13.2.1 ตัวอย่างแบบประเมินผลตนเองของผู้สอน
- 13.2.2 ตัวอย่างแบบประเมินผลการสอนโดยเพื่อนอาจารย์/ผู้บังคับบัญชา
- 13.2.3 ตัวอย่างแบบประเมินผลการทดลองสอนของนักศึกษาแพทย์
- 13.2.4 ตัวอย่างแบบประเมินผลโดยผู้ร่วมงานของต่างประเทศ

13.2.1 ตัวอย่างแบบประเมินผลตนเองของผู้สอน

ภาควิชาสรีรวิทยา มหาวิทยาลัยมหิดล

แบบฟอร์มการประเมินผลตนเองของอาจารย์ 01

วิชา/หัวข้อเรื่อง.....**ผู้สอน**.....
ภาคต้น/ปลาย.....**ปีการศึกษา**.....**วันที่ประเมิน**

การประเมินผลการสอนด้วยตัวอาจารย์เองจะช่วยให้มีการปรับปรุงการสอนให้มีประสิทธิภาพได้มากขึ้น ขอให้อาจารย์ประเมินการสอนของอาจารย์เองจากแบบฟอร์มข้างล่างนี้ โดยกาเครื่องหมาย (x) ลงในช่องที่เหมาะสม

การดำเนินการสอน

มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ท่านได้ใช้เวลาในการเตรียมการสอนวิชานี้				
2. วิชานี้ได้กำหนดจุดมุ่งหมายไว้ชัดเจน				

	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
3. กิจกรรมการเรียนการสอนสอดคล้องกับจุด มุ่งหมายที่ตั้งไว้
4. การเสนอเนื้อหาเป็นไปอย่างมีขั้นตอนและ ต่อเนื่อง
5. การดำเนินการสอนสนุกและน่าสนใจ
6. เนื้อหาที่สอนใหม่และทันสมัย
7. ท่านได้ประยุต์สิ่งที่สอนเข้ากับสภาพสังคม และสิ่งแวดล้อม
8. ส่งเสริมให้นักศึกษามีความคิดริเริ่มและ รู้จักวิพากษ์วิจารณ์
9. ท่านยอมรับความคิดเห็นของนักศึกษาที่ แตกต่างหรือขัดแย้งกับท่าน
10. ท่านสนับสนุนให้นักศึกษาแสดงความรู้ ด้วยตนเอง
11. ท่านมีเวลาให้นักศึกษาปฏิรักษาและซักถาม
12. เมื่อนักศึกษามีปัญหาเข้าอ焉กพบท่าน
13. นักศึกษาทราบเกณฑ์การประเมินผลล่วง หน้า
14. ท่านประเมินผลอย่างยุติธรรม
15. มีความตั้งใจในการสอนวิชานี้
16. ท่านชอบวิชานี้
17. ความเห็นอื่น ๆ ของท่านเกี่ยวกับการสอนวิชานี้อย่างบันทึกไว้

หมายเหตุ ท่านอาจเปรียบเทียบผลการประเมินของท่านกับผลการประเมินของนักศึกษาโดยใช้
แบบฟอร์ม 02 ที่สร้างขึ้นเพื่อการเปรียบเทียบกันโดยเฉพาะได้

13.2.2 ตัวอย่างแบบประเมินผลโดยเพื่อนอาจารย์/ผู้บังคับบัญชา

ภาควิชาสรีรัฐยา มหาวิทยาลัยมหิดล
แนวทางการสังเกตการสอนของผู้สอนโดยเพื่อนอาจารย์/ผู้บังคับบัญชา 05

วันที่ _____

เวลา.....

1. วิธีการสอนบรรยาย

- | | | | |
|---------------------------|--|--|--------------------------------------|
| 1.1 แผนการสอน | <input type="radio"/> มี | <input type="radio"/> ไม่มี | |
| 1.2 การนำเข้าสู่บทเรียน | <input type="radio"/> มี | <input type="radio"/> ไม่มี | |
| ถ้ามี ใช้เวลา | <input checked="" type="radio"/> 4 นาที | <input type="radio"/> น้อยกว่า 4 นาที | <input type="radio"/> 多 กว่า 4 นาที |
| 1.3 การบรรยายเนื้อหา | <input type="radio"/> one - way | <input type="radio"/> two - way | |
| | <input type="radio"/> มาก | <input type="radio"/> ปานกลาง | |
| | <input type="radio"/> น้อย | | |
| 1.4 เวลาที่ใช้บรรยาย | <input type="radio"/> 60 นาที | <input type="radio"/> น้อยกว่า 60 นาที | <input type="radio"/> 多 กว่า 60 นาที |
| 1.5 การสรุปการบรรยาย | <input type="radio"/> มี | <input type="radio"/> ไม่มี | |
| ถ้ามี ใช้เวลา | <input type="radio"/> 4 นาที | <input type="radio"/> น้อยกว่า 4 นาที | <input type="radio"/> 多 กว่า 4 นาที |
| 1.6 การเลือกเนื้อหา | <input type="radio"/> ตรงตามวัตถุประสงค์ | <input type="radio"/> น้อยกว่าวัตถุประสงค์ | |
| | <input type="radio"/> เกินวัตถุประสงค์ | | |
| 1.7 การเรียบเรียงเนื้อหา | <input type="radio"/> เป็นลำดับและขั้นตอนดี | <input type="radio"/> ไม่เป็นลำดับและขั้นตอน | |
| | <input type="radio"/> พูดได้เนื้อหาและกระชับใจความ | | |
| 1.8 วิธีการถ่ายทอดเนื้อหา | <input type="radio"/> พูดสับสนวากวน | <input type="radio"/> ออกรสีียงชัดเจนถูกต้องตามอักษร | |
| | <input type="radio"/> เสียงดังพอดี | <input type="radio"/> เสียงค่อนข้าง | |
| | <input type="radio"/> เสียงดังเกินไป | | |

2. การใช้อุปกรณ์

- | | |
|---|--|
| <input type="radio"/> ไม่เตรียมมาก่อนสอน | <input type="radio"/> เตรียมมาก่อนสอน |
| <input type="radio"/> เลือกอุปกรณ์ไม่ตรงวัตถุประสงค์ | <input type="radio"/> เลือกอุปกรณ์ตรงวัตถุประสงค์ |
| <input type="radio"/> เลือกอุปกรณ์ไม่ตรงเนื้อหาและวิธีการ | <input type="radio"/> เลือกอุปกรณ์ตรงเนื้อหาและวิธีการ |
| <input type="radio"/> ใช้อุปกรณ์ไม่ถูกต้องตามวิธีการ | <input type="radio"/> ใช้อุปกรณ์ได้ถูกต้องตามวิธีการ |

3. การประเมินผล

- | | |
|---|--|
| <input type="radio"/> ไม่ได้เตรียมการประเมินผลก่อนสอน | <input type="radio"/> เตรียมการประเมินผลก่อนสอน |
| <input type="radio"/> ไม่ทำ PRE - TEST | <input type="radio"/> ทำ PRE - TEST |
| <input type="radio"/> ไม่ทำ POST - TEST | <input type="radio"/> ทำ POST - TEST |
| <input type="radio"/> เลือกเครื่องทดสอบไม่ตรง
วัตถุประสงค์ | <input type="radio"/> เลือกเครื่องทดสอบได้ตรงกับ
วัตถุประสงค์ |
| | <input type="radio"/> สังเกตปฏิกริยาผู้เรียนขณะสอน |

4. บุคลิกภาพ

4.1 การแต่งกาย

- แต่งกายไม่เรียบร้อย

4.2 น้ำเสียง

- พูดกระซิบโขกหาก
 ไม่เคยขอนอนคุณเมื่อผู้เรียนร่วมมือ
 ไม่ขอโทษเมื่อทำให้ผู้เรียนสับสน

4.3 ให้กำลังใจผู้เรียน

- ไม่กล่าวชมเชยเมื่อผู้เรียนตอบถูก

- สนใจผู้เรียนเฉพาะบางคน

4.4 การสร้างบรรยายภาพ

- เครื่องเครียด ไม่ยิ้มแย้ม

- ใจกอยู่ตลอดเวลาจนไม่ได้นeofha

ข้อเสนอแนะ

- แต่งกายเรียบร้อย

- พูดเรียบง่าย วาจาสุภาพ

- ขอบคุณเมื่อผู้เรียนร่วมมือ

- ขอโทษเมื่อทำให้ผู้เรียนสับสน

- กล่าวคำชมเชยทั้ง Verbal

และ Non Verbal

- สนใจผู้เรียนทุกคนสม่ำเสมอเท่าเทียมกัน

- เป็นกันเอง ยิ้มแย้ม

- อารมณ์ขัน กำลังดี ไม่เสียเนื้อหา

13.2.3 ตัวอย่างแบบประเมินผลการทดลองสอนของนักศึกษาแพทย์

คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี

แนวทางการสังเกตการสอนของนักศึกษาแพทย์ ปีที่ ๘

เรียงเรียงโดย แพทย์หญิงองค์ นนทสุต

ชื่อผู้สอน..... เวลา.....

1. วิธีการสอน

บรรยาย สาธิต อี็น ๆ

1.1 การสอนแบบบรรยาย

- | | | | |
|--|---|--|---------------------------------------|
| ก. แผนการสอน | <input type="radio"/> มี | <input type="radio"/> ไม่มี | |
| ข. การนำเข้าสู่บทเรียน | <input type="radio"/> มี | <input type="radio"/> ไม่มี | |
| ถ้ามี ใช้เวลา <input type="radio"/> 4 นาที | <input type="radio"/> น้อยกว่า 4 นาที | <input type="radio"/> มากกว่า 4 นาที | |
| ค. การบรรยายเนื้อหา | <input type="radio"/> One-way | <input type="radio"/> two-way | |
| | <input type="radio"/> หาก | | |
| | <input type="radio"/> ปานกลาง | | |
| | <input type="radio"/> น้อย | | |
| ง. เวลาที่ใช้บรรยาย | <input type="radio"/> 20 นาที | <input type="radio"/> น้อยกว่า 20 นาที | <input type="radio"/> มากกว่า 20 นาที |
| จ. การสรุปการบรรยาย | <input type="radio"/> มี | <input type="radio"/> ไม่มี | |
| ถ้ามี ใช้เวลา <input type="radio"/> 4 นาที | <input type="radio"/> น้อยกว่า 4 นาที | <input type="radio"/> มากกว่า 4 นาที | |
| ฉ. การเลือกเนื้อหา | <input type="radio"/> ตรงตามวัตถุประสงค์ | | |
| | <input type="radio"/> น้อยกว่าวัตถุประสงค์ | | |
| | <input type="radio"/> เกินวัตถุประสงค์ | | |
| ช. การเรียนเรียงเนื้อหา | <input type="radio"/> เป็นลำดับและขั้นตอนดี | | |
| | <input type="radio"/> ไม่เป็นลำดับและขั้นตอน | | |
| ซ. วิธีการถ่ายทอดเนื้อหา | <input type="radio"/> พูดได้เนื้อหาและกระชับใจความ | | |
| | <input type="radio"/> พูดสับสนวากวน | | |
| | <input type="radio"/> ออกเสียงชัดเจนถูกต้องตามอักษรระบุ | | |
| | <input type="radio"/> เสียงดังพอดี | | |
| | <input type="radio"/> เสียงค่อย | | |
| | <input type="radio"/> เสียงดังเกินไป | | |

การประเมินผลการสอน

1.2 การสอนแสดง (สาขาวิชิต)

- ทำถูกทุกขั้นตอน อธิบายชัดเจน
- ทำถูกทุกขั้นตอน อธิบายไม่ชัดเจน
- ทำไม่ถูกตามขั้นตอน อธิบายชัดเจน
- ทำไม่ถูกขั้นตอน อธิบายไม่ชัดเจน

2. การใช้อุปกรณ์

- ไม่เตรียมมาก่อนสอน
- เลือกอุปกรณ์ไม่ตรงกับวัตถุประสงค์
- เลือกอุปกรณ์ไม่ตรงเนื้อหาและวิธีการ
- ใช้อุปกรณ์ไม่ถูกต้องตามวิธีการ
- เตรียมมาก่อนสอน
- เลือกอุปกรณ์ตรงวัตถุประสงค์
- เลือกอุปกรณ์ตรงเนื้อหาและวิธีการ
- ใช้อุปกรณ์ได้ถูกต้องตามวิธีการ

3. การประเมินผล

- ไม่ได้เตรียมการประเมินผลก่อนสอน
- ไม่ทำ PRE - TEST
- ไม่ทำ POST - TEST
- เลือกเครื่องทดสอบไม่ตรงวัตถุประสงค์
- เตรียมการประเมินผลก่อนสอน
- ทำ PRE - TEST
- ทำ POST - TEST
- เลือกเครื่องทดสอบได้ตรงกับวัตถุประสงค์
- สังเกตปฏิกริยาผู้เรียนขณะสอน

4. บุคลิกภาพ (ลักษณะครูดี 12 ประการ ของนายแพทย์ประยูร คงวิเชียรวัฒน์)

และเพิ่มเติมด้วย

4.1 การแต่งกาย

- เสื้อผ้าสักประจำยุค
- สวมรองเท้าแตะ
- แต่งกายไม่เรียบร้อย^(เสื้อออกนอกการงาน)
- ทรงผมไม่หวี รกรุงรัง
- เสื้อผ้าเรียบร้อย
- สวมรองเท้าหุ้มส้น
- แต่งกายเรียบร้อย
- หวีผมเรียบร้อย

4.2 น้ำเสียง

- พูดกระซิบโขกขา
- ไม่เคยขอบคุณเมื่อผู้เรียนร่วมมือ
- ไม่ขอโทษเมื่อทำให้ผู้เรียนสับสน
- พูดเรียบร้อย วาจาสุภาพ
- ขอบคุณเมื่อผู้เรียนร่วมมือ
- ขอโทษเมื่อทำให้ผู้เรียนสับสน

4.3 ให้กำลังใจผู้เรียน

- ไม่กล่าวชมเชยเมื่อผู้เรียนตอบถูก
(ไม่ให้ Positive reinforcement)
- สนใจผู้เรียนเฉพาะบางคน
- กล่าวคำชมเชยทั้ง Verbal และ Non Verbal
(ให้ Positive reinforcement)
- สนใจผู้เรียนทุกคนสม่ำเสมอเท่าเทียมกัน

4.4 การสร้างบรรยายกาศ

- เคร่งเครียด ไม่ยิ้มเย้ม
- ใจกอญตลอดเวลาจนไม่ได้เนื้อหา
- เป็นกันเอง ยิ้มเย้ม
- อารมณ์ขัน กำลังดี ไม่เสียเนื้อหา

ข้อเสนอแนะ.....

.....

.....

.....

.....

13.2.4 ตัวอย่างแบบประเมินผลโดยผู้ร่วมงานของค่างประเทศ

EAST LANSING PUBLIC SCHOOLS
PROFESSIONAL OBSERVATION AND EVALUATION FORM
CLASSROOM TEACHERS
MICHIGAN STATE

Teacher Evaluator

Grade(s), Date

Subject(s) Probationary

Building Tenure

CLASSROOM TEACHERS'
EVALUATION FORM

THE EVALUATOR: The checklist below corresponds to the titles to each of the performance areas by which teachers are to be evaluated. To complete the checklist without careful reference to the criteria would be to compromise the integrity and meaningfulness of the evaluation process.

It is expected that most teachers will earn a rating of "satisfactory" (2) in most areas:

การประเมินผลการสอน

“satisfactory” should not be construed to mean “merely adequate”. The rating “exceptional strength” should mean what it says: that among all the performance areas, this teacher shows special talents in this area, compared to most other teachers. Any area marked “needs improvement” (3) or “unsatisfactory performance” (4) requires written comments specifying the problem(s) as perceived by the evaluator. Ratings of 3 or 4 should be accompanied by suggestions for improving performance, the more specific the better. At the very least, every evaluation should include two or three recommendations for improvement.

KEY TO EVALUATION:

1. Area of significant strength
2. Area of satisfactory performance
3. Area in need of improvement
4. Area of unsatisfactory performance
5. Not observed or not applicable

A • INSTRUCTIONAL RESPONSIBILITIES

- | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|---|
| A 1 Uses District-Wide Curriculum Goals and Objectives | | | | | |
| A 2 Sets Reasonable Goals and Objectives | | | | | |
| A 3 Organizes Learning Activities | | | | | |
| A 4 Clarifies Objectives | | | | | |
| A 5 Applies Sound Psychological Principles of Learning and Motivation | | | | | |
| A 6 Displays Knowledge of Subject Matter | | | | | |
| A 7 Exhibits Enthusiasm for Subject Matter | | | | | |
| A 8 Attends to Physical Environment of Classroom | | | | | |
| A 9 Uses Instructional Resources | | | | | |
| A 10 Cares for Materials and Equipment | | | | | |
| A 11 Develops Study Skills and Habits | | | | | |
| A 12 Encourages Growth in Written and Oral Communication | | | | | |
| A 13 Evaluates Students Effectively | | | | | |
| A 14 Uses Special Services | | | | | |

COMMENTS ON' OBSERVATION AND EVALUATION

(Please key all comments or suggestions to category letter and number on checklist. Attach pages if necessary.)

KEY TO EVALUATION:

1. Area of significant strength
2. Area of satisfactory performance
3. Area in need of improvement
4. Area of unsatisfactory performance
5. Not observed or not applicable

B • CLASSROOM MANAGEMENT

1 2 3 4 5

- B 1 Manages Classroom Effectively
- B 2 Maintains Discipline
- B 3 Establishes Effective Relationships with Pupils
- B 4 Develops Interpersonal Relations among Pupils
- B 5 Develops Ethical and Moral Values
- B 6 Encourages Democratic Participation in the Learning Program
- B 7 Applies Classroom Expectations and Standards Fairly
- B 8 Accepts and Respects All Students

COMMENTS ON' OBSERVATION AND EVALUATION

(Please key all comments or suggestions to category letter and number on checklist. Attach pages if necessary.)

KEY TO EVALUATION:

1. Area of significant strength
2. Area of satisfactory performance
3. Area in need of improvement
4. Area of unsatisfactory performance
5. Not observed or not applicable

C • COMMUNITY RELATIONS

1 2 3 4 5

- C 1 Utilizes Community Resources
c 2 Establishes Relationships with Parents

D • PERSONAL AND PROFESSIONAL CHARACTERISTICS

- D 1 Works with Other Staff Members
D 2 Maintains Professional Ethics and Responsibilities
D 3 Exhibits Interest and Initiative in Curriculum
Development
D 4 Demonstrates Awareness of and Participates in Total
School Program
D 5 Presents a Positive Personal Image in the Classroom
D 6 Communicates Effectively

COMMENTS ON OBSERVATION AND EVALUATION

(Please key all comments or suggestions to category letter and number on checklist. Attach pages if necessary.)

PRESCRIPTIONS FOR PROFESSIONAL GROWTH

(Please key all prescriptions to category letter and number on checklist. Attach pages if necessary.)

The following prescriptions are mutually agreed upon by the supervisor and the teacher.....

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
Signature of Evaluator

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
Date

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
Signature of Supervisor

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
Date

I HAVE HAD THE OPPORTUNITY TO READ AND DISCUSS THIS EVALUATION.
MY COMMENTS, IF ANY, ARE ATTACHED.

.....
.....
.....
.....
.....
Signature of person evaluated

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
Date

1 copy retained by teacher

1 copy retained by supervisor (as a file memorandum only unless the evaluation was initiated by the supervisor)

NOTIFICATION OF SCHEDULED EVALUATION DATE

Early this year, this form or a facsimile will be given to the teacher due for an evaluation.

Teacher's Name.....

Supervisor's Name.....

This notice is to inform you that you are scheduled for a professional evaluation during this school year.

Your last evaluation was a evaluation.
(type of option)

Please submit to me by the completed form entitled
(date) .

"Notification of Option Selected and Timetable". (Below)
(Carbon copy to be kept in supervisor's file.)

.....

NOTIFICATION OF OPTION SELECTED AND TIMETABLE

DATE

This form or a facsimile is to be given by the teacher to the teacher's supervisor by the date specified by the supervisor.

Teacher's Name

Supervisor's Name

Evaluation Option Selected.....

Date by which the Evaluation will be completed.....

การประเมินผลการสอน

Other Comments or Information to Supervisor:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

NOTIFICATION OF EVALUATION COMPLETED

(Send to Personnel Office)

DATE

Teacher's Name.....

A of this teacher was performed
(type of option)

on I have reviewed the results of that
(date)

evaluation with the teacher.

.....
(Supervisor's Signature)

Supervisory Evaluations initiated by the supervisor will be attached to this notice and forwarded to the personnel office.

cc: to teacher

สรุปเนื้อหาบทที่ 13

1. การประเมินผลการสอนโดยผู้เรียนเป็นที่นิยมใช้กันอย่างแพร่หลายในทุกสถานที่ของการศึกษาที่มีการดำเนินการเกี่ยวกับการประเมินผลการสอน
2. แบบประเมินผลการสอนโดยผู้เรียนที่ใช้กันในปัจจุบันมีทั้งแบบประเมินผลการสอนภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ
3. การประเมินผลการสอนโดยบุคคลอื่นที่ไม่ใช่ผู้เรียนไม่ค่อยเป็นที่นิยมใช้กันมากนักอย่างไรก็ตี การทบทวนจากการประเมินโดยผู้อื่นมาใช้พิจารณาประกอบกับผลที่ได้จากการประเมินโดยผู้เรียน จะทำให้การแปลผลที่ได้จากการประเมินมีความเที่ยงตรง และเกิดความยุติธรรมต่อผู้สอนมากกว่าการแปลผลจากข้อมูลที่ได้จากผู้เรียนแต่เพียงอย่างเดียว

คำตามท้ายบทที่ 13 (แบบทดสอบก่อนและหลังเรียน)

1. ให้ท่านสร้างแบบประเมินผลการสอนโดยใช้ผู้เรียนเป็นผู้ประเมินในการสอนภาคทฤษฎี วิชาใดวิชาหนึ่งที่ท่านกำหนด
2. ให้ท่านสร้างแบบประเมินผลการสอนโดยให้ตัวผู้สอนเองเป็นผู้ประเมินตนเองในวิชาเดียวกันกับในข้อ 1.
3. ให้ท่านสร้างแบบประเมินผลการสอนโดยใช้เพื่อนร่วมงานเป็นผู้ประเมินในวิชาใด วิชาหนึ่งที่ท่านกำหนด
4. ให้ท่านสร้างแบบประเมินผลการสอนวิชาที่มีทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ โดยใช้ ผู้เรียนเป็นผู้ประเมิน

บรรณานุกรม

บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์. 2526. การประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์. งานพัฒนา หลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยมหิดล
พวงแก้ว บุญยานนก. 2525. การประเมินผลการสอนระดับอุดมศึกษา. รายงานการประชุมปฏิบัติการ. ทบทวนมหาวิทยาลัยร่วมกับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

Winters, R. and G. Graeber. 1979. Evaluation Handbook. East Lansing Public School, Michigan.