

## บทที่ 9

### การวิเคราะห์ความแปรปรวน

ในบทก่อนๆ เราได้เรียนรู้วิธีที่จะใช้การแจกแจง  $t$  ในการทดสอบสมมุติฐานระหว่างค่าเฉลี่ยของสองประชากรที่ไม่แตกต่างกัน สมมุติว่า เราต้องการรู้เกี่ยวกับผลสัมพัทธ์ของการปฏิบัติการ (treatment) ของสามกลุ่มหรือมากกว่า ศึกษาความแตกต่างประสิทธิผลของการรักษาสามวิธี ว่าแตกต่างกันหรือไม่ หรือศึกษาผลของการให้การเสริมแรงสี่วิธี ระหว่างเด็กประถมศึกษา หรือศึกษาผลการทดสอบยาสำหรับใช้กับคนไข้ที่มีผลต่อความสามารถในการจำ

ในแต่ละตัวอย่างเหล่านี้ เราสามารถใช้การทดสอบ  $t$  เพื่อเปรียบเทียบระหว่างแต่ละคู่ของค่าเฉลี่ย อย่างไรก็ตาม วิธีนี้ไม่เหมาะสมที่จะใช้เป็นวิธีทั่วไป พิจารณาตัวอย่างที่เกี่ยวข้องกับการทดลองยากับคนไข้เจ็ดวิธี ชั้นแรกเราจะพบว่ามี 21 การทดสอบ  $t$  ถ้ายาแต่ละตัวเปรียบเทียบกับยาอื่นๆ แต่ละตัว ชั้นที่สอง กับการทดสอบหลายครั้ง จะเกิดความคลาดเคลื่อนเพิ่มขึ้นอย่างน้อยก็ความคลาดเคลื่อนแบบที่ I นั่นคือจะได้รับ “แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ” เมื่อความแตกต่างนั้นไม่จริง สมมุติว่าไม่มียาตัวใดมีผล ถ้าเรากำหนดระดับนัยสำคัญที่ .05 สำหรับการทดสอบแต่ละกรณี ความน่าจะเป็นของความคลาดเคลื่อนแบบที่ 1 คือ 0.05 สำหรับการทดสอบแต่ละกรณี อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาเป็นกลุ่ม ความน่าจะเป็นที่อย่างน้อยหนึ่งกรณีจากหลายๆกรณีจะพิสูจน์ว่าล้มเหลว ที่เป็นบวกมากกว่า 0.05 และเพิ่มขึ้น ขึ้นกับการทดสอบที่เพิ่มขึ้น อันที่จริง ถ้าทั้ง 21 การทดสอบเป็นอิสระต่อกัน ความน่าจะเป็นของอย่างน้อยหนึ่งกรณีที่จะเกิดความล้มเหลวเป็น 0.64 [คำนวณโดย  $p = 1 - (.95)^{21}$ ] เมื่อการทดสอบไม่เป็นอิสระ ดังแสดงในตัวอย่าง มันเป็นไปได้ที่จะคำนวณความน่าจะเป็นที่แน่นอนของการกระทำที่อาจก่อให้เกิดความคลาดเคลื่อนแบบที่ I ค่อนข้างสูง ดังนั้นถ้าเราจึงควหาผลลัพท์อันหนึ่งที่มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ระหว่างการทดสอบ 21 ครั้ง

ขั้นที่สามในการเปรียบเทียบใดๆ ใช้เพียงข้อมูลที่จัดหาโดยเปรียบเทียบกลุ่ม เมื่อการทดสอบทั้ง 21 ครั้งสมบูรณ์ มีข้อมูล 21 ชุด ซึ่งจะมีความแตกต่างระหว่างผลของการใช้ยา 7 ชนิด

Ser Ronald Fisher พัฒนาคำตอบที่ดีกว่าสำหรับปัญหาเช่นนี้ เทคนิคนี้เรียก การวิเคราะห์ความแปรปรวน (analysis of variance) เขียนแทนด้วย ANOVA เทคนิคนี้ช่วยให้เราเปรียบเทียบหลายๆค่าเฉลี่ยในเวลาเดียวกัน กับระดับของนัยสำคัญที่จำเพาะเจาะจง โดยผู้สืบสวนสอบสวน การวิเคราะห์ความแปรปรวนแท้จริงเป็นเทคนิคการออกแบบเพื่อช่วยการทดสอบสมมุติฐาน ในบทนี้เราจะพัฒนารายละเอียดของรูปแบบที่ง่ายที่สุด ที่เรียก การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way analysis of variance)

## 1 การทดสอบสมมุติฐาน

ในการทดสอบ  $t$  มีสองเงื่อนไขการดำเนินการ (treatment) และเราเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มทั้งสอง การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวอนุญาตให้เราเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของสองกลุ่มหรือมากกว่าในเวลาเดียวกัน มันมีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับการทดสอบ  $t$  สำหรับกรณีของสองกลุ่ม ซึ่งนำไปสู่ข้อสรุปที่แน่นอนเหมือนกันกับการทดสอบ  $t$  การทดสอบ  $t$  อาจถูกคิดเสมือนว่าเป็นกรณีพิเศษของการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ในทางกลับกัน การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวอาจพิจารณาว่าเป็นการขยายของการทดสอบ  $t$  สำหรับปัญหาที่เกี่ยวข้องมากกว่าสองกลุ่ม

ในการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว อาจมีเงื่อนไขการปฏิบัติของสองกลุ่มหรือมากกว่า บ่อยครั้งจะอ้างอิงถึงระดับความแตกต่างของตัวแปรอิสระ เราจะใช้  $k$  แทนจำนวนของเงื่อนไขการปฏิบัติ การปฏิบัติ  $k$  กลุ่มอาจแยกแยะด้วยตัวอักษร เช่น A, B, C, ... และค่าเฉลี่ยของประชากรอาจใช้  $\mu_A, \mu_B, \mu_C, \dots$  ถ้าการปฏิบัติที่แตกต่างกัน ไม่มีผลแตกต่างบนตัวแปรภายใต้การสังเกต แล้วเราคาดหวังว่าค่าเฉลี่ยของประชากรเหล่านี้จะเท่ากัน การสืบสวนว่าการเบี่ยงเบนในเงื่อนไขการปฏิบัติทำให้เกิดความแตกต่าง เราจะทดสอบสมมุติฐาน

$$H_0: \mu_A = \mu_B = \mu_C = \mu_K$$

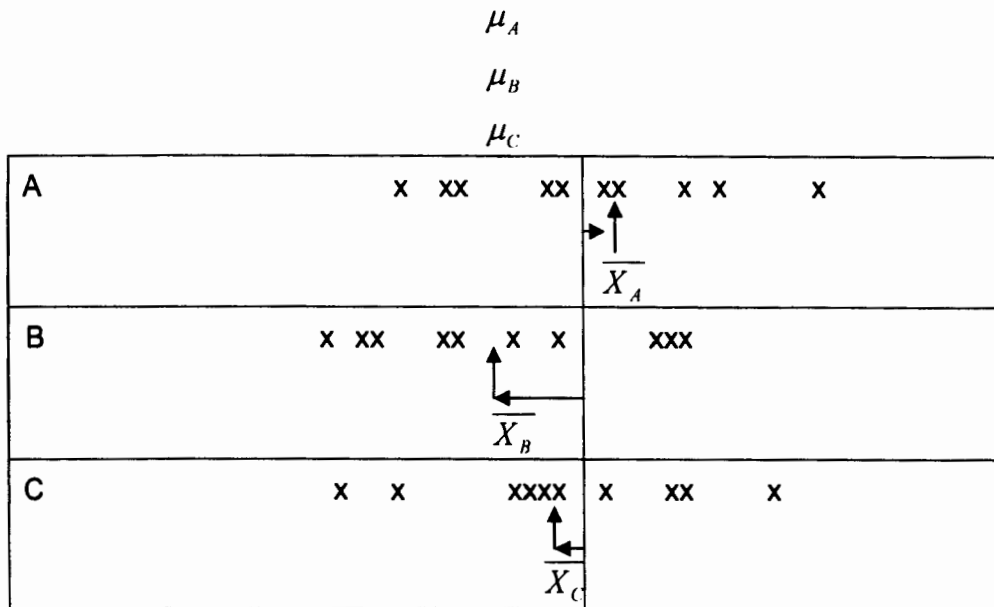
สมมุติฐานว่างใน ANOVA บ่อยครั้งอ้างอิงถึงการตั้งสมมุติฐานหลายอย่าง (ยกตัวอย่าง ครอบคลุมหลายสถานการณ์ในแต่ละครั้ง) และตัวANOVA เองเปรียบเสมือน การทดสอบหลายสถานการณ์ สมมุติฐานแย้ง บ่อยครั้งกำหนดง่าย ๆ เช่น "ไม่  $H_0$ " คือ ค่าเฉลี่ยประชากรแตกต่างกันในบางวิธี นั่นคือ อย่างน้อยหนึ่งกลุ่มของตัวอย่างที่ต่างไป จากประชากรด้วยค่าเฉลี่ย ( $\mu$ ) แตกต่างจากกลุ่มอื่นๆ

ในการทดสอบสมมุติฐานของ ไม่มีความแตกต่างระหว่างสองค่าเฉลี่ย ความแตกต่างจะถูกทำระหว่างสมมุติฐานแย้งแบบมีทิศทางหรือไม่มีทิศทาง เมื่อจำนวนค่าเฉลี่ย มากกว่าสองกลุ่ม ในการวิเคราะห์ความแปรปรวนของหลายกลุ่ม  $H_0$  อาจล้มเหลวในกรณี ใดก็ได้ ยกตัวอย่าง ค่าเฉลี่ยของสองกลุ่มหรือมากกว่าสองกลุ่ม อาจคล้ายกันหรือแตกต่างกัน บางคู่หรือแตกต่างกันทั้งหมด

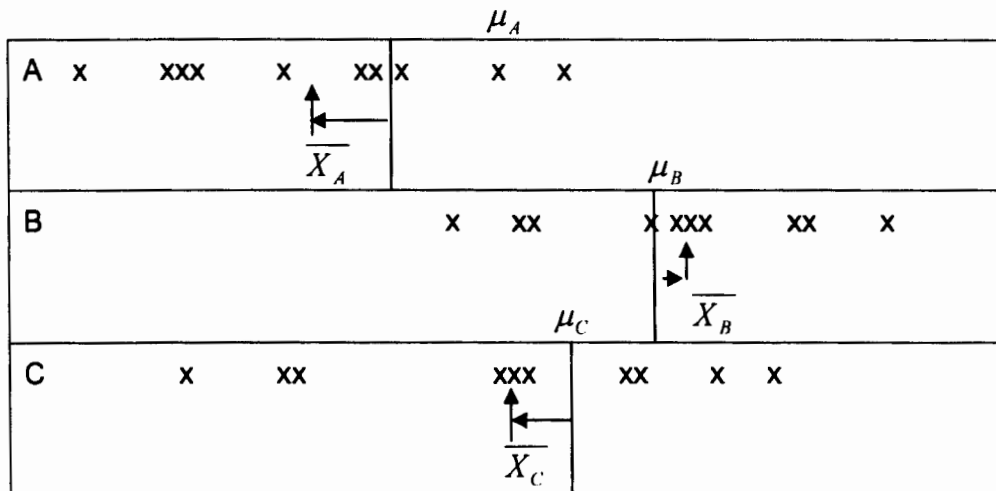
ตรรกะของการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว : การเบี่ยงเบนภายในกลุ่มและระหว่างกลุ่ม

เราจะเริ่มพัฒนาการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของกลุ่มต่างๆ ANOVA ของการวัดซ้ำซึ่งจะแนะนำต่อไป

สมมุติว่าเราเลือกกลุ่มตัวอย่างขนาด 10 สามกลุ่มในแต่ละการสุ่ม และกำหนดการปฏิบัติแตกต่างกันสามแบบ ถ้าไม่มีผลการปฏิบัติที่แตกต่างกัน สมมุติฐานว่างคือ  $\mu_A = \mu_B = \mu_C$  เป็นจริง และการแจกแจงของคะแนนในสามกลุ่มตัวอย่างอาจปรากฏดัง แสดงในรูป 9.1 ถ้ามีผลการปฏิบัติแตกต่างกัน  $H_0$  เป็นเท็จ และสามกลุ่มตัวอย่างอาจ ปรากฏ ดังรูป 9.2 เมื่อ  $\mu_A, \mu_B, \mu_C$  เป็นค่าที่แตกต่างกัน เมื่อเปรียบเทียบรูป 9.1 และ 9.2 ซึ่งพิจารณากับสองแบบของการเบี่ยงเบน (เราใช้คำว่าเบี่ยงเบนในที่นี้ในความรู้สึกถึง ค่าเฉลี่ยเพียงว่าค่าเปลี่ยนแปลง)



รูป 9.1



รูป 9.2

1. การเบี่ยงเบนภายในกลุ่ม ภายในแต่ละกลุ่มตัวอย่าง คะแนนของแต่ละสิ่ง เบี่ยงเบนรอบค่าเฉลี่ยกลุ่มตัวอย่าง เราจะเรียกว่าการเบี่ยงเบนภายในกลุ่ม (within-groups variation) การเบี่ยงเบนตามที่คุณได้เรียนรู้เกี่ยวกับอิทธิพลของการเบี่ยงเบนการสุ่ม ซึ่งเป็นการสะท้อนโดยตรงของ การเบี่ยงเบนประจำตัว (inherent variation) ระหว่างแต่ละ

คะแนนที่ได้รับการปฏิบัติอย่างเดียวกัน เราสามารถนำเสนอสถานการณ์เดียวกันกับทุกๆ สิ่งในกลุ่มและยังคงสังเกตความเบี่ยงเบนของปฏิภิกิริยา (reaction times) หรือเราสามารถ ใ้ร่องรอย และยังคงสังเกตความแตกต่างของแต่ละสิ่งในอัตราการเรียนรู้ มันเป็น ข้อเท็จจริงของชีวิตที่ภายใต้เงื่อนไขอย่างเดียวกัน แต่ละบุคคลจะแปรเปลี่ยนในการกระทำ

2. การเบี่ยงเบนระหว่างกลุ่ม ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างแปรเปลี่ยนระหว่างกลุ่ม เหล่านั้น เราไม่คาดหวังว่า  $\bar{x}_A, \bar{x}_B$  และ  $\bar{x}_C$  ทั้งหมดมีค่าเหมือนกัน แม้ว่าเมื่อ  $\mu_A = \mu_B = \mu_C$  สิ่งนี้ตามที่เราได้เรียนเกี่ยวกับการชักตัวอย่างแบบสุ่ม มันเป็นสิ่งสำคัญที่จะสำคัญว่าการ เบี่ยงเบนระหว่างกลุ่มเป็นการสะท้อนของธรรมชาติการเบี่ยงเบนระหว่างแต่ละบุคคล พิจารณาว่าอะไรจะเกิดขึ้นถ้า  $\mu_A = \mu_B = \mu_C$  และไม่มีธรรมชาติการเบี่ยงเบน ทุกคนใน สามกลุ่มประชากรจะได้คะแนนเหมือนกัน ดังนั้นค่าเฉลี่ยของสามกลุ่มตัวอย่างจะไม่ เบี่ยงเบนจากแต่ละคะแนน อีกด้านหนึ่ง ยังมีธรรมชาติการเบี่ยงเบนมากกว่าระหว่างคะแนน ของแต่ละคะแนน ก็ยังมีโอกาสได้ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่เบี่ยงเบนจากอีกค่าเฉลี่ยหนึ่ง

## 2. ตรรกะของการวิเคราะห์ความแปรปรวน

ในตอนนี้อาจถูกถามว่าคะแนนเบี่ยงเบนอย่างไรภายในกลุ่มและระหว่างกลุ่ม ในขณะที่ทดสอบสมมุติฐานเกี่ยวกับค่าเฉลี่ย คำตอบคือว่าสองชนิดของการเบี่ยงเบนนี้ ก่อให้เกิดมูลฐานสำหรับการทดสอบ  $H_0 : \mu_A = \mu_B = \mu_C$

ก่อนอื่นเราจะพิจารณาการเบี่ยงเบนภายในกลุ่มของคะแนนแต่ละตัวเกี่ยวกับ ค่าเฉลี่ยของตัวอย่าง ถ้าเราสมมุติว่าความเป็นเอกพันธ์ของความแปรปรวนและคำนวณ  $s^2$  สำหรับแต่ละตัวอย่าง แต่ละผลลัพธ์เป็นการประมาณของความแปรปรวนประชากร เพื่อให้ได้รับการประมาณที่ดี เราสามารถรวม (pool) หลายๆ(k) การประมาณตัวอย่างและ ได้รับค่าเฉลี่ย(สมมุติว่า  $n_A = n_B = n_C = n_k$ )

$$\frac{\sum s^2}{k} \xrightarrow{\text{ประมาณ}} \sigma^2$$

ในตอนนี้อามีหนึ่งค่าประมาณของความแปรปรวนประชากร สังเกตว่ามันไม่ขึ้นกับ  $H_0$  ว่า เป็นจริงหรือไม่

ในตอนนี้นำให้เราพิจารณาการเบี่ยงเบนระหว่างกลุ่มของค่าเฉลี่ย สมมุติว่า  $H_0$  เป็นจริง ถ้ามันเป็น  $k$  กลุ่มมาจากประชากรที่เป็นเอกลักษณ์กัน ซึ่งสมมุติกับที่จะกล่าวว่ามันมาจากประชากรเดียวกัน ระวังว่าการแจกแจงการชักตัวอย่างของ  $\bar{X}$  ความแปรปรวนของ  $\bar{X}$  เท่ากับความแปรปรวนของประชากรที่แบ่งโดยขนาดของตัวอย่าง

$$\sigma_{\bar{X}}^2 = \frac{\sigma^2}{n}$$

การประมาณที่ดีที่สุดที่สุดของ  $\sigma_{\bar{X}}^2$  คือ  $s_{\bar{X}}^2$  จากนั้นเราสามารถได้รับการประมาณอื่นของ  $\sigma^2$  ถ้า  $H_0$  เป็นจริง

$$ns_{\bar{X}}^2 \xrightarrow{\text{ประมาณ}} \sigma^2$$

สิ่งนี้ทำให้ได้สองการประมาณของความแปรปรวนของประชากร ถ้าสมมุติฐานว่างเป็นจริง ทั้งสองกลุ่มสะท้อนเพียงการเบี่ยงเบนซึ่งมีอยู่เดิม อย่างไรก็ตาม ถ้า  $H_0$  เป็นเท็จโดยวิธีใดวิธีหนึ่ง (เช่น มี  $\bar{X}$  อย่างน้อยหนึ่งตัวที่ตกลงไปจากความแตกต่างของประชากร) การประมาณค่าระหว่างกลุ่ม จะใหญ่ขึ้นเพราะว่ามันจะส่งผลต่อความแตกต่างของผลการปฏิบัติ ถ้าการประมาณระหว่างกลุ่มสูงกว่าภายในกลุ่ม ซึ่งจะก่อให้เกิดความไม่สมเหตุสมผลสำหรับมัน เราจะปฏิเสธ  $H_0$

### 3 การแบ่งกันของผลบวกของกำลังสอง

เมื่อเปรียบเทียบสองกลุ่มตัวอย่างหรือมากกว่า ค่าเฉลี่ยของทุกคะแนนเรียกว่าค่าเฉลี่ยรวม (the grand mean) ใช้สัญลักษณ์  $\bar{\bar{X}}$  เราจะได้การบวกของทุกคะแนนในทุกกลุ่มและหารด้วยผลรวมจำนวนคะแนน คะแนนใดๆ ในรูปแบบใดสามารถแสดงด้วยความเบี่ยงเบนจากค่าเฉลี่ยรวม,  $(X - \bar{\bar{X}})$  คะแนนเบี่ยงเบนไปจากค่าเฉลี่ยรวมเท่าไร ถ้าเราแบ่งเป็นสองส่วน (1) คะแนนเบี่ยงเบนจากค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างของมันเท่าไรนั่นคือหา  $(X - \bar{X})$  และ (2) คะแนนของค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างเบี่ยงเบนไปจากค่าเฉลี่ยรวมเท่าไรนั่นคือหา  $(\bar{X} - \bar{\bar{X}})$  เราสามารถแสดงได้ดังนี้

การแบ่งกันของ  $(X - \bar{X})$

$$(X - \bar{X}) = (X - \bar{X}_A) + (\bar{X}_A - \bar{X}) \quad \dots\dots\dots(9.1)$$

พิจารณาคะแนนของสามเซต 2,3,4 ( $\bar{X}_A = 3$ ); 5,6,7 ( $\bar{X}_A = 6$ ); และ 8,9,10; ( $\bar{X}_A = 9$ );  
เมื่อ  $\bar{X} = 6$  สำหรับคะแนน 9 :  $9 - 6 = (9-7)+(7-6) = 3$

เราสามารถนำสูตร 9.1 พัฒนา (1) การวัดความแปรปรวนที่สะท้อนเพียงความแปรปรวนที่มีอยู่ประจำตัว (ความแปรปรวนภายในกลุ่ม) และ (2) การวัดที่สะท้อนความแปรปรวนที่มีอยู่ประจำตัวรวมกับผลของการปฏิบัติ (treatment) ถ้านำเสนอ (การเบี่ยงเบนระหว่างกลุ่ม) คำนวณ  $SS_{total}$  ผลบวกของความเบี่ยงเบนยกกำลังสองจากค่าเฉลี่ยรวม (grand mean) เราต้องเริ่มจากยกกำลังสองแต่ละค่าของความเบี่ยงเบนจากค่าเฉลี่ยรวมแล้วบวกจำนวนเหล่านี้ เขียนแทนด้วยสัญลักษณ์

$$SS_{total} = \sum^{all\ scores} (X - \bar{X})^2$$

จากสูตร 9.1 จะได้

$$\sum^{all\ scores} (X - \bar{X})^2 = \sum^{all\ scores} (X - \bar{X}_i)^2 + \sum^k n_i (\bar{X}_i - \bar{X})^2 \quad \dots\dots\dots(9.2a)$$

เมื่อ  $n_i$  คือจำนวนคะแนนในกลุ่มที่  $i$ ,  $\bar{X}_i$  คือค่าเฉลี่ยของกลุ่มที่  $i$  และ  $k$  เป็นจำนวนของกลุ่ม

จากตัวอย่างทั้งหมด เราจะได้สามชุดที่แตกต่างกันของผลบวกของกำลังสอง

1.  $\sum^{all\ scores} (X - \bar{X})^2$ , ผลบวกทั้งหมดของกำลังสอง เรียก  $SS_{total}$

$$2. \sum^{all\ scores} (X - \bar{X})^2, \text{ ผลบวกภายในกลุ่มของกำลังสอง เรียก } SS_{within}$$

$$3. \sum^k n_i (\bar{X}_i - \bar{X})^2, \text{ ผลบวกระหว่างกลุ่มของกำลังสอง เรียก } SS_{between}$$

ดังนั้น สูตร (9.2a) สามารถแสดงดังนี้

การแบ่งส่วนของผลรวมทั้งหมดของกำลังสอง

$$SS_{total} = SS_{within} + SS_{between} \quad \dots\dots\dots (9.2b)$$

การแบ่ง  $SS_{total}$  เป็นสองส่วนจะอ้างอิงถึงการแบ่งส่วนของผลบวกของกำลังสอง ให้เราตรวจสอบแต่ละส่วนของสูตร 9.2b อย่างใกล้ชิด

1. ผลบวกทั้งหมดของกำลังสอง เป็นการวัดความเบี่ยงเบนทั้งหมดในการนำเสนอข้อมูลโดยปราศจากการพิจารณาถึงกลุ่ม

2. ผลบวกของกำลังสองภายในกลุ่ม

$$SS_{within} = \sum^{all\ scores} (X - \bar{X})^2 = \sum (X_A - \bar{X}_A)^2 + \sum (X_B - \bar{X}_B)^2 + \dots \quad \dots\dots\dots(9.3)$$

ต่อจากนี้เราจะเขียนแทน  $SS_{within}$  ด้วย  $SS_w$  สิ่งนี้เป็นการวัดของการเบี่ยงเบนภายในกลุ่มของคะแนนแต่ละตัว ความเสรีของความแตกต่างใดๆระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่ม มันเป็นผลสะท้อนโดยตรงของการเบี่ยงเบนที่มีอยู่ดั้งเดิม (inherent) อิสระจากอิทธิพลของผลการปฏิบัติที่แตกต่างกัน การประมาณควรทำโดยดำเนินการผลบวกของกำลังสองสำหรับหนึ่งกลุ่มใดๆ อย่างไรก็ตามในการตั้งสมมุติฐานว่าความแปรปรวนของประชากรเหมือนกันสำหรับทุกกลุ่ม ( $\sigma_A^2 = \sigma_B^2 = \sigma_C^2 = \dots$  ข้อสมมุติฐานของความเป็นเอกพันธ์ของความแปรปรวน) เราอาจได้การประมาณที่ดีกว่าโดยเชื่อมข้อมูลจากหลายๆกลุ่ม ความแปรปรวนที่ถูกตั้งสมมุติฐานที่เป็นค่าร่วมกันกับทุกประชากรคือ  $\sigma^2$  (ซึ่งไม่มีตัวห้อย)

3. ผลบวกของกำลังสองระหว่างกลุ่ม

$$SS_{between} = \sum^k n_i (\bar{X}_i - \bar{X})^2 = n_A (\bar{X}_A - \bar{X})^2 + n_B (\bar{X}_B - \bar{X})^2 + \dots \quad \dots\dots\dots (9.4)$$

ต่อจากนี้เราจะเขียนแทน  $SS_{between}$  ด้วย  $SS_{bet}$  เป็นการวัดความเบี่ยงเบนของค่าเฉลี่ยกลุ่มตัวอย่างระหว่างกลุ่ม มันสะท้อนการเบี่ยงเบนที่มีอยู่ประจำตัว (อิสระจากอิทธิพล



ของผลการปฏิบัติ) บวกผลความแตกต่างของการปฏิบัติใดๆ (ความเบี่ยงเบนซึ่งเป็นผลจากความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยประชากร)

#### 4. องศาเสรี (degrees of freedom)

การทดสอบ  $H_0$  ในการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวเกี่ยวข้องกับการเปรียบเทียบสองการประมาณที่แบ่งแยกกันสำหรับประชากร อันหนึ่งขึ้นกับการเบี่ยงเบนภายในกลุ่มระหว่างคะแนนแต่ละตัวเทียบกับคะแนนเฉลี่ยของกลุ่ม และอีกอันหนึ่งเป็นความเบี่ยงเบนระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเราได้ประมาณความแปรปรวนของประชากรที่ไม่ลำเอียง (unbiased) ไปแล้ว เราหาผลบวกของกำลังสองด้วยองศาเสรีที่เกี่ยวข้องกับผลบวกของกำลังสอง ความสัมพันธ์ทั่วไปนี้สรุปได้ด้วยสูตร

$$s^2 = \frac{SS}{df}$$

ระลึกว่าองศาเสรีสำหรับการประมาณความแปรปรวนขึ้นกับตัวอย่างเชิงเดี่ยวคือ  $n-1$  และองศาเสรีสำหรับการประมาณรวมของความแปรปรวนใช้ในการทดสอบ  $t$  สำหรับสองค่าเฉลี่ยที่เป็นอิสระต่อกันคือ  $(n_1 - 1) + (n_2 - 1)$

องศาเสรีที่เกี่ยวข้องกับ  $SS_{total}$  คือคุณอาจคาดหวังว่าเป็น  $n_{total} - 1$  เพราะว่ามี  $n-1$  องศาเสรีที่เกี่ยวข้องกับความเบี่ยงเบนเทียบกับค่าเฉลี่ยเชิงเดี่ยว องศาเสรีสำหรับ  $SS_w$  คือ  $(n_A - 1) + (n_B - 1) + \dots = n_A + n_B + \dots + n_k - k$  หรือ

$$df_w = n_{total} - k$$

เมื่อ  $n_{total}$  เป็นผลรวมจำนวนของกรณีและ  $k$  เป็นจำนวนกลุ่ม สำหรับ  $SS_{bet}$  จะมีเพียงการเบี่ยงเบนมาจากค่าเฉลี่ยรวมเช่นเดียวกับมีค่าเฉลี่ยกลุ่มตัวอย่าง (หรือจำนวนกลุ่ม) ดังนั้น

$$df_{bet} = k - 1$$

สำหรับการวิเคราะห์ความแปรปรวนใดๆ จำนวนขององศาเสรีเชื่อมสัมพันธ์กับ  $SS_w$  บวก จำนวนองศาเสรีเชื่อมสัมพันธ์กับ  $SS_{bet}$  เท่ากับจำนวนขององศาเสรีเชื่อมสัมพันธ์กับ  $SS_{total}$

$$df_{total} = df_w + df_{bet}$$

## 5 การประมาณความแปรปรวนและอัตราส่วน F (Variance estimates and the F ratio)

ถ้าเราหาร  $SS_w$  และ  $SS_{bet}$  ด้วยองศาเสรีของมันตามลำดับ เราจะได้สองการประมาณความแปรปรวนที่ต้องทดสอบ  $H_0: \mu_A = \mu_B = \mu_C$  การประมาณความแปรปรวนภายในกลุ่ม ( $s_w^2$ ) และการประมาณความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม ( $s_{bet}^2$ ) การประมาณความแปรปรวนเหล่านี้คือ

การประมาณความแปรปรวนภายในกลุ่ม

$$s_w^2 = \frac{SS_w}{df_w} \xrightarrow{\text{การประมาณ}} \sigma^2 \text{ (ความแปรปรวนประจำตัว)} \quad \dots\dots\dots(9.5)$$

การประมาณความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม

$$s_{bet}^2 = \frac{SS_{bet}}{df_{bet}} \xrightarrow{\text{การประมาณ}} \sigma^2 + \text{ผลการปฏิบัติ} \quad \dots\dots\dots(9.6)$$

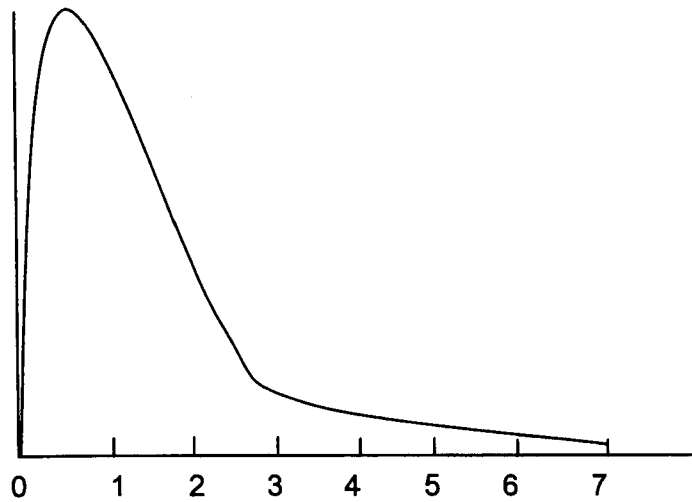
บ่อยครั้ง นักคณิตศาสตร์จะอ้างอิงถึง  $s_w^2$  กำลังสองค่าเฉลี่ยภายในกลุ่ม(หรือบางครั้งความคลาดเคลื่อนกำลังสองค่าเฉลี่ย(the mean square error) และ  $s_{bet}^2$  กำลังสองค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่ม โดยใช้สัญลักษณ์  $MS_w$  และ  $MS_{bet}$  ตามลำดับ

ถ้า  $H_0$  เป็นจริง(นั่นคือไม่มีความแตกต่างจากผลการปฏิบัติ) ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างจะใกล้เคียง  $\bar{X}$  และ  $s_{bet}^2$  จะเป็นการประมาณที่ไม่ลำเอียงของความแปรปรวนที่มีอยู่

ประจำตัว  $\sigma^2$  เพราะฉะนั้นการประมาณปริมาณเดียวกันเช่นการประมาณโดย  $s_w^2$  และทั้งสองควรจะเท่ากันภายในขีดจำกัดของการเบี่ยงเบนการสุ่ม อีกด้านหนึ่ง ถ้า  $H_0$  เป็นเท็จ (ถ้ามีผลเกิดจากการปฏิบัติ) ผลบวกของกำลังสองของการเบี่ยงเบนของ  $\bar{X}$  เทียบกับ  $\bar{X}$  จะมีค่าใหญ่กว่าและ  $s_{bet}^2$  จะใหญ่กว่า  $s_w^2$  ซึ่งมันเกินกว่าลิมิตของการเบี่ยงเบนการสุ่ม การวิเคราะห์ที่สมบูรณ์ของความแปรปรวน เราต้องการวิธีของการเปรียบเทียบ  $s_{bet}^2$  กับ  $s_w^2$  ซึ่งเรียกว่าอัตราส่วน F ชื่อทางสถิติเพื่อเป็นเกียรติกับ Ronald Fisher อัตราส่วน F เป็นอัตราส่วนของสองการประมาณความแปรปรวนที่เป็นอิสระต่อกัน อัตราส่วน F สำหรับการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว

$$F = \frac{s_{bet}^2}{s_w^2} \quad \dots\dots\dots(9.7)$$

ถ้า  $H_0$  เป็นจริง  $s_{bet}^2$  และ  $s_w^2$  ทั้งสองจะเป็นการประมาณของความแปรปรวนที่มีอยู่ประจำตัวเท่ากัน และอัตราส่วนจะมีค่าประมาณ 1 ถ้า  $H_0$  เป็นเท็จ  $s_{bet}^2$  จะเป็นการประมาณของความแปรปรวนที่มีอยู่ประจำตัวบวกกับความแตกต่างจากผลการปฏิบัติและอัตราส่วนจะไกลเกิน 1 ความแตกต่างผลการปฏิบัติที่มากกว่าจะทำให้ค่า F มีค่าไกลเกิน 1 เมื่อ  $H_0$  เป็นจริงและยอมรับสมมุติฐาน อัตราส่วน F เป็นไปตามทฤษฎี การแจกแจง F ที่นำเสนอในตาราง C ในภาคผนวก คล้ายการแจกแจง t การแจกแจง F แท้จริงมีโค้งที่ขึ้นกับองศาเสรี ในการพิจารณาค่าในตารางของ F สำหรับเปรียบเทียบกับค่าในการศึกษา เราต้องพิจารณาสองค่าสำหรับ df ที่เกี่ยวข้องกับตัวเศษ  $s_{bet}^2$  และที่เกี่ยวข้องกับตัวส่วน  $s_w^2$  รูป 9.3 แสดงการแจกแจงของ F สำหรับองศาเสรี 4 ในตัวเศษ และองศาเสรี 20 สำหรับตัวส่วน



F Ratio รูป 9.3

การแจกแจงนี้เบ้ทางบวก (positively skewed) สังเกตว่า ถ้าการประมาณของ  $\sigma^2$  ในตัวเศษน้อยกว่าในตัวส่วน F จะน้อยกว่า 1 แต่ไม่น้อยกว่าศูนย์ (การประมาณความแปรปรวนไม่เป็นลบ) ถ้าการประมาณในตัวเศษมากกว่าในตัวส่วน อัตราส่วน F จะมากกว่า 1 สมมติฐานว่างของสมการของค่าเฉลี่ยประชากรจะถูกปฏิเสธเพียงถ้าการคำนวณค่า F ใหญ่กว่าการคาดหมายโดยตลอดการชักตัวอย่างการสุ่มถ้าสมมติฐานเป็นจริง สิ่งที่ตามมาคือบริเวณของการปฏิเสธคือทั้งหมดในทางด้านบนของการแจกแจง F (ระลึกว่า การทดสอบ F ไม่มีทิศทาง) ค่า F น้อยกว่า 1 บ่งชี้ว่าไม่พบหนึ่งในสมมติฐานต่างๆ และ/หรือมีความคลาดเคลื่อนจากการสุ่ม

ตารางสรุป เพื่อความสะดวกในการนำเสนอแหล่งของความเบี่ยงเบน ตาราง 9.1 แสดงรูปทั่วไปของการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว สดมภ์แรกแสดงแหล่งของความแปรปรวน สังเกตว่าความเบี่ยงเบนระหว่างกลุ่มแ่งความเบี่ยงเบนภายในกลุ่มก่อน ดังนั้น ในการกำหนดอัตราส่วน F ผลบวกของกำลังสองจะแจ้งในสดมภ์ที่สอง และองศาเสรีในสดมภ์ที่สาม เมื่อตรวจสอบการทำงาน  $SS_{bet} + SS_w$  ควรเท่ากับ  $SS_{total}$  และ  $df_{bet} + df_w$  ควรเท่ากับ  $df_{total}$  ตัวเศษและตัวส่วนของอัตราส่วน F ได้จากการหาร SS ด้วย df และแสดงในสดมภ์ที่สี่ สังเกตว่า  $s_{bet}^2 + s_w^2$  ไม่เท่ากับ  $s_{total}^2$  ซึ่งตาราง 9.1 ไม่ได้แสดง  $s_{total}^2$

ตาราง 9.1 ตารางสรุปของการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) แสดงการแบ่งของผลบวกของกำลังสอง องศาเสรี การประมาณความแปรปรวน และ F

SOURCE	SS	df	$s^2$	F
Between groups	Formula 9.4	k-1	$\frac{SS_{bet}}{df_{bet}}$	$\frac{s_{bet}^2}{s_w^2}$
Within groups	Formula 9.3	$n_{total} - k$	$\frac{SS_w}{df_w}$	
Total	Formula 9.2a	$n_{total} - 1$		

**6. ตัวอย่างการวิเคราะห์ความแปรปรวน**

ในการแสดงการคำนวณสำหรับการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว เราจะใช้สมมุติตัวอย่างที่มีคะแนนเพียงไม่กี่ตัว สมมุติว่าผู้อำนวยการสถาบันแห่งหนึ่งต้องการเปรียบเทียบว่านักศึกษาปีหนึ่งในสถาบันตอบสนองต่อการสอนวิธีใหม่สามวิธีอย่างไร ในตอนเริ่มต้น เขาสุ่มนักศึกษาปีหนึ่งมา 15 คน และสุ่มลงสามกลุ่ม แต่ละกลุ่มจะได้รับวิธีการสอนตามวิธีที่กำหนดในแต่ละกลุ่มซึ่งแตกต่างกัน เป็นเวลาเก้าสัปดาห์ และทดสอบ โดยกำหนดสมมุติฐานเป็น

$$H_0: \mu_A = \mu_B = \mu_C$$

ถ้ากลุ่มใดกลุ่มหนึ่งแตกต่างจากกลุ่มอื่นหรือทั้งสามกลุ่มแตกต่างกัน เขาจะปฏิเสธ  $H_0$  และยอมรับ  $H_A$

ในขณะที่ทำการทดลองนักศึกษาคนหนึ่งในกลุ่ม C หยุดเรียนก่อนการทดลองเสร็จสิ้น ดังนั้นจะมีสองกลุ่มที่มีนักศึกษากลุ่มละ 5 คน และมีกลุ่มหนึ่งมีนักศึกษา 4 คน เมื่อเสร็จสิ้นการทดลองได้มีการสอบวัดผลสัมฤทธิ์ ปรากฏผลดังนี้

กลุ่ม A	กลุ่ม B	กลุ่ม C
8	13	4
11	11	6
8	13	5
9	10	7
8	13	

หาค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่มและค่าเฉลี่ยรวมได้ดังนี้

$$\bar{X}_A = \frac{44}{5} = 8.8, \bar{X}_B = \frac{60}{5} = 12, \bar{X}_C = \frac{22}{4} = 5.5, \bar{\bar{X}} = \frac{126}{14} = 9$$

ขั้นต่อไปหา  $SS_w$  และ  $SS_{bet}$  :

$$\begin{aligned}
 SS_w &= \sum^{all\ scores} (X - \bar{X})^2 \\
 &= \sum (X_A - \bar{X}_A)^2 + \sum (X_B - \bar{X}_B)^2 + \sum (X_C - \bar{X}_C)^2 \\
 &= [(8-8.8)^2 + (11-8.8)^2 + (8-8.8)^2 + (9-8.8)^2 + (8-8.8)^2] \\
 &\quad + [(13-12)^2 + (11-12)^2 + (13-12)^2 + (10-12)^2 + (13-12)^2] \\
 &\quad + [(4-5.5)^2 + (6-5.5)^2 + (5-5.5)^2 + (7-5.5)^2] \\
 &= [0.64 + 4.84 + 0.64 + 0.04 + 0.64] + [1+1+1+4+1] \\
 &\quad + [2.25 + 0.25 + 0.25 + 2.25] \\
 &= 6.8 + 8 + 5 \\
 &= 19.8
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 SS_{bet} &= \sum^k n_i (\bar{X}_i - \bar{\bar{X}})^2 \\
 &= 5(8.8-9)^2 + 5(12-9)^2 + 4(5.5-9)^2 \\
 &= 0.2 + 45 + 49 \\
 &= 94.2
 \end{aligned}$$

แม้ว่า  $SS_{total}$  จะไม่ได้นำมาใช้ในการหาอัตราส่วน F แต่สามารถใช้ตรวจสอบความถูกต้องได้ ดังนั้นในที่นี้จะคำนวณหา  $SS_{total}$  ด้วย

$$\begin{aligned}
 SS_{total} &= \sum (X - \bar{\bar{X}})^2 \\
 &= (8-9)^2 + (11-9)^2 + (8-9)^2 + (9-9)^2 + (8-9)^2 + (13-9)^2 + (11-9)^2 + \\
 &\quad (13-9)^2 + (10-9)^2 + (13-9)^2 + (4-9)^2 + (6-9)^2 + (5-9)^2 + (7-9)^2 \\
 &= 1+4+1+0+1+16+4+16+1+16+25+9+16+4 \\
 &= 114
 \end{aligned}$$

ตาราง 9.2 ตารางสรุปการวิเคราะห์ความแปรปรวนสำหรับทดสอบสมมุติฐาน  $H_0 : \mu_A = \mu_B = \mu_C$  สำหรับคะแนนผลสัมฤทธิ์

SOURCE	SS	df	s <sup>2</sup>	F
Between groups	94.2	2	47.1	26.17
Within group	19.8	11	1.8	
Total				

เพราะว่า  $SS_{total} = SS_w + SS_{bet}$  เราจึงแน่ใจได้ว่าการคิดคำนวณถูกต้อง  
 คิดคำนวณค่าต่างๆเพื่อเติมค่าในตาราง 17.2 ดังนี้  
 จำนวนองศาเสรี

$$\begin{aligned}
 df_{bet} &= k-1 = 3-1 = 2 \\
 df_w &= n_{total} - k = 14 - 3 = 11 \\
 df_{total} &= n_{total} - 1 = 14 - 1 = 13
 \end{aligned}$$

จะเห็นว่า  $df_{total} = df_{bet} + df_w$

คำนวณหา  $s_{bet}^2$  และ  $s_w^2$

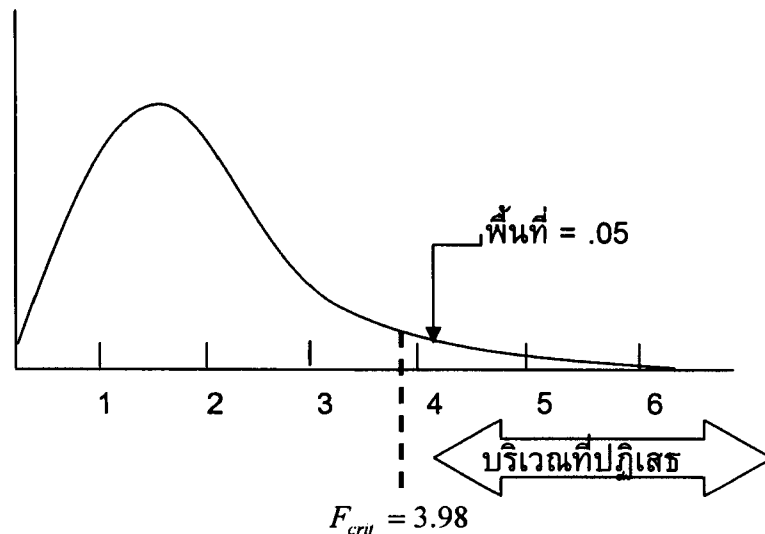
$$s_{bet}^2 = \frac{SS_{bet}}{df_{bet}} = \frac{94.2}{2} = 47.1$$

$$s_w^2 = \frac{SS_w}{df_w} = \frac{19.8}{11} = 1.8$$

หาอัตราส่วน F

$$F = \frac{s_{bet}^2}{s_w^2} = \frac{47.1}{1.8} = 26.17$$

ในตัวอย่างนี้  $df_{bet} = 2$  และ  $df_w = 11$  เปิดตาราง C ในภาคผนวก ที่เป็นส่วนตัดของ 2 df สำหรับตัวเศษ(numerator) และ 11 df สำหรับตัวส่วน (denominator) ถ้าผลการสอนใช้ระดับนัยสำคัญที่ระดับ .05 ค่าวิกฤติของ F คือ 3.98(หรือ 7.20 สำหรับระดับนัยสำคัญ .01) ถ้า  $H_0$  เป็นจริง เราจะได้อัตราส่วน F มากกว่า 3.98 เพียง 5% ของการชักการสุ่ม เนื่องจากเราได้  $F = 26.17$  ตกนอกเหนือค่าวิกฤติ ดังนั้นเราจะปฏิเสธ  $H_0$  การแจกแจง F สำหรับ 2 และ 11 องศาเสรี และบริเวณปฏิเสธแสดงในภาพ 9.4



รูป 9.4 การแจกแจงการสุ่มของ F สำหรับ 2 และ 11 องศาเสรีของ  $\alpha = .05$



## 7. การวิเคราะห์ความแปรปรวนจากสูตรคะแนนดิบ

กลุ่ม A  $n_A = 5$

$$\text{คำนวณ } \sum X_A = 8+11+8+9+8 = 44$$

$$\sum X_A^2 = 64+121+64+81+64 = 394$$

กลุ่ม B  $n_B = 5$

$$\text{คำนวณ } \sum X_B = 13+11+13+10+13 = 60$$

$$\sum X_B^2 = 169+121+169+100+169 = 728$$

กลุ่ม C  $n_C = 4$

$$\text{คำนวณ } \sum X_C = 4+6+5+7 = 22$$

$$\sum X_C^2 = 16+36+25+49 = 126$$

ขั้นต่อไปบวกค่าของ  $\sum X$ ,  $\sum X^2$  และรวมค่าของแต่ละกลุ่มจะได้

$$\sum_{\text{all scores}} X = \sum X_A + \sum X_B + \sum X_C = 44+60+22 = 126$$

$$\sum_{\text{all scores}} X^2 = \sum X_A^2 + \sum X_B^2 + \sum X_C^2 = 394+728+126 = 1248$$

$$\begin{aligned} n_{\text{total}} &= n_A + n_B + n_C \\ &= 5+5+4 \\ &= 14 \end{aligned}$$

หา  $SS_w$ ,  $SS_{bet}$  และ  $SS_{total}$  ดังนี้

สูตรคะแนนดิบ ผลบวกของกำลังสองภายในกลุ่ม

$$SS_w = \sum_{\text{all scores}} X^2 - \left[ \frac{(\sum X_A)^2}{n_A} + \frac{(\sum X_B)^2}{n_B} + \dots \right]$$

ดังนั้น

$$\begin{aligned}SS_w &= 1248 - \left[ \frac{(44)^2}{5} + \frac{(60)^2}{5} + \frac{(22)^2}{4} \right] \\ &= 1248 - (387.2 + 720 + 121) \\ &= 19.8\end{aligned}$$

สูตรคะแนนดิบ ผลบวกของกำลังสองระหว่างกลุ่ม

$$SS_{bet} = \left[ \frac{(\sum X_A)^2}{n_A} + \frac{(\sum X_B)^2}{n_B} + \dots \right] - \frac{\left( \overset{\text{all score}}{\sum X} \right)^2}{n_{total}} \quad \dots\dots\dots (9.9)$$

ดังนั้น

$$\begin{aligned}SS_{bet} &= \left[ \frac{(44)^2}{5} + \frac{(60)^2}{5} + \frac{(22)^2}{4} \right] - \frac{(126)^2}{14} \\ &= 1228.2 - 1134 \\ &= 94.2\end{aligned}$$

สูตรคะแนนดิบ ผลบวกของกำลังสองของทั้งหมด

$$SS_{total} = \sum_{\text{all scores}} X^2 - \frac{\left( \overset{\text{all scores}}{\sum X} \right)^2}{n_{total}} \quad \dots\dots\dots (9.10)$$

ดังนั้น

$$\begin{aligned}SS_{total} &= 1248 - \frac{(126)^2}{14} \\ &= 1248 - 1134 \\ &= 114\end{aligned}$$

สังเกตว่าค่าสำหรับ  $SS_w$ ,  $SS_{bet}$  และ  $SS_{total}$  เหมือนกับที่คำนวณมาแล้ว

## 8. การเปรียบเทียบ t และ F

การวิเคราะห์ความแปรปรวนสามารถใช้ทดสอบสมมติฐาน  $H_0: \mu_1 = \mu_2 = \dots = \mu_k$  ซึ่งมีสองกลุ่มหรือมากกว่า ดังนั้นเราสามารถใช้ ANOVA แทน t ในกลุ่มตัวอย่างสองกลุ่มที่เป็นอิสระต่อกัน ตามข้อเท็จจริงสำหรับกลุ่มตัวอย่างที่มีสองกลุ่ม  $F = t^2$  ตัวอย่างเช่น ถ้า นักศึกษาคำนวณโดยใช้ t ได้ 2.074 จะหาได้ว่า  $F = (2.074)^2 = 4.30$

## 9. ข้อตกลงที่เกี่ยวกับการวิเคราะห์ความแปรปรวน

เพราะว่า  $F = t^2$  เราจึงควรรู้ว่าการทดสอบ F สำหรับความแปรปรวนทางเดียว เหมือนกับการทดสอบ t สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอิสระต่อกัน ซึ่งเราจะกล่าวอีกครั้งดังนี้

1. ประชากรเป็นการแจกแจงปกติ
2. ความแปรปรวนของประชากรต่างๆเหมือนกัน( ความเป็นเอกพันธ์ของความแปรปรวน)
3. เลือกสมาชิกที่ประกอบขึ้นเป็นกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอิสระต่อกัน
4. ตัวอย่างที่ถูกชักจากการสุ่มด้วยการแทนที่

## 10 การเปรียบเทียบ POST HOC

สมมติว่าผลการทดลองวิธีสอนของสามกลุ่มที่กล่าวแล้ว ได้ อัตราส่วน F เล็กกว่าค่าวิกฤตของ 3.98 เราจะสรุปว่าข้อมูลของเราไม่สนับสนุนผลการสอนที่แตกต่างกันนั้นคือ

ไม่มีความแตกต่างในการสอนวิธีต่าง ๆ แต่กรณีของเราไม่เป็นเช่นนั้น เนื่องจากเราได้ อัตราส่วน F เป็น 26.17 ทำให้เราต้องปฏิเสธ  $H_0: \mu_A = \mu_B = \mu_C$  และยอมรับสมมติฐาน แย้งว่าค่าเฉลี่ยประชากรแตกต่างกันในบางวิธี แต่วิธีไหนที่แตกต่างกัน อาจทั้งสามวิธี แตกต่างกันหรือมีสองวิธีในวิธีเหล่านั้นที่แตกต่างกัน เพื่อจะตอบคำถามนี้ เราจะ เปรียบเทียบผลทางสถิติที่เกี่ยวข้องกับค่าเฉลี่ยของกลุ่ม

ในการทดสอบเราใช้การเปรียบเทียบที่เรียกว่า post hoc comparisons หรือ posteriori (ภาษาละตินซึ่งหมายถึง "what come later") comparisons ซึ่งแทนที่เราจะใช้ การแจกแจงการสุ่มที่เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเฉพาะสองกลุ่มตัวอย่าง(เช่นที่กำกับ t) การทดสอบ post hoc จะจัดการการแจกแจงการสุ่มที่เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของหลายกลุ่มตัวอย่าง กล่าวสั้น ๆ การทดสอบ post hoc ป้องกันเราจากการทำให้เกิดความคลาดเคลื่อนแบบที่ I โดยทำให้ความแตกต่างมากเกินไป (ระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง) ก่อนที่เราจะ ประกาศว่าความแตกต่างมีนัยสำคัญทางสถิติ มีการใช้การทดสอบ post hoc จากหลาย แบบ เช่น การทดสอบที่เรียกว่า Duncan's multiple-range test , the Newman-Keuls test, Tukey's HSD test, หรือ the Scheffe test เราจะใช้การทดสอบแบบใดแบบหนึ่งที่ กล่าวมานี้ แต่ในที่นี้จะกล่าวเพียงแบบเดียวคือ Tukey's HSD test การทดสอบจะ เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบค่าวิกฤต HSD สำหรับข้อมูล แม้ว่าการทดสอบสามารถ เปรียบเทียบกันกรณีเฉพาะเจาะจง แต่ส่วนใหญ่จะสืบสวนสอบสวนโดยเปรียบเทียบทีละคู่ สมมติฐานของการเท่ากันของค่าเฉลี่ยของประชากรจะถูกปฏิเสธสำหรับคู่ใดๆของกลุ่ม ตัวอย่างซึ่งความแตกต่างระหว่าง  $\bar{X}$  มีค่ามากหรือมากกว่าค่าวิกฤต HSD

เราจะตรวจสอบค่าวิกฤต HSD โดยใช้สูตรต่อไปนี้

ค่าวิกฤต HSD สำหรับการทดสอบ HSD ของ Tukey

$$HSD = q \sqrt{\frac{s_w^2}{n}} \quad \dots\dots\dots (9.11)$$

เมื่อ  $s_w^2$  คือค่าประมาณความแปรปรวนภายในกลุ่ม

n คือจำนวนกรณีในแต่ละกลุ่ม

q คือค่าสถิติใหม่ที่เรียก studentized range statistic ขึ้นกับการเปรียบเทียบการแจกแจงการสุ่มของค่าเฉลี่ยที่มากกว่าสองกลุ่ม)

ค่าของ q ขึ้นอยู่กับระดับนัยสำคัญ (.05 หรือ.01) จำนวนของกลุ่มตัวอย่างที่จะเปรียบเทียบ และ  $df_w$  ในการหา q ให้ดูตาราง F ในภาคผนวก ถ้าจำนวนของกรณีไม่เหมือนกันสำหรับทุกกลุ่ม คุณต้องใช้ค่าเฉลี่ยฮาร์โมนิก (harmonic mean)  $\tilde{n}$  ในตำแหน่งของ n ซึ่งค่าเฉลี่ยฮาร์โมนิกมีวิธีคำนวณดังนี้

$$\tilde{n} = \frac{k}{(1/n_A) + (1/n_B) + \dots + (1/n_k)} \quad \dots\dots\dots(9.12)$$

เมื่อ: k = จำนวนของกลุ่ม

$n_k$  = จำนวนของกรณีในกลุ่มที่ k

เพื่อแสดงการใช้การทดสอบ HSD ของ Turkey เราจะกลับไปใช้ปัญหาในหัวข้อ 6 ซึ่งเราได้ว่ามันแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญระหว่างวิธีการสอนสามวิธี เราต้องการตรวจสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่ม

ในตัวอย่างนั้น  $df_w = 11$ ,  $k = 3$ , และ  $\alpha = .05$  เมื่อเปิดตาราง F ด้วยค่าเหล่านี้จะได้  $q = 3.82$  เพราะว่าขนาดของกลุ่มตัวอย่างไม่เท่ากัน เราต้องคำนวณค่าเฉลี่ยฮาร์โมนิก

$$\begin{aligned} \tilde{n} &= \frac{k}{(1/n_A) + (1/n_B) + (1/n_k)} \\ &= \frac{3}{(1/5) + (1/5) + (1/4)} = \frac{3}{.65} = 4.62 \end{aligned}$$

เรามี  $s_w^2 = 1.8$  ค่าวิกฤต HSD คือ

$$\begin{aligned} \text{HSD} &= 3.82 \sqrt{\frac{1.8}{4.62}} \\ &= 0.516 \end{aligned}$$

ในตอนนี้อเราสามารถคำนวณความแตกต่างสำหรับทุกคู่ที่เป็นไปได้ของค่าเฉลี่ยกลุ่ม

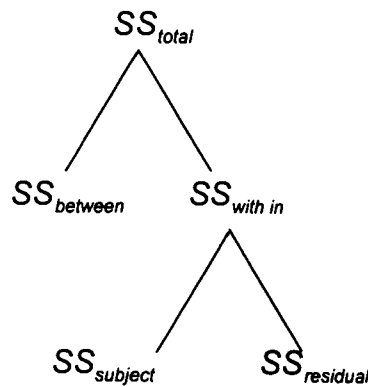
ตาราง 7.3 แสดงแต่ละสมาชิกเป็นความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยที่แจกบนด้านซ้ายและที่ด้านบน

	$\bar{X}_A = 8.8$	$\bar{X}_B = 12$	$\bar{X}_C = 5.5$
$\bar{X}_A = 8.8$	0	-3.2	3.3
$\bar{X}_B = 12$		0	6.5
$\bar{X}_C = 5.5$			0

ในตัวอย่างนี้ ความแตกต่างระหว่างทุกคู่ของค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างมากกว่า 2.28 ดังนั้นจึงมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เราสามารถสรุปว่าวิธีสอนแบบ B ดีกว่าวิธีสอนแบบ A และทั้งสองวิธีดีกว่าวิธีสอนแบบ C

### 11. การวิเคราะห์ความแปรปรวนสำหรับการวัดซ้ำ (Analysis of Variance for Repeated Measure)

ตรรกะของการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวสำหรับการวัดซ้ำเหมือนกับการวัดที่เป็นอิสระต่อกัน เราแบ่งกันการเบี่ยงเบนทั้งหมดของข้อมูลเป็นสองส่วนคือภายในกลุ่มและระหว่างกลุ่ม ในการวิเคราะห์ความแปรปรวนสำหรับการวัดซ้ำ  $SS_w$  จะถูกแบ่งกันเป็นสองส่วน (1)  $SS_{subjects}$  เป็นการวัดการเปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับความแตกต่างระหว่างบุคคล และ (2)  $SS_{residual}$  วัดความเบี่ยงเบนเกี่ยวกับความคลาดเคลื่อนจากการสุ่ม รูป 9.5 แสดงการแบ่งกันสำหรับการวิเคราะห์ความแปรปรวนสำหรับการวัดซ้ำ



รูป 9.5 การแบ่งกันของผลบวกของกำลังสองสำหรับการวิเคราะห์ความแปรปรวนสำหรับการวัดซ้ำ

เราสามารถวัดความเบี่ยงเบนที่เกี่ยวข้องกับความแตกต่างระหว่างบุคคล แต่ละสมาชิกจะถูกทดสอบภายใต้เงื่อนไขทั้งหมด ซึ่งจะช่วยให้เราสามารถรายงานสมาชิกทั้งหมด (โดยรวมคะแนนทั้งหมดของเขาเข้าด้วยกัน) ซึ่งเราจะเปรียบเทียบกับสมาชิกอื่นๆของคะแนนทั้งหมด ถ้าคะแนนสองคะแนนของคะแนนทั้งหมดแตกต่างกัน เราจะถือเอาคะแนนความแตกต่าง ในกรณีที่คะแนนสองคะแนนใดๆทั้งหมดเหมือนกันยกเว้นแตกต่างภายใต้เงื่อนไข เราจะถือเอาความคลาดเคลื่อนจากการชัก (random)

สูตรสำหรับ  $SS_{total}$  เหมือนกับการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของกลุ่มที่เป็นอิสระต่อกัน (สูตร 9.9)

$$SS_{total} = \sum_{\text{all score}} (X - \bar{X})^2 \quad \dots\dots\dots(9.13)$$

สูตรสำหรับ  $SS_{bet}$  ก็เหมือนกันด้วย เพราะว่าแต่ละกลุ่มมีจำนวน subject เหมือนกันในแบบแผนการวัดซ้ำ เราสามารถดัดแปลงสูตรคะแนนดิบสำหรับ  $SS_{bet}$  (สูตร 9.9)

$SS_{bet}$ : วิธี คะแนนความเบี่ยงเบน (Deviation-Scores Method)

$$SS_{bet} = \sum n_i (\bar{X}_i - \bar{X})^2 \quad \dots\dots\dots (9.14a)$$

$SS_{bet}$ : วิธีคะแนนดิบสำหรับการวัดซ้ำ

$$SS_{bet} = \frac{(\sum X_A)^2 + (\sum X_B)^2 + \dots}{n_k} - \frac{(\sum^{all\ score} X)^2}{n_{total}} \quad \dots\dots\dots (9.14b)$$

คำนวณ  $SS_{subjects}$  โดยใช้สูตรใดสูตรหนึ่งต่อไปนี้

$$SS_{subj} = \sum k (\bar{X}_{subj} - \bar{X})^2 \quad \dots\dots\dots (9.15a)$$

เมื่อ :  $\bar{X}_{subj}$  คือค่าเฉลี่ยของคะแนน subject กับทุกเงื่อนไข  
 k คือจำนวนเงื่อนไข  
 $SS_{subjects}$  : วิธีคะแนนดิบ

เมื่อ k คือจำนวนเงื่อนไข

$$SS_{subj} = \frac{\sum X_{subj}^2}{k} - \frac{(\sum^{all\ score} X)^2}{n_{total}} \quad \dots\dots\dots (9.15b)$$

เราหา  $SS_{residual}$  โดยการลบ

$$SS_{resid} = SS_{total} - SS_{bet} - SS_{subj} \quad \dots\dots\dots (9.16)$$



องศาเสรีสำหรับ  $SS_{subj}$  คือจำนวนของสมาชิก ลบด้วยหนึ่ง สำหรับ  $SS_{resid}$  องศาเสรีคือ  $(df_{subj})(df_{bet})$  ในการตรวจสอบว่าถ้ามีผลจากการปฏิบัติ เราคำนวณอัตราส่วน F โดยหาร  $s_{bet}^2$  ด้วย  $s_{resid}^2$

$$F = \frac{s_{bet}^2}{s_{resid}^2} = \frac{\text{random error} + \text{treatment effect}}{\text{random error}} \quad \dots\dots\dots (9.17)$$

ตาราง 9.4 สรุปตารางของการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวสำหรับการวัดซ้ำ

SOURCE	SS	df	$s^2$	F
Subject	สูตร 9.15aหรือ9.15b	$n_{total} - 1$	$\frac{SS_{subj}}{df_{subj}}$	-
Between groups	สูตร 9.14aหรือ9.14b	k-1	$\frac{SS_{bet}}{df_{bet}}$	$\frac{s_{bet}^2}{s_{resid}^2}$
Residual	สูตร 9.16	$(df_{subj})(df_{bet})$		
Total	สูตร 9.2a	$n_{total} - 1$		

ตาราง 9.4 ให้รูปแบบทั่วไปของตารางสรุปสำหรับ ANOVA สำหรับการวัดซ้ำ ANOVA ทางเดียวสำหรับการวัดซ้ำเป็นแบบแผนการวิจัยที่มีประสิทธิภาพมากกว่า ANOVA ทางเดียวสำหรับการวัดที่เป็นอิสระต่อกัน เพราะว่ามันเปลี่ยนการเบี่ยงเบนไปขึ้นกับความแตกต่างของแต่ละรายตัว (individual) ( $s_{bet}^2$  หารด้วย  $s_{resid}^2$  เล็กกว่า  $s_w^2$ )

ในการสาธิต ANOVA สำหรับการวัดซ้ำ เมื่อเรามองย้อนกลับไปถึงตัวอย่างสมมุติฐาน ในกรณีของตัวแปรอิสระต่อกัน เราต้องการทดสอบสามระดับของความอิสระ: ศูนย์ (Z) พอประมาณ (M) สูง (H) ของปริมาณยา ในการทดลองยาขนานใหม่สำหรับเด็กกระตือรือร้นเกินปกติ (hyperactive) ในกรณีของตัวแปรไม่เป็นอิสระต่อกัน เราจะเลือกคะแนนของการอ่านแบบทดสอบเพื่อดูความตั้งใจในเวลา 30 นาที สมมุติฐานว่างและสมมุติฐานแย้งคือ

$$H_0: \mu_Z = \mu_M = \mu_H$$

$$H_A: \text{not } H_0$$

เราจะสุ่มเลือกนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 12 คน จากโรงเรียนในเขตการศึกษาหนึ่งและทำการทดสอบ มีนักเรียนจำนวน สี่คนแรกได้ขนาดของยาเป็นศูนย์ในตอนแรก แล้วตามด้วยพอประมาณ แล้วเป็นสูง ในเวลาหนึ่งสัปดาห์ระหว่างทดสอบ สี่คนต่อไปได้รับยาตามลำดับเป็น M, H, Z และสี่คนที่เหลือรับยาตามลำดับเป็น H, Z, M ตาราง 9.5 ให้ผลสำหรับการทดลอง (ข้อมูลสมมุติ) คำนวณผลบวกของกำลังสองได้ด้วยการคำนวณได้ตาราง

ตาราง 9.5

คะแนนการอ่านสำหรับปริมาณยา						
subject	ศูนย์	พอประมาณ	มาก	ผลรวม ( $X_{subj}$ )	$X_{subj}^2$	$\bar{X}_{subj}$
1	34	59	30	123	15,129	41
2	24	56	21	101	10,201	33.67
3	29	65	24	118	13,924	39.33
4	40	45	45	130	16,900	43.33
5	50	78	39	167	27,889	55.67
6	35	74	41	150	22,500	50.00
7	30	62	26	118	13,924	39.33
8	25	34	30	89	7,921	29.67
9	45	77	62	184	33,856	61.33
10	15	57	26	98	9,604	32.67
11	45	80	36	161	25,921	53.67
12	24	64	32	120	14,400	40.00
$\sum X =$	396	751	412	$\sum X_{subj} = 1559$	$\sum X_{subj}^2 = 212,169$	
$\sum X^2 =$	14,274	30,150	13,879	$\sum X_{total}^2 = 58303$		
n =	12	12	12			
$\bar{X} =$	33	62.58	34.33	$\bar{\bar{X}} = 43.30$		

SOURCE	SS	df	s <sup>2</sup>	F
Subject	2976.46	11	270.59	-
Between groups	6699.23	2	3349.61	82.87
Residual	889.3	22	40.42	
Total	10564.99	35		

ซึ่งการคำนวณค่าต่างๆในตารางอาจคำนวณได้ดังนี้

$$\begin{aligned}
 SS_{total} &= \sum_{\text{all scores}} (X - \bar{X})^2 = (34 - 43.3)^2 + (24 - 43.3)^2 + (29 - 43.3)^2 + (40 - 43.3)^2 + (50 - 43.3)^2 + (35 - 43.3)^2 + (30 - 43.3)^2 + (25 - 43.3)^2 + (45 - 43.3)^2 + (15 - 43.3)^2 + (45 - 43.3)^2 + (24 - 43.3)^2 + (59 - 43.3)^2 + (56 - 43.3)^2 + (65 - 43.3)^2 + (45 - 43.3)^2 + (78 - 43.3)^2 + (74 - 43.3)^2 + (62 - 43.3)^2 + (34 - 43.3)^2 + (77 - 43.3)^2 + (57 - 43.3)^2 + (80 - 43.3)^2 + (64 - 43.3)^2 + (30 - 43.3)^2 + (21 - 43.3)^2 + (24 - 43.3)^2 + (45 - 43.3)^2 + (39 - 43.3)^2 + (41 - 43.3)^2 + (26 - 43.3)^2 + (30 - 43.3)^2 + (62 - 43.3)^2 + (26 - 43.3)^2 + (36 - 43.3)^2 + (32 - 43.3)^2 \\
 &= 86.49 + 372.49 + 204.49 + 10.89 + 44.89 + 68.89 + 176.89 + 334.89 \\
 &+ 2.89 + 800.89 + 2.89 + 372.49 + 246.49 + 161.29 + 470.89 + 2.89 + 1204.09 \\
 &+ 942.49 + 349.69 + 86.49 + 1135.69 + 187.9 + 1346.89 + 428.49 + 176.9 \\
 &+ 497.29 + 372.49 + 2.89 + 18.49 + 5.29 + 299.29 + 176.89 + 349.69 + 299.29 \\
 &+ 53.29 + 127.69 \\
 &= 10564.99
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 SS_{bet} &= \sum_k (X_i - \bar{X})^2 = 12(33 - 43.3)^2 + 12(62.58 - 43.3)^2 + 12(34.33 - 43.3)^2 \\
 &= 1273.08 + 4460.62 + 965.53 \\
 &= 6699.23
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
SS_{subj} &= \sum k(X_{subj} - \bar{X})^2 \\
&= 3(41-43.3)^2 + 3(33.67-43.3)^2 + 3(39.33-43.3)^2 + 3(43.33-43.3)^2 \\
&+ 3(55.67-43.3)^2 + 3(50-43.3)^2 + 3(39.33-43.3)^2 + 3(29.67-43.3)^2 + 3(61.33-43.3)^2 \\
&+ 3(32.67-43.3)^2 + 3(53.67-43.3)^2 + 3(40.00-43.3)^2 \\
&= 15.87+ 92.74 +47.28+0.0027+459.05+134.67+338.99+ \\
&557.33+ 975.24+338.99+322.61+32.67 \\
&= 2976.46
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
SS_{residual} &= SS_{total} - SS_{bet} - SS_{subj} \\
&= 10564.99 - 6699.23 - 2976.46 \\
&= 889.3
\end{aligned}$$

หมายเหตุ

$$\begin{aligned}
\sum X^2 (Z) &= 1156+576+841+1600+2500+1225+900+625+2025+225+2025+576 \\
&= 14,274
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
\sum X^2 (M) &= 3481 + 3135 + 4225 + 2025 + 6084 + 5476 + 3844 + 1156 + 5929 + \\
&3249 + 6400 + 4096 \\
&= 30,150
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
\sum X^2 (H) &= 900+441+576+2025+1521+676+900+3844+676+1296+1024 \\
&= 13,879
\end{aligned}$$

สังเกตว่า  $F = 40.42$  จากตาราง C ในภาคผนวก เราหาค่าวิกฤตของ  $F$  ซึ่งจะได้ค่าวิกฤตของ  $F$  ที่องศาเสรีเป็น 2 และ 22 ที่  $\alpha = .05$  คือ 3.44 ถ้าสมมติฐานว่างเป็นจริงเพียง 5% ของจำนวนครั้งที่เราจะได้รับค่า  $F$  ที่เท่ากับหรือมากกว่าค่านี้ เพราะฉะนั้น เรา

ปฏิเสธ  $H_0$  และสรุปว่าความแตกต่างของขนาดของยาชนิดใหม่มีผลแตกต่างกันกับเด็กที่  
 ว่องไวเกินปกติ กับการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวที่ใช้การชักตัวอย่างแบบอิสระ  
 ในตอนนี้เราต้องใช้การทดสอบ post hoc เพื่อตรวจสอบว่ากลุ่มไหนแตกต่างจากกลุ่มอื่น

การทดสอบ HSD ของ Tukey อาจใช้กับ ANOVA สำหรับการวัดซ้ำ อย่างไรก็ตาม  
 แทนที่จะใช้  $s_w^2$  เราใช้  $s_{resid}^2$  คำนวณ HSD

ค่าวิกฤต HSD สำหรับการทดสอบ HSD ของ Tukey ด้วยการวัดซ้ำ

$$HSD = q \sqrt{\frac{s_{resid}^2}{n}} \quad \dots\dots\dots(9.18)$$

ในตัวอย่างของเรา  $s_{resid}^2 = 40.42$  และ  $n = 12$  ในการคำนวณ the Studentized range  
 statistics ดูตาราง F ในภาคผนวก และหาค่า  $q$  สำหรับ  $df_{resid} = 11$  และ  $k = 3$  สำหรับ  
 $\alpha = 0.05$  ค่าของ  $q$  คือ 3.82 จะได้ค่าวิกฤต HSD

$$HSD = 3.82 \sqrt{\frac{40.42}{12}} \approx 7.01$$

ค่านี้เป็นความแตกต่างที่น้อยที่สุดที่จำเป็นระหว่างค่าเฉลี่ยของสองกลุ่มใดๆที่จะสรุปว่ามัน  
 มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญจากอีกกลุ่มหนึ่ง ถ้าเราพิจารณตาราง 9.5 ปริมาณยา  
 พอประมาณจะมีผลสูงกว่าอย่างมีนัยสำคัญในคะแนนการอ่าน ( $\bar{X} = 62.58$ ) สำหรับเด็กที่  
 มีความว่องไวเกินปกติกว่าขนาดของยาเป็นศูนย์ ( $\bar{X} = 33$ ) และขนาดของยามาก  
 ( $\bar{X} = 34.33$ ) ซึ่งไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ

### สรุป

การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวอาจพิจารณาว่าเป็นการขยายของการ  
 ทดสอบ t กับปัญหาที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มตัวอย่างมากกว่าสองกลุ่ม หรือในทางกลับกัน การ  
 ทดสอบ t อาจคิดเสมือนเป็นการใช้กรณีเฉพาะของการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว

การวิเคราะห์ความแปรปรวนจะต้องหาผลบวกของกำลังสอง(SS) เสมือนหน่วย  
 พื้นฐานของการวัด ในการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวสำหรับการชักกลุ่มแบบ  
 อิสระ ผลบวกทั้งหมดของกำลังสอง ( $SS_{total}$ ) สำหรับทุกคะแนน(กับกลุ่มทุกกลุ่ม) ถูกแบ่ง

กันเป็นสองส่วน :  $SS_{within}$  เป็นการวัดความเบี่ยงเบนภายในกลุ่มของคะแนนแต่ละคะแนน และ  $SS_{between}$  เป็นการวัดความเบี่ยงเบนค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างระหว่างกลุ่ม เพื่อให้ได้ค่าการประมาณความแปรปรวน เราจะหาร  $SS$  ด้วยองศาเสรี เมื่อ  $H_0$  เป็นจริง ( $\mu_A = \mu_B = \mu_C$ ) ดังนั้น เมื่อ  $H_0$  เป็นจริง  $s_w^2$  และ  $s_{bet}^2$  ควรเท่ากันภายในช่วงจำกัดของความคลาดเคลื่อนจากการสุ่ม เมื่อ  $H_0$  เป็นเท็จ ความแปรปรวนภายในกลุ่มจะไม่เป็นผล (เพราะว่าทุกสมาชิกภายในกลุ่มยังคงทดสอบยังคงเหมือนเดิม (identically)) แต่ความแปรปรวนระหว่างกลุ่มในตอนนี้จะสะท้อนความแปรปรวนที่มีอยู่เดิม (inherent) บวกกับผลความแตกต่างในการปฏิบัติ) ผลการปฏิบัติมียิ่งมาก จะทำให้ค่าของ  $s_{bet}^2$  ยิ่งมาก

ความแปรปรวนตรวจสอบจากอัตราส่วนที่เรียกว่าอัตราส่วน F (เพื่อเป็นเกียรติแก่ Fisher) ของสองค่าประมาณความแปรปรวนที่เป็นอิสระต่อกัน ถ้า  $H_0$  เป็นจริง  $F = \frac{s_{bet}^2}{s_w^2}$  จะมีค่าประมาณ unit ถ้า  $H_0$  เป็นเท็จ F จะมากกว่า unit (ผลของการปฏิบัติสะท้อนใน  $s_{bet}^2$ ) มีทฤษฎีของการแจกแจง F ที่ขึ้นกับองศาเสรีสำหรับทั้ง  $s_{bet}^2$  และ  $s_w^2$  เช่นเดียวกับกรณีของ t, ANOVA ขึ้นอยู่กับสมมติฐานของการชักตัวอย่างของการสุ่ม การแจกแจงปกติของประชากรของคะแนน และความเป็นเอกพันธ์ของความแปรปรวน

สมมติฐานแย้ง ( $H_A$ ) กำหนดเพียงว่าค่าเฉลี่ยของกลุ่มหนึ่งไม่เท่ากับบางกลุ่ม เมื่อได้นัยสำคัญ F จะต้องทดสอบ post hoc ในขั้นต่อไป เพื่อตรวจสอบว่ากลุ่มใดมีความแตกต่างกันระหว่างกลุ่มต่างๆ ซึ่งเราอาจตรวจสอบ post hoc ด้วยการทดสอบ HSD ของ Turkey ซึ่งจะตรวจสอบทุกคู่ระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มที่ปฏิบัติ

ในการวิเคราะห์ความแปรปรวนสำหรับการวัดซ้ำ  $s_w^2$  แบ่งเป็นสองส่วนคือ  $s_{subj}^2$  คือการวัดของความเบี่ยงเบนในคะแนนความแตกต่างของแต่ละตัว (individual) และ  $s_{residual}^2$  คือการวัดความเบี่ยงเบนของความคลาดเคลื่อน อัตราส่วน F ใช้สำหรับ ANOVA นี้คือ  $s_{bet}^2 / s_{resid}^2$

ข้อสังเกตทางคณิตศาสตร์

ข้อสังเกต 1. การแบ่งกันของผลบวกของกำลังสองและองศาเสรีในความแปรปรวนทางเดียว (อ้างอิง 3.)

$$(X - \bar{X}) = (X - \bar{X}) + (\bar{X} - \bar{X})$$

ยกกำลังสองทั้งสองด้าน เราจะได้

$$(X - \bar{X})^2 = (X - \bar{X})^2 + 2(X - \bar{X})(\bar{X} - \bar{X}) + (\bar{X} - \bar{X})^2$$

หาผลบวกภายในแต่ละกลุ่ม

$$\sum^{n_i} (X - \bar{X})^2 = \sum^{n_i} (X - \bar{X})^2 + 2(\bar{X} - \bar{X}) \sum^{n_i} (X - \bar{X}) + n_i (\bar{X} - \bar{X})^2$$

เพราะว่า  $\sum (X - \bar{X}) = 0$  พจน์กลางจะเป็นศูนย์ดังนั้นผลบวกบน k กลุ่ม จะได้

$$\sum^k \left[ \sum^n (X - \bar{X})^2 \right] = \sum^k \left[ \sum^{n_i} (X - \bar{X})^2 \right] + \sum^k n (\bar{X} - \bar{X})^2$$

หรือ

$$SS_{total} = SS_w + SS_{bet}$$

นับจำนวนองศาเสรีสำหรับแต่ละพจน์ เราจะได้

$$\sum^k n - 1 = \sum^k (n - 1) + (k - 1)$$

หรือ

$$df_{total} = df_w + df_{bet}$$

พิสูจน์ประพจน์จาก

$$\sum^k n - 1 = \sum^k n - k + (k - 1) = \sum^k n - \sum^k 1 + (k - 1) = \sum^k (n - 1) + (k - 1)$$

## แบบฝึกหัด 9

1. ในการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว จำนวนเท่ากันของสมาชิก ถูกกระจายระหว่างกลุ่มต่าง ๆ

1.1 ถ้า  $df_{bet} = 3$  และ  $df_w = 84$  จะมีกลุ่มทั้งหมดกี่กลุ่ม มีสมาชิก กี่สมาชิก ในแต่ละกลุ่ม ค่าของ  $df_{total}$  เป็นเท่าไร

1.2 ถ้า  $s_{bet}^2 = 170$  และ  $s_w^2 = 50$  การปฏิบัติมีนัยสำคัญหรือไม่ ถ้า  $\alpha = .05$ ,  
ถ้า  $\alpha = .01$  การปฏิบัติมีนัยสำคัญหรือไม่

จงใช้ตาราง ตอบคำถามข้อ 2 และ 3

มีสามสมาชิก ในแต่ละการปฏิบัติของสามการปฏิบัติ

	คะแนน		
กลุ่ม 1	2	6	3
กลุ่ม 2	7	8	6
กลุ่ม 3	10	12	8

2. จงใช้คะแนนในตารางต่อไปนี้ อธิบายดังตัวอย่าง

2.1 ความแปรปรวนที่มีอยู่ประจำตัวคืออะไร

2.2 ผลความแตกต่างของการปฏิบัติ

3. จงใช้สูตรคะแนนความเบี่ยงเบนสำหรับปัญหานี้สำหรับข้อมูลในตาราง

3.1 หา  $SS_w$ ,  $SS_{bet}$  และ  $SS_{total}$

3.2  $SS_{total}$  เท่ากับ  $SS_w$  บวกกับ  $SS_{bet}$  หรือไม่

3.3 จงหา  $df_w$ ,  $df_{bet}$  และ  $df_{total}$

3.4 จงหา  $s_w^2$  และ  $s_{bet}^2$

3.5 จงนำเสนอผลการพัฒนาในตารางสรุปการวิเคราะห์ความแปรปรวน

3.6 จงทดสอบสมมุติฐานว่า  $\mu_1 = \mu_2 = \mu_3$  ที่  $\alpha = .05$

4. ทำข้อ 3.ซ้ำโดยใช้ สูตรคะแนนดิบ



5. คุณต้องการตรวจสอบการควบคุมอาหารสามวิธีคือ ควบคุมอาหารให้มีไขมันต่ำ ควบคุมอาหารให้มีไขมันต่ำและเดินสี่กิโลเมตรในแต่ละวัน และควบคุมอาหารให้มีไขมันต่ำ และวิ่งเหยาะสี่กิโลเมตรในแต่ละวัน คุณสุ่ม 6 คนใส่ในแต่ละกลุ่ม บันทึกคะแนนดังตาราง แสดงการลดลงของคลอเรสเตอรอล ซึ่งตรวจสอบหลังจากสองเดือน

ตาราง

อาหารไขมันต่ำ	อาหารไขมันต่ำและเดิน	อาหารไขมันต่ำและวิ่งเหยาะๆ
11	15	20
8	11	14
14	18	14
13	17	16
9	12	18
6	18	20

5.1 จงเขียน  $H_0$

5.2 จงทดสอบ F เมื่อกำหนด  $\alpha = .05$  และแสดงผลในตาราง

5.3 จงประยุกต์การทดสอบ HSD ของ Turkey

5.4 จงสรุปผล