

## บทที่ 7

## การแยกตัวประกอบของพหุนาม (Factorization of Polynomials)

### 7.1 การแยกตัวประกอบของพหุนามบนสนาม

(Factorization of Polynomial over a field)

ในหัวข้อนี้ เราจะพิจารณาการแยกตัวประกอบเหนือวงพหุนาม เรามุ่งที่จะหาเงื่อนไขที่จำเป็นและเพียงพอบน  $R$  ที่จะทำให้เรามั่นใจได้ว่าเมื่อใดแต่ละสมาชิกของ  $R[x]$  สามารถจะแยกตัวประกอบได้

ทฤษฎี 7.1.1

สมาชิก  $a \in F$  จะเป็นศูนย์ของ  $f(x) \in F[x]$  ก็ต่อเมื่อ  $x - a$  เป็นตัวประกอบตัวหนึ่งของ  $f(x) \in F[x]$

พิสูจน์

$\Rightarrow$  สมมติ  $a \in F$  เป็นศูนย์ของ  $f(x) \in F[x]$

$\therefore$  สำหรับ  $a \in F$  เราได้  $f(a) = 0$

ให้  $(x - a) \in F[x]$

โดยทฤษฎี 6.1.4 (ขั้นตอนวิธีการหาร)

จะต้องมี  $q(x), r(x) \in F[x] \ni$

$$f(x) = (x - a)q(x) + r(x)$$

โดยที่  $\deg(r(x)) < \deg(x - a)$

$$\deg(r(x)) < 1$$

$r(x) = c$  สำหรับบาง  $c \in F$

$$f(x) = (x - a)q(x) + c$$

โดยทฤษฎี 6.2.2

ถ้า  $\psi_a : F[x] \rightarrow E$  จะได้

$$\psi_a(f(x)) = \psi_a((x - a)q(x) + c)$$

$$f(a) = (a - a)q(a) + c$$

$$c$$

แต่  $f(a) = 0$

$$c = 0$$

$$f(x) = (x - a)q(x)$$

แสดงว่า  $f(x)$  สามารถเขียนได้เป็น  $(x - a)q(x)$

ดังนั้น  $(x - a)$  เป็นตัวประกอบของ  $f(x)$

$\Leftarrow$  สมมติ  $(x - a)$  เป็นตัวประกอบหนึ่งของ  $f(x)$

$\therefore f(x) = (x - a)h(x)$  สำหรับบาง  $h(x) \in F[x]$

$$\psi_a(f(x)) = \psi_a((x - a)h(x))$$

$$= (a - a)h(a)$$

$$= 0$$

แต่  $\psi_a(f(x)) = f(a)$

$$f(a) = 0$$

แสดงว่า  $a$  เป็นศูนย์ของ  $f(x)$

#

**ทฤษฎี 7.1.2** พหุนาม  $0 \neq f(x) \in F[x]$  ซึ่งมีลำดับชั้น  $n$  จะมีศูนย์ของ  $f(x)$  ในสนาม  $F$  ได้อย่างมาก  $n$  ตัว

### พิสูจน์

จากทฤษฎี 7.1.1 จะได้ว่า

ถ้า  $a_1 \in F$  เป็นศูนย์ของ  $f(x)$  แล้ว

$$f(x) = (x - a_1) q_1(x)$$

โดยที่  $\deg(q_1(x)) = n - 1$

และถ้า  $a_2 \in F$  เป็นศูนย์ของ  $q_1(x)$  แล้ว

$$f(x) = (x - a_1)(x - a_2) q_2(x)$$

โดยขบวนการนี้ เราจะได้

$$f(x) = (x - a_1)(x - a_2) \dots (x - a_r) q_r(x)$$

โดยที่  $q_r(x)$  ไม่มีศูนย์ใน  $F$  อีกต่อไป

และแน่นอน  $r \leq n$

ถ้า  $b \neq a_i$  สำหรับ  $i = 1, 2, \dots, r$  และ  $b \in F$  แล้ว

$$f(b) = (b - a_1)(b - a_2) \dots (b - a_r) q_r(b) \neq 0$$

เนื่องจาก  $F$  ไม่มีตัวหารของศูนย์

และโดยการสร้างทั้ง  $b - a_i$  และ  $q_r(b)$  ไม่ใช่ศูนย์

ด้วยเหตุนี้  $a_i$  สำหรับ  $i = 1, 2, \dots, r \leq n$  ทั้งหมดเป็นศูนย์ของ  $f(x)$  ใน  $F$

**ตัวอย่าง 7.1.1** สำหรับพหุนาม  $f(x) = x^4 - 3x^3 + 2x^2 + 4x - 1 \in \mathbb{Z}_5[x]$

ถ้าหาร  $f(x)$  ด้วย  $g(x) = x^2 + 2x + 3$  เพื่อหา  $q(x)$  และ  $r(x)$  ของทฤษฎี 6.2.2

เราจะทำโดยการหารยาว

แต่ต้องไม่ลืมว่าเราทำในสนาม  $Z_5[x]$

ดังนั้น เช่น  $4x - (-3x) = 2x$  ไม่ใช่  $7x$

$$\begin{array}{r}
 x^2 - 2x + 3 \overline{) x^4 - 3x^3 + 2x^2 + 4x - 1} \\
 \underline{x^4 - 2x^3 + 3x^2} \phantom{- 1} \\
 -x^3 - x^2 + 4x \phantom{- 1} \\
 \underline{-x^3 + 2x^2 - 3x} \phantom{- 1} \\
 -3x^2 + 2x - 1 \\
 \underline{-3x^2 + x - 4} \\
 x + 3
 \end{array}$$

ดังนั้น  $x^4 - 3x^3 + 2x^2 + 4x - 1 = (x^2 - 2x + 3)(x^2 - x - 3) + (x + 3)$

ดังนั้น  $q(x) = x^2 - x - 3$  และ  $r(x) = (x + 3)$

**ตัวอย่าง 7.1.2** พิจารณาใน  $Z_5[x]$  อีกครั้ง

ขอให้สังเกตว่า 1 เป็นศูนย์ของ

$$(x^4 + 3x^3 + 2x + 4) \in Z_5[x]$$

ดังนั้น โดยทฤษฎี 7.1.1 เราสามารถแยกตัวประกอบ

$$x^4 + 3x^3 + 2x + 4 = (x - 1)q(x) \in Z_5[x]$$

เพื่อสะดวกเราจะทำโดยการหารยาว

$$\begin{array}{r}
 x-1 \overline{) x^4 + 3x^3 + 2x + 4} \\
 \underline{x^4 - x^3} \\
 4x^3 + 2x + 4 \\
 \underline{4x^3 - 4x^2} \\
 4x^2 + 2x + 4
 \end{array}$$

$$\begin{array}{r}
 4x^2 - 4x \\
 x + 4 \\
 \hline
 r - 1 \\
 0
 \end{array}$$

ดังนั้น  $x^4 + 3x^3 + 2x + 4 = (x - 1)(x^3 + 4x^2 + 4x + 1)$  ใน  $Z_5[x]$   
 เนื่องจาก 1 เป็นศูนย์ของ  $x^3 + 4x^2 + 4x + 1$  ด้วย เราจึงสามารถหารพหุนาม  
 นี้ ด้วย  $x - 1$  และได้

$$\begin{array}{r}
 x - 1 \overline{) \begin{array}{l} x^3 + 4x^2 + 4x + 1 \\ x^3 - x^2 \\ \hline 0 + 4x + 1 \\ 4x - 4 \\ \hline 0 \end{array}}
 \end{array}$$

และเนื่องจาก 1 ยังคงเป็นศูนย์ของ  $x^2 + 4$  อีกด้วย เราจึงหารด้วย  $x - 1$  อีกครั้ง  
 และได้

$$\begin{array}{r}
 x^2 - 1 \overline{) \begin{array}{l} x^2 + 4 \\ x^2 - x \\ \hline x + 4 \\ x - 1 \\ \hline 0 \end{array}}
 \end{array}$$

ดังนั้น  $x^4 + 3x^3 + 2x + 4 = (x - 1)^3(x + 1) \in Z_5[x]$  #

## 7.2 พหุนามลดทอนไม่ได้

(Irreducible polynomials)

ในหัวข้อนี้เราจะมาพิจารณาพหุนามที่ลดทอนไม่ได้ (Irreducible polynomials)

นิยาม

ให้  $f(x)$  เป็นพหุนามที่ไม่ใช่พหุนามค่าคงตัว และ  $f(x) \in F[x]$   $f(x)$  จะเป็นพหุนามลดทอนไม่ได้ ใน  $F[x]$  เมื่อ  $f(x)$  ไม่สามารถเขียนได้ในรูปผลคูณ  $g(x)h(x)$  โดยที่  $g(x)$  และ  $h(x)$  เป็นพหุนามใน  $F[x]$  และลำดับชั้นของทั้ง  $g(x)$  และ  $h(x)$  น้อยกว่าลำดับชั้นของ  $f(x)$

ตัวอย่าง 7.2.1  $x^2 - 2 \in \mathbb{Q}[x]$  ไม่มีศูนย์ใน  $\mathbb{Q}$

แสดงว่า  $x^2 - 2$  ไม่สามารถลดทอนได้เหนือ  $\mathbb{Q}$

แต่อย่างไรก็ตาม  $x^2 - 2 \in \mathbb{R}[x]$  สามารถแยกตัวประกอบได้เหนือ  $\mathbb{R}$

เพราะ  $x^2 - 2 = (x - \sqrt{2})(x + \sqrt{2})$

ตัวอย่าง 7.2.2

$f(x) = x^3 + 3x + 2 \in \mathbb{Z}_5[x]$  เป็นพหุนามลดทอนไม่ได้ใน  $\mathbb{Z}_5$  เพราะถ้าสมมติ  $f(x)$  แยกตัวประกอบได้ใน  $\mathbb{Z}_5[x]$  แล้วอย่างน้อยที่สุดต้องมีตัวประกอบตัวหนึ่งของ  $f(x)$  อยู่ในรูป  $(x - a)$  สำหรับบาง  $a \in \mathbb{Z}_5$  แล้วโดยทฤษฎี 7.1.1 จะได้ออกไปว่า  $f(a) = 0$

แต่อย่างไรก็ตามเราพบว่า

$$f(0) = 2$$

$$f(1) = -1$$

$$f(2) = 1$$

$$f(3) = 3$$

$$f(4) = 3$$

ดังนั้นจะเห็นว่า  $f(x)$  ไม่มีศูนย์ใน  $Z_5$

แสดงว่า  $f(x)$  แยกตัวประกอบไม่ได้

$\therefore f(x)$  เป็นพหุนามลดทอนไม่ได้เหนือ  $Z_5$

#

ทฤษฎี 7.2.1

ให้  $f(x) \in F[x]$  และให้  $f(x)$  มีลำดับชั้น 2 หรือ 3 แล้ว  $f(x)$  ลดทอนได้เหนือ  $F$  ก็ต่อเมื่อ  $f(x)$  มีศูนย์ใน  $F$

พิสูจน์

= ให้  $f(x)$  ลดทอนได้เหนือ  $F$  ( $f(x)$  แยกตัวประกอบได้)

$$\therefore f(x) = g(x)h(x)$$

โดยที่  $\deg(g(x))$  และ  $\deg(h(x))$  น้อยกว่า  $\deg(f(x))$

แต่  $\deg(f(x)) = 2$  หรือ  $3$

$$\therefore \deg(g(x)) \text{ หรือ } \deg(h(x)) = 1$$

สมมติ  $\deg(g(x)) = 1$

เพื่อให้ได้  $f(x) \in F[x]$   $g(x)$  ต้องอยู่ในรูป  $(x - a)$

$$\begin{aligned} \therefore g(a) &= (a - a) \\ &= 0 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \therefore f(a) &= (x - a)h(x) \\ &= 0 \end{aligned}$$

$\therefore f(x)$  มีศูนย์ใน  $F$

สมมติ  $f(x)$  มีศูนย์ใน  $F$

โดยทฤษฎี 7.1.1 ได้ว่า

ถ้า  $f(a) = 0$  สำหรับ  $a \in F$  แล้ว  $(x - a)$  ต้องเป็นตัวประกอบหนึ่งของ  $f(x)$

$$\therefore f(x) = (x - a)r(x)$$

$\therefore f(x)$  ลดทอนได้ #

นิยาม

ถ้า  $R$  เป็นวงที่มี unity และสอดคล้องกฎการสลับที่ และ  $a \in R$  กลุ่มอุดมคติ  $\{ra \mid r \in R\}$  เป็นกลุ่มอุดมคติหลัก ก่อกำเนิดโดย  $a$  เขียนแทนด้วย  $\langle a \rangle$  และกลุ่มอุดมคติ  $I$  ของ  $R$  เป็นกลุ่มอุดมคติหลัก ถ้า  $I = \langle a \rangle$  สำหรับบาง  $a \in R$

ทฤษฎี 7.2.2

ถ้า  $F$  เป็นสนามแล้วทุก ๆ กลุ่มอุดมคติ  $I \in F[x]$  เป็นกลุ่มอุดมคติหลัก

พิสูจน์

ให้  $I$  เป็นกลุ่มอุดมคติของ  $F[x]$

ถ้า  $I = \{0\}$  แล้ว  $I = \langle 0 \rangle$

ถ้า  $I \neq \{0\}$

ให้  $g(x)$  เป็นสมาชิกที่ไม่ใช่ศูนย์ และมีลำดับขั้นน้อยที่สุดของ  $I$

ถ้า  $\deg(g(x)) = 0$  แล้ว  $g(x) \in F$  และเป็น unit

ดังนั้น  $I = F[x] = \langle 1 \rangle$

$\therefore I$  เป็นกลุ่มอุดมคติหลัก



ถ้า  $\deg(g(x)) \geq 1$

ให้  $f(x) \in I$

$$\therefore f(x) = g(x)q(x) + r(x)$$

โดยที่  $\deg(r(x)) < \deg(g(x))$

$$\therefore f(x) \in I, g(x) \in I$$

$$\therefore r(x) = f(x) - g(x)q(x) \in I$$

เนื่องจาก  $g(x)$  เป็นสมาชิกที่ไม่ใช่ศูนย์ และมีลำดับขั้นน้อยที่สุดของ  $I$

$$\therefore r(x) = 0$$

$$\text{ดังนั้น } f(x) = g(x)q(x)$$

$$\therefore I = \langle g(x) \rangle \quad \#$$

### ทฤษฎี 7.2.3

กลุ่มอุดมคติ  $\langle p(x) \rangle \neq 0$  ของ  $F[x]$  จะเป็นกลุ่มอุดมคติใหญ่สุดก็ต่อเมื่อ  $p(x)$  เป็นพหุนามที่ลดทอนไม่ได้เหนือ  $F$

### พิสูจน์

$\Rightarrow$  สมมติ  $\langle p(x) \rangle \neq 0$  เป็นกลุ่มอุดมคติใหญ่สุดของ  $F[x]$

$$\therefore \langle p(x) \rangle \neq F[x]$$

$$\therefore p(x) \notin F$$

ให้  $p(x) = f(x)g(x)$  สำหรับบาง  $f(x), g(x) \in F[x]$

เนื่องจาก  $\langle p(x) \rangle$  เป็นกลุ่มอุดมคติใหญ่สุดของ  $F[x]$

และด้วยเหตุนี้  $\langle p(x) \rangle$  เป็นกลุ่มอุดมคติจำนวนเฉพาะด้วย

$$\therefore (f(x)g(x)) \in \langle p(x) \rangle$$

$\therefore f(x) \in \langle p(x) \rangle$  หรือ  $g(x) \in \langle p(x) \rangle$

นั่นคือ  $f(x)$  หรือมีฉะนั้นก็  $g(x)$  มี  $p(x)$  เป็นตัวประกอบ

แต่เราไม่สามารถจะมีทั้งลำดับชั้นของ  $f(x)$  และลำดับชั้นของ  $g(x)$  ที่น้อยกว่าลำดับชั้นของ  $p(x)$  ได้

แสดงว่า  $p(x)$  เป็นพหุนามที่ลดทอนไม่ได้เหนือ  $F$

$\Leftarrow$  สมมติ  $p(x)$  เป็นพหุนามที่ลดทอนไม่ได้เหนือ  $F$

และสมมติ  $N$  เป็นกลุ่มอุดมคติ  $\exists \langle p(x) \rangle \subseteq N \subseteq F[x]$

โดยทฤษฎี 7.2.2  $N$  เป็นกลุ่มอุดมคติหลัก

$\therefore N = \langle g(x) \rangle$  สำหรับ บาง  $g(x) \in N$

และ  $p(x) \in N$

$\therefore p(x) = g(x) q(x)$  สำหรับ บาง  $q(x) \in F[x]$

แต่  $p(x)$  เป็นพหุนามที่ลดทอนไม่ได้

$\therefore \deg(g(x)) = 0$  หรือมีฉะนั้นก็  $\deg(q(x)) = 0$

ถ้า  $\deg(g(x)) = 0$  แล้ว  $g(x)$  เป็นพหุนามค่าคงตัวใน  $F$

$g(x)$  เป็น unit ใน  $F[x]$

$\langle g(x) \rangle = N = F[x]$

ถ้า  $\deg(q(x)) = 0$  แล้ว

$q(x) = c$  โดยที่  $c \in F$

และ  $g(x) = \left(\frac{1}{c}\right)(p(x)) \in \langle p(x) \rangle$

$\therefore N = \langle p(x) \rangle$

$\therefore \langle p(x) \rangle \subset N \subset F[x]$  เป็นไปไม่ได้

ดังนั้น  $\langle p(x) \rangle$  เป็นกลุ่มอุดมคติใหญ่ที่สุด

#

**ทฤษฎี 7.2.4**

ให้  $p(x)$  เป็นพหุนามลดทอนไม่ได้ ใน  $F[x]$ ; ถ้า  $p(x)$  หาร  $r(x) s(x)$  ลงตัว สำหรับ  $r(x), s(x) \in F[x]$  แล้ว  $p(x)$  หาร  $r(x)$  ลงตัว หรือมีฉะนั้นก็  $p(x)$  หาร  $s(x)$  ลงตัว

**พิสูจน์**

สมมติ  $p(x)$  หาร  $r(x) s(x)$  ลงตัว

$\therefore r(x) s(x) \in \langle p(x) \rangle$  ซึ่งเป็นกลุ่มอุดมคติใหญ่สุดของ  $F[x]$  ตามทฤษฎี 7.2.3

ดังนั้น  $\langle p(x) \rangle$  เป็นกลุ่มอุดมคติจำนวนเฉพาะ

$\therefore r(x) \in \langle p(x) \rangle$  หรือมีฉะนั้นก็  $s(x) \in \langle p(x) \rangle$

ดังนั้น  $p(x)$  หาร  $r(x)$  ลงตัว หรือมีฉะนั้นก็  $p(x)$  หาร  $s(x)$  ลงตัว #

**บทแทรก**

ถ้า  $p(x)$  เป็นพหุนามลดทอนไม่ได้ใน  $F[x]$  และ  $p(x)$  หารผลคูณ  $r_1(x) \dots r_n(x)$  สำหรับ  $r_i(x) \in F[x]$  แล้ว  $p(x)$  หาร  $r_i(x)$  ลงตัวอย่างน้อยที่สุดหนึ่ง  $i$

**ทฤษฎี 7.2.5**

ถ้า  $F$  เป็นสนามแล้วทุก ๆ พหุนามที่ไม่ใช่พหุนามค่าคงตัว  $f(x) \in F[x]$  สามารถจะแยกตัวประกอบ ใน  $F[x]$  ออกเป็นผลคูณของพหุนามลดทอนไม่ได้ พหุนามลดทอนไม่ได้นี้ unique นอกจากเป็น 0 หรือ unit ใน  $F$

**พิสูจน์**

ให้  $f(x) \in F[x]$  เป็นพหุนามที่ไม่ใช่พหุนามค่าคงตัว

ถ้า  $f(x)$  เป็นพหุนามลดทอนได้ แล้ว

$$f(x) = g(x) h(x) \text{ โดยที่ } \deg(g(x)) \text{ และ } \deg(h(x)) \text{ น้อยกว่า } \deg(f(x))$$

ถ้า  $g(x)$  และ  $h(x)$  เป็นพหุนามลดทอนไม่ได้

เราหยุดข้อพิสูจน์ตรงนี้

แต่ถ้า  $g(x)$  และ  $h(x)$  เป็นพหุนามที่ลดทอนได้

อย่างน้อยที่สุดหนึ่งพหุนามใน 2 พหุนามนี้ จะต้องสามารถแยกตัวประกอบลงมาเป็นผลคูณของพหุนามที่มีลำดับชั้นน้อยกว่า และทำเช่นนี้เรื่อยไป เราจะได้

$$f(x) = p_1(x) p_2(x) \dots p_r(x)$$

โดยที่  $p_i(x)$  เป็นพหุนามลดทอนไม่ได้

จึงเหลือแต่เพียงจะต้องแสดงว่า พหุนามนี้ unique

สมมติว่า

$$f(x) = p_1(x) p_2(x) \dots p_r(x) = q_1(x) q_2(x) \dots q_s(x)$$

เป็นตัวประกอบ 2 ชุดของ  $f(x)$  ที่  $p_i(x)$  และ  $q_i(x)$  เป็นพหุนามลดทอนไม่ได้

โดยบทแทรกของทฤษฎี 7.2.4

$$p_i(x) \text{ หหาร บาง } q_i(x) \text{ ลงตัว สมมติว่า หหาร } q_i(x) \text{ ลงตัว}$$

เนื่องจาก  $q_i(x)$  เป็นพหุนามลดทอนไม่ได้

$$q_i(x) = u_i p_i(x) \text{ โดยที่ } u_i \neq 0 \text{ แต่ } u_i \in F$$

$$\therefore u_i \text{ เป็น unit}$$

โดยการแทนค่า  $u_i p_i(x)$  ลงใน  $q_i(x)$  และตัดออกจะได้

$$p_2(x) \dots p_r(x) = u_1 q_2(x) \dots q_s(x)$$

ในทำนองเดียวกัน จะได้  $q_2(x) = u_2 p_2(x)$  ดังนั้น

$$p_3(x) \dots p_r(x) = u_1 u_2 q_3(x) \dots q_s(x)$$

โดยขบวนการนี้ จะได้

$$1 = u_1 u_2 \dots u_r q_{r+1}(x) \dots q_s(x)$$

ซึ่งจะเป็นไปได้ ถ้า  $s = r$

ดังนั้น สมการนี้คือ  $1 = u_1 u_2 \dots u_r$

ดังนั้น  $p_i(x)$  และ  $q_i(x)$  เป็นพหุนามเดียวกัน นอกจากจะเป็น 0 หรือ unit #

### 7.3 วงยูคลิเดียน

(Euclidean rings)

ในหัวข้อนี้เราจะมาพิสูจน์กันว่า  $F[x]$  ที่  $F$  เป็นสนามสอดคล้องลำดับขั้นตอนวิธีการหาร (Division algorithm) ซึ่งสิ่งนี้จะนำไปสู่การกำหนดวงยูคลิเดียน

นิยาม

วง  $R$  ที่สอดคล้องกฎการสลับที่ ซึ่งมีสมาชิกมากกว่า 1 ตัว จะเรียกว่า วงยูคลิเดียน (Euclidean ring) ถ้ามีฟังก์ชัน  $\rho$  จาก  $R/\{0\}$  ไปในจำนวนเต็ม ที่ไม่ใช่จำนวนลบ ซึ่งสอดคล้องคุณสมบัติ

1. ถ้า  $a, b \in R$  และ  $ab \neq 0$  แล้ว  $\rho(ab) \geq \rho(a)$
2. ถ้า  $a, b \in R$  และ  $b \neq 0$  แล้ว จะมี  $r, s \in R \ni a = bs + r$  โดยที่  $r = 0$  หรือมีนิพจน์นั้นก็  $\rho(r) < \rho(b)$

ตัวอย่าง 7.3.1 วง  $Z$  (จำนวนเต็ม) เป็นวงยูคลิเดียน โดยที่  $\rho(n) = |n|$  สำหรับ  $n \neq 0$

ตัวอย่าง 7.3.2 ให้  $F$  เป็นสนามกำหนด  $\rho$  บน  $F/\{0\}$  โดย  $\rho(x) = 0$  สำหรับทุก ๆ  $0 \neq x \in F$  แล้ว  $F$  เป็นวงยูคลิเดียน เพราะ  $\rho(xy) \geq \rho(x)$  ทุก ๆ  $xy \neq 0$

และสำหรับ  $x, y \in F$  ซึ่ง  $y \neq 0$  เรามี  $x = y(y^{-1}x) + 0$   
แสดงว่า ลำดับขั้นตอนวิธีการหารเป็นจริง

**ตัวอย่าง 7.3.3** ถ้า  $F$  เป็นสนามแล้ว  $F[x]$  เป็นวงยูคลิดีเนียน โดยที่สำหรับ  $p(x) \in F[x]$  ที่  $p(x) \neq 0$  เรากำหนด  $\rho(p(x)) = \deg(p(x))$

**ทฤษฎี 7.3.1**

ให้  $Z[i] = \{a + bi \mid a, b \in \mathbb{Z} \text{ และ } i = \sqrt{-1}\}$  (Gaussian integers) แล้ว  $Z[i]$  เป็นวงยูคลิดีเนียน ถ้า  $\rho$  กำหนดโดย  $\rho(a + bi) = a^2 + b^2$  สำหรับ  $a + bi \neq 0$

**พิสูจน์**

ก่อนอื่นขอให้สังเกตว่า

$$\begin{aligned} \rho[(a + bi)(c + di)] &= \rho[(ac - bd) + (ad + bc)i] \\ &= (ac - bd)^2 + (ad + bc)^2 \\ &= a^2c^2 + b^2d^2 - 2acbd + a^2d^2 + b^2c^2 + 2abcd \\ &= a^2c^2 + b^2d^2 + a^2d^2 + b^2c^2 \\ &= (a^2 + b^2)(c^2 + d^2) \\ &= \rho(a + bi) \rho(c + di) \end{aligned}$$

ดังนั้น  $\rho[(a + bi)(c + di)] \geq \rho(a + bi)$  เมื่อ  $(a + bi)(c + di) \neq 0$

เราจะต้องแสดงว่า  $Z[i]$  สอดคล้องลำดับขั้นตอนวิธีการหาร

สมมติ  $a + bi, c + di \in Z[i]$  โดยที่  $(c + di) \neq 0$

กรณีที่ 1 สมมติ  $c + d_i = c + o_i = c$

$\exists$  จำนวนเต็ม  $q_1, q_2, r_1, r_2 \in$

$$a = q_1c + r_1 \text{ โดยที่ } 0 \leq |r_1| < \frac{c}{2}$$

$$\text{และ } b = q_2c + r_2 \text{ โดยที่ } 0 \leq |r_2| < \frac{c}{2}$$

$$\text{ดังนั้น } a + b_i = (q_1c + r_1) + (q_2c + r_2)i$$

$$= (q_1 + q_2i)c + (r_1 + r_2i)$$

$$\begin{aligned} \text{โดยที่ } r_1 + r_2i = 0 \text{ หรือมีค่านั้นก็ } \rho(r_1 + r_2i) &= r_1^2 + r_2^2 \\ &\leq \frac{c^2}{4} + \frac{c^2}{4} \\ &< c^2 \\ &= \rho(c + o_i) \end{aligned}$$

กรณีที่ 2 ถ้า  $c + d_i$  ไม่ใช่จำนวนเต็ม แล้ว

พิจารณา  $(c + d_i)(c - d_i)$  และ  $(a + b_i)(c - d_i)$

โดยกรณีที่ 1

$\exists$  Gaussian integer  $x + y_i$  และ  $r + s_i \in$

$$(a + b_i)(c - d_i) - (c + d_i)(c - d_i)(x + y_i) + (r + s_i)$$

โดยที่  $r + s_i = 0$  หรือมีค่านั้นก็  $\rho(r + s_i) < \rho|(c + d_i)(c - d_i)|$

$$(c - d_i)[(a + b_i) - (c + d_i)(x + y_i)] - r + s_i$$

ถ้า  $r + s_i = 0$  แล้ว

เนื่องจาก  $Z[i]$  เป็นโดเมนเชิงจำนวนเต็ม และ  $c - d_i \neq 0$

$$\therefore (a + b_i) - (c + d_i)(x + y_i) = 0$$

ด้วยเหตุนี้  $a + b_i = (c + d_i)(x + y_i) + 0$

ถ้า  $(r + s_i) \neq 0$  แล้ว  $(a + b_i) - (c + d_i)(x + y_i)$  จะต้องเป็น Gaussian integer

บางตัวสมมติเป็น  $t + u_i$

เนื่องจาก  $(c - d_i)(t + u_i) = (r + s_i)$

$$\begin{aligned} \text{เราทราบว่า } \rho(c - d_i)\rho(t + u_i) &= \rho[(c - d_i)(t + u_i)] \\ &= \rho(r + s_i) \\ &< \rho[(c + d_i)(c - d_i)] \\ &= \rho(c - d_i)\rho(c + d_i) \end{aligned}$$

ดังนั้น  $\rho(t + u_i) < \rho(c + d_i)$

$$a + b_i = (c + d_i)(x + y_i) + (t + u_i)$$

โดยที่  $\rho(t + u_i) < \rho(c + d_i)$  #

**ทฤษฎี 7.3.2**

ถ้า  $R$  เป็นวงยูคลิดเดียน แล้วทุก ๆ กลุ่มอุดมคติของ  $R$  เป็นกลุ่มอุดมคติหลัก และถ้า  $I = \langle x \rangle$  เป็นกลุ่มอุดมคติของ  $R$  แล้ว  $I = \{rx \mid r \in R\}$

**พิสูจน์**

ให้  $I$  เป็นกลุ่มอุดมคติของ  $R$

ถ้า  $I = \{0\}$  แล้ว  $I$  เป็นกลุ่มอุดมคติหลักโดยมี  $0$  เป็นตัวก่อกำเนิด

ถ้า  $I \neq \{0\}$  แล้ว

$\rho(y)$  จะเป็นจำนวนเต็มที่ไม่ใช่  $0$  สำหรับ  $0 \neq y \in I$

ดังนั้น เราสามารถเลือก  $x \in I \ni x \neq 0$  และ  $\rho(x) \leq \rho(y)$  สำหรับทุก ๆ  $0 \neq y \in I$

ให้  $y \in I$  แล้ว

โดยลำดับขั้นตอนวิธีการหาร (Division algorithm)

$$\exists q, r \in R \ni y = qx + r \quad \text{โดยที่ } r = 0 \text{ หรือมี } \rho(r) < \rho(x)$$



แต่  $y \in I$  และ  $qx \in I$

เนื่องจาก  $x \in I$  และ  $I$  เป็นกลุ่มอุดมคติ

ดังนั้น  $r = y - qx \in I$

ถ้า  $r \neq 0$  แล้วมี  $r \in I \ni \rho(r) < \rho(x)$

ซึ่งขัดแย้งกับการเลือก  $x$

ดังนั้น  $r = 0$

$\therefore y = qx \in \langle x \rangle$

$\therefore I = \langle x \rangle$

บทแทรก

ถ้า  $0 \neq I$  เป็นกลุ่มอุดมคติของวงยูคลิดเดียนแล้ว  $I = \langle b \rangle$   
สำหรับ  $0 \neq b \in I \ni \rho(b) \leq \rho(y); 0 \neq y \in I$

ทฤษฎี 7.3.3

ถ้า  $R$  เป็นวงยูคลิดเดียน แล้ว  $R$  มี unity

พิสูจน์

$\therefore R$  เป็นกลุ่มอุดมคติของ  $R$  เอง

$$\exists x \in R \ni R = \{xr \mid r \in R\}$$

ดังนั้น  $\exists y \in R$  โดยที่  $xy = x$

ให้  $r \in I$

$$\exists s \in R \ni sx = r$$

$$\therefore r = sx$$

$$= s(xy)$$

$$= (sx)y$$

$$= ry$$

$\therefore y$  เป็น ตัวผกผันสำหรับการคูณ

$\therefore y$  เป็น unity ของ R

#

นิยาม

ถ้า R เป็นวงยูคลิดเตียน และเป็นโดเมนเชิงจำนวนเต็ม แล้วเรียก R ว่า โดเมนยูคลิดเตียน

ถ้าเราพิจารณาสนามของจำนวนเศษส่วน เราจะสามารถเขียน 2 ได้หลาย ๆ แบบ

เช่น  $2 = 2$

หรือ  $2 = \left(\frac{1}{2}\right)4$

หรือ  $2 = \left(\frac{1}{3}\right)6$

หรือ  $2 = \left(\frac{2}{7}\right)\left(\frac{1}{2}\right)(14)$

ฯลฯ

เป็นที่เห็นแจ่มชัดว่า บางแบบจะเขียน 2 ในรูปของผลคูณของตัวประกอบ อย่างไรก็ตาม ถ้าเราสังเกตว่า ในสนามของจำนวนเศษส่วน ทุก ๆ สมาชิกที่ไม่ใช่ศูนย์ จะมีตัวผกผันสำหรับการคูณ และนี่คือคุณสมบัติที่แยก  $\pm 1$  ในจำนวนเต็ม

## นิยาม

ถ้า  $R$  เป็นวงที่มี unity และสอดคล้องกฎการสลับที่แล้ว จะเรียก  $r \in R$  ว่า unit ถ้ามี  $x \in R$  ซึ่ง  $rx = 1$  จะกล่าวว่า สมาชิก  $r, s \in R$  เป็น associates ถ้ามี unit  $x \in R$  ซึ่ง  $r = xs$  จะเรียกสมาชิก  $p \in R$  ว่า จำนวนเฉพาะ ถ้า  $p$  ไม่เป็นทั้ง 0 และ unit และเมื่อไรก็ตาม  $p = rs$  ( $r, s \in R$ ) แล้ว  $r$  หรือ  $s$  นั้น ก็  $s$  ต้องเป็น unit

ขอให้นักศึกษาสังเกตว่า นิยามนี้กำหนดขึ้นมาสำหรับวงที่มี unity และสอดคล้องกฎการสลับที่เท่านั้น ไม่ได้กำหนดสำหรับ วงยูคลิเดียน

**ตัวอย่าง 7.3.4** ถ้า  $F$  เป็นสนามแล้วสมาชิกทุกตัวที่ไม่ใช่ 0 ของ  $F$  เป็น unit และสำหรับสมาชิก 2 ตัวใด ๆ ที่ไม่ใช่ 0 ของ  $F$  เป็น associate เนื่องจากสมาชิกทุกตัวของ  $F$  จะต้องเป็น 0 หรือมีฉะนั้นก็เป็น unit จึงไม่มีจำนวนเฉพาะ

**ตัวอย่าง 7.3.5** ใน  $Z$  สมาชิกที่เป็น unit คือ 1 และ  $-1$  ถ้า  $n$  เป็นจำนวนเต็มที่ไม่ใช่ 0 แล้ว  $n$  และ  $-n$  เท่านั้น ที่เป็น associate ของ  $n$

**ตัวอย่าง 7.3.6** ใน  $Z[i]$  สมาชิกที่เป็น unit มีเฉพาะ 1,  $-1, i, -i$  เพราะว่า ถ้า  $a + bi$  เป็น unit แล้ว จะมีสมาชิก  $c + di$  ของ  $Z[i]$  ซึ่ง  $(a + bi)(c + di) = 1$  อย่างไรก็ตาม จากทฤษฎี 7.3.1 เราได้ทำแล้วว่า

$$\rho[(a + bi)(c + di)] = \rho(a + bi) \rho(c + di)$$

$$\text{ดังนั้น } \rho(a + bi) = a^2 + b^2$$

$$\begin{aligned}
 &= 1 \\
 &= (c + di) \\
 &= c^2 + d^2
 \end{aligned}$$

และด้วยเหตุนี้  $1, -1, i, -i$  เท่านั้นที่เป็น unit

และ associates ของ  $a + b$ , คือ  $1(a + b), -1(a + b), i(a + b)$  และ  $-i(a + b)$

**ทฤษฎี 7.3.4**

ถ้า  $R$  เป็นโดเมนยูคลิดีเนียน และ  $x, y \in R$  เป็นสมาชิกที่ไม่ใช่ศูนย์ และเป็น associate แล้ว  $\rho(x) = \rho(y)$

**พิสูจน์**

เนื่องจาก  $x, y$  เป็น associate

$\exists$  unit  $u, v \in R \exists x = uy$  และ  $y = vx$

$$\rho(x) = \rho(uv) \geq \rho(y)$$

$$\text{และ } \rho(y) = \rho(vx) \geq \rho(x)$$

$$\rho(x) = \rho(y)$$

#

**นิยาม**

ถ้า  $R$  เป็นวงที่สอดคล้องกฎการสลับที่ และ  $x, y \in R$  โดยที่  $x \neq 0$  แล้ว จะกล่าวว่า  $x$  หหาร  $y$  ลงตัว เขียนแทนด้วย  $x|y$  เมื่อมี  $z \in R \exists xz = y$

**ข้อสังเกต** ถ้า  $R$  เป็นวงที่มี unity และสอดคล้องกฎการสลับที่แล้ว ข้อความต่อไปนี้เป็นจริง

1. ถ้า  $u$  เป็น unit และ  $x \in R$  แล้ว  $u|x$
2. ถ้า  $x, y, z \in R \ni x|y$  และ  $x|z$  แล้ว  $x|(az + by)$  สำหรับ  $a, b \in R$

นักศึกษาคงยังจำเรื่องตัวหารร่วมมากของจำนวนเต็มสองจำนวน  $m, n$  (ทั้ง  $m$  และ  $n$  ไม่ใช่ 0) จำนวนเต็มบวก  $d$  จะเรียกว่า ตัวหารร่วมมากของ  $m$  และ  $n$  ถ้า  $d|m$  และ  $d|n$  และเมื่อใดก็ตาม  $k|m$  และ  $k|n$  แล้ว  $k|d$  เราจะขยายแนวความคิดนี้ออกไปยังวงที่มี unity และสอดคล้องกฎการสลับที่

**นิยาม**

ให้  $R$  เป็นวงที่มี unity และสอดคล้องกฎการสลับที่  $r, s \in R$  (ทั้ง  $r$  และ  $s$  ไม่ใช่ศูนย์ทั้งคู่) จะเรียกสมาชิก  $d \in R$  ว่าตัวหารร่วมมากของ  $r$  และ  $s$  ถ้า  $d|r$  และ  $d|s$  และเมื่อใดก็ตามที่มี  $t \in R \ni t|r$  และ  $t|s$  แล้ว  $t|d$  ใช้สัญลักษณ์  $d = (r, s)$  จะเรียกสมาชิก  $r, s \in R$  ว่า จำนวนเฉพาะสัมพัทธ์ (relatively prime) ถ้าตัวหารร่วมมากของ  $r$  และ  $s$  คือ 1 ใช้สัญลักษณ์  $1 = (r, s)$

**ข้อสังเกต**

ถ้า  $R$  เป็นโดเมนเชิงจำนวนเต็มที่มี unity และ  $x, y \in R \ni x|y$  และ  $y|x$  แล้ว  $x$  และ  $y$  เป็น associate

**ทฤษฎี 7.3.5**

ถ้า  $R$  เป็นโดเมนยูคลิดเตียน  $x, y \in R$  (ทั้ง  $x$  และ  $y$  ไม่ใช่ศูนย์) แล้วจะมีตัวหารร่วมมากของ  $x$  และ  $y$  ใน  $R$  และถ้า  $d$  เป็นตัวหารร่วมมาก ของ  $x$  และ  $y$  แล้วจะมี  $a, b \in R \ni d = ax + by$

## พิสูจน์

พิจารณา  $I = \{rx + sy \mid r, s \in R\}$

ขอให้สังเกตว่า  $I$  เป็นกลุ่มอุดมคติ และเป็นกลุ่มอุดมคติหลักโดย

$$I = \langle ax + by \rangle$$

$$\therefore x = 1x + 0y \in I$$

$$\text{และ } y = 0x + 1y \in I$$

เราทราบว่า  $d \mid x$  และ  $d \mid y$

$$\therefore d = (ax + by)$$

ถ้า  $z \in R \ni z \mid x$  และ  $z \mid y$  แล้ว  $z \mid d$

$\therefore d$  เป็นตัวหารร่วมมากของ  $x$  และ  $y$

และเราสามารถเขียน  $d = (ax + by)$

#

## ทฤษฎี 7.3.6

ให้  $R$  เป็นโดเมนยูคลิเดียน

$$x, y, z \in R \text{ และ } (x, y) = 1$$

ถ้า  $x \mid yz$  แล้ว  $x \mid z$

## พิสูจน์

$$\therefore (x, y) = 1$$

โดยทฤษฎี 7.3.5 ได้ว่า

มี  $a, b \in R \ni ax + by = 1$

$$axz + byz = z$$

และ  $x \mid axz$  และ  $x \mid byz$  ( $\because x \mid yz$ )

$$x \mid (axz + byz)$$

$$\therefore x \mid z$$

#

บทแทรก

ถ้า  $R$  เป็นโดเมนยูคลิดเตียน และ  $p$  เป็นจำนวนเฉพาะของ  $R \ni p|xy$  โดยที่  $x, y \in R$  แล้ว  $p|x$  หรือมีฉะนั้นก็  $p|y$

ทฤษฎี 7.3.7

ถ้า  $R$  เป็นโดเมนยูคลิดเตียน และ  $x \in R \ni \rho(x) \leq \rho(r)$  สำหรับทุก ๆ  $r \in R/\{0\}$  แล้ว  $x$  เป็น unit

พิสูจน์

ถ้า  $0 \neq r \in R$  แล้ว

$$\rho(r) = \rho(r1) \geq \rho(1)$$

ดังนั้น  $\rho(x) \geq \rho(1)$

แต่  $\rho(x) \leq \rho(r)$  (โจทย์)

$$\therefore \rho(x) \leq \rho(1)$$

$$\therefore \rho(x) = \rho(1)$$

โดยบทแทรกของทฤษฎี 7.3.2

$\therefore x$  เป็น associate ของ 1

$\therefore x$  เป็น unit #

ทฤษฎี 7.3.8

ให้  $R$  เป็นโดเมนยูคลิดเตียน  $0 \neq x \in R$  โดยที่  $x$  ไม่ใช่ unit แล้ว  $\rho(xy) > \rho(y)$  สำหรับทุก ๆ  $0 \neq y \in R$

## พิสูจน์

$$\because \rho(xy) \geq \rho(y)$$

ถ้า  $\rho(xy) = \rho(y)$  แล้ว

$$\langle y \rangle = \langle xy \rangle$$

ดังนั้น จะมี  $r \in R \ni rxy = y$

$$\therefore (rx - 1)y = 0$$

แต่  $R$  เป็นโดเมนเชิงจำนวนเต็ม และ  $y \neq 0$

$$\text{ดังนั้น } rx - 1 = 0$$

$$\text{และ } rx = 1$$

ดังนั้น  $x$  เป็น unit

ซึ่งขัดแย้งกับข้อกำหนดของทฤษฎี ( $x$  ไม่ใช่ unit)

$$\therefore \rho(xy) > \rho(y)$$

#

มาถึงตรงนี้เรามีความรู้พร้อมที่จะพิสูจน์ Unique factorization Theorem แล้ว แต่ก่อนอื่นขอให้มาพิจารณาความหมายของคำว่า unique ในที่นี้กันก่อนว่า เราหมายความว่าอย่างไร

ให้  $x = up_1p_2$  โดยที่  $p_1$  และ  $p_2$  เป็นจำนวนเฉพาะ

และ  $u$  เป็น unit

ถ้า  $vw = 1$  แล้ว  $up_1$  และ  $vp_1$  เป็นจำนวนเฉพาะด้วย

$$\text{และ } x = (uww)(vp_1)(vp_2)$$

ดังนั้น เราได้แยก (ตัวประกอบ)  $x$  ออกเป็นหนึ่งเท่าผลคูณ (unit times product) ของกำลังจำนวนเฉพาะใน 2 ทาง



สำหรับการแยกตัวประกอบให้เป็น unique เราหมายถึง จำนวนเฉพาะจำนวนเดียวกัน หรือ associate ของจำนวนเฉพาะจำนวนเดียวกัน จะต้องปรากฏเป็นกำลังเดียวกัน นั่นคือ

$$\text{ให้ } x = u_1 p_1^{\alpha_1} \cdots p_n^{\alpha_n} = v q_1^{\beta_1} \cdots q_k^{\beta_k}$$

โดยที่  $u$  และ  $v$  เป็น unit

$p_i$ 's และ  $q_j$ 's เป็นจำนวนเฉพาะ

$p_i$  ไม่เป็น associate ของ  $p_j$  สำหรับ  $i \neq j$

$q_i$  ไม่เป็น associate ของ  $q_j$  สำหรับ  $i \neq j$

โดย unique เราหมายความว่า

$k = n$  และแต่ละ  $p_i$  เป็น associate ของบาง  $q_j$  และ  $\alpha_i = \beta_j$

### ทฤษฎี 7.3.9

(Unique factorization Theorem)

ในโดเมนยูคลิเดียน สมาชิกทุกตัวที่ไม่ใช่ 0 หรือ unit สามารถจะเขียนได้ เป็นหนึ่งเท่าของผลคูณของกำลังของจำนวนเฉพาะ

### พิสูจน์

ก่อนอื่นเราจะพิสูจน์ก่อนว่า แต่ละสมาชิกสามารถจะแยก (ตัวประกอบ) ได้อย่างในทฤษฎี

ข้อพิสูจน์จะต้องใช้การอุปมานบน  $\rho(x); x \in R$

ให้  $x \in R$  โดยที่  $\rho(x) \leq \rho(r)$  สำหรับทุก  $r \in R$

โดยทฤษฎี 7.3.6  $x$  เป็น unit

ทฤษฎีสอดคล้อง

สมมติ สำหรับ  $r \in R$  ซึ่ง  $\rho(1) \leq \rho(r) < k$  สามารถจะแยก (ตัวประกอบ) ได้เป็นหนึ่งเท่า  
ของผลคูณของกำลังของจำนวนเฉพาะ

ให้  $s \in R$  โดยที่  $\rho(s) = k$

ถ้า  $s$  เป็นจำนวนเฉพาะ แล้ว

$$s = 1s \text{ สอดคล้องทฤษฎี}$$

ถ้า  $s$  ไม่ใช่จำนวนเฉพาะแล้ว

$$s = tr \text{ สำหรับ บาง } t \text{ และ } r \in R \text{ โดยที่ทั้ง } r \text{ และ } t \text{ ไม่ใช่ unit}$$

โคทฤษฎี 7.3.7

$$\rho(s) = \rho(tr) > \rho(r)$$

$$\text{และ } \rho(s) = \rho(tr) > \rho(t)$$

โดยการอุปมานสมมุติฐานข้างต้นกับ  $r$  และ  $t$  เราได้

$$r = up_1^{\alpha_1} \cdots p_n^{\alpha_n}$$

$$\text{และ } t = vq_1^{\beta_1} \cdots q_m^{\beta_m}$$

โดยที่  $u$  และ  $v$  เป็น unit  $p_i$ 's และ  $q_j$ 's เป็นจำนวนเฉพาะ

$$\text{แล้ว } s = (uv)p_1^{\alpha_1} \cdots p_n^{\alpha_n} q_1^{\beta_1} \cdots q_m^{\beta_m}$$

ข้อพิสูจน์สมบูรณ์

จะพิสูจน์ uniqueness เราทำโดยใช้การอุปมานบน  $\rho(x); x \in R$

ถ้า  $x \in R$  โดยที่  $\rho(x) \leq \rho(r)$  สำหรับทุก ๆ  $r \in R \setminus \{0\}$

แล้ว  $x$  เป็น unit และทฤษฎีเป็นจริง

สมมติว่า ทุก ๆ  $r \in R$  ซึ่ง  $\rho(1) \leq \rho(r) < k$  สามารถจะแยก (ตัวประกอบ) เป็นได้  
อย่างเดียว (uniquely)

ให้  $s \in R$  โดยที่  $\rho(s) = k$

ให้  $s = up_1^{\alpha_1} \cdots p_n^{\alpha_n} = vq_1^{\beta_1} \cdots q_m^{\beta_m}$  โดยที่  $u$  และ  $v$  เป็น unit และ  $p_i$ 's,  $q_j$ 's เป็น จำนวนเฉพาะ

โดยที่ไม่มี  $p_i$  เป็น associate ของ  $p_j$  สำหรับ  $i \neq j$  และไม่มี  $q_i$  เป็น associate ของ  $q_j$  สำหรับ  
 $i \neq j$

∴  $p_i \mid s$

∴  $p_i \mid (vq_1 \cdots q_m)$

โดยบทแทรกของทฤษฎี 7.3.5

$p_i \mid q_i$  สำหรับบาง  $i$

แต่  $q_i$  เป็นจำนวนเฉพาะ

ดังนั้น  $p_i$  และ  $q_i$  เป็น associate

∴  $q_i = wp_i$  โดยที่  $w$  เป็น unit

∴  $up_1^{a_1} \cdots p_n^{a_n} = p_i (up_1^{a_1-1} \cdots p_n^{a_n})$

$$\begin{aligned} \text{และ } vq_1^{b_1} \cdots q_m^{b_m} &= q_i (vq_1^{b_1} \cdots q_i^{b_i-1} \cdots q_m^{b_m}) \\ &= p_i (wvq_1^{b_1} \cdots q_i^{b_i-1} \cdots q_m^{b_m}) \end{aligned}$$

ด้วยเหตุนี้

$$up_1^{a_1} \cdots p_n^{a_n} = v w q_1^{b_1} \cdots q_m^{b_m}$$

โดยทฤษฎี 7.3.8 เราได้

$$\rho(up_1^{a_1} \cdots p_n^{a_n}) < k$$

และข้อพิสูจน์สมบูรณ์โดยการอุปมานสมมติฐาน

## แบบฝึกหัดที่ 7

- 1) จงพิจารณาข้อความแต่ละข้อต่อไปนี้ เป็นจริงหรือเท็จ
- .....ก)  $x - 2$  เป็นพหุนามลดทอนไม่ได้เหนือ  $\mathbb{Q}$
- .....ข)  $3x - 6$  เป็นพหุนามลดทอนไม่ได้เหนือ  $\mathbb{Q}$
- .....ค)  $x^2 - 3$  เป็นพหุนามลดทอนไม่ได้เหนือ  $\mathbb{Q}$
- .....ง)  $x^2 + 3$  เป็นพหุนามลดทอนไม่ได้เหนือ  $\mathbb{Z}_7$
- .....จ) ถ้า  $F$  เป็นสนามแล้ว unit ของ  $F[x]$  คือ สมาชิกตัวที่ไม่ใช่ 0 ของ  $F$
- .....ฉ) พหุนาม  $f(x)$  ที่มีลำดับชั้น  $n$  และมีสัมประสิทธิ์อยู่ในสมการ  $F$  จะมีศูนย์ใน  $F$  ได้มากที่สุด  $n$  ตัว
- .....ช) พหุนาม  $f(x)$  ที่มีลำดับชั้น  $n$  และมีสัมประสิทธิ์อยู่ในสนาม  $F$  จะมีศูนย์ในสนาม  $E$  ใด ๆ ซึ่ง  $F \leq E$  ได้อย่างมากที่สุด  $n$  ตัว
- .....ซ) ทุก ๆ กลุ่มอุดมคติของ  $F[x]$  เป็นกลุ่มอุดมคติหลัก
- .....ฅ) ทุก ๆ กลุ่มอุดมคติหลักใน  $F[x]$  เป็นกลุ่มอุดมคติใหญ่สุด
- 2) ให้  $f(x) = x^6 + 3x^5 + 4x^2 - 3x + 2$  และ  $g(x) = x^2 + 2x - 3$  เป็นพหุนามใน  $\mathbb{Z}_7[x]$  จงหา  $q(x)$  และ  $r(x)$  ใน  $\mathbb{Z}_7[x]$  ซึ่งทำให้  $f(x) = g(x)q(x) + r(x)$  โดยที่  $\deg(r(x)) < 2$
- 3) ให้  $f(x) = x^6 + 3x^5 + 4x^2 - 3x + 2$  และ  $g(x) = 3x^2 + 2x - 3$  เป็นพหุนามใน  $\mathbb{Z}_7[x]$  จงหา  $q(x)$  และ  $r(x)$  ใน  $\mathbb{Z}_7[x]$  ซึ่งทำให้  $f(x) = g(x)q(x) + r(x)$  โดยที่  $\deg(r(x)) < 2$
- 4) พหุนาม  $x^4 + 4$  สามารถแยกตัวประกอบออกมาได้เป็นผลคูณของตัวประกอบลำดับชั้นหนึ่ง (linear factor) ใน  $\mathbb{Z}_5[x]$  จงหาตัวประกอบเหล่านั้น
- 5) พหุนาม  $x^3 + 2x + 3$  เป็นพหุนามลดทอนไม่ได้ใน  $\mathbb{Z}_5[x]$  ใช่หรือไม่ ทำไม? จงเขียนผลคูณของพหุนามลดทอนไม่ได้ใน  $\mathbb{Z}_5[x]$
- 6) จงแสดงว่า  $f(x) = x^2 + 8x - 2$  เป็นพหุนามลดทอนไม่ได้เหนือ  $\mathbb{Q}$
- 7) พหุนามในข้อ 6 เป็นพหุนามลดทอนไม่ได้เหนือ  $\mathbb{R}$  หรือไม่? ทำไม?
- 8) พหุนามในข้อ 6 เป็นพหุนามลดทอนไม่ได้เหนือ  $\mathbb{C}$  หรือไม่? ทำไม?