

## บทที่ 10

# ภาคยัดขยายพีชคณิต Algebraic Extension

ในทฤษฎี 9.3.4 เราได้เห็นแล้วว่า ถ้า  $E$  เป็นสนามภาคยัดขยายของสนาม  $F$  และ  $\alpha \in E$  เป็นสมาชิกพีชคณิตเหนือ  $F$  แล้วสมาชิกทุกตัวของ  $F(\alpha)$  เป็นสมาชิกพีชคณิตเหนือ  $F$  ในการศึกษาเรื่องศูนย์ (zero) ของพหุนามใน  $F[x]$  เราจะต้องให้ความสนใจเกือบทั้งหมดเป็นพิเศษในภาคยัดขยายของ  $F$  ที่ประกอบด้วยสมาชิกพีชคณิตเท่านั้น

### 10.1 ภาคยัดขยายจำกัด (Finite extensions)

นิยาม

สนามภาคยัดขยาย  $E$  ของสนาม  $F$  จะเป็นภาคยัดขยายพีชคณิต (algebraic extension) ของ  $F$  เมื่อสมาชิกทุก ๆ ตัว ใน  $E$  เป็นสมาชิกพีชคณิตเหนือ  $F$

นิยาม

ถ้าสนามภาคยัดขยาย  $E$  ของสนาม  $F$  เป็นปริภูมิเวกเตอร์เหนือ  $F$  ที่มีมิติจำกัด  $n$  (finite dimension  $n$ ) แล้ว  $E$  เป็นภาคยัดขยายจำกัดลำดับชั้น  $n$  เหนือ  $F$  (finite extension of degree  $n$  over  $F$ ) เราจะให้  $[E : F]$  เป็นลำดับชั้น  $n$  ของ  $E$  เหนือ  $F$

บ่อยครั้งเราจะใช้ความจริงที่ว่า ถ้า  $E$  เป็นภาคยึดขยายจำกัดของ  $F$  แล้ว  $[E : F] = 1$  ก็ต่อเมื่อ  $E = F$  เราจำเป็นจะต้องสังเกตดูแต่เพียงว่า โดยทฤษฎี 9.3.3 (1) สามารถจะขยายไปเป็นฐานสำหรับ  $E$  เหนือ  $F$  เสมอ แล้ว  $[E : F] = 1 \Rightarrow E = F(1) = F$

ขอทบทวนข้อโต้แย้งของทฤษฎี 9.3.4 เพื่อแสดงว่า ภาคยึดขยายจำกัด  $E$  ของสนาม  $F$  จะต้องเป็นภาคยึดขยายพีชคณิตของ  $F$

**ทฤษฎี 10.1.1** สนามภาคยึดขยายจำกัด  $E$  ของสนาม  $F$  เป็นสนามภาคยึดขยายพีชคณิตของ  $F$

**พิสูจน์**

เราจะต้องแสดงว่า สำหรับ  $\alpha \in E$ ,  $\alpha$  เป็นสมาชิกพีชคณิตเหนือ  $F$

โดยทฤษฎี 9.3.3

ถ้า  $[E : F] = n$  แล้ว สมาชิก  $n + 1$  ตัว

$$1, \alpha, \dots, \alpha^n$$

ไม่สามารถเป็นอิสระต่อกันในตัวเอง

ดังนั้น จะมี  $a_i \in F \ni$

$$a_n \alpha^n + \dots + a_1 \alpha + \dots + a_0 = 0$$

และไม่ทุก  $a_i = 0$  แล้ว

$$f(x) = a_n x^n + \dots + a_1 x + a_0 \neq 0 \text{ ใน } F[x]$$

และ  $f(\alpha) = 0$

$\therefore \alpha$  เป็นสมาชิกพีชคณิตเหนือ  $F$

ทฤษฎี 10.1.2

ถ้า  $E$  เป็นสนามภาคยัดขยายจำกัดของสนาม  $F$  และ  $K$  เป็นสนามภาคยัดขยายจำกัดของสนาม  $E$  แล้ว  $K$  เป็นสนามภาคยัดขยายจำกัดของสนาม  $F$  และ

$$[K : F] = [K : E][E : F]$$

พิสูจน์

ให้  $\{\alpha_i | i = 1, 2, \dots, n\}$  เป็นฐานสำหรับ  $E$  ซึ่งเป็นปริภูมิเวกเตอร์เหนือ  $F$

ให้  $\{\beta_j | j = 1, 2, \dots, m\}$  เป็นฐานสำหรับ  $K$  ซึ่งเป็นปริภูมิเวกเตอร์เหนือ  $E$

ข้อพิสูจน์ของทฤษฎีจะสมบูรณ์ ถ้าเราสามารถแสดงได้ว่า สมาชิก  $mn$  ตัว  $\alpha_i \beta_j$  เป็นฐานสำหรับ  $K$

ให้  $\gamma$  เป็นสมาชิกใดๆ ของ  $K$

เนื่องจาก  $\beta_j$  เป็นฐานสำหรับ  $K$  เหนือ  $E$

$$\therefore \gamma = \sum_{j=1}^m b_j \beta_j \text{ สำหรับ } b_j \in E$$

เนื่องจาก  $\alpha_i$  เป็นฐานสำหรับ  $E$  เหนือ  $F$

$$b_j = \sum_{i=1}^n a_{ij} \alpha_i \text{ สำหรับ } a_{ij} \in F$$

$$b_j = \sum_{i=1}^n \left( \sum_{i=1}^n a_{ij} \alpha_i \right) \beta_j$$

$$= \sum_{i,j} a_{ij} (\alpha_i \beta_j)$$

ดังนั้น เวกเตอร์  $\alpha_i \beta_j$  ( $mn$  ตัว) ก่อกำเนิด (span)  $K$  เหนือ  $F$

ต่อไปนี่เหลือแต่เพียงจะต้องแสดงให้เห็นได้ว่า สมาชิก  $\alpha_i \beta_j$  ทั้ง  $mn$  ตัว เป็นอิสระต่อกันเหนือ  $F$

ถ้า  $\sum_{i,j} c_{ij}(\alpha_i\beta_j) = 0$  โดยที่  $c_{ij} \in F$  แล้ว

$$\sum_{j=1}^m \left( \sum_{i=1}^n c_{ij}\alpha_i \right) \beta_j = 0$$

และ  $\left( \sum_{i=1}^n c_{ij}\alpha_i \right) \in E$

เนื่องจาก  $\beta_j$  เป็นอิสระต่อกันเหนือ  $E$

$$\dots \sum_{i=1}^n c_{ij}\alpha_i = 0 \quad \forall j$$

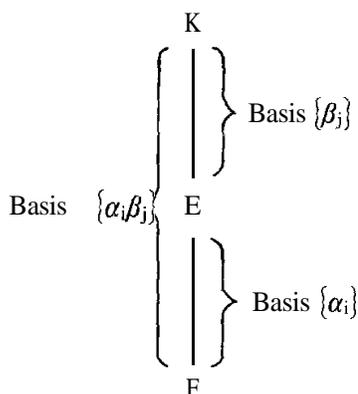
แต่  $\alpha_i$  เป็นอิสระต่อกันเหนือ  $F$

ดังนั้น  $\sum_{i=1}^n c_{ij}\alpha_i = 0 \Rightarrow c_{ij} = 0$  สำหรับทุก ๆ  $i$  และ  $j$

$\therefore \alpha_i\beta_j$  ไม่ได้เพียงก่อกำเนิด  $K$  เหนือ  $F$  เท่านั้น แต่ยังอิสระต่อกันเหนือ  $F$  ด้วย

$\therefore \alpha_i\beta_j$  เป็นฐานสำหรับ  $K$  เหนือ  $F$  #

ขอให้สังเกตว่า เราพิสูจน์ทฤษฎีนี้โดยการแสดงฐาน ขอให้จำว่า ถ้า  $\{\alpha_i | i = 1, 2, \dots, n\}$  เป็นฐานสำหรับ  $E$  เหนือ  $F$  และ  $\{\beta_j | j = 1, 2, \dots, m\}$  เป็นฐานสำหรับ  $K$  เหนือ  $E$  สำหรับ  $F \leq E \leq K$  แล้ว เซต  $\{\alpha_i\beta_j\}$  ของผลคูณ  $mn$  ตัว เป็นฐานสำหรับ  $K$  เหนือ  $F$  ดังรูปข้างล่างนี้



บทแทรก 1

ถ้า  $F_i$  เป็นสนาม สำหรับ  $i = 1, \dots, r$  และ  $F_{i+1}$  เป็นสนามภาคยึดขยายจำกัด  
ของ  $F_i$  แล้ว  $F_r$  เป็นสนามภาคยึดขยายจำกัดของ  $F_1$  และ

$$[F_r : F_1] = [F_r : F_{r-1}][F_{r-1} : F_{r-2}] \dots [F_2 : F_1]$$

ข้อพิสูจน์ เป็นผลของภาคยึดขยายจากทฤษฎี 10.1.2 โดยการอุปมาน

บทแทรก 2

ถ้า  $E$  เป็นสนามภาคยึดขยายของสมการ  $F$ ,  $\alpha \in E$  เป็นสมาชิกพีชคณิต  
เหนือ  $F$  และ  $\beta \in F(\alpha)$  แล้ว  $\deg(\beta, F)$  ทหาร  $\deg(\alpha, F)$  ลงตัว

พิสูจน์

โดยทฤษฎี 9.3.4

$$\deg(\alpha, F) = [F(\alpha) : F]$$

$$\text{และ } \deg(\beta, F) = [F(\beta) : F]$$

$$\text{เรามี } F \leq F(\beta) \leq F(\alpha)$$

ดังนั้น โดยทฤษฎี 10.1.2

$$[F(\beta) : F] \text{ ทหาร } [F(\alpha) : F] \text{ ลงตัว}$$

#

ตัวอย่าง 10.1.1 โดยบทแทรกที่ 2 ของทฤษฎี 10.1.2 ไม่มีสมาชิกของ  $Q(\sqrt{2})$  ซึ่งเป็นศูนย์

ของ  $x^3 - 2$ , สำหรับ  $\deg(\sqrt{2}, \mathbb{Q}) = 2$  ในขณะที่ศูนย์ของ  $x^3 - 2$  ลำดับ  
ชั้น 3 เหนือ  $\mathbb{Q}$  แต่ 3 ทหาร 2 ไม่ลงตัว

ให้  $E$  เป็นสนามภาคยึดขยายของสนาม  $F$  และให้  $\alpha_1, \alpha_2 \in E$ ,  $\alpha_1\alpha_2$  ไม่จำเป็นต้อง  
เป็นต้องเป็นสมาชิกพีชคณิต เหนือ  $F$  โดยนิยาม  $F(\alpha_1)$  เป็นสนามภาคยึดขยายที่เล็กที่สุดของสนาม  
 $F$  ใน  $E$  ซึ่งบรรจุ  $\alpha_1$  ไว้ ทำนองเดียวกัน  $F(\alpha_1)(\alpha_2)$  สามารถจะบรรยายได้เป็นสนามภาคยึดขยาย  
ที่เล็กที่สุดของ  $F$  ใน  $E$  ที่บรรจุทั้ง  $\alpha_1$  และ  $\alpha_2$  ไว้ เราควรเริ่มให้เท่ากันที่  $\alpha_2$  ดังนั้น  $(F(\alpha_1))(\alpha_2)$   
 $= F(\alpha_2)(\alpha_1)$  เราเขียนแทนสนามนี้ด้วย “ $F(\alpha_1, \alpha_2)$  ทำนองเดียวกันสำหรับ  $\alpha_i \in E$ ,  $F(\alpha_1, \dots, \alpha_n)$   
เป็นสนามภาคยึดขยายที่เล็กที่สุดของ  $F$  ที่บรรจุ  $\alpha_i$  ทั้งหมดไว้ (สำหรับ  $i = 1, 2, \dots, n$ ) เราได้  
สนาม  $F(\alpha_1, \dots, \alpha_n)$  จากสนาม  $F$  โดยผูกพันกับ  $F$  (adjoint to  $F$ ) ด้วยสมาชิก  $\alpha_i$  ใน  $E$  นักศึกษาอาจ  
ตรวจสอบคุณสมบัตินี้ได้ไม่ยากนัก คล้ายคลึงกับผลตัดของกลุ่มย่อยของกลุ่ม, ผลตัดของสนามย่อย  
ของสนาม  $E$  ก็ยังเป็นสนามย่อยของ  $E$  ดังนั้น แนนอน  $F(\alpha_1, \dots, \alpha_n)$  เป็นผลตัดของสนามย่อย  
ทั้งหมดของ  $E$  ที่บรรจุ  $F$  และ  $\alpha_i$  ทั้งหมดไว้ สำหรับ  $i = 1, 2, \dots, n$

ตัวอย่าง 10.1.2 พิจารณา  $\mathbb{Q}(\sqrt{2})$  ทฤษฎี 9.3.4 แสดงว่า  $\{1, \sqrt{2}\}$  เป็นฐานสำหรับ  $\mathbb{Q}(\sqrt{2})$   
เหนือ  $\mathbb{Q}$

ทำนองเดียวกัน  $\{1, \sqrt{3}\}$  เป็นฐานสำหรับ  $\mathbb{Q}(\sqrt{2}, \sqrt{3}) = (\mathbb{Q}(\sqrt{2}))(\sqrt{3})$  เหนือ  
 $\mathbb{Q}(\sqrt{2})$

โดยข้อพิสูจน์ของทฤษฎี 10.1.2 แสดงให้เห็นว่า

$\{1, \sqrt{2}, \sqrt{3}, \sqrt{6}\}$  เป็นฐานสำหรับ  $\mathbb{Q}(\sqrt{2}, \sqrt{3})$  เหนือ  $\mathbb{Q}$  #

ตัวอย่าง 10.1.3 ให้  $2^{1/3}$  เป็นรากจำนวนจริงที่ 3 ของ 2  
และ  $2^{1/2}$  เป็นรากที่สองที่เป็นจำนวนนบวคของ 2 แล้ว

เราเห็นแล้วจากตัวอย่าง 10.1.1 ว่า  $2^{1/3} \notin \mathbb{Q}(2^{1/2})$

ดังนั้น  $[\mathbb{Q}(2^{1/2}, 2^{1/3}) : \mathbb{Q}(2^{1/2})] = 3$  แล้ว

$\{1, 2^{1/2}\}$  เป็นฐานสำหรับ  $\mathbb{Q}(2^{1/2})$  เหนือ  $\mathbb{Q}$

และ  $\{1, 2^{1/3}, 2^{2/3}\}$  เป็นฐานสำหรับ  $\mathbb{Q}(2^{1/2}, 2^{1/3})$  เหนือ  $\mathbb{Q}(2^{1/2})$

ยิ่งกว่านั้นโดยทฤษฎี 10.1.2 เรายังได้ว่า

$\{1, 2^{1/2}, 2^{1/3}, 2^{5/6}, 2^{2/3}, 2^{7/6}\}$  เป็นฐานสำหรับ  $\mathbb{Q}(2^{1/2}, 2^{1/3})$  เหนือ  $\mathbb{Q}$

เป็นที่กระจ่างชัดว่า เนื่องจาก  $2^{7/6} = (2)2^{1/6}$

$$\therefore 2^{1/6} \in \mathbb{Q}(2^{1/2}, 2^{1/3})$$

$\therefore 2^{1/6}$  เป็นศูนย์ของ  $x^6 - 2$  ซึ่งลดทอนไม่ได้เหนือ  $\mathbb{Q}$

โดยกฎเกณฑ์ของ Eisenstein ที่  $p = 2$

$$\mathbb{Q} \leq \mathbb{Q}(2^{1/6}) \leq \mathbb{Q}(2^{1/2}, 2^{1/3})$$

และโดยทฤษฎี 10.1.2

$$6 = [\mathbb{Q}(2^{1/2}, 2^{1/3}) : \mathbb{Q}] = [\mathbb{Q}(2^{1/2}, 2^{1/3}) : \mathbb{Q}(2^{1/6})][\mathbb{Q}(2^{1/6}) : \mathbb{Q}]$$

$$= [\mathbb{Q}(2^{1/2}, 2^{1/3}) : \mathbb{Q}(2^{1/6})](6)$$

ดังนั้น เราจะได้

$$[\mathbb{Q}(2^{1/2}, 2^{1/3}) : \mathbb{Q}(2^{1/6})] = 1$$

$$\therefore \mathbb{Q}(2^{1/2}, 2^{1/3}) = \mathbb{Q}(2^{1/6}) \quad \#$$

ตัวอย่าง 10.1.3 แสดงให้เราเห็นว่าเป็นไปได้ที่สนามภาคยี่ดขยาย  $F(\alpha_1, \dots, \alpha_n)$  ของสนาม  $F$  จะเป็นสนามภาคยี่ดขยาย (อย่างง่าย) แม้ว่า  $n > 1$

ทฤษฎี 10.1.3

ให้  $E$  เป็นสนามภาคยี่ดขยายพีชคณิตของสนาม  $F$  แล้วจะมีสมาชิกจำนวนจำกัด  $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n \in E \ni E = F(\alpha_1, \dots, \alpha_n)$  ก็ต่อเมื่อ  $E$  เป็นปริภูมิเวกเตอร์มิติจำกัดเหนือ  $F$  นั่นคือ ก็ต่อเมื่อ  $E$  เป็นสนามภาคยี่ดขยายจำกัดของ  $F$

## พิสูจน์

$\Rightarrow$  สมมติ  $E = F(\alpha_1, \dots, \alpha_n)$

เนื่องจาก  $E$  เป็นสนามภาคยึดขยายพีชคณิตของ  $F$

$\therefore$  แต่ละ  $\alpha_i$  เป็นสมาชิกพีชคณิตเหนือ  $F$

$\therefore$  แต่ละ  $\alpha_i$  เป็นสมาชิกพีชคณิตเหนือทุก ๆ สนามภาคยึดขยายของ  $F$  ใน  $E$

ดังนั้น  $F(\alpha_1)$  เป็นสมาชิกพีชคณิตเหนือ  $F$

และในรูปทั่วไป

$F(\alpha_1, \dots, \alpha_n)$  เป็นสมาชิกพีชคณิตเหนือ  $F(\alpha_1, \dots, \alpha_{j-1})$  สำหรับ  $j = 2, \dots, n$

โดยบทแทรกที่ 1 ของทฤษฎี 10.1.2 ได้ว่า

$$F, F(\alpha_1), F(\alpha_1, \alpha_2), \dots, F(\alpha_1, \dots, \alpha_n) = E$$

$\therefore E$  เป็นสนามภาคยึดขยายจำกัดของ  $F$

$\Leftarrow$  สมมติ  $E$  เป็นสนามภาคยึดขยายพีชคณิตจำกัดของ  $E$

## กรณี 1

ถ้า  $[E : F] = 1$  แล้ว  $E = F(I) = F$

## กรณี 2

ถ้า  $E \neq F$

ให้  $\alpha_1 \in E$  โดยที่  $\alpha_1 \notin F$  แล้ว

$$[F(\alpha_1) : F] > 1$$

ถ้า  $F(\alpha_1) = E$  แล้ว  $F(\alpha_1)$  เป็นสนามภาคยึดขยายพีชคณิตของ  $F$

ถ้า  $F(\alpha_1) \neq E$  ให้  $\alpha_2 \in E$  โดยที่  $\alpha_2 \notin F(\alpha_1)$

ทำเช่นนี้เรื่อยไป

เราพบแล้วจากทฤษฎี 10.1.2 ว่า

เนื่องจาก  $[E : F]$  เป็นจำนวนจำกัด เราจะต้องมาถึง  $\alpha_n \ni$

$$F(\alpha_1, \dots, \alpha_n) = E$$

$F(\alpha_1, \dots, \alpha_n)$  เป็นสนามภาคยี่ดขยายพีชคณิตของ  $F$

## 10.2 สนามปิดเชิงพีชคณิต และการปิดเชิงพีชคณิต

(Algebraically closed fields and algebraic closures)

เรายังไม่ได้มาตั้งข้อสังเกตว่า ถ้า  $E$  เป็นสนามภาคยี่ดขยายของสนาม  $F$  และ  $\alpha, \beta \in F$  เป็นสมาชิกพีชคณิตเหนือ  $F$  แล้ว  $\alpha + \beta, \alpha\beta, \alpha - \beta$  และ  $\alpha/\beta$  ถ้า  $\beta \neq 0$  คุณสมบัตินี้ได้มาจาก ทฤษฎี 10.1.3 และรวมอยู่ในทฤษฎีที่จะพูดถึงต่อไปนี้ด้วย

ทฤษฎี 10.2.1

ให้  $E$  เป็นสนามภาคยี่ดขยายของสนาม  $F$  แล้ว  $\bar{F}_E = \{\alpha \in E \mid \alpha \text{ เป็นสมาชิกพีชคณิตเหนือ } F\}$  เป็นสนามย่อยของ  $E$  เรียก สนามปิดเชิงพีชคณิตของ  $F$  ใน  $E$  (the algebraic closure of  $F$  in  $E$ )

พิสูจน์

ให้  $\alpha, \beta \in \bar{F}_E$

โดยทฤษฎี 10.1.3 แสดงว่า

$F(\alpha, \beta)$  เป็นสนามภาคยี่ดขยายจำกัดของ  $F$

และโดยทฤษฎี 10.1.1 ได้ว่า

สมาชิกทุก ๆ ตัวของ  $F(\alpha, \beta)$  เป็นสมาชิกพีชคณิตเหนือ  $F$

นั่นคือ  $F(\alpha, \beta) \subseteq \bar{F}_E$

ดังนั้น  $\bar{F}_E$  บรรจุ  $\alpha + \beta, \alpha\beta, \alpha - \beta$  และ  $\alpha/\beta$  สำหรับ  $\beta \neq 0$

$\therefore \bar{F}_E$  เป็นสนามย่อยของ  $E$

บทแทรก

เซตของจำนวนพีชคณิตทั้งหมดเป็นสนาม

พิสูจน์

จากทฤษฎี 10.2.1 ทำให้ได้ว่า

เซตของจำนวนพีชคณิตทั้งหมดเป็นการปิดพีชคณิตของ  $\mathbb{Q}$  ใน  $\mathbb{C}$  #เป็นที่ทราบกันดีว่า จำนวนเชิงซ้อนมีคุณสมบัติที่ว่า ทุก ๆ พหุนามที่ไม่ใช่พหุนามค่าคงตัวใน  $\mathbb{C}[x]$  มีศูนย์ใน  $\mathbb{C}$ 

นิยาม

สนาม  $F$  จะเป็นสนามปิดเชิงพีชคณิต (Algebraically closed) เมื่อทุก ๆ พหุนามที่ไม่ใช่พหุนามค่าคงตัวใน  $F[x]$  มีศูนย์ใน  $F$ 

ทฤษฎีต่อไปนี้จะแสดงแนวความคิดเรื่องสนามใดจะเป็นสนามปิดเชิงพีชคณิตสามารถจะนิยามในทอมของการแยกตัวประกอบของพหุนามเหนือสนามนั้นได้

ทฤษฎี 10.2.2

สนาม  $F$  จะเป็นสนามปิดเชิงพีชคณิตก็ต่อเมื่อทุก ๆ พหุนามที่ไม่ใช่พหุนามค่าคงตัวใน  $F[x]$  สามารถแยกตัวประกอบได้เป็นผลคูณของพหุนามลำดับชั้นหนึ่ง (linear factor)

### พิสูจน์

⇒ สมมติให้  $F$  เป็นสนามปิดเชิงพีชคณิต

ให้  $f(x)$  เป็นพหุนามที่ไม่ใช่พหุนามค่าคงตัวใน  $F[x]$

∴  $f(x)$  มีศูนย์ " $a$ "  $\in F$

โดยทฤษฎี 7.1.1

$(x - a)$  เป็นตัวประกอบตัวหนึ่งของ  $f(x)$

∴  $f(x) = (x - a)g(x)$

ดังนั้น ถ้า  $g(x)$  เป็นพหุนามที่ไม่ใช่พหุนามค่าคงตัว  $g(x)$  จะมีศูนย์ " $b$ "  $\in F$  และ

$f(x) = (x - a)(x - b)h(x)$

ทำเช่นนี้เรื่อยไป เราจะได้ตัวประกอบของ  $f(x) \in F[x]$  ในรูปผลคูณของพหุนามลำดับชั้นหนึ่ง

⇐ สมมติ ทุกพหุนามที่ไม่ใช่พหุนามค่าคงตัวของ  $|x|$  แยกตัวประกอบได้เป็นผลคูณของพหุนามลำดับชั้นหนึ่ง

ถ้า  $ax - b$  เป็นตัวประกอบลำดับชั้นหนึ่งของ  $f(x)$  แล้ว

$b/a$  จะเป็นศูนย์ของ  $f(x)$

∴  $F$  เป็นสนามปิดเชิงพีชคณิต

#

### บทแทรก

สนามปิดเชิงพีชคณิต  $F$  ไม่มีสนามภาคยึดขยายพีชคณิตแท้ (proper algebraic extensions) ie ไม่มีภาคยึดขยายพีชคณิต  $E$  ซึ่ง  $F < E$

## พิสูจน์

ให้  $E$  เป็นสนามภาคขยายพีชคณิตของ  $F$

$$\therefore F \leq E$$

ถ้า  $\alpha \in E$  แล้ว

$$\text{irr}(\alpha, F) = x - a$$

(โดยทฤษฎี 10.2.2)

เนื่องจาก  $F$  เป็นสนามปิดเชิงพีชคณิต

$$\therefore \alpha \in F \text{ และ } F = E$$

#

## ทฤษฎี 10.2.3

ทุก ๆ สนาม  $F$  มีสนามภาคขยายเชิงพีชคณิต  $F$  ซึ่งปิดและเป็นพีชคณิต  
เรียก การปิดเชิงพีชคณิต (algebraic closure)

## แบบฝึกหัดที่ 10

- 1) จงพิจารณาข้อความแต่ละข้อต่อไปนี้ว่าเป็นจริงหรือเท็จ
- .....ก) ทุก ๆ ภาคียืดขยายจำกัดของสนามเป็นภาคียืดขยายพีชคณิต
  - .....ข) ทุก ๆ ภาคียืดขยายพีชคณิตของสนามเป็นภาคียืดขยายจำกัด
  - .....ค)  $R$  เป็น algebraically closed
  - .....ง)  $Q$  เป็น algebraic closure ของตัวเองใน  $R$  นั่นคือ  $Q$  เป็น algebraically closed ใน  $R$
  - .....จ)  $C$  เป็น algebraically closed ใน  $C(x)$  โดยที่  $x$  เป็นสัญลักษณ์รูปแบบ
  - .....ฉ)  $C(x)$  เป็น algebraically closed โดยที่  $x$  เป็นสัญลักษณ์รูปแบบ
  - .....ช) สนาม  $C(x)$  ไม่มี algebraic closure เพราะ  $C$  บรรจุจำนวนพีชคณิตทั้งหมดไว้เรียบร้อยแล้ว
  - .....ซ) สนามที่เป็น algebraically closed จะต้องมีลักษณะเฉพาะ 0
  - .....ฅ) ถ้า  $E$  เป็นสนามภาคียืดขยายปิดพีชคณิตของ  $F$  แล้ว  $E$  เป็นภาคียืดขยายพีชคณิตของ  $F$

2) จงหาลำดับชั้นของแต่ละสนามภาคียืดขยายต่อไปนี้

- ก)  $Q(\sqrt{2} + \sqrt{3})$  เหนือ  $Q$
- ข)  $Q(\sqrt{2}\sqrt{3})$  เหนือ  $Q$
- ค)  $Q(\sqrt{2}, \sqrt[3]{5})$  เหนือ  $Q$
- ง)  $Q(\sqrt[3]{2}, \sqrt[3]{6}, \sqrt[3]{24})$  เหนือ  $Q$
- จ)  $Q(\sqrt{2}, \sqrt{6})$  เหนือ  $Q(\sqrt{3})$
- ฉ)  $Q(\sqrt{2} + \sqrt{3})$  เหนือ  $Q(\sqrt{3})$
- ช)  $Q(\sqrt{2}, \sqrt{3})$  เหนือ  $Q(\sqrt{2} + \sqrt{3})$
- ซ)  $Q(\sqrt{2}, \sqrt{6} + \sqrt{10})$  เหนือ  $Q(\sqrt{3} + \sqrt{5})$

3) จงหาฐานสำหรับแต่ละสนามภาคียืดขยาย ซึ่งกำหนดให้ตั้งแต่ข้อ (จ) ถึงข้อ (ซ) ในข้อ 2