

## บทที่ 3

### หลักการสอบสวนคดีอาญาเบื้องต้นทั่วไป

#### 1. ความหมายของคำว่า “การสอบสวน”

ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 2(11) ได้บัญญัติให้ความหมายของคำว่า “การสอบสวน” ว่าหมายถึงการรวบรวมพยานหลักฐานและการดำเนินการทั้งหลายอื่นตามบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายนี้ ซึ่งพนักงานสอบสวนได้ทำไปเกี่ยวกับความผิดที่กล่าวหา เพื่อที่จะทราบข้อเท็จจริงหรือพิสูจน์ความผิด และเพื่อที่จะเอาตัวผู้กระทำความผิดมาฟ้องลงโทษ

#### 2. สาระสำคัญของ การสอบสวนคดีอาญา มี 3 ประการดังนี้คือ

2.1 เป็นเรื่องที่พนักงานสอบสวนได้ทำไปเกี่ยวกับความผิดที่กล่าวหา ซึ่งได้แก่การดำเนินการทั้งหลายตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

(1) การพิจารณาความผิด คือเมื่อผู้เสียหายได้ร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวน ตาม ป.วิ.อาญา มาตรา 123 โดยในคำร้องทุกข์จะปรากฏสาระสำคัญเกี่ยวกับลักษณะความผิด พฤติการณ์ต่างๆ ที่ความผิดนั้นได้กระทำลง ตลอดจนความเสียหายที่ได้รับ ก็จะเป็นหน้าที่ของพนักงานสอบสวนที่จะพิจารณาว่าการกระทำตามคำร้องทุกข์นั้น จะเป็นความผิดฐานใด ตามมาตราใด และกฎหมายใด

(2) การบันทึกปากคำผู้เสียหายและพยาน ตาม ป.วิ.อาญา มาตรา 133 พนักงานสอบสวนมีอำนาจถามปากคำและบันทึกปากคำของผู้เสียหายหรือบุคคลใดที่เห็นว่าถ้อยคำของเขาอาจเป็นประโยชน์แก่คดี

(3) การบันทึกปากคำผู้ต้องหา ตาม ป.วิ.อาญา มาตรา 134 พนักงานสอบสวนมีอำนาจที่จะถามปากคำผู้ต้องหา และบันทึกปากคำของผู้ต้องหาไว้ แต่ก่อนทำการสอบสวน ต้องแจ้งข้อหาให้ทราบและต้องบอกให้ทราบก่อนว่า ถ้อยคำที่ผู้ต้องหากล่าวานั้นอาจใช้เป็นพยานหลักฐานชั้นเขาในการพิจารณาได้ เมื่อผู้ต้องหาเต็มใจให้การอย่างใด ก็ให้จดคำให้การไว้ ถ้าผู้ต้องหาไม่เต็มใจให้การเลย ก็ให้บันทึกไว้

(4) การรวบรวมพยานหลักฐาน เป็นการดำเนินการตาม ป.วิ.อาญา มาตรา 131

ที่กำหนดให้พนักงานสอบสวนรวบรวมพยานหลักฐานทุกชนิดเท่าที่สามารถทำได้ ได้แก่ พยานบุคคล พยานเอกสาร และพยานวัตถุ

**2.2 เพื่อที่จะทราบข้อเท็จจริงหรือพิสูจน์ความผิด** ก็โดยการพิจารณาจากพยานหลักฐานต่างๆ ที่พนักงานสอบสวนได้ดำเนินการมา ซึ่งได้แก่ พยานบุคคล พยานเอกสาร พยานวัตถุ พยานผู้ชำนาญการ และจากบันทึกคำให้การของผู้ต้องหา

**2.3 เพื่อที่จะเอาตัวผู้กระทำความผิดมาฟ้องลงโทษ** พนักงานสอบสวนมีวิธีการที่จะเอาตัวผู้กระทำความผิดมาฟ้องลงโทษ ได้ดังนี้

- (1) โดยการออกหมายเรียกให้มาพบพนักงานสอบสวน ป.วิ.อาญา มาตรา 52
- (2) โดยการออกหมายจับ ป.วิ.อาญา มาตรา 66
- (3) โดยการรับตัวมาจากเจ้าพนักงานหรือราษฎรผู้ทำการจับ ป.วิ.อาญา มาตรา 84
- (4) โดยการเข้าพบพนักงานสอบสวนเอง หรือผู้ต้องหาเข้ามาขอตัวต่อพนักงานสอบสวน ป.วิ.อาญา มาตรา 134
- (5) โดยพนักงานสอบสวนเป็นผู้จับ และควบคุมซึ่งในระหว่างสอบสวนปรากฏว่าเป็นผู้กระทำความผิด ป.วิ.อาญา มาตรา 136

### 3. เจ้าพนักงานที่มีอำนาจสอบสวนคดีอาญา

บุคคลผู้มีอำนาจทำการสอบสวนคดีอาญา เรียกว่า “พนักงานสอบสวน” ป.วิ.อาญา มาตรา 2(6) ให้คำจำกัดความไว้ว่า “พนักงานสอบสวน หมายถึง เจ้าพนักงานซึ่งกฎหมายให้มีอำนาจและหน้าที่ทำการสอบสวน”

ข้อความตามบทบัญญัติของ ป.วิ.อาญา มาตรา 2(6) นี้ บัญญัติไว้กว้างๆ มิได้เจาะจงว่าให้มีอำนาจและหน้าที่ทำการสอบสวนคดีอาญาเท่านั้น ดังนั้น นอกจากจะมีความหมายถึงการสอบสวนคดีอาญาแล้วยังหมายความรวมถึงอำนาจของพนักงานสอบสวนในคดีแพ่งด้วย ตัวอย่าง เช่น ป.พ.พ.มาตรา 1323 “เรื่องของหาย” กฎหมายกำหนดว่า บุคคลเก็บได้ซึ่งทรัพย์สินหายต้องทำอย่างหนึ่งอย่างใดดังต่อไปนี้ (1) ส่งมอบทรัพย์สินนั้นแก่ผู้ของหาย หรือเจ้าของ หรือบุคคลอื่นผู้มีสิทธิจะรับทรัพย์สินนั้นโดยมิชักช้า หรือ (2) แจ้งแก่ผู้ของหายหรือเจ้าของหรือเจ้าของหรือบุคคลอื่นผู้มีสิทธิจะรับทรัพย์สินนั้นโดยมิชักช้า หรือ (3) ส่งมอบทรัพย์สินนั้นแก่ตำรวจนคร

บาลหรือพนักงานเจ้าหน้าที่อื่นภายในสามวัน และแจ้งพฤติการณ์ตามที่ทราบอันอาจเป็นเครื่องช่วยในการสืบหาบุคคลผู้มีสิทธิจะรับทรัพย์สินนั้น แต่ถ้าไม่ทราบตัวผู้ของหาย เจ้าของหรือบุคคลอื่นผู้มีสิทธิจะรับทรัพย์สินนั้นก็ดี หรือบุคคลตั้งระบุนั้นไม่รับทรัพย์สินนั้นก็ดี ท่านให้ดำเนินการตามวิธีอันบัญญัติไว้ในอนุมาตรา (3)

โดยนัยของ ป.พ.พ. มาตรา 1323 (3) การสืบตัวบุคคลผู้มีสิทธิจะรับทรัพย์สินหายนั้น ก็คือ อำนาจหน้าที่ของพนักงานสอบสวนนั่นเอง แต่เป็นเรื่องซึ่งบัญญัติไว้ใน ป.พ.พ. ใดๆก็ตาม หากเกิดกรณีการกระทำความผิดฐานลักขโมยทรัพย์สินหาย ก็จะกลายเป็นความผิดทางอาญา ตาม ป.อาญา มาตรา 352 วรรคสองได้

### 3.1 พนักงานสอบสวนทั่วไป

#### (1) ป.วิ.อาญา มาตรา 18 วรรคแรก ในจังหวัดอื่นนอกจาก

กรุงเทพมหานคร ได้แก่ พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจชั้นผู้ใหญ่ ปลัดอำเภอ และข้าราชการตำรวจซึ่งมียศตั้งแต่ชั้นนายร้อยตำรวจตรีหรือเทียบเท่า นายร้อยตำรวจตรีขึ้นไป มีอำนาจสอบสวนความผิดอาญาได้

#### (2) ป.วิ.อาญา มาตรา 18 วรรคสอง ในจังหวัดกรุงเทพมหานคร ได้แก่

ข้าราชการตำรวจซึ่งมียศตั้งแต่ชั้นนายร้อยตำรวจตรีหรือเทียบเท่า นายร้อยตำรวจตรีขึ้นไป มีอำนาจสอบสวนความผิดอาญาได้

#### (3) ป.วิ.อาญา มาตรา 20 ความผิดเกิดขึ้นนอกราชการอาณัติ

ได้แก่ อัยการสูงสุด หรือ ผู้รักษาการแทน เป็นพนักงานสอบสวน

#### (4) พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการกระทำอันเป็นโจรสลัด พ.ศ. 2534

มาตรา 3 กำหนดให้อำนาจเจ้าหน้าที่ทหารเรือทำการสอบสวนเบื้องต้น ในคดีความผิดฐานโจรสลัดในทะเลหลวงได้ และให้ถือว่าการสอบสวนเบื้องต้นที่ทำไว้ เป็นส่วนหนึ่งของการสอบสวนตาม ป.วิ.อาญา ดังนั้น เมื่อทหารเรือได้ทำการสอบสวนเบื้องต้นเสร็จแล้ว ทหารเรือก็จะส่งเรื่องทั้งหมดให้แก่พนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบต่อไป

### 3.2 เขตอำนาจสอบสวนของพนักงานสอบสวน

ปกติพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจทั่วไป ไม่มีอำนาจทำการสอบสวนความผิดอาญาได้ เว้นแต่ จะเป็นพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจชั้นผู้ใหญ่ตามที่กฎหมายบัญญัติให้อำนาจไว้เท่านั้น เช่น กรณีตาม ป.วิ.อาญา มาตรา 18 วรรคแรก เจ้าพนักงานที่จะมีอำนาจทำการสอบสวนคดีอาญาได้ จึงจำกัดเฉพาะเจ้าพนักงานตามที่กฎหมายบัญญัติตามที่ได้อธิบายมาแล้วข้างต้น แต่เจ้าพนักงานเหล่านั้นก็หาได้มีอำนาจทำการสอบสวนความผิดอาญาทั่วไปโดยไม่มีขอบเขตจำกัดไม่ขอบเขตอำนาจในการสอบสวนความผิดอาญาจึงถูกกำหนดกรอบไว้โดย ป.วิ.อาญา

**อำนาจสอบสวนของพนักงานสอบสวนคนหนึ่งๆมีได้ในกรณีดังนี้คือ**

#### 3.2.1 กรณีตาม ป.วิ.อาญา มาตรา 18

- (1) ความผิดอาญาเกิด ในเขตอำนาจสอบสวนของคน หรือ
- (2) อ้างหรือเชื่อว่า ได้เกิดภายในเขตอำนาจสอบสวนของคน หรือ
- (3) ผู้ต้องหาที่มีที่อยู่ ในเขตอำนาจสอบสวนของคน หรือ
- (4) ผู้ต้องหาถูกจับ ในเขตอำนาจสอบสวนของคน

**ฎีกาที่ 4479/2532** ตาม ป.วิ.อาญา มาตรา 18 และมาตรา 22(1) คำว่า “ผู้ต้องหาที่มีที่อยู่” หรือ “จำเลยที่มีที่อยู่” หมายถึง ถิ่นที่อยู่แท้จริงของผู้ต้องหา หรือ ของจำเลยแล้วแต่กรณีในขณะที่จำเลยตกเป็นผู้ต้องหา ตามที่พนักงานสอบสวนได้ทำการสอบสวนไว้ ซึ่งอาจเป็นภูมิลำเนาหรือมีไร่ภูมิลำเนาของผู้ต้องหาหรือจำเลยก็ได้

**ฎีกาที่ 518/2506** จำเลยมีที่อยู่ ถูกจับ และเหตุเกิด ในเขตอำนาจสอบสวนของพนักงานสอบสวนอำเภอหนึ่ง หากพนักงานสอบสวนอำเภออื่นเป็นผู้สอบสวน จำเลยจะคัดค้านอำนาจสอบสวนหรือไม่ก็ตามก็ไม่ทำให้การสอบสวนนั้นเป็นการสอบสวนที่ชอบด้วยกฎหมาย เท่ากับไม่มีการสอบสวน พนักงานอัยการจึงไม่มีอำนาจฟ้อง

**ฎีกาที่ 371/2531** การสอบสวนที่บัญญัติไว้ใน ป.วิ.อาญา มาตรา 120 ต้องสอบสวน

โดยพนักงานสอบสวนที่ระบุไว้ในมาตรา 2(6) ประกอบด้วย มาตรา 18 เมื่อเหตุเกิดในเขตท้องที่ สถานีตำรวจภูธรสำโรงใต้ พนักงานสอบสวนที่สถานีตำรวจบางซื่อยอมไม่มีอำนาจสอบสวนเมื่อปรากฏว่าไม่มีเหตุผลอื่นตามมาตรา 18 วรรคสอง ที่จะทำให้มีอำนาจสอบสวนได้ ทั้งเมื่อกรณีถือไม่ได้ว่าเป็นการทำแทนพนักงานสอบสวนผู้มีอำนาจตามที่มาตรา 128 บัญญัติไว้ การสอบสวน พยานของผู้กล่าวหา ของพนักงานสอบสวนดังกล่าว(บางชื่อ) จึงเป็นการสอบสวนที่ไม่ชอบด้วย กฎหมาย แม้พนักงานสอบสวนสถานีตำรวจภูธรสำโรงใต้ จะเป็นผู้สอบสวนจำนวนทำแผนที่เกิด เหตุ ตรวจสถานที่เกิดเหตุ และทำบันทึกการนำชี้ที่เกิดเหตุประกอบคำรับสารภาพของจำเลยก็ตาม ก็ไม่ทำให้การสอบสวนคดีนี้ชอบด้วยกฎหมาย เพราะเมื่อการสอบสวนทั้งคดีรวมการสอบสวนที่ไม่ ชอบด้วยกฎหมายไว้ด้วย การสอบสวนคดีนี้จึงไม่ชอบด้วยมาตรา 18 และไม่เป็นการสอบสวน ตามที่ระบุไว้ใน มาตรา 120 โจทก์จึงไม่มีอำนาจฟ้อง

ฎีกาที่ 2360/2523 หนังสือพิมพ์ของโจทก์พิมพ์ที่กรุงเทพมหานคร และออกจำหน่ายทั่วราชอาณาจักรรวมทั้งที่จังหวัดราชบุรีด้วย ถ้าหนังสือพิมพ์โจทก์พิมพ์ข้อความที่เป็นหมิ่นประมาท จำเลย ก็ต้องถือว่า สถานที่ที่หนังสือพิมพ์ของโจทก์ออกจำหน่ายทุกแห่งเป็นที่เกิดเหตุ ซึ่งความคิด เกิดขึ้น

### 3.2.2 กรณีตาม ป.วิ.อาญา มาตรา 19 (ความคิดเกิดหลายท้องที่) คือ

(1) เป็นการไม่แน่ใจ การกระทำผิดอาญาได้กระทำในท้องที่ใดในระหว่างหลาย  
ท้องที่

(2) เมื่อความคิดส่วนหนึ่งกระทำในท้องที่หนึ่งแต่อีกส่วนหนึ่งในอีกท้องที่หนึ่ง

(3) เมื่อความคิดนั้นเป็นความคิดต่อเนื่อง และกระทำต่อเนื่องกันในท้องที่ต่างๆ

เกินกว่าท้องที่หนึ่งขึ้นไป

(4) เมื่อเป็นความคิดซึ่งมีหลายกรรม กระทำลงในท้องที่ต่างๆกัน

(5) เมื่อความคิดเกิดขึ้นขณะผู้ต้องหากำลังเดินทาง

(6) เมื่อความคิดเกิดขึ้นขณะผู้เสียหายกำลังเดินทาง

กรณีตาม (1)–(6) พนักงานสอบสวนในท้องที่หนึ่งท้องที่ใดที่เกี่ยวข้องมีอำนาจ  
สอบสวนได้

**ฎีกาที่ 822-823/2490** จำเลยแจ้งความต่อเจ้าพนักงานที่กิ่งอำเภอหนองแขง และเบิกความต่อศาลที่อำเภอเมืองสระบุรี เจ้าพนักงานกิ่งอำเภอหนองแขงยังไม่ทราบแน่ชัดว่า จำเลยทำ ความผิดฐานแจ้งความเท็จหรือเบิกความเท็จจึงจับจำเลยไปสอบสวน แล้วมีการฟ้องจำเลยฐานเบิก ความเท็จ ดังนี้ถือว่าเป็นการสอบสวนที่ชอบโดยเจ้าพนักงานผู้มีอำนาจ โดยเป็นเรื่องไม่แน่ชัดว่า **กระทำผิดในท้องที่ใดในระหว่างหลายท้องที่** ตาม ป.วิอาญา มาตรา 19(1)

**ฎีกาที่ 14/2524** ที่เกิดเหตุไม่แน่ชัดว่าอยู่ในท้องที่ใดระหว่างสองท้องที่ พนักงานสอบสวนท้องที่หนึ่งในสองท้องที่นั้นมีอำนาจสอบสวนได้ ตาม ป.วิ.อาญา มาตรา 19(1)

**ฎีกาที่ 3909/2531** แม้ความผิดฐานปล้นทรัพย์กับความผิดฐานรับของโจร เกิดขึ้นต่างท้องที่กันก็ตาม แต่ก็มีความผิดต่อเนื่องกัน โดยปล้นทรัพย์จากท้องที่หนึ่ง นำไปจำหน่ายแก่ผู้รับของโจรในอีกท้องที่หนึ่ง ดังนั้น พนักงานสอบสวนในท้องที่หนึ่งเกี่ยวข้องกับเหตุที่เกิดขึ้นจึงมีอำนาจสอบสวนได้ตาม ป.วิ.อาญา มาตรา 19

**ฎีกาที่ 1702,1703/2523** จำเลยออกเช็คในท้องที่หนึ่งถือว่า เป็นความผิดต่อเนื่อง กับ การกระทำผิดในท้องที่ที่ธนาคารปฏิเสธการจ่ายเงิน พนักงานสอบสวนในท้องที่ที่ออกเช็คย่อมมีอำนาจสอบสวน การสอบสวนนั้นชอบด้วยกฎหมาย

**ฎีกา 499/2524** จำเลยออกเช็คในเขตท้องที่สถานีตำรวจนครบาลจักรวรรดิ ธนาคารปฏิเสธการจ่ายเงินที่จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ถือได้ว่ากระทำผิดในท้องที่ สน.จักรวรรดิ ต่อเนื่องกับจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ พนักงานสอบสวน สน.จักรวรรดิที่รับคำร้องทุกข์มีอำนาจสอบสวนได้ ตาม ป.วิ.อาญา มาตรา 19(3)

**หมายเหตุ** ความผิดเรื่องเช็คอาจเป็นความผิดต่อเนื่องตาม ป.วิ.อาญา มาตรา 19(3) กล่าวคือ การกระทำผิดเริ่มตั้งแต่การออกเช็ค และเป็นความผิดสำเร็จเมื่อธนาคารปฏิเสธการจ่ายเงิน กรณีถ้าออกเช็คท้องที่หนึ่ง และธนาคารผู้จ่ายเงินตามเช็คตั้งอยู่อีกท้องที่หนึ่ง เมื่อธนาคารตามเช็คปฏิเสธการจ่ายเงิน **กรณีจึงเป็นเรื่องความผิดต่อเนื่อง** พนักงานสอบสวนในท้องที่หนึ่งท้องที่ใดที่เกี่ยวข้องคือท้องที่ที่ออกเช็คและท้องที่ที่ตั้งธนาคารมีอำนาจสอบสวนได้

### 3.3 พนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบ

(1) **ป.วิ.อาญา มาตรา 18 วรรคสาม** ความผิดอาญาได้เกิดขึ้น ในเขตอำนาจ พนักงานสอบสวนคนใด โดยปกติให้เป็นหน้าที่พนักงานสอบสวนผู้นั้นเป็นผู้รับผิดชอบในการสอบสวนความผิดนั้นๆเพื่อดำเนินคดี

**ข้อยกเว้นกรณีมีเหตุจำเป็นหรือเพื่อความสะดวก** ก็ให้พนักงานสอบสวนแห่งท้องที่ ที่ผู้ต้องหาอยู่ที่หรือถูกจับ เป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการสอบสวน

ในเขตท้องที่ใด มีพนักงานสอบสวนหลายคน การดำเนินการสอบสวนให้อยู่ในความรับผิดชอบของพนักงานสอบสวนผู้เป็นหัวหน้าในท้องที่นั้น หรือผู้รักษาการแทน

(2) **กรณีความผิดตาม ป.วิ.อาญา มาตรา 19** ดังกล่าวในข้อ 3.2.2 ข้างต้น แบ่งออกได้ดังนี้ คือ

(ก) **ถ้าจับผู้ต้องหาได้แล้ว** ให้พนักงานสอบสวนซึ่งท้องที่ที่จับได้ อยู่ในเขตอำนาจ เป็นผู้รับผิดชอบในการสอบสวน

(ข) **ถ้าจับผู้ต้องหาไม่ได้** ให้พนักงานสอบสวนซึ่งท้องที่ที่พบการกระทำผิดก่อนอยู่ในเขตอำนาจ เป็นผู้รับผิดชอบในการสอบสวน

(3) **กรณีความผิดเกิดขึ้นนอกราชอาณาจักรตาม ป.วิ.อาญา มาตรา 20** ให้อัยการสูงสุดหรือผู้รักษาการแทน เป็นพนักงานสอบสวนที่รับผิดชอบ หรือจะมอบหมายหน้าที่นั้นให้พนักงานสอบสวนคนใดก็ได้

ในกรณีจำเป็น พนักงานสอบสวนต่อไปนี้ มีอำนาจสอบสวนในระหว่างรอคำสั่งจากอัยการสูงสุด หรือผู้รักษาการแทน

(ก) พนักงานสอบสวน ซึ่งผู้ต้องหาถูกจับในเขตอำนาจ

(ข) พนักงานสอบสวน ซึ่งรัฐบาลประเทศอื่นหรือบุคคลที่ได้รับความเสียหายได้ร้องฟ้องให้ทำโทษผู้ต้องหา

โดยปกติคดีประเภทนี้ อัยการสูงสุดจะไม่สอบสวนเอง มักจะมอบหมายให้พนักงานสอบสวน ซึ่งผู้ต้องหาถูกจับอยู่ในเขตอำนาจ หรือพนักงานสอบสวน ซึ่งรัฐบาลประเทศอื่นหรือบุคคลที่ได้รับความเสียหายได้ร้องฟ้องให้ทำโทษผู้ต้องหา เป็นพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบ

(4) กรณีตาม ป.วิ.อาญา มาตรา 21 คือในกรณีที่ไม่ว่าพนักงานสอบสวนคนใด ในจังหวัดเดียวกัน ควรเป็นพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบ ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดนั้นมีอำนาจชี้ขาด แต่ในกรุงเทพมหานคร ให้ผู้บังคับบัญชาของพนักงานสอบสวนซึ่งมีตำแหน่งตั้งแต่รองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติขึ้นไปเป็นผู้ชี้ขาด

ในกรณีที่ไม่ว่าพนักงานสอบสวนคนใดในระหว่างหลายจังหวัด ควรเป็นพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบ ให้อัยการสูงสุดหรือผู้ทำการแทนเป็นผู้ชี้ขาด การรอคำชี้ขาดนั้นไม่เป็นเหตุให้งดการสอบสวน

### 3.4 ตัวอย่างคำพิพากษาฎีกาที่สำคัญเกี่ยวกับพนักงานสอบสวน

ฎีกาที่ 1675/2493 กรมตำรวจ(ปัจจุบันคือสำนักงานตำรวจแห่งชาติ)มิใช่พนักงานสอบสวน จะใช้อำนาจหน้าที่ของพนักงานสอบสวนมิได้

ฎีกาที่ 1226/2503 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยมิใช่พนักงานสอบสวนมิใช่พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจ และมิใช่พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจชั้นผู้ใหญ่ ตาม ป.วิ.อาญา มาตรา 2(16)(17) จึงไม่มีอำนาจรับคำร้องทุกข์ในคดีอาญาได้

## 4. ประเภทการสอบสวน

ตาม ป.วิ.อาญา การสอบสวนแบ่งออกเป็น 2 อย่าง คือ

(1) การสอบสวนสามัญ ได้แก่ การสอบสวนความผิดอาญาทั่วไปทั้งหมด ทุกด้วยบทกฎหมายที่กำหนดว่าเป็นความผิดทางอาญา

(2) การสอบสวนโดยการชันสูตรพลิกศพ ในกรณีที่ความตายเป็นผลแห่งการกระทำผิดอาญา ตาม ป.วิ.อาญา มาตรา 129

ป.วิ.อาญา มาตรา 129 ให้ทำการสอบสวน รวมทั้งการชันสูตรพลิกศพ ในกรณีที่ความตายเป็นผลแห่งการกระทำผิดอาญาคั้งที่บัญญัติไว้ในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ว่าด้วยการชันสูตรพลิกศพ ถ้าการชันสูตรพลิกศพยังไม่เสร็จ ห้ามมิให้ฟ้องผู้ต้องหาขังศาล



## 5. ความสำคัญของการสอบสวนต่อการฟ้องคดีอาญา

ป.วิ.อาญา มาตรา 120 บัญญัติว่า “ห้ามมิให้พนักงานอัยการยื่นฟ้องคดีใดต่อศาล โดยมิได้มีการสอบสวนในความผิดนั้นก่อน”

จากบทบัญญัติในมาตรา 120 นี้ ทำให้เห็นความสำคัญของการสอบสวนว่า “การสอบสวนเป็นเงื่อนไขอันสำคัญของการฟ้องคดีอาญา” กล่าวคือ กรณีถ้ายังมิมีการสอบสวน หรือ กรณีที่มีการสอบสวน แต่ปรากฏว่าเป็นการสอบสวนที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายแล้ว พนักงานอัยการก็จะไม่มีอำนาจยื่นฟ้องคดีดังกล่าวนั้นต่อศาล ถ้าฟ้องไปก็จะเป็นฟ้องที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ซึ่งผลที่สุดของคดีประเภทนี้ศาลก็ต้องพิพากษายกฟ้องอยู่ดี

ฎีกาที่ 371/2531 เหตุเกิดในท้องที่สถานีตำรวจภูธรลำปางได้ แต่พนักงานสอบสวนสถานีตำรวจนครบาลบางซื่อทำการสอบสวน โดยไม่ชอบด้วย ป.วิ.อาญา มาตรา 18 วรรคสอง ทั้งเมื่อกรณีถือไม่ได้ว่าเป็นการทำแทนพนักงานสอบสวนผู้มีอำนาจตาม ป.วิ.อาญา มาตรา 128(1) การสอบสวนจึงไม่ชอบด้วยกฎหมาย และไม่เป็นการสอบสวนตามที่ระบุไว้ใน ป.วิ.อาญา มาตรา 120 พนักงานอัยการจึงไม่มีอำนาจฟ้อง

