

ลักษณะของสัญญาซื้อขาย

หมวด 1 สภาพและหลักสำคัญของสัญญาซื้อขาย

ในกฎหมายโรมัน สัญญาซื้อขายหมายถึง “สัญญาซึ่งบุคคลคนหนึ่งสัญญาที่จะโอน (thing) ทรัพย์สินไปยังอีกคนหนึ่ง และรับประทานการครอบครองโดยปราศจากการรบกวนและการตัดสินใจ และอีกฝ่ายหนึ่งสัญญาที่จะซื้อใช้ราก”

สาระสำคัญของสัญญา คือ ความยินยอมของคู่สัญญา สิ่งของและราคา (ราคាត้องเป็นเงินตรา) ความยินยอมนั้นมีไว้สำหรับสัญญาที่ทำขึ้นถึงจะสมบูรณ์อยู่ที่ว่าสัญญานั้นถูกต้อง ทำเป็นหนังสือหรือทำด้วยปากเปล่า ถ้าคู่สัญญาไม่ได้ทำสัญญากันเป็นหนังสือสัญญานั้นก็สมบูรณ์ ทันที เมื่อสิ่งของและราคาเป็นที่แนนอนแล้ว ถ้าคู่สัญญาตกลงกันทำสัญญา เป็นหนังสือจะผูกพัน เป็นผลต่อเมื่อได้ทำหนังสือกันเรียบร้อยแล้ว สัญญาต้องทำด้วยมือของคู่สัญญา ต้องลงนามด้วย ถ้ากระทำการโดยพนักงานเจ้าหน้าที่ซึ่งถูกแต่งตั้งให้ทำหนังสือโดยพนักงานเจ้าหน้าที่จะไม่สมบูรณ์ไม่มีผลบังคับถ้ามิได้กระทำการที่กฎหมายกำหนดแบบอาไว้

หลักกฎหมายโรมันเป็นกฎหมายที่มีระบบสัญญา 2 สัญญา (Two agreements system) ต้องมีการทำนิติกรรม 2 ครั้ง สัญญาครั้งแรกมีผลเป็นเพียงบุคคลสิทธิ์ระหว่างคู่สัญญาแล้วถึงมีการโอนกรรมสิทธิ์กันอีกครั้ง แต่อาจจะมีการทำพร้อม ๆ กันไปเลยก็ได้ สาระสำคัญของสัญญาซื้อขายอีกอย่างคือ Arra คือพยานหลักฐานในการทำสัญญาหรือวางแผนมัดจำ ซึ่งรวมความหมายครอบคลุมถึง Earnest และ deposit⁽¹⁾

ในกฎหมายอังกฤษ The Sale of Goods Act 1979 มาตรา 2 บัญญัติไว้ว่าดังนี้

(1) สัญญาซื้อขายคือสัญญาที่ผู้ขายตกลงโอนกรรมสิทธิ์หรือจะโอนกรรมสิทธิ์ในทรัพย์สินไปยังผู้ซื้อเพื่อตอบแทนเงินตรา

(2) สัญญาซื้อขายเป็นสัญญาระหว่างเจ้าของกรรมสิทธิ์กับคู่สัญญาอีกฝ่ายหนึ่ง

(3) สัญญาซื้อขายอาจมีทั้งสัญญาซื้อขายเสร็จเต็ดขาดหรือมีเงื่อนไข

(4) สัญญาซื้อขายคือสัญญาที่ทรัพย์สินโอนจากผู้ขายไปยังผู้ซื้อ

(1) Elements of Roman Law, p.308.E.J. Cohn, **Manual of German Law**, Volume 1. London, Oceana, 1968, p.74.

(1) Elements of Roman Law, p.308.E.J. Cohn, **Manual of German Law**, Volume 1. London, Oceana, 1968, p.74.

(5) ถ้าทรัพย์สินโอนไปในอนาคตหรือโดยที่เงื่อนไขได้สำเร็จภายหลังนั้น เรียกว่า สัญญาซื้อขาย

(6) สัญญาซื้อขายจะถูกจัดเป็นสัญญาซื้อขายต่อเมื่อถึงเวลาหรือเงื่อนไขนั้นสำเร็จ ทรัพย์สินที่ซื้อขายจะโอนไปยังผู้ซื้อ⁽¹⁾

สารสำคัญของสัญญาซื้อขายจะต้องมีผู้ซื้อ ผู้ขาย ทรัพย์สิน และราคา สัญญาซื้อขายไม่มีแบบโดยเฉพาะ อาจจะทำด้วยปากเปล่าหรือเป็นหนังสือก็ได้ หรือจะไปหาหมายความเพื่อจัดการทำสัญญาให้ก็ได้ แต่คู่สัญญาจะต้องลงลายมือชื่อต่อหน้าพยาน ผลบังคับของสัญญาที่ทำเป็นหนังสือหรือคู่สัญญาที่ทำกันทางโทรศัพท์มีผลเหมือนกัน แต่การบังคับพิสูจน์โดยเป็นหนังสือยอมตีกว่าทำโดยปากเปล่า ต่างกับสัญญาเข้าทรัพย์ การซื้อเชื้อ และสัญญาซื้อขายโดยมีเงื่อนไขซึ่งมีบังคับในเรื่องแบบไว้เป็นพิเศษ⁽²⁾

ทรัพย์สินที่ซื้อขายจะเป็นทรัพย์สินอะไรได้ที่บุคคลมีสิทธิได้ (ครอบครองหรือเป็นเจ้าของได้) ยกเว้นการกระทำและเงินตรา (money) ทรัพย์สินนั้นมิอยู่แล้วในปัจจุบันหรือจะมีขึ้นในอนาคตก็ได้ ทรัพย์สินที่มิอยู่ในปัจจุบันได้แก่ที่ผู้ขายมีกรรมสิทธิ์หรือมีสิทธิครอบครองอยู่แล้ว แต่ถ้าเป็นทรัพย์สินที่ต้องประดิษฐ์ จัดทำขึ้น หรือจดทำให้ได้มาภายหลัง ทรัพย์สินตามสัญญาซื้อขายนั้นเรียกว่าทรัพย์สินในอนาคต (future good)⁽³⁾

ราคาเป็นสารสำคัญของสัญญา โดยจะต้องเป็นเงิน (money) (The Sale of Goods Act, 1979) มาตรา 2 (1) และต้องตกลงกันที่จะชำระราคา ถ้าไม่มีการตกลงกันจะชำระราคาแล้วก็ไม่ใช่สัญญาซื้อขาย ราคาทรัพย์สินที่ซื้อขายอาจจะกำหนดจำนวนกันได้โดยเฉพาะແเนื่องในสัญญาล่วงหน้าแล้ว หรือจะกำหนดจำนวนกันโดยวิธีใดในภายหลังก็ได้ เช่นโดยให้บุคคลที่ 3 เป็นผู้กำหนด หรือโดยอาศัยพฤติกรรมที่คู่สัญญารู้ดีกันต่อ ๆ มา ถ้าไม่ได้กำหนดจำนวนราคา กันไว้ແเนื่องหรือกำหนดอย่างใดอย่างหนึ่งตั้งว่ามาแล้วนั้น ผู้ซื้อจะต้องชำระตามสมควรขึ้นอยู่กับพฤติกรรมแห่งกรณีเป็นเรื่อง ๆ ไป และไม่จำเป็นต้องเป็นราคากับจุบันหรือราคตลาดเสมอไป⁽⁴⁾

(1) Michael C. Blair, **Sale of Goods Act, 1979**, London Butterworth 1980, p.46.

(2) Ibid., p.9.

(3) Halsbury, **Laws of England 3rd Ed.** Volume 34 London Butterworth 1960, p.30.

(4) Halsbury, **Laws of England 3rd Ed.** Vol.34, London Butterworth, p.38., Michael C. Blair, **Sale of Goods Act, 1979**, London Butterworth, 1980, p.10.

ในกฎหมาย Code Civil Francais Art. ของฝรั่งเศส มาตรา 1582 บัญญัติว่า “อันว่า ซื้อขายนั้นคือความตกลงซึ่งบุคคลผู้ใดหนึ่งจำต้องส่งมอบทรัพย์สินเพื่อตอบแทนกับราคาก็เป็นเงินตรา และอีกฝ่ายหนึ่งต้องชำระราคานี้เพื่อตอบแทนกรรมสิทธิ์ในทรัพย์สิน” และในมาตรา 1583 บัญญัติว่า “การซื้อขายเป็นอันสมบูรณ์ระหว่างคู่สัญญา และกรรมสิทธิ์ในทรัพย์สินย่อมตกเป็นของผู้ซื้อตั้งแต่ผู้ขายและผู้ซื้อได้ตกลงกันในเรื่องทรัพย์สินและราคา เมื่อว่าทรัพย์สินนั้นจะยังไม่ได้ส่งมอบหรืออย่างไม่ได้ชำระราคาก็ตาม”⁽¹⁾

ในกฎหมายแพ่งญี่ปุ่นได้ให้ความหมายของสัญญาซื้อขายไว้ว่า สัญญาซื้อขายหมายถึง สัญญาที่คู่สัญญาฝ่ายหนึ่งตกลงจะโอนทรัพย์สินให้กับคู่สัญญาอีกฝ่ายหนึ่งโดยคู่สัญญาอีกฝ่าย ตกลงจะชำระราคานี้เป็นเงินตรา (มาตรา 555) ซึ่งไม่ใช่แค่เฉพาะโอนกรรมสิทธิ์เท่านั้น อาจจะโอนสิทธิ์เหลือพื้นดิน สัญญาในการเช่าที่ดินซึ่งมีระยะเวลาภาระโดยมิใช่อนให้ผู้เช่าต้องปรับปรุงที่ดิน เช่น ปลูกสร้างหรือทำเกษตรกรรมและสิทธิ์อื่นอาจเป็นรายการของผู้เช่า (emphyteusis) การจำยอม หนี้ และทรัพย์สินประเภทอื่น ๆ ตามกฎหมายพิเศษเฉพาะและรวมถึงทรัพย์สิน ในอนาคตซึ่งอาจจะทำสัญญาซื้อขายกันได้ และไม่จำเป็นว่าทรัพย์สินนั้นจะต้องเป็นของผู้ขาย อาจจะเป็นของบุคคลอื่นในขณะนั้นก็ได้ เพราะการซื้อขายอาจจะซื้อขายทรัพย์สินที่ไม่ใช่ทรัพย์สิน เฉพาะสิ่ง และผู้ขายอาจจะขายทรัพย์สินเฉพาะสิ่งที่อยู่ในความครอบครองของบุคคลอื่น โดยที่ผู้ขายมีหน้าที่จะต้องส่งมอบทรัพย์สินที่ซื้อขาย เมื่อสิทธิ์ในทรัพย์สินที่ซื้อขายเป็นของบุคคลอื่น อยู่ ผู้ขายก็มีหน้าที่จะต้องกระทำการให้ได้มาซึ่งสิทธิ์ในทรัพย์สินนั้น และโอนไปยังผู้ซื้อ (มาตรา 560) ซึ่งโดยหลักแล้วสิทธิ์ในทรัพย์สินที่ซื้อขายย่อมโอนไปยังผู้ซื้อทันทีที่ได้ทำสัญญากัน ผู้ขายต้องรับผิดชอบถ้าไม่สามารถโอนสิทธิ์ในทรัพย์สินตามที่สัญญาไว้ในกรณีที่ทรัพย์สินเป็นของบุคคลที่สาม สิทธิ์และหน้าที่ของคู่สัญญาต้องเป็นไปตามผลของกฎหมายซื้อขาย มีฉะนั้น ถือว่า กระทำการผิดสัญญา (Supreme Court, 5th April 1907) เมื่อสภากู้เงินของเมืองหรือหมู่บ้านจะอนุญาตให้ทำสัญญาซื้อขายหรือจะซื้อจะขายทรัพย์สินที่เป็นของบุคคลอื่น ก็ไม่สามารถหลีกเลี่ยงความรับผิดในสัญญานั้นໄไปได้ (Supreme Court, 19th Sept. 1990) ถ้าผู้ขายรู้ว่าหรือควรรู้ว่า ทรัพย์สินนั้นเป็นของบุคคลที่สาม ผู้ขายมีหน้าที่ที่จะซื้อทรัพย์สินนั้นจากบุคคลที่ 3 และโอนส่งมอบให้กับผู้ซื้อ⁽²⁾

(1) Jean Domat, *Civil Law in its nature order*, Vol. I, p.197. อุตสาห มคงนาวิน, *กฎหมายแพ่งฝรั่งเศสว่าด้วยซื้อขาย*, บกนพศ๗๖ เล่ม 29 ตอน 4, 2514, หน้า 817.

(2) J.E. de Becker, *The Principles and Practice of the Code of Japan* Vol. I, London Butterworth, p.374, 375.

ส่วนที่ 1

ลักษณะของสัญญาซื้อขาย

มาตรา 453 บัญญัติว่า “อันว่าซื้อขายนั้น คือสัญญาซึ่งบุคคลฝ่ายหนึ่งเรียกว่าผู้ซ้าย โอนกรรมสิทธิ์แห่งทรัพย์สินให้แก่บุคคลอีกฝ่ายหนึ่งเรียกว่าผู้ซื้อ และผู้ซื้อตกลงว่าจะใช้ราคางานนั้นให้แก่ผู้ซ้าย”

มาตรา 453 นี้เป็นบทวิเคราะห์คัพพร์ของสัญญาซื้อขาย ได้กล่าวแล้วว่าสัญญาซื้อขายนี้ เป็นเอกสารลักษณะอย่างหนึ่ง แต่ก็ยังต้องอยู่ในหลักเกณฑ์ของสัญญาทั่วไป เช่น ต้องมีความตกลงยินยอมถูกต้องตรงกันของคู่สัญญา คู่สัญญาต้องมีความสามารถในการทำนิติกรรม และวัตถุประสงค์ของสัญญาไม่เป็นการต้องห้ามกฎหมาย

สัญญาซื้อขายเป็นสัญญาต่างตอบแทนอย่างหนึ่ง คือผู้ซ้ายตกลงโอนกรรมสิทธิ์ในทรัพย์สินให้กับผู้ซื้อ ส่วนผู้ซื้อตกลงจะใช้ราคางานนั้นให้แก่ผู้ซ้าย เป็นการให้ราคางานนั้นเพื่อตอบแทนในการโอนกรรมสิทธิ์ในทรัพย์สิน

ตามประมวลกฎหมายแพ่งผู้เสียหาย มาตรา 555 บัญญัติถึงรูปแบบของสัญญาซื้อขาย เป็นสัญญาที่เกิดขึ้นเมื่อบุคคลทั้งสองคนที่จะโอนสิทธิ์ในทรัพย์สินให้แก่คู่สัญญาอีกฝ่ายหนึ่ง และคู่สัญญาฝ่ายผู้รับโอนตกลงที่จะชำระราคาเพื่อการนั้น(1)

ส่วนกฎหมายแพ่งของญี่ปุ่น มาตรา 555 บัญญัติถึงรูปแบบของสัญญาซื้อขาย เป็นสัญญาที่เกิดขึ้นเมื่อบุคคลทั้งสองคนที่จะโอนสิทธิ์ในทรัพย์สินให้แก่คู่สัญญาอีกฝ่ายหนึ่ง และคู่สัญญาฝ่ายผู้รับโอนตกลงที่จะชำระราคาเพื่อการนั้น(2)

สัญญาซื้อขายของอังกฤษ ตาม The Sale of Goods Act. 1893 หมายความทั้งสัญญาซื้อขายและสัญญาจะซื้อขาย และผู้ซ้ายหมายความถึงผู้ซ้ายหรือผู้ตกลงที่จะขาย สัญญาซื้อขาย เป็นการโอนทรัพย์สินจากผู้ซ้ายไปยังผู้ซื้อ ส่วนสัญญาจะซื้อขายเป็นการจะโอนในอนาคตหรือโดยมีเงื่อนไขโอนเมื่อเงื่อนไขนั้นสำเร็จแล้ว(3) ซึ่งเป็นการโอนโดยความยินยอมของทั้งสองฝ่าย โอนกรรมสิทธิ์จากฝ่ายหนึ่งไปยังอีกฝ่ายหนึ่งโดยการตอบแทนเป็นเงินตรา(4)

(1) ดร.อุภารัตน์ มงคลวนิช. กฎหมายแพ่งรั้งเศสว่าด้วยซื้อขาย. บกบดพทศย. เล่ม 29 ตอน 4, 2514. หน้า 817.

(2) ศ. เรียว ไทร. เอกสารประกอบการบรรยายเรื่องกฎหมายสัญญาและซื้อขายของญี่ปุ่น. จัดโดยภาควิชากฎหมายพานิชย์และธุรกิจ คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. แปลโดย อ.พิเชษฐ์ นาลาเนนท์ พ.ศ. 2525. หน้า 19.

(3) Halsbury's Law of England 3rd Ed. Vol.34. p.19.

(4) Ibid., p.5.

ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ของไทย ได้บัญญัติในทำนองเดียวกันโดยผู้ขาย ตกลงขายทรัพย์สิน โดยโอนกรรมสิทธิ์ในทรัพย์สินให้กับผู้ซื้อ และผู้ซื้อตกลงจะชดใช้เงินตรา ตอบแทนเป็นราคาน้ำหนึ่งที่แก่ผู้ขาย และกรรมสิทธิ์ในทรัพย์สินที่ขายย้อมโอนไปยังผู้ซื้อ ตั้งแต่ขณะเมื่อได้ทำการขายกัน (มาตรา 458) ดังนั้น ผลตามสัญญาซื้อขายคือกรรมสิทธิ์ ในทรัพย์สินโอนไปยังผู้ซื้อโดยข้อสัญญา โดยไม่จำต้องมีการส่งมอบทรัพย์สินหรือชำระราคาในขณะนั้นแต่อย่างใด เพียงแต่ผู้ซื้อตกลงว่าจะใช้ราคาน้ำหนึ่งที่แก่ผู้ขาย (มาตรา 453) สัญญาซื้อขายนั้นก็เกิดขึ้นแล้ว สัญญาซื้อขายจึงเพียงแต่มีคำเสนอค่าส่วนถูกต้องตรงกัน มีความตกลงยินยอมระหว่างคู่สัญญาในเรื่องทรัพย์สินที่จะซื้อขายกัน เรื่องราคาที่ซื้อขายนั้น ก็คือ วัตถุที่ประสงค์ของสัญญาซื้อขาย⁽¹⁾

สัญญาซื้อขาย (สัญญาซื้อขายเสร็จเด็ดขาด) หรือสัญญาซื้อขายที่สำเร็จบริบูรณ์ กรรมสิทธิ์ในทรัพย์สินโอนไปทันทีนั้น นอกเหนือจากความสมบูรณ์ของสัญญารอมดาแล้ว เรื่องทรัพย์สินที่ขายที่กำหนดจะดำเนินโดยแท้จริง ได้ตกลงเรื่องราคากันเรียบร้อยแล้ว ผู้ขายต้อง เป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์หรือเป็นผู้มีสิทธิที่จะขายทรัพย์สินนั้น และสามารถโอนกรรมสิทธิ์ไปยังผู้ซื้อ ได้ทันทีเมื่อได้ทำการขายกันถูกต้องตามกฎหมายแล้ว หรือสัญญานั้นไม่มีเงื่อนไขหรือเงื่อนเวลา ยังบังคับไว้ หรือไม่มีเจตนาอื่นใดมุ่งประสงค์ยังไม่ให้สัญญานั้นเกิดขึ้น⁽²⁾ อันเป็นเพียงตกลงจะ ทำการขายกันภายหลังหรือตกลงทำการขายเท่านั้น หรือไม่มีเจตนาที่จะซื้อขายกัน อย่างจริงจังโดยทำการขายกันโดยเจตนาล่วง แต่มีคำพิพากษาฎีกาที่ 1236/2497 ตลาด ซื้อขายโดยบิลเลียดซึ่งเป็นทรัพย์ที่มีอยู่แห่นอน มีได้มีกฎหมายห้ามมิให้โอนกันได้เอง เมื่อจะมี ข้อตกลงยังมิให้กรรมสิทธิ์โอนไปก็เป็นสัญญาซื้อขายเสร็จเด็ดขาดแล้ว

สัญญาซื้อขายเสร็จเด็ดขาดมีข้อสัญญามิให้กรรมสิทธิ์โอนไปจนกว่าผู้ซื้อจะชำระราคา เสร็จสิ้นเป็นข้อสัญญาที่สมบูรณ์

สัญญาซื้อขายเสร็จเด็ดขาดจึงมีลักษณะของสัญญาที่สมบูรณ์เป็นสัญญาซื้อขายครบถูกต้อง ตามหลักเกณฑ์ในเรื่องความตกลงยินยอมของคู่สัญญาและในเรื่องวัตถุประสงค์ของสัญญา ถูกต้องตรงกันครบถ้วนแล้ว

โดยสรุป ลักษณะสำคัญของสัญญาซื้อขายมีดังนี้

(1) ศ.ทุนประเสริฐคุณมาตรา. หลักกฎหมายแพ่งและพาณิชย์, ว่าด้วยซื้อขาย แลกเปลี่ยน ให้ ฯลฯ คำสอนชั้น บริษัทฯ พ.ศ.2499, หน้า 84, 87.

(2) ปรีชา สุมาวงศ์. ค้านธรรมยาลักษณะและวิชากฎหมายแพ่งและพาณิชย์ว่าด้วยซื้อขาย แลกเปลี่ยน ให้, 2525, หน้า 14-20.

1. เป็นสัญญาต่างตอบแทน คือผู้ขายตกลงส่งมอบทรัพย์สินที่ขายให้แก่ผู้ซื้อ ส่วนผู้ซื้อตกลงรับมอบและชำระราคาตอบแทนให้แก่ผู้ขาย
2. สัญญาซื้อขายโดยหลักทั่วไปแล้วไม่มีแบบ เว้นแต่กรณีที่กฎหมายกำหนดไว้โดยเฉพาะให้ต้องทำตามแบบตามมาตรา 456
3. ต้องมีการโอนกรรมสิทธิ์ในทรัพย์สินที่ซื้อขายกันนั้นให้แก่ผู้ซื้อ
4. โดยมีการตกลงจะชดใช้ราคารหัพย์สินที่ซื้อขายให้แก่ผู้ขาย

1. เป็นสัญญาต่างตอบแทน

มาตรา 453 บัญญัติว่า “อันซื้อขายนั้น คือสัญญาซึ่งบุคคลฝ่ายหนึ่งเรียกว่าผู้ขาย โอนกรรมสิทธิ์แห่งทรัพย์สินให้แก่บุคคลอีกฝ่ายหนึ่งเรียกว่าผู้ซื้อ และผู้ซื้อตกลงว่าจะใช้ราคารหัพย์สินนั้นให้แก่ผู้ขาย”

สัญญาซื้อขายจึงเป็นสัญญาต่างตอบแทนอย่างหนึ่งโดยผู้ขายโอนกรรมสิทธิ์ให้กับผู้ซื้อตอบแทนกับราคาที่ผู้ซื้อจะใช้ให้ ส่วนผู้ซื้อก็มีหน้าที่ต้องชดใช้ราคาให้กับผู้ขายและรับโอนกรรมสิทธิ์ในทรัพย์สินนั้นมาจากผู้ขาย

ในกฎหมายต่างประเทศ เช่น ในประเทศไทยปัจจุบัน ประมวลกฎหมายแพ่งคู่ปันมาตรา 555 บัญญัติว่า “การซื้อขายมีผลเมื่อคู่กรณีฝ่ายหนึ่งตกลงโอนกรรมสิทธิ์แห่งทรัพย์สินให้แก่คู่กรณีอีกฝ่ายหนึ่ง และคู่กรณีอีกฝ่ายหนึ่งตกลงจะใช้ราคารื่อให้แก่ฝ่ายแรก” (1) ในกฎหมายแพ่งฝรั่งเศスマตรา 1583 บัญญัติว่า “อันว่าซื้อขายนั้น คือความตกลงซึ่งบุคคลฝ่ายหนึ่งจำต้องส่งมอบ (livrer) ทรัพย์สิน และอีกฝ่ายหนึ่งต้องชำระราคาซื้อให้แก่ฝ่ายแรก” และมาตรา 1583 บัญญัติว่า “การซื้อขายเป็นอันสมบูรณ์ระหว่างคู่สัญญาและกรรมสิทธิ์ในทรัพย์สินย่อมตกเป็นของผู้ซื้อตั้งแต่ผู้ขายและผู้ซื้อได้ตกลงกันในเรื่องทรัพย์สินและราคา เมื่อว่าทรัพย์สินนั้นจะยังไม่ได้ส่งมอบ หรือยังไม่ได้ชำระราคา ก็ตาม” (2) แม้แต่ในกฎหมายอังกฤษ The Sale of Goods Act, 1893 สัญญาซื้อขายเป็นการโอนทรัพย์สินจากผู้ขายไปยังผู้ซื้อโดยตอบแทนเป็นเงินตรา (3) กฎหมายซื้อขายของต่างประเทศ จึงเป็นสัญญาต่างตอบแทนทั้งสิ้น

(1) ศ.เรียว ไทร, เอกสารประกอบการบรรยายเรื่องกฎหมายสัญญาและซื้อขายของปัจจุบัน คณะนิติศาสตร์, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, ธันวาคม 2525, แปลโดย พิเชษฐ์ มากานนท์, ประธาน วัฒนาณิชย์ และปนิธาน วัชรปรีชาสกุล, หน้า 140.

(2) ดร. อุกฤษ มงคลนวิน, กฎหมายแพ่งฝรั่งเศสว่าด้วยซื้อขาย, บทบันทึกย่อ เล่มที่ 28 ตอน 4, 2514, หน้า 617.

(3) Halsbury, The Laws of England, 3rd Ed. p.5, 19.

ความหมายของสัญญาต่างตอบแทน หมายถึงเป็นสัญญาที่ทำให้คู่สัญญาต่างฝ่ายต่าง เป็นเจ้าหนี้และลูกหนี้ซึ่งกันและกัน ซึ่งสัญญาต่างตอบแทนก่อให้โดยคู่สัญญาฝ่ายหนึ่งเป็นเจ้าหนี้ ส่วนคู่สัญญาอีกฝ่ายหนึ่งเป็นลูกหนี้ และขณะเดียวกันคู่สัญญาฝ่ายที่เป็นเจ้าหนี้เดิมก็กลับกลาย เป็นลูกหนี้ ส่วนฝ่ายที่เป็นลูกหนี้เดิมกลับกลายเป็นเจ้าหนี้ ดังนั้น ในสัญญาต่างตอบแทนจะก่อให้ มากกว่าหนึ่งชนิดตอบแทนซึ่งกันและกันระหว่างคู่สัญญาสองฝ่าย⁽¹⁾ ต่างเป็นทั้งเจ้าหนี้และ ลูกหนี้ไปในตัวเสร็จโดยมีหนี้คุณละอย่างในสัญญาเดียวกันนั้น ดังนั้น คู่สัญญาฝ่ายหนึ่งยกเป็น ข้ออ้างไม่ยอมชำระหนี้ได้เมื่ออีกฝ่ายหนึ่งไม่ชำระหนี้ตามสัญญานั้น ซึ่งเป็นผลประการหนึ่งของ สัญญาต่างตอบแทน (มาตรา 369) และรวมไปถึงการชำระหนี้ที่ตกเป็นอันพันธุ์สัมภัยด้วยเหตุ อย่างใดอย่างหนึ่ง (มาตรา 372)

ในสัญญาซื้อขาย หนี้ของผู้ขาย (ในฐานะลูกหนี้) คือโอนกรรมสิทธิ์ในทรัพย์สินที่ขายให้ แก่ผู้ซื้อด้วยตรง (ในฐานะเจ้าหนี้) มีลักษณะที่จะได้รับใช้ราคารัฐพย์สินตอบแทนจากผู้ซื้อ ส่วนผู้ซื้อ มีหนี้ (ฐานะลูกหนี้) ที่จะต้องชำระราคายังตอบแทนให้แก่ผู้ขาย และรับโอนกรรมสิทธิ์ (ในฐานะ เจ้าหนี้) ในทรัพย์สินที่ขายจากผู้ขาย

ในสัญญาต่างตอบแทนนั้น วัตถุประสงค์ของสัญญาต่างตอบแทนคือ การชำระหนี้ของ คู่สัญญาอีกฝ่ายหนึ่ง คู่สัญญาอีกฝ่ายหนึ่งจึงมีลักษิที่จะไม่ยอมชำระหนี้ในเมื่ออีกฝ่ายหนึ่งไม่ยอม ชำระหนี้หรือไม่ชอบด้วยบัติชำระหนี้ ถ้าผู้ขายไม่โอนกรรมสิทธิ์ในทรัพย์สินที่ขายให้แก่ผู้ซื้อ ผู้ซื้อมีลักษิที่ไม่ชำระราคากลับถือไม่ยอมชำระราคากลับถือมีลักษิที่จะไม่ยอมส่งมอบทรัพย์สิน นั้นให้แก่ผู้ซื้อได้ เป็นการให้ลักษิตามกฎหมาย เพราะถือว่าหนี้ที่จะส่งมอบกรรมสิทธิ์ในทรัพย์สิน ที่ซื้อขายมีความสำคัญเท่าเทียมกับการชำระราคากลับ

2. สัญญาซื้อขายโดยหลักแล้วเป็นสัญญาที่ไม่มีแบบ

ได้กล่าวแล้วว่าในกฎหมายโรมันนั้น คู่สัญญาอาจทำสัญญาซื้อขายกันด้วยปากเปล่า หรือจะทำเป็นหนังสือก็ได้ ถ้าทำสัญญาด้วยปากเปล่าสัญญานั้นก็สมบูรณ์ทันทีเมื่อสั่งมอบและ ราคาเป็นที่แนนอนแล้ว แต่ถ้าทำเป็นหนังสือจะผูกพันต่อเมื่อได้ทำเป็นหนังสือเรียบร้อยแล้วและ สัญญานั้นต้องทำด้วยมือของคู่สัญญา ถ้าโดยบุคคลที่ 3 เป็นผู้เขียน คู่สัญญาจะต้องลงนาม ถ้าทำเป็นหนังสือและกระทำโดยพนักงานเจ้าหน้าที่ต้องทำตามแบบที่กฎหมายกำหนดจึงจะสมบูรณ์

ในกฎหมาย Uniform Commercial Code (U.C.C.) ของสหรัฐอเมริกา สัญญาซื้อขายที่มี ราคาตั้งแต่ 500 долลาร์สหรัฐ หรือมากกว่านั้น ไม่ว่าในสัญญานั้นจะมีลักษณะใดก็ตาม กัน

(1) จีด เครชสูตร หลักกฎหมายแพ่งสัญญาและหนี้ แก้ไขเพิ่มเติมโดย จิตติ ติงศรีพิทักษ์ โรงพิมพ์ และทำปากเจริญผล พิมพ์ครั้งที่ 3 2524, หน้า 324.

หรือไม่ก็ตาม แต่ถ้าสัญญาซื้อขายที่มีราคาที่ต้องชำระต่ำกว่า้นั้น ซึ่งอาจจะแยกทำเป็นหลายสัญญา ก็ได้ สัญญานั้นก็ไม่จำเป็นต้องทำเป็นหนังสือ แต่คู่สัญญาจะทำเป็นหนังสือ ก็ได้เพื่อจะได้เห็นว่ามีสัญญาซื้อขายกันจริงโดยระบุจำนวนทรัพย์สินที่ซื้อขาย เพื่อป้องกันปัญหาที่จะเกิดการโต้แย้งกันภายหลัง

สัญญาที่ทำเป็นหนังสือต้องลงลายมือชื่อของคู่สัญญาหรือตัวแทนผู้รับมอบอำนาจ ซึ่งอาจจะพิมพ์ลายนิ่มหรือโดยประทับตรา ฯลฯ ก็ได้

สัญญาที่ทำเป็นหนังสือนี้เพื่อประโยชน์ในการฟ้องร้องบังคับคดี ไม่ว่าโดยการฟ้องร้องหรือการต่อสู้คดี

ส่วนสัญญาที่ทำกันด้วยปากเปล่าอาจจะบังคับกันได้ถ้าได้แสดงให้เห็นว่าทรัพย์สินนั้นได้ถูกส่งมอบโดยผู้ขายและผู้ซื้อได้รับมอบไว้แล้ว และสัญญาที่ทำกันด้วยปากเปล่าจะบังคับกันได้ถ้าผู้ซื้อได้ชำระราคาทั้งหมดแล้ว ในกรณีที่มีการชำระราคาภักดีเพียงบางส่วน สัญญาซื้อขายที่ทำด้วยปากเปล่าจะบังคับกันต่อเมื่อได้ชำระให้ผู้ขายและผู้ซื้อยได้รับชำระไว้แล้ว (B.C.C. Sec. 2-201 (3) (c))

ในคดีของ Lockwood ศาลให้ความเห็นว่า ในทางธุรกิจเป็นธรรมด้วยจะจ่ายชำระราคาภักดีเช็คหรือเป็นตัวเงิน การส่งมอบราคาโดยวิธีนี้เป็นการเพียงพอที่ทำให้สัญญาด้วยปากเปล่าบังคับได้ แสดงให้เห็นว่าตามมาตรา 2-201 ใน B.C.C. นี้ การชำระราคาเพียงบางส่วนอาจชำระด้วยเงินด้วยเช็ค หรือตัวเงินอย่างอื่น ก็ได้ (1)

ในกฎหมายของอังกฤษ The Sale of Goods Act. สัญญาซื้อขายอาจจะทำด้วยปากเปล่าหรือทำเป็นหนังสือ หรือบางส่วนทำด้วยปากเปล่าและบางส่วนทำเป็นหนังสือ หรือจะทำโดยปริยายตามที่คู่สัญญาได้ประพฤติปฏิบัติต่อกันมา หน้าที่ความผูกพันของคู่สัญญาและความรับผิดตามสัญญาเป็นไปตามกฎหมายโดยปริยายหรือโดยชัดแจ้งตามสัญญา แต่ในสัญญาซื้อขายที่มีราคาทรัพย์สินตั้งแต่ 10 ปอนด์ขึ้นไปจะบังคับกันไม่ได้ถ้าไม่มีพยานหลักฐานเป็นหนังสือหรือได้มีการบันทึกกันไว้และยังเป็นไปตาม The Law Reform (Enforcement of Contract) Act. 1954 ซึ่งนำมาใช้ในสัญญาซื้อขาย สัญญาซื้อขายเชื่อ และสัญญาซื้อขายมีเงื่อนไข โดยนำสัญญาเข้าทรัพย์มาใช้บังคับ

ส่วนสัญญาซื้อขายอสังหาริมทรัพย์ต้องทำเป็นหนังสือตามกฎหมาย The Law of Property Act. 1925 (2)

(1) Ronald A. Anderson and Walter A. Kumpf, Business Law, South-Western Publishing Co. 1972, p. 472-473.

(2) Halsbury Laws of England, 3rd Ed. Vol. 34 London Butterworth 1960, p. 25-27

ในกฎหมายเพ่งผิ้งเศสเพียงแต่ผู้ซื้อและผู้ขายแสดงเจตนาถูกต้องตรงกันในเรื่องทรัพย์สิน และราคาแล้ว ก็ทำให้สัญญาเกิดขึ้นและมีผลเป็นการโอนกรรมสิทธิ์ในทรัพย์สินทันที การแสดงเจตนาของผู้ซื้อและผู้ขายไม่จำเป็นต้องมีแบบพิธีประการใด จะแสดงเจตนากรทำโดยว่าจารหรือกระทำเป็นลายลักษณ์อักษรก็ได้ เว้นแต่ในการนีการซื้อขายบางประเภทโดยเฉพาะอย่างยิ่งการซื้อขายอสังหาริมทรัพย์ ถ้าไม่ได้ทำเป็นหนังสือและจดทะเบียน (publication) จะใช้บันทึกบุคคลภายนอกไม่ได้ และยังมีข้อยกเว้นสำหรับการซื้อขายทรัพย์สินบางประเภทที่กฎหมายบังคับให้ทำเป็นหนังสือมิฉะนั้นการซื้อขายนั้นตกเป็นโมฆะ เช่น การซื้อขายกิจการค้า (fonds de commerce) การซื้อขายเครื่องหมายการค้า เป็นต้น ซึ่งข้อยกเว้นดังกล่าวเนี้ยเท่ากับเป็นการยกเว้นหลัก Solo consensus ของลัญญาซื้อขายเฉพาะในบางกรณีเท่านั้น⁽¹⁾

สรุปแล้วกฎหมายซื้อขายของแต่ละประเทศมักจะถือหลักที่ไว้ว่าสัญญาซื้อขายเป็นสัญญาต่างตอบแทนที่ไม่ต้องมีแบบพิธีซึ่งบังคับกันได้ระหว่างคู่สัญญา เว้นแต่การซื้อขายทรัพย์สินบางประเภท หรือเพื่อป้องกันการฉ้อฉลระหว่างคู่สัญญาจึงให้ทำเป็นหนังสือไว้เป็นพยานเอกสารบังคับกันระหว่างคู่สัญญาหรือเพื่อใช้ฟ้องร้องบังคับและต่อสู้คดีของคู่สัญญา

ในกฎหมายไทยก็เช่นเดียวกัน โดยหลักแล้วสัญญาซื้อขายเป็นสัญญาที่ไม่มีแบบ จะทำโดยแสดงเจตนาด้วยกิริยาอาการหรือปากเปล่าหรือเป็นหนังสือก็ได้ เมื่อมีคำเสนอสนองถูกต้องตรงกันตามวัตถุประสงค์ของสัญญา สัญญาจึงเกิดขึ้นแล้ว

3. สัญญาซื้อขายเป็นสัญญาที่ต้องมีการโอนกรรมสิทธิ์ในทรัพย์สินที่ซื้อขาย

มาตรา 453 บัญญัติว่า “อันว่าซื้อขายนั้น คือสัญญาซึ่งบุคคลฝ่ายหนึ่งเรียกว่าผู้ซื้อขาย โอนกรรมสิทธิ์แห่งทรัพย์สินให้แก่บุคคลอีกฝ่ายหนึ่งเรียกว่าผู้ซื้อ...”

ตามมาตรา 453 นี้ จึงเป็นการบัญญัติไว้อย่างชัดเจนว่าสัญญาซื้อขายจะต้องมีการโอนกรรมสิทธิ์ในทรัพย์สินที่ซื้อขายกัน

ตามกฎหมายอังกฤษ การซื้อขายเป็นการโอนกรรมสิทธิ์จากบุคคลหนึ่งไปยังอีกบุคคลหนึ่งไม่ว่าจะได้มีการโอนทรัพย์สินกันนายหลังซึ่งเป็นการจะซื้อจะขายก็ตาม ก็ถือว่าอยู่ในความหมายของสัญญาซื้อขายตามกฎหมาย (The Sale of Goods Act, 1979)⁽²⁾

ส่วนกฎหมายของไทยนั้นถ้ายังไม่มีการโอนกรรมสิทธิ์เพียงแต่ตกลงจะไปโอนกรรมสิทธิ์ให้ผู้ซื้อในภายหน้า เรียกว่า สัญญาจะซื้อจะขาย ส่วนสัญญาซื้อขาย (สัญญาซื้อขายเสร็จเด็ดขาด)

(1) ดร.อุตุษ มงคลนวิน, กฎหมายเพ่งผิ้งเศสว่าด้วยซื้อขาย, บทบัญชีที่ 29, ตอน 4, 2514, หน้า 818-819.

(2) A.P. Dobson, Sale of Goods and Consumer Credit, 2 Ed. 1979, p.4.

นั้น เมื่อเกิดสัญญาซื้อขายแล้วกรรมสิทธิ์ที่จะโอนไปช้าหรือเร็ว มีเงื่อนไขหรือเงื่อนเวลาบังคับไว้ ก็ยังเป็นสัญญาซื้อขาย (เสร็จเด็ดขาด) อยู่นั้นเอง

ส่วนกฎหมายเพ่งของญี่ปุ่นบัญญัติไว้ในลักษณะ 3 ซื้อขาย มาตรา 555 ว่า “การซื้อขาย มีผลเมื่อคู่กรณีฝ่ายหนึ่งตกลงโอนกรรมสิทธิ์แห่งทรัพย์สินให้แก่คู่กรณีอีกฝ่ายหนึ่ง...”⁽¹⁾

ในกฎหมายเพ่งพระเศษมาตรา 1583 หรือในกฎหมายอังกฤษ The Sale of Goods Act, 1893 กล่าวถึงว่าสัญญาซื้อขายจะต้องมีการโอนกรรมสิทธิ์จากบุคคลหนึ่งไปยังอีกบุคคลหนึ่ง ซึ่งสัญญาซื้อขายเป็นสัญญาที่มีการโอนสิทธิ (title) จากบุคคลหนึ่งโดยโอนทรัพย์สินหรือการบริการอย่างใดตอบแทนกับราคา (price) เป็นการโอนกรรมสิทธิ์ในทรัพย์สินไปยังผู้รับโอน⁽²⁾

ในกฎหมายต่างประเทศ การซื้อขายไม่จำเป็นต้องมีเฉพาะการซื้อขายกรรมสิทธิ์กันเท่านั้น อาจจะเป็นการซื้อขายสิทธิอย่างอื่นได้ แต่ในประมวลกฎหมายเพ่งและพาณิชย์ญี่ปุ่น มาตรา 560 บัญญัติว่า “ในกรณีที่สิทธิของบุคคลอื่นตกเป็นวัตถุแห่งการซื้อขาย ผู้ซ้ายจะต้องได้มาซึ่งสิทธินั้นและโอนไปให้แก่ผู้ซื้อ” หรือมาตรา 561 ซึ่งเป็นเรื่องความรับผิดชอบผู้ซ้าย บัญญัติว่า “...ถ้าผู้ซ้ายไม่สามารถได้มาซึ่งสิทธิที่ตนซ้ายและโอนให้แก่ผู้ซื้อ ผู้ซื้ออาจบอกเลิกสัญญาได้”⁽³⁾

ในกฎหมายของไทย สัญญาซื้อขายคือสัญญาที่จะต้องมีการโอนกรรมสิทธิ์ในทรัพย์สิน ที่ซื้อขายให้แก่ผู้ซื้อ การโอนกรรมสิทธิ์ยอมโอนไปยังผู้ซื้อตั้งแต่ขณะเมื่อได้ทำสัญญาซื้อขายกัน ตาม ป.พ.พ. มาตรา 459 โดยไม่จำต้องส่งมอบหรือชำระราคากันในขณะนั้นแต่อย่างใด เป็นการโอนกรรมสิทธิ์ไปโดยผลของกฎหมาย เพราะตามมาตรา 458 ในประมวลกฎหมายเพ่งและพาณิชย์บัญญัติให้กรรมสิทธิ์โอนหันที่ตั้งแต่ขณะเมื่อได้ทำสัญญาซื้อขายกันขณะเมื่อสัญญาซื้อขายเกิดขึ้น และตามมาตรา 455 ได้บัญญัติว่า ถ้าได้กล่าวต่อไปเบื้องหน้าถึงเวลาซื้อขาย ท่านหมายความว่าเวลาทำสัญญาซื้อขายสำเร็จบริบูรณ์ (เสร็จเด็ดขาด) ถ้าเป็นสัญญาซื้อขาย (เสร็จเด็ดขาด) และไม่มีเงื่อนไขหรือเงื่อนเวลาบังคับไว้และไม่อยู่ในมาตรา 460 เมื่อมีการแสดงเจตนาถูกต้องจริงกันในเรื่องทรัพย์สินและทั้งลงจะชดใช้ราคาแล้วก็ทำให้เกิดสัญญาขึ้น มีผลเป็นการโอนกรรมสิทธิ์ในทรัพย์สินหันที่ เว้นแต่ว่าสัญญาซื้อขายนั้นเป็นสัญญาซื้อขายที่มีเงื่อนไขหรือเงื่อนเวลาซึ่งจะมีการตกลงโอนกรรมสิทธิ์ในภายหลัง เมื่อผู้ซื้อและผู้ขายตกลงทำสัญญาซื้อขายแล้วต้องมีการส่งมอบทรัพย์สินและการชำระราคा ส่วนการที่จะโอนกรรมสิทธิ์

(1) ศ. เรียว ไชยะ, แห่งมหาวิทยาลัยเดลล์, กรุงโตเกียว, เอกสารประกอบการบรรยายเรื่องกฎหมายสัญญาและซื้อขายของญี่ปุ่น, จัดโดยภาควิชากฎหมายพาณิชย์และธุรกิจ คณะมัตติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2525 หน้า 140.

(2) Anderson, Kumpf, Business Law Chapter 32, South Western Publishing Co, 1972 p. 461.

(3) ศ. เรียว ไชยะ, แห่งมหาวิทยาลัยเดลล์, กรุงโตเกียว, เอกสารประกอบการบรรยายเรื่องกฎหมายสัญญาและซื้อขายของญี่ปุ่น.

ส่งมอบทรัพย์สินและชำระราคากันเมื่อใดเป็นเรื่องที่เกิดขึ้นภายหลังเมื่อเกิดสัญญาซื้อขายแล้วเท่านั้น ถ้าไม่มีข้อเงื่อนไขหรือเงื่อนเวลาบังคับยังไงไว้และไม่อยู่ในมาตรา 460 ที่ทำให้กรรมสิทธิ์ยังไม่โอนจนกว่าจะได้กระทำการตามมาตรา 460 กรรมสิทธิ์ยอมโอนไปทันที ส่วนผลของการโอน กรรมสิทธิ์จะออกล่าวต่อไปในส่วนที่ 8

4. ราคา

ในกฎหมายโรมัน “ราคา” เป็นสาระสำคัญของสัญญาซื้อขายซึ่งอาจจะพิจารณาได้ดังนี้ ราคานั้นเป็นเงินตราและต้องแน่นอนแล้วหรือทราบแน่นอนแล้ว ถ้าเป็นกรณีที่กำหนดโดยบุคคลที่ 3 บุคคลที่ 3 นั้นจะต้องกำหนดราคาแล้ว แต่จะให้อยู่ในดุลพินิจของคู่กรณีคนหนึ่ง คนใดไม่ได้ถ้าบุคคลที่ 3 ยังไม่ได้กำหนดราคาสัญญานั้นเป็นโมฆะ ในกรณีสัญญานั้นไม่ได้ทำเป็นหนังสือ (ทำด้วยปากเปล่า) ถ้าราคาสิ่งของแน่นอนแล้วสัญญาจึงสมบูรณ์ทันที

ราคานั้นต้องเป็นราคาที่แท้จริงไม่ใช่กำหนดโดยการหลอกหลวง (pretended) หรือเพียงแต่ล้อเล่นกัน (derisory) เพราะราคาเป็นรูปแบบสำคัญของสัญญา ถ้าโอนกรรมสิทธิ์โดยไม่มีเจตนาที่จะกำหนดราคา กันจริงจังก็เป็นสัญญาให้

ราคา (ในกรณีที่แน่นอนแล้ว) จะต้องเป็นราคาที่สมควร ราคاجะผูกพันไปถึงการบวกออก เลิกสัญญาที่เรียกว่า *laesio enormis* หลักนี้ได้ถูกกำหนดไว้ในกฎหมาย Justinian ผู้ขายที่ได้รับราคาก้อนน้อยกว่าราคาก้อนที่สมควรอาจจะคืนราคาก้อนที่ได้รับในเวลาที่ขายกัน และราคาก้อนที่ผู้ขายจะได้รับจะต้องคุ้มกับสิ่งของที่ขาย แต่ถ้ายังไหร่ก็ตามผู้ซื้ออาจจะเพิ่มราคาก้อนที่สูงขึ้นจากที่เคยจ่ายกันแล้วก็ได้ นักกฎหมายในสมัยกลางได้นำหลักนี้ไปปรับปรุงให้เข้ากับสัญญาโดยสุจิตอย่างอื่น เช่น เช่าทรัพย์หรือห้างหุ้นส่วน ซึ่งในกฎหมายฝรั่งเศสเดิม (French Code, Art. 1674) กำหนดว่า ถ้าผู้ขายได้รับผลเสียหายเจิดในสินสองของราคาก้อนของสั่งหาริมทรัพย์ ผู้ขายก็มีสิทธิเรียกร้องขอออกเลิกสัญญาซื้อขายได้⁽¹⁾ ส่วนในกฎหมายฝรั่งเศส Code Civil Francais, Art. ได้ระบุไว้ว่า ต้องมีการตกลงไม่ใช่เฉพาะเรื่องทรัพย์สินเท่านั้น แต่จะต้องตกลงในเรื่องราคัด้วยจึงจะเกิดสัญญาซื้อขายขึ้น และราคานั้นจะต้องเป็นเงินตรา ถ้าตกลงชำระราคัด้วยสิ่งอื่นนอกจากเงินตรา แล้วไม่ใช่สัญญาซื้อขายโดยเป็นสัญญาแลกเปลี่ยนไป และตามกฎหมายพิเศษเกี่ยวกับการควบคุมการแลกเปลี่ยนเงินตรา ค.ศ. 1936 เงินตราตามสัญญาซื้อขายต้องเป็นเงินตราฝรั่งเศส เว้นแต่ในกรณีสัญญาซื้อขายระหว่างประเทศจะกำหนดเป็นเงินตราต่างประเทศก็ได้ ถ้าสัญญาซื้อขายไม่ได้ทำความตกลงเรื่องราคาไว้ตกเป็นโมฆะเพราะวัตถุที่ประสงค์ของ

(1) R.W. LEE. The Elements of Roman Law, 4th Ed. Sweet & Maxwell, 1966, p. 311-312.

สัญญาซื้อขายคือผู้ขายโอนกรรมสิทธิ์และผู้ซื้อต้องชำระราคา และการชำระราคาในสัญญาซื้อขายนั้นผู้ซื้ออาจชำระเป็นสดหรือเป็นเช็คตัวเงินอื่น ๆ ก็ได้

ราคain สัญญาซื้อขายอาจเป็นราคาก่อนด้วยแล้ว (prix terminé) หรือราคาก่อนกำหนดขึ้น

(1) ราคาก่อนด้วยแล้ว มาตรา 1591 บัญญัติว่า “ราคain การซื้อขายจะต้องกำหนดขึ้นและระบุไว้โดยคู่สัญญา” แต่ราคานี้อาจจะกำหนดตามกฎหมายไว้แล้วก็ได้ เช่น กฎหมายอนุญาตให้เจ้าพนักงานเป็นผู้กำหนด เช่น ราคابุหรี่

กฎหมายให้ความอิสระแก่คู่สัญญาในการตกลงเรื่องราคา แต่ผู้ขายอาจเป็นผู้กำหนดฝ่ายเดียวโดยผู้ซื้อไม่มีโอกาสต่อรองราคา เป็นกรณีที่ผู้ซื้อจะเข้าทำสัญญาหรือไม่ก็ได้ แต่ถ้าจะซื้อจะต้องซื้อตามราคาก่อนด้วยแล้วก็ได้ เรียกว่า *la vente à prix fixé* เช่น การซื้อสินค้าในห้างสรรพสินค้า แต่ในบางกรณีผู้ซื้ออาจจะเป็นผู้กำหนดราคฝ่ายเดียวก็ได้ เรียกว่า *la vente aux enchères* เช่น ในการขายทอดตลาด เป็นต้น แต่อย่างไรก็ตามผู้ขายทอดตลาดอาจจะกำหนดราคากันต่ำไว้ก็ได้

(2) ราคาก่อนกำหนดขึ้น หมายถึงยังไม่มีการกำหนดราคabeen จำนวนแน่นอนแต่ในสัญญาได้กำหนดให้มีการกำหนดราคadoโดยวิธีใดวิธีหนึ่ง ในกรณีเท่านี้ถือว่าสัญญาซื้อขายเกิดขึ้นแล้ว แต่คู่สัญญาไม่ว่าฝ่ายใดจะต้องไม่สามารถเข้าไปมือทรัพย์ในการกำหนดราคานั้น เพราะถ้าปล่อยให้คู่สัญญาทำความตกลงกันใหม่ หรือปล่อยให้คู่สัญญาฝ่ายเดียวเป็นผู้กำหนดราคาก็ถือว่าสัญญาที่ได้ทำกันไว้แล้วนั้นไม่ใช่สัญญาซื้อขาย คือสมมูลกับว่าไม่เคยได้ทำสัญญากันไว้เลย

ในมาตรา 1592 บัญญัติว่า “อย่างไรก็ตาม อาจปล่อยให้บุคคลภายนอกเป็นผู้กำหนดราคาก็ได้ ถ้าบุคคลภายนอกนั้นไม่อาจกำหนดราคาก็ได้ การซื้อขายยอมไม่เกิดขึ้น” แต่ถ้าคู่สัญญาไม่อาจตกลงกันได้ว่าให้บุคคลใดเป็นอนุญาโตตุลาการกำหนดราคแล้วจะมาขอให้ศาลตัดสินไม่ได้ สัญญานั้นยอมตกเป็นโมฆะ เมื่อเป็นโมฆะไปแล้วศาลจะมาทำให้กลับเป็นสัญญาที่สมบูรณ์ยอมไม่ได้⁽¹⁾

ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 453 บัญญัติว่า “...ผู้ซื้อตกลงว่าจะใช้ราคารหัพย์สินนั้นให้แก่ผู้ขาย”

ความหมายของคำว่า “ราคาก่อน” หมายถึงเฉพาะเงินตราเท่านั้นหรือไม่นั้นตามพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน คำว่า “ซื้อ” หมายถึงการเอาเงินแลกกับของ “ขาย” หมายถึงการเอาของแลกกับเงินตราโดยโอนกรรมสิทธิ์แห่งทัพย์สินให้แก่กันโดยตกลงกันว่าผู้รับโอนจะใช้ราคาก่อนทัพย์สินนั้น

(1) ดร.อุกฤษ มงคลวนิช, กฎหมายแพ่งฟรั่งเศสว่าด้วยซื้อขาย, นาบันดิตย์ เล่มที่ 28, ตอน 4, 2514 หน้า 833-835.

เงินนั้น หมายความว่า เงินตราที่ชำระหนี้ได้ตามกฎหมาย ถ้าเป็นเงินตราที่กฎหมาย
ประการยกเลิกแล้วก็ไม่ใช่เงินตราที่จะนำมาชำระหนี้ได้ตามกฎหมาย (กฎหมาย
ที่ 5 พ.ศ. 2506) ถ้าระบุเป็นเงินตราที่ถูกยกเลิกแล้วถือว่ามิได้ระบุชื่อนั้น (มาตรา 197) และ
เงินตราจะกำหนดไว้เป็นเงินตราไทยหรือเงินตราต่างประเทศก็ได้ ถ้ากำหนดไว้เป็นเงินตรา
ต่างประเทศเวลาชำระหนี้อาจจะชำระหนี้เป็นเงินไทยก็ได้ โดยคิดอัตราแลกเปลี่ยนเงินตรา^ณ สถานที่และเวลาที่ใช้เงิน (มาตรา 196)

กฎหมายของอังกฤษใน The Sale of Goods Act. 1979., Section 2 (1) a money consid-
eration ซึ่งถ้าเป็นการแลกเปลี่ยนทรัพย์สินไม่เป็นสัญญาซื้อขาย (exchanged for other goods)
แต่ถ้าเป็นการตอบแทนด้วยเงินรวมกับทรัพย์สินอื่นด้วย ถือเป็นสัญญาซื้อขายอย่างหนึ่ง
(exchanged for a combination of money and other goods, the contract is one of sale of goods)
เช่น คดี DAWSON v. DUTFIELD (1936 K.B.) ซึ่งเป็นคดีการทำสัญญาซื้อขายรถบรรทุกโดยนำรถเก่า
ไปแลกเปลี่ยนจากเงิน ซึ่งรถบรรทุกใหม่ราคา 1475 รถบรรทุกเก่าราคา 1250 ซึ่งผู้ขาย
ยอมรับถึงความแตกต่างของราคាជื้อยื่นแล้ว ศาลเห็นว่าสัญญานี้เป็นสัญญาซื้อขายอย่างหนึ่ง⁽¹⁾

ในกฎหมายแพ่งรั่งสेस การชำระราคานั้นผู้ซื้อต้องชำระราคายืนเงินตรา⁽²⁾

ราคาก็จะต้องชำระตอบแทนกันนั้นจะกำหนดจำนวนหรือยังไม่ได้กำหนดในขณะทำ
สัญญาก็ได้ เพียงแต่ขอให้มีการตกลงว่าจะใช้ราคากี่เพียงพอแล้ว ส่วนจำนวนราคาก็จะกำหนดกัน
ภายหลังก็ได้ เพราะที่ว่าตกลงจะใช้ราคานา (มาตรา 453) นั้น หมายความว่ามีราคานั้นไม่หมาย
ความถึงขนาดว่าต้องกำหนดจำนวนราคาก่อนไว้ด้วย และไม่หมายความว่าจะต้องชดใช้ราคานั้น
ที่สัญญาเกิดขึ้น หรือเมื่อมีการโอนกรรมสิทธิ์หรือส่งมอบทรัพย์สิน จะชดใช้ในเวลาใดก็ได้
จะก่อนหรือหลังเกิดสัญญาซื้อขายแล้วก็ได⁽³⁾

ใน The Sale of Goods Act 1979, Section 8.

"(1) ราคain สัญญาซื้อขายอาจจะกำหนดจำนวนไว้แน่นอนในสัญญาหรือจะปล่อยให้
มากกำหนดกันเองในภายหลังตามข้อความในสัญญา เช่น ให้บุคคลที่ 3 เป็นผู้กำหนดโดยอาศัย
พฤติกรรมของคุ้มสัญญาที่ปฏิบัติกันต่อ ๆ กันก็ได้

(2) ถ้าราคานั้นไม่ได้กำหนดไว้ตาม (1) ผู้ซื้ออาจจะชดใช้ราคาก็พอสมควร (reasonable price)

(3) ถ้าเป็นปัญหาว่าราคาก็พอสมควรนั้นความจริงสมควรเป็นเท่าใด ต้องอาศัยพิจารณา
การณ์เป็นแต่ละกรณีไป แต่ไม่จำเป็นต้องเป็นราคานิดเดียวไป"

(1) A.P. DOBSON, Sale of Goods and Consumer Credit, 1979., p. 6.

(2) ดร. อุกฤษ มคงวนิช, กฎหมายแพ่งรั่งส์ เศรษฐศาสตร์ซื้อขาย, บทบันทึกยี่ เล่มที่ 28, ตอน 4, 2514, หน้า 817.

(3) ศ.ประพันธ์ ศรีธรรมานน และนายไชยวิชช์ ปุญญาพันธุ์, คำอธิบายประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ลักษณะซื้อ
ขาย, พิมพ์ครั้งที่ 7, 2525, หน้า 5.

แต่ถ้าคุ้มสัญญาไม่ได้ก่อล่าวถึงราคาก่อน (ต่างกับกรณีที่ตกลงจะซื้อราค่าแต่ราคามิได้กำหนด) ศาลเห็นว่าถือว่าคุ้มกรณีไม่ได้ตั้งใจจะทำสัญญา (คดี May & Butcher v. R 1984)⁽¹⁾

มาตรา 487 บัญญัติว่า “อันราครหรรพ์สินที่ขายนั้นจะกำหนดลงไว้ในสัญญาได้ หรือจะปล่อยไปให้กำหนดกันด้วยวิธีอื่นได้อย่างหนึ่งดังได้ตกลงกันไว้ในสัญญานั้นก็ได้ หรือจะถือ เอกตามทางการที่คู่สัญญาประพนธ์ต่อ กันอยู่นั้นก็ได้”

ถ้าความมิได้กำหนดเด็ดขาดอย่างใดดังว่ามานั้นใช้ ท่านว่าผู้ซื้อจะต้องใช้ราคามาตรฐาน

กำหนดสือขายที่ดินให้จำเลย แต่มีข้อความต่อไปว่าจำเลยให้เงินตอบแทน 800 บาท เป็นการซื้อขาย (คำพิพากษฎีกาที่ 1000/2493) แต่เข้าโรงสีและเครื่องจักรโดยมีข้อสัญญาว่า สิ่งที่ผู้เช่าซ้อมแคมเพิ่มเติมขึ้นยอมยกให้เป็นของผู้ให้เช่า ไม่ใช่เรื่องซื้อขายหรือยกให้ (คำพิพากษฎีกาที่ 162/2477) ถ้ายึดเงินโดยเอาที่ส่วนหรือที่นาขึ้นดีถือไว้ไม่ใช้ซื้อขาย แม้จะมีข้อ ตกลงว่าจะยอมโอนที่นารายนี้ให้เป็นกรรมสิทธิ์ถ้าไม่ชำระเงินต้นและดอกเบี้ย (คำพิพากษฎีกาที่ 231/2482 และคำพิพากษฎีกาที่ 1683/2493) สัญญาซื้อขายยังคงต้องให้ผู้ซื้อผ่อนชำระ ราคารายเดือนแล้วจะโอนกรรมสิทธิ์ให้เมื่อผู้ซื้อผ่อนชำระครบถ้วนแล้ว ไม่มีข้อความ ตอนใดเห็นว่าเป็นการเอาทรัพย์สินออกให้เช่าและให้คำมั่นว่าจะขายทรัพย์สิน เป็นสัญญาซื้อขาย โดยมิเงื่อนไขโอนกรรมสิทธิ์ ไม่ใช่สัญญาเช่าซื้อ (คำพิพากษฎีกาที่ 949/2519) ขายออกเงิน ค่าเรือนหอยให้แก่ฝ่ายหญิง โดยฝ่ายหญิงยอมยกเรือนให้เป็นเรือนหอยไม่ใช้ซื้อขาย (คำพิพากษา ฎีกาที่ 1611/2497) ข้อความในหนังสือสัญญาแสดงให้เห็นว่าคุ้มสัญญามีเจตนามุ่งจะให้มีการ โอนกรรมสิทธิ์ให้ทรัพย์สินตอบแทนการใช้ราคามิใช่มุ่งหวังผลลัพธ์ของงาน เป็นสัญญาซื้อขาย (คำพิพากษฎีกาที่ 2537/2520) หรือแม้สัญญามิได้ระบุว่าเป็นสัญญาซื้อขาย โจทก์ทำสัญญา แต่งตั้งให้จำเลยเป็นตัวแทนจำหน่ายปูนซีเมนต์ โดยจำเลยจะต้องซื้อปูนซีเมนต์จากโจทก์ตาม ราคาก่อตัวและชำระเงินภายใน 60 วันนับจากวันรับของไป ส่วนจำเลยจะนำไปขายขาดทุน หรือได้กำไรโจทย์ไม่เกียวกับ จึงเป็นสัญญาซื้อขายเสร็จเด็ดขาด (คำพิพากษฎีกาที่ 2605/2420)

การซื้อขายคือเป็นหน้าที่ของผู้ซื้อย่างหนึ่งที่จะต้องปฏิบัติตามมีข้อตกลงว่าจะใช้ ราครหรรพ์สินตอบแทนกับการโอนกรรมสิทธิ์เป็นสัญญาซื้อขาย แต่จำนวนราคากำจดังไม่ได้ กำหนดหรือจะกำหนดไว้ก่อนแล้วขณะทำสัญญาได้ แต่ข้อสัญญานั้นจะต้องมี “ราคาก่อตัวและ ชำระเงิน” ที่จะพิจารณาว่าได้มีการตกลงจะใช้ราคานั้นหรือไม่ต้องพิจารณาถึงปกติประเพณีปฏิบัติโดย ใช้หลักการตีความในสัญญา จะต้องตีความไปตามความประสมศีนทางสุจริต โดยพิเคราะห์ถึง ปกติประเพณี (มาตรา 368) เช่น การซื้อหนังสือพิมพ์ที่เรายิบไปทันทีโดยไม่ถามราคาก่อตัวจึง ซื้อราคากาภัยหลัง ส่วนจำนวนราคาก่อตัวที่ต้องพิจารณาตามมาตรา 487 ซึ่งจะกล่าวต่อไป ในเรื่องหน้าที่ของผู้ซื้อในหมวด 3 ต่อไป

(1) A.P. DOBSON, Sale of Goods and Consumer Credit, 2 Ed., 1979., p.13.