

บทที่แปด

พรรคการเมืองและกฎหมายพรรคการเมืองของไทย

8.1 พรรคการเมือง

ประเด็นที่น่าศึกษามีดังนี้

- ก. คำจำกัดความและความหมาย
- ข. วิวัฒนาการของพรรคการเมือง
- ค. บทบาทและหน้าที่ของพรรคการเมือง
- ง. ประเทาของพรรคการเมือง
- ก. คำจำกัดความและความหมาย

คำว่า “พรรคการเมือง” มีรากศัพท์มาจากคำในภาษาละตินว่า “Pars” แปลว่า “ส่วน” (Part) และตรงกับคำในภาษาอังกฤษว่า “Political Party” ส่วนในภาษาฝรั่งเศสตรงกับคำว่า “Partie politique” และในภาษาเยอรมันตรงกับคำว่า “Politische Partei”⁽¹⁾

ฉะนั้น “พรรคการเมือง” จึงหมายความถึง “ส่วนของราชภูมิ หรือการที่ราชภูมิแบ่งแยกออกไปเป็นส่วน ๆ (กลุ่ม) ตามความคิดเห็น หรือประโยชน์ได้เสียในทางการเมือง”⁽²⁾

ส่วนคำจำกัดความของ “พรรคการเมือง” มีนักนิติศาสตร์ และนักรัฐศาสตร์หลายท่านได้แสดงความเห็นไว้ ซึ่งออกล่าวนรูปดังนี้

1. คำจำกัดความของโมริช ดูแวร์เช (Maurice Duverger)

ซึ่งเป็นศาสตราจารย์ทางรัฐศาสตร์และทางนิติศาสตร์ ชาวฝรั่งเศสแสดงความเห็นว่า “พรรคการเมืองเกิดจากการรวมตัวของกลุ่มต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นกลุ่มทางเศรษฐกิจหรือกลุ่มด้านใดก็ตาม เช่น การรวมตัวของกลุ่มผู้ดี กลุ่มนุชนาง กลุ่มกรรมกร กลุ่มเจ้าของที่ดิน กลุ่มข้าราชการ เป็นต้น กลุ่มเหล่านี้ล้วนเป็นที่มาของพรรคการเมืองทั้งสิ้น”⁽³⁾

(1) ปรีชา วงศ์ไกรเดช, พรรคการเมืองและกฎหมายพรรคการเมืองไทย, กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช, 2524, หน้า 5.

(2) หยุด แสงอุ๊ด, พรรคการเมือง, กรุงเทพฯ : พิจัย, 2517, หน้า 8.

(3) Maurice Duverger, *Political Parties : Their Organisation and Activities in the Modern State*, London, Methuen, 1964, pp.24-31, อ้างใน ปรีชา วงศ์ไกรเดช, ยังคงเดิม, หน้า 7.

Duverger ยังเชื่อว่า กลุ่มผลประโยชน์ต่าง ๆ มีส่วนสำคัญในการก่อทำเนิดพรรคการเมือง และยังเสริมสร้างให้พรรคการเมืองมีความเข้มแข็งด้วยการให้การสนับสนุนพรรคราชการเมืองอยู่เสมอ Duverger เชื่อว่า พรรคราชการเมืองเกิดขึ้นทั้งภายในและภายนอกรัฐสภา (Inter-parliamentary and extra-parliamentary) โดยกล่าวว่า “พรรคราชการเมืองซึ่งมีที่มาหรือเกิดขึ้นจากการรวมตัวของสมาชิกนอกสภา (Extra-parliamentary members) เช่น กลุ่มผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจ ทางสังคม ทางการเมือง เป็นต้น มักจะเป็นพรรคราชการเมืองที่มีความเข้มแข็งและมีพลังดีกว่าพรรคราชการเมืองที่เกิดขึ้นจากการรวมตัวของสมาชิกในสภา (Inter-parliamentary members) เช่น เกิดจากการรวมสมাচิกสภาพผู้แทนราษฎรจำนวนหนึ่ง แล้วก่อตัวเป็นพรรคราชการเมือง เพราะพรรคราชการเมืองที่เน้นสมาชิกภายในสภามักจะมีวินัยหย่อนเยานกว่า และขาดฐานการสนับสนุนจากประชาชนอย่างแท้จริง”⁽¹⁾

2. คำจำกัดความของศาสตราจารย์ J. La Palombara

ซึ่งเป็นที่ยอมรับในบรรดานักวิชาการชาวฝรั่งเศส โดยเฉพาะอย่างยิ่งศาสตราจารย์ Dimitri-Georges LAVROFF ได้กล่าวถึง⁽²⁾ ศาสตราจารย์ J. La Palombara ว่าได้ให้คำจำกัดความไว้ว่า “พรรคราชการเมือง” หมายถึง “องค์กรทางการเมืองซึ่งมีการจัดตั้งแบบระบอบราชาธิคุณและมีความสมบูรณ์จนกระทั่งถึงสาขาวรรคในท้องถิ่น มีจุดประสงค์ที่จะเข้าไปใช้อำนาจปกครองโดยการเป็นรัฐบาลด้วยตนเอง หรือร่วมกับพรรคอื่น ๆ ทั้งนี้โดยต้องได้รับการสนับสนุนจากประชาชน โดยเฉพาะในโอกาสที่มีการเลือกตั้ง”

บ. วิัฒนาการของพรรคราชการเมือง

พรรคราชการเมืองเริ่มวิัฒนาการอย่างแท้จริงประมาณปี ค.ศ. 1850 หรือประมาณ 130 ปีเศษ อย่างไรก็ได้ ก่อนหน้านี้ก็มีประชาชนในยุโรปหลายประเทศมีความกระตือรือร้นในการรวมกลุ่มทางการเมือง โดยการก่อตั้งกลุ่มสมาคม สมอสรเกี่ยวกับการเมืองซึ่ง⁽³⁾

แนวความคิดเกี่ยวกับการดำเนินของพรรคราชการเมืองนั้น ศาสตราจารย์ Duverger ได้เสนอทฤษฎีรัฐสภา (parliamentary theories) โดยกล่าวว่า พรรคราชการเมืองมีกำเนิด 2 ทาง คือ⁽⁴⁾

(1) Maurice Duverger, op.cit., อ้างใน ปรีชา วงศ์ไกรเดช, เพิ่งอ้าง, หน้า 8.

(2) Dimitri-Georges Lavroff, *Le système politique français : La Ve République*, 2^e édition, Dalloz, Paris, 1979, p.83.

(3) ปรีชา วงศ์ไกรเดช, อ้างถึงแล้ว, หน้า 22–23.

(4) Maurice Duverger, op.cit., โปรดศึกษารายละเอียดจาก ปรีชา วงศ์ไกรเดช, เพิ่งอ้าง, หน้า 24–25.

- การกำเนิดพรรคการเมืองนอกรัฐสภา
- การกำเนิดพรรคราษฎร์ในรัฐสภา

ค. บทบาทและหน้าที่ของพรรคราษฎร์(1)

พรรคราษฎร์มีบทบาทสองประการในการเป็นตัวแทนทางการเมือง มีบทบาทต่อผู้เลือกตั้ง และต่อผู้สมัครรับเลือกตั้ง พรรคราษฎร์จึงทำหน้าที่เป็นผู้ประสานระหว่างผู้เลือกตั้ง กับผู้สมัครรับเลือกตั้ง การเป็นผู้ประสานนี้ค่อนข้างถูกวิพากษ์วิจารณ์อยู่มาก แต่ก็เป็นความจำเป็นในระบบการเมือง ถ้าปราศจากพรรคราษฎร์ การดำเนินการเป็นสถาบันทางการเมือง ในระบบเสรีก็จะไม่ได้

(1) บทบาทของพรรคราษฎร์ต่อผู้เลือกตั้ง

พรรคราษฎร์จะช่วยพัฒนาความสำนึกทางการเมืองและสามารถช่วยในการตัดสินใจแก่ผู้เลือกตั้ง นอกจากนี้ พรรคราษฎร์ยังทำหน้าที่ดัดแปลงตัวผู้สมัครรับเลือกตั้ง เพื่อเข้าแข่งขันในการเลือกตั้งด้วย

ก. หน้าที่พรรคราษฎร์ที่พัฒนาจิตสำนึกทางการเมือง

โดยเฉพาะทางด้านอุดมการณ์ทางการเมืองแก่ผู้เลือกตั้ง เพื่อที่ผู้เลือกตั้งจะสามารถเข้าใจในนโยบายที่เขาต้องการ ถ้าหากพรรคราษฎร์ไม่สามารถอธิบายให้เห็นชัดถึงนโยบายที่พรรคนเสนอเมื่อเข้าไปบริหารประเทศได้ พรรคราษฎร์นั้น ๆ ก็จะหมดอิทธิพลต่อผู้เลือกตั้ง

พรรคราษฎร์ฝ่ายซ้ายมักจะสามารถชี้ให้เห็นนโยบายที่แตกต่างไปจากพรรคราษฎร์ขวา เพราะวัตถุประสงค์ของพรรคราษฎร์ซ้ายก็คือ การต่อต้านพวกชนชั้นนำทางสังคมแบบเก่า

ข. หน้าที่ในการดัดแปลงตัวผู้สมัคร

ความจริงพรรคราษฎร์ไม่ใช่องค์กรเดียวที่จะดัดแปลงตัวผู้สมัครรับเลือกตั้ง เพราะผู้สมัครสามารถจะสมัครเข้ารับเลือกตั้งได้เองโดยอิสระ อย่างไรก็ตาม การดัดแปลงตัวผู้สมัครรับเลือกตั้งก็ขึ้นอยู่กับโครงสร้างของพรรคราษฎร์นั้น ๆ ด้วย

ในการนี้ของพรรคราษฎร์แบบชนชั้น (Les partis de cadres) ผู้สมัครมักถูกเลือกจากคณะกรรมการของพวกชนชั้นชุมชน ชาวเองโกล แซกชอน เรียกว่า เป็นระบบ

(1) Maurice Duverger, *Institutions politiques et Droit Constitutionnel*, 1^e édition, P.U.F.. Paris, 1979, pp.105-111.

“Caucas” ดังนั้น การคัดเลือกตัวผู้สมัครจึงจำกัดอยู่เฉพาะกลุ่มคนกลุ่มน้อยเท่านั้น หลังจาก ปลายศตวรรษที่แล้ว สหรัฐอเมริกาได้ใช้วิธีการใหม่ที่เรียกว่าระบบ “Premières” การเตรียมการ คัดเลือกจะถูกจัดการขึ้นก่อน

สำหรับพรรคมวลชน (Les partis de masses) ก็พัฒนาระบบการคัดเลือกแบบที่ทำโดยอาศัยการประชุมสมัชชาของพรรคแห่งชาติ และในระดับท้องถิ่น ปกติการคัดเลือก ที่กระทำในระดับสมัชชาทั่วไปของสมาชิกพรรคร จะใช้คัดเลือกผู้สมัครในระดับท้องถิ่น ระบบ ตัวแทนจะถูกใช้บ่อยครั้ง สาขาพรรคร แต่ละสาขาจะส่งตัวแทนเข้าไปประชุมในระดับสมัชชา ของพรรคร ต่อไป ระบบนี้ค่อนข้างเป็นประชาธิปไตย ถ้าพรรคร สามารถเมืองเป็นพรรคร ใหม่และเป็น ที่รวมของผู้สนับสนุนจากการเมืองมาก ระบบนี้ก็นาฬอใจ แต่ถ้าพรรคร มีสมาชิกพรรคร ไม่มากก็จะ ค่อนข้างมีปัญหา อายุ่งไว้ก็ตาม จะพบว่าคณะกรรมการบริหารพรรคร กจะเป็นผู้ซึ่นนำเพื่อคัดเลือก ผู้สมัครที่ตนไว้วางใจได้ แต่มักไม่ประสบผลสำเร็จ

(2) หน้าที่ของพรรคร ในการเมืองต่อผู้ได้รับเลือกตั้ง

พรรคร ในการเมืองจะทำหน้าที่เป็นผู้ประสานระหว่างผู้ได้รับเลือกตั้งกับผู้เลือกตั้ง กล่าวคือ

ก. เป็นตัวเชื่อมต่อระหว่างผู้ได้รับเลือกตั้งกับผู้เลือกตั้ง

ผู้แทนมักจะติดต่อกับผู้เลือกตั้งเพื่อหวังผลในการเลือกตั้งคราวต่อไป ใน ภาคปฏิบัติ ผู้แทนมักจะออกไปเยี่ยมเยียนชาวบ้านทุกวันหยุดสุดสัปดาห์ เพื่อเข้าร่วมประชุม เข้าร่วมงานพิธี เป็นต้น กรณีนี้อาจไม่ต้องพึ่งพรรคร เพราะผู้แทนมักจะมีความสามารถ แต่พรรคร การเมืองช่วยให้การติดต่อกับผู้เลือกตั้งได้ง่ายขึ้น กล่าวคือ พรรคร ในการเมืองสามารถประสานงาน กับสมาชิกพรรคร ได้ง่าย ซึ่งสมาชิกพรรคร จะเป็นผู้เชื่อมต่อระหว่างผู้แทนกับผู้เลือกตั้ง กล่าวคือ สมาชิกพรรคร จะช่วยชี้แจงถึงผลงานของพรรคร แล้วของผู้แทน นอกจากนี้ สมาชิกพรรคร จะช่วย อธิบายให้ผู้แทนทราบถึงปัญหาที่พูดเข้าเดือดร้อน

อย่างไรก็ตาม วิธีการใช้สมาชิกพรรคร แบบนี้ก็มีส่วนเสียอยู่ไม่น้อย เพราะ อาจก่อให้เกิดช่องว่างระหว่างผู้แทนกับผู้เลือกตั้ง ถ้าสมาชิกพรรคร ให้ข้อมูลผิด ๆ กับผู้เลือกตั้ง หรือแสดงความคิดเห็นส่วนตัวมากเกินไป

ก. พรรคร ในการเมืองเป็นผู้ประสานงานให้กับผู้แทนในการทำงานในสภา

ในรัฐสภา สมาชิกของรัฐสภา มักจะมีกลุ่มการเมืองภายใน (Groupe parlementaire) ซึ่งเป็นองค์กรที่สำคัญของรัฐสภา กลุ่มการเมืองนี้จะทำหน้าที่เลือกผู้แทนเข้าไปเป็น

กรรมการของรัฐสภา ตลอดจนเป็นผู้ชี้นำในการออกแบบเสียงรวมถึงการคัดเลือกเจ้าหน้าที่ของผู้แทนด้วย

ปัญหาใหญ่ก็คือ ปัญหาเรื่องวินัยในการออกเสียง ซึ่งแตกต่างกันระหว่างพรรคร่วมเมืองแบบคล่องแคล่ว ๆ (Les partis souples) กับพรรคร่วมตัวอย่างเหนียวแน่น (Les partis rigides) เพราะในพรรคร่วมทางแบบคล่องแคล่ว ถ้าไม่มีการชี้นำให้ลงมติอย่างใดมาก่อน สมาชิกสามารถออกเสียงแบบอิสระได้ ตัวอย่างเช่น ในพรรคร่วมเมืองของสหรัฐอเมริกา พรรคร่วมตัวอย่างของฝรั่งเศส ตรงกันข้ามในพรรคร่วมทางหลัง การลงมติของผู้แทนมักถูกชี้นำให้ลงมติเหมือนกัน โดยเฉพาะในประเด็นสำคัญ อาทิ การลงมติไม่ไว้วางใจ ตัวอย่างเช่น ในพรรคอมมิวนิสต์ ในพรรคร่วมกันนิยมของฝรั่งเศส พรรคอนุรักษ์นิยมของอังกฤษ พรรครีสเตียนเดโมแครตของเยรมันนี เป็นต้น

ความขัดแย้งระหว่างผู้แทนกับผู้บริหารพรรคร่วม ก็เกิดขึ้นได้ในพรรคร่วมชั้น ซึ่งประกอบด้วยชนชั้นชั้นนำที่เป็นผู้แทนมักจะยึดถือแนวทางของพรรคร่วมไว้ พรรคร่วมชั้นนี้มักไม่มีโครงสร้างยุ่งยาก ดังนั้น จึงมักไม่มีสมาชิกพรรคร่วมที่จะต่อต้านผู้บริหารพรรคร่วมเท่าไหร่นัก ส่วนในพรรคอมมิวนิสต์ มีโครงสร้างพรรคร่วมแบบชั้บชั้น เมื่อเป็นเช่นนี้ มักจะเกิดปัญหาระหว่างผู้นำสาขาพรรคร่วมกับผู้แทนอยู่เสมอ ในพรรคอมมิวนิสต์ หลักการที่สำคัญก็คือ กลุ่มการเมืองในสภาก็ต้องขึ้นอยู่กับผู้บริหารพรรคร่วม ปอยครั้ง จำนวนของกลุ่มการเมืองในสภาก็จะมีน้อยในคณะกรรมการบริหารพรรคร่วม ซึ่งเป็นผู้ชี้นำที่คิดทางของพรรคร่วมด้วย ดังนั้นจึงพอกล่าวได้ว่า ผู้เลือกตั้งที่ลงคะแนนให้ผู้สมัครของพรรคอมมิวนิสต์ฝรั่งเศส ซึ่งผู้แทนยังต้องขึ้นตรงต่อผู้นำของพรรคร่วมอยู่ตลอดกาล ไม่ว่าพรรคร่วมจะมีผู้แทนมากหรือน้อยเพียงใดก็ตาม

ในภาคปฏิบัติ หลักเกณฑ์ที่ก่อร่วมมาข้างต้นขึ้นอยู่กับลำดับของการเข้าไปเป็นส่วนประกอบของพรรคร่วมเมืองในระบบรัฐสภา เมื่อพรรคร่วมกันมีแนวโน้มไปในทางพากปฏิวัติ และมองสภาว่าเป็นพวกรัชชั้นกลาง พวกรัฐบาลสังคมนิยมจะตอกย้ำโดยได้บังคับของผู้บริหารพรรคร่วม แต่ต่อมาพรรคร่วมกันมีแนวโน้มเปลี่ยนนโยบายเป็นพวกรัชชั้นกลางประชาธิปไตย (La social-democratie) และยอมรับคุณค่าของสภารัฐ ผู้แทนก็จะมีบทบาทสูงขึ้น ผู้แทนมีความเป็นอิสระมากขึ้น แต่ปรากฏการณ์เช่นนี้ไม่เกิดในพรรคอมมิวนิสต์ฝรั่งเศส ซึ่งผู้แทนยังต้องขึ้นตรงต่อผู้นำของพรรคร่วมอยู่ตลอดกาล ไม่ว่าพรรคร่วมจะมีผู้แทนมากหรือน้อยเพียงใดก็ตาม

4. ประเภทของพรรคร่วมเมือง

การแบ่งประเภทของพรรคร่วมเมืองนั้น ยังเป็นที่ถกเถียงกันมาก ในเชิงวิชาการ

ว่าจะถือหลักเกณฑ์ใดในการพิจารณาแบ่งประเภทของพรรคการเมือง ดังนั้น จึงขอกล่าวการแบ่งประเภทที่นิยมใช้กันอยู่ดังนี้

ดร.ปรีชา วงศ์ไกรเลิศ⁽¹⁾

ได้สรุปหลักเกณฑ์การแบ่งประเภทของพรรคการเมืองไว้ดังนี้

1. การแบ่งตามสังกชณะอุดมการของพรรครัฐบาล
2. การแบ่งตามบทบาททางการเมืองของพรรครัฐบาล
3. การแบ่งตามวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งพรรครัฐบาล
4. การแบ่งตามโครงสร้างของพรรครัฐบาล
5. การแบ่งตามวิธีการซักจุ่งสมาชิกพรรครัฐบาล
6. การแบ่งตามแนวความคิดในการเปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับสถานการณ์ของรัฐ
7. การแบ่งตามแนวความคิดในลักษณะธุรกิจและสังคม
8. การแบ่งตามความรุนแรงในนโยบายของพรรครัฐบาล
9. การแบ่งตามระบบพรรครัฐบาล

ในทางทฤษฎีกฎหมายรัฐธรรมนูญ มักนิยมแบ่งประเภทของพรรครัฐบาลตามระบบพรรครัฐบาล ซึ่งแบ่งออกเป็น

- (1) ระบบพรรคเดียว (One party system)
- (2) ระบบสองพรรค (Two party system)
- (3) ระบบหลายพรรค (Multi party system)

(1) ระบบพรรคเดียว⁽²⁾

หมายถึง การที่รัฐมีรัฐบาลที่จัดตั้งขึ้นมาด้วยการสนับสนุนจากพรรครัฐบาล เมียงพรรคเดียว และไม่มีพรรครัฐบาลเมืองอื่นใด หรืออาจมีพรรครัฐบาลเมืองอื่นอยู่ด้วย แต่เป็นพรรคเล็ก ๆ ซึ่งไม่มีความเข้มแข็งทางการเมือง ดังนั้น จึงสามารถแบ่งระบบพรรคเดียวได้ออกเป็น

ก. มีพรรครัฐบาลเดียวภายใต้รัฐ (One party) และมีรัฐธรรมนูญกำหนดบัญญัติห้ามไม่ให้มีพรรคอื่น ๆ

(1) ปรีชา วงศ์ไกรเลิศ, อ้างถึงแล้ว, หน้า 39–41.

(2) ปรีชา วงศ์ไกรเลิศ, เพิ่งอ้าง, หน้า 39–41.

ข. มีพรรคการเมืองที่ได้รับเลือกเป็นรัฐบาลเพียงพรรครเดียวและได้รับความนิยมจากประชาชนตลอด (One dominant party) โดยอาจมีพรรคการเมืองอื่น ๆ ได้รับเลือกตั้งมาบ้าง แต่เป็นจำนวนน้อยจนแทบไม่มีความสำคัญ

(2) ระบบสองพรรคร

หมายความถึง การที่ประเทศหรือรัฐมีพรรครการเมืองใหญ่ ๆ เพียงสองพรรคร ผลักดันเข้ามาเป็นรัฐบาลตามหลักประชาธิปไตย อาทิ ระบบสองพรรครของประเทศอังกฤษ และระบบสองพรรครของสหรัฐอเมริกา

(3) ระบบหลายพรรคร

หมายความถึง การที่ประเทศที่จัดตั้งรัฐบาลขึ้นได้ จะต้องอาศัยการผสมจากพรรครการเมืองหลายพรรคร จึงจะได้คะแนนเสียงข้างมากในสภา การจัดตั้งรัฐบาลผสมเรียกว่า (Coalition government) ตัวอย่าง ประเทศไทยรัฐบาลในสมัยสารานุรักษ์ที่ 4 ประเทศไทยในสมัยปี พ.ศ. 2517–2519, ปี 2523 จนถึงปัจจุบัน (2531)

8.2 กฎหมายพรรครการเมืองไทย

กฎหมายพรรครการเมืองของประเทศไทย มีจำนวน 4 ฉบับสำคัญ ดังต่อไปนี้

(1) พระราชบัญญัติพรรครการเมืองฉบับแรก

คือ พระราชบัญญัติพรรครการเมือง พ.ศ. 2498 (ลงวันที่ 19 กันยายน 2498) ก่อนหน้านี้เคยมีผู้เสนอกฎหมายพรรครการเมืองเหมือนกันแต่กไปถูกครั้ง หลังจากประกาศใช้กฎหมายฉบับนี้ มีพรรครการเมืองมาจดทะเบียนจำนวนถึง 23 พรรคร อาทิ พระสวามินักศิลป พรรคร ประชาธิปัตย์ พรรครเสรีประชาธิปไตย พรรครเศรษฐีกร เป็นต้น⁽¹⁾

อนึ่ง พรรครการเมืองเหล่านี้ถูกยกเลิกไปตามคำสั่งของคณะปฏิวัติ หลังจากคอมพล ษุชชดี ธนารักษ์ ทำการปฏิวัติเมื่อวันที่ 20 ตุลาคม พ.ศ. 2501

(2) พระราชบัญญัติพรรครการเมือง พ.ศ. 2511 (ลงวันที่ 9 ตุลาคม พ.ศ. 2511)

ปรากฏว่ามีพรรครการเมืองมาลงทะเบียนมากกว่าสิบพรรคร อาทิ พรรครสหประชาไทย พรรครประชาธิปัตย์ พรรครประชาชน พรรครแนวร่วมเศรษฐีกร พรรครสังคมประชาธิปไตย

(1) ปรีชา วงศ์ไกรเดช, อ้างถึงแล้ว, หน้า 64–67.

(3) พระราชนัก្ខมูลนิธิพระครุการเมือง พ.ศ. 2517

ลงวันที่ 17 ตุลาคม พ.ศ. 2517 ปรากฏว่ามีพระครุการเมืองที่จดทะเบียนถูกต้องตามกฎหมายจำนวนทั้งสิ้น 43 พระครุ

(4) พระราชนัก្ខมูลนิธิพระครุการเมือง พ.ศ. 2524 ลงวันที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ. 2524

ตามพระราชบัญญัตินับนี้มีสาระสำคัญ(1) ดังนี้

- การจัดตั้งและการจดทะเบียนพระครุการเมือง (มาตรา 7—มาตรา 29)
- การดำเนินกิจการพระครุการเมือง (มาตรา 30—มาตรา 45)
- การเลิกพระครุการเมือง (มาตรา 46—มาตรา 49)
- บทกำหนดโทษ (มาตรา 50—มาตรา 66)

จากพระราชบัญญัติดังกล่าวมีข้อนำสังเกตบางประการ ดังนี้

ก. การใช้ชื่อพระครุการเมือง

มาตรา 10 ของพระราชบัญญัติพระครุการเมือง พ.ศ. 2524 ได้กำหนดให้ นาย- ทะเบียนพระครุการเมืองสั่งไม่รับแจ้งการจัดตั้งพระครุการเมืองในกรณีที่เห็นว่าหนังสือเชิญชวน มีชื่อ ภาพเครื่องหมายหรือเนื้อหาโดยพระครุการเมือง ในลักษณะที่ก่อให้เกิดความรู้สึกแตกแยก ในเรื่องเชื้อชาติหรือศาสนาจะห่วงชนในชาติ เป็นภัยต่อความมั่นคงของรัฐ ขัดต่อกฎหมาย ขัดต่อความสงบเรียบร้อย หรือศีลธรรมอันดีของประชาชน หรือการปกครองระบอบประชา- ธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุขตามรัฐธรรมนูญ

ปรากฏว่าได้เคยมีปัญหาด้วยความเรื่องชื่อของพระครุการเมืองขึ้นเมื่อปี พ.ศ. 2524 เมื่อนายอุทัย พิมพ์ใจชน กับคณะ จำนวน 21 คน ได้ยื่นเอกสารขอจัดตั้งพระครุการเมือง โดยใช้ คำว่า “ปฏิวัติ” เป็นชื่อพระครุ ต่อมากะที่ปรึกษานายทะเบียนพระครุการเมืองมีความเห็นสรุป ได้ว่า “การใช้คำว่า “ปฏิวัติ” เป็นชื่อพระครุการเมือง น่าจะทำให้ประชาชนโดยทั่วไปเข้าใจว่า มีวัตถุประสงค์เพื่อจะดำเนินการด้วยวิธีการรุนแรง ซึ่งเป็นพฤติกรรมที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย (หมายถึง มาตรา 38 แห่งรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2521, มาตรา 10 ของ พ.ร.บ.พระครุการเมือง พ.ศ. 2524 และมาตรา 116 แห่งประมวลกฎหมายอาญา)”

(1) โปรดศึกษาจาก พระราชนัก្ខมูลนิธิพระครุการเมือง พ.ศ. 2524 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา 1 ตอนที่ 111 (ฉบับพิเศษ) ลง วันที่ 8 กรกฎาคม 2524.

ต่อมา กระทรวงมหาดไทยชี้อีกฝ่ายไม่ได้ร่วมการกฤษฎีกากให้ความเห็นว่า ความเห็นของคณะกรรมการคุณวิชา ที่ปรึกษานายทะเบียนพรบการเมืองดังกล่าวนั้นถูกต้องหรือไม่

คณะกรรมการคุณวิชา (กรรมการร่างกฎหมายที่ ๓)

ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า “การใช้ชื่อพรบการเมืองว่า “พรบปฏิริริยา” นั้น แม้ แนวโน้มโดยพรบการเมืองจะมีได้มีการกระทำได ฯ ยังเป็นการฝ่าฝืนกฎหมายก็ตาม แต่ชื่อ ของพรบการเมืองนี้ก็มีความหมายไปในลักษณะที่เป็นภัยต่อความมั่นคงของรัฐ ขัดต่อกฎหมาย ขัดต่อความสงบเรียบร้อย... ซึ่งเป็นเหตุให้นายทะเบียนสั่งไม่รับแจ้งตามมาตรา 10 แห่ง พ.ร.บ. พรบการเมือง พ.ศ. 2524 ได”⁽¹⁾

ข. การพันสมាជิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ตามมาตรา 26 วรรคท้าย แห่ง พ.ร.บ.พรบการเมือง และมาตรา 103(7) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2521

ประเด็นปัญหา

ได้แก่ กรณีพรบประชากรไทยได้มีการสอบสวนและมีคำสั่งของคณะกรรมการ บริหารของพรบประชากรไทยให้ลบชื่อ นายสราฐ นิยมทรัพย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครปฐม ออกจากทะเบียนสมาชิกพรบประชากรไทย การสั่งลบชื่อดังกล่าวมีผลกระทำ เชื่อมโยงเกี่ยวกับการพันสมាជิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ตามมาตรา 103(7) แห่ง รัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2521 ด้วย กระทรวงมหาดไทยเห็นว่ามีปัญหาข้อกฎหมายอยู่ 2 ประการ คือ

(1) นายสราฐฯ ได้พันจากสมาชิกภาพของพรบประชากรไทย ตามความ ในมาตรา 26 วรรคท้ายแห่ง พ.ร.บ.พรบการเมือง พ.ศ. 2524 และข้อบังคับพรบประชากรไทย ข้อ 55 วรรคท้ายหรือไม่

(2) หากสมาชิกภาพของนายสราฐฯ ต้องสิ้นสุดลงตามมาตรา 103(7) ของ รัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2521 จะมีผลในทันทีหรือไม่

ปรากฏว่า คณะกรรมการคุณวิชา (ที่ประชุมใหญ่กรรมการร่างกฎหมาย) ได้ พิจารณาแล้วมีความเห็นเชิงพอสรุปได้ดังนี้

(1) โปรดศึกษารายละเอียดจาก ไฟซิมร์ พิพัฒนกุล, นายทะเบียนกับพรบการเมือง, วารสารกฎหมายปกครอง เล่ม 1 เมษายน 2525, ตอน 1, หน้า 213-218.

1. การลงมติดตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา 103(7) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2521 นั้น ต้องนับคะแนนเสียงสามในสี่ของคณะกรรมการบริหารของพระครากรเมืองและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่สังกัดพระครากรเมืองนั้น เท่าที่มีประชุมครบเป็นองค์ประชุมของการประชุมร่วมนั้น... จึงเห็นว่า การลงมติของพระคราปราชากรไทยในการนี้มีผลทำให้นายสาวุชฯ...พ้นจากการเป็นสมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ตามมาตรา 103(7) ของรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2521 อีกด้วย

2. สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของนายสาวุชฯ มีผลทันที นับแต่วันที่พระคราปราชากรไทยมีมติให้นายสาวุชฯพ้นจากการเป็นสมาชิกของพระคราปราชากรไทย⁽¹⁾

(1) โปรดศึกษารายละเอียดจาก ไหศิริ พิพัฒนกุล, อ้างอิงแล้ว, หน้า 213–218.

หนังสืออ่านประกอบบทที่ 8

ภาคภาษาไทย

หยุด แสงอุทัย, พรรคการเมือง, พระนคร : โอเดียนஸโตร์, 2494.

มนูชน์ วัฒโนเมร, ข้อมูลพื้นฐานพรรคการเมืองปัจจุบัน, กรุงเทพฯ : ศูนย์การพิมพ์ผลชัย,
2529.

ปรีชา วงศ์ไกรเลิศ, พรรคการเมืองและปัญหาพรรคการเมืองไทย, กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพาณิช,
2524.

วิทยา นาภาศิริกุล และสุรพล ราชภัณฑารักษ์, พรรคการเมืองและกลุ่มผลประโยชน์, กรุงเทพฯ
: มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2527.

ภาคภาษาต่างประเทศ

Duverger Maurice, Political Parties ; Their Organization and Activity in the Modern State,
London : Methuen, 1964.

Duverger Maurice, institutions politiques et Droit Constitutionnel, 1 -Les grands systèmes
politiques, P.U.F., 1 6^e éd, Paris, 1980.

วารสาร

วารสารกฎหมายปกครอง เล่ม 2 เมษายน 2525 ตอน 1