

คำนำ

คู่มือภาษาไทยรัฐธรรมนูญเพิ่มเป็นเอกสารวิชาการที่ผู้เรียนเรียงให้ค้นคว้าจากตัวรากภาษาไทยรัฐธรรมนูญทั้งภาคภาษาไทยและภาคภาษาต่างประเทศเป็นเวลาหลายปี จากการศึกษาค้นคว้าและประสบการณ์ในการบรรยายวิชาที่ทำให้ต้องใช้คู่มือภาษาไทยรัฐธรรมนูญเพื่อให้นักศึกษาและผู้อ่านได้เข้าใจในวิชาภาษาไทยรัฐธรรมนูญมากขึ้น

อนึ่ง ผู้เรียนเรียงให้รับการสนับสนุนเชิงวิชาการจากคณะศิลปศาสตร์ (รองศาสตราจารย์พูนศักดิ์ วรรณะพงษ์), หัวหน้าภาควิชาภาษาไทยมหาชิน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธิริวัฒน์ อุกรานต์พมูลย์), รองศาสตราจารย์ ดร.ไกคิน พลฤทธ และ ดร.วีระ ใจชาบะ ซึ่งเป็นผู้บรรยายวิชานี้เช่นกัน จึงขอขอบคุณท่านเหล่านี้มา ณ ที่นี้ด้วย

หากคู่มือเเละนี้ยังมีข้อบกพร่อง ผู้เรียนเรียงยินดีรับผิดชอบและคำติชมด้วยความเต็มใจ เพื่อจะได้นำไปพิจารณาแก้ไขปรับปรุงในโอกาสต่อไป แต่ถ้าคู่มือเเละนี้เป็นประโยชน์ในทางวิชาการแก่นักศึกษาและผู้อ่าน ผู้เรียนเรียงกันอย่างความดีเหล่านี้ให้แก่ มีดา นาราดา และ บุราพาจารย์ ทุกท่านที่ประสิทธิ์ประสาทความรู้ให้แก่ผู้เรียนเรียง

(มนตรี รูปถาวร)

14 มกราคม 2531

บทนำ

ในบทนี้มีหัวข้อที่ต้องศึกษาสามหัวข้อ คือ

1. แนวทางของการจัดการศึกษาวิชาภูมายรัฐธรรมนูญ
2. ความหมายของภูมายรัฐธรรมนูญ
3. วัตถุประสงค์ของภูมายรัฐธรรมนูญ

หัวข้อที่หนึ่ง : แนวทางของการจัดการศึกษาวิชาภูมายรัฐธรรมนูญ

การจัดการศึกษาวิชาภูมายรัฐธรรมนูญ เริ่มเปิดสอนครั้งแรกในปี ค.ศ. 1797 ที่เมือง FERRAE ในประเทศอิตาลี⁽¹⁾ หลังจากนั้นก็เผยแพร่เข้าไปในประเทศฝรั่งเศสและประเทศอื่น ๆ ในภาคพื้นยุโรป อย่างไรก็ตาม การจัดการศึกษาวิชาภูมายรัฐธรรมนูญในปัจจุบันนี้ยังคงมีแนวทางการจัดการศึกษาที่แตกต่างกันไป ดังนั้นจึงควรกล่าวถึงการจัดการศึกษาวิชาภูมายรัฐธรรมนูญ โดยแบ่งออกเป็น 2 หัวข้อย่อย ดังนี้

- a. แนวทางการศึกษาวิชาภูมายรัฐธรรมนูญในต่างประเทศ
- b. แนวทางการศึกษาวิชาภูมายรัฐธรรมนูญในประเทศไทย

ก. แนวทางการจัดการศึกษาวิชาภูมายรัฐธรรมนูญในต่างประเทศ

ประเทศที่มีอิทธิพลต่อการศึกษาวิชาภูมายรัฐธรรมนูญมากที่สุดในปัจจุบันคือประเทศฝรั่งเศส ซึ่งมีอิทธิพลต่อแนวความคิดของผู้บรรยายวิชานี้ในประเทศไทยทั้งในอดีตและปัจจุบัน เพราะผู้บรรยายส่วนมากจบการศึกษามาจากประเทศฝรั่งเศส ดังนั้น จึงควรกล่าวถึงการสอนวิชาภูมายรัฐธรรมนูญในประเทศฝรั่งเศสก่อน และกล่าวถึงการสอนวิชานี้ในประเทศอังกฤษและสหรัฐอเมริกา เป็นลำดับต่อไป

— การสอนวิชาภูมายรัฐธรรมนูญในประเทศฝรั่งเศส

ก่อนมาทรงครองโลกครั้งที่สอง คณานิพัตต์กาลทรรษของมหาวิทยาลัย ได้เดินทางไปประเทศไทย พร้อมกับอาจารย์ชาวฝรั่งเศส จำนวน 10 คน ที่มีความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาภูมายรัฐธรรมนูญ ให้เป็นผู้สอนในมหาวิทยาลัย ทำให้เกิดการเรียนรู้และพัฒนาความรู้ในประเทศไทย จนกระทั่งในปี พ.ศ. 2520 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้จัดตั้งสาขาวิชาภูมายรัฐธรรมนูญ เป็นสาขาวิชาเอก ซึ่งเป็นสาขาวิชาที่ขาดหายไปในประเทศไทยเป็นเวลายาวนาน

(1) ลูร์รันน์ ถูกรัฐวิหาร ภูมายรัฐธรรมนูญ (LA 203), กรุงเทพฯ : ประชารัตน์, 2520, หน้า 1.

(2) ไก่โรงน้ำ ขอนแก่น สถาบันการเมืองและกฎหมายวิธีธรรมนูญ ภาค 1 ความน่าทึ่งไป, กรุงเทพฯ : สำนักงานการพิมพ์ 2524, หน้า 13.

วิัพนาการไปมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเทศฝรั่งเศส โดยเรียกชื่อสาขาวิชาใหม่เป็น “สถาบันการเมืองและกฎหมายรัฐธรรมนูญ” (*Institutions politiques et Droit Constitutionnel*) หรือกลับกันเป็น “กฎหมายรัฐธรรมนูญและสถาบันการเมือง” (*Droit Constitutionnel et Institutions politiques*) บัง(1) ซึ่งเป็นผลมาจากการตุชฎีกา ลงวันที่ 27 มีนาคม ค.ศ. 1954 ให้ปฏิรูปการศึกษาในชั้น Licence ทางกฎหมาย จนผลของการปฏิรูปการศึกษาดังกล่าวมีส่วนทำให้คำรามทางกฎหมายรัฐธรรมนูญริบเปลี่ยนไป(2)

องค์ การสอนวิชาทางกฎหมายรัฐธรรมนูญและสถาบันการเมือง ในมหาวิทยาลัยของฝรั่งเศสที่เป็นวิชาบังคับของนักศึกษาทางกฎหมายในระดับ Licence และ Maîtrise ทางสาขากฎหมายมหาชน ส่วนในระดับปริญญาเอก (Doctorat) ทางสาขาวิชาทางกฎหมายมหาชน ก็จัดให้ วิชาทางกฎหมายรัฐธรรมนูญเป็นวิชาบังคับวิชาหนึ่งด้วยเช่นกัน

ทางด้านผู้บรรยายวิชาทางกฎหมายรัฐธรรมนูญที่มีชื่อเสียงมีอยู่หลายท่านด้วยกัน และอาจารย์แต่ละท่านก็เขียนตำราถึงมือทางกฎหมายรัฐธรรมนูญอยู่หลายเล่ม ในที่นี้ขอสำรวมไว้ที่จะเฉพาะรายชื่อตำราและผู้แต่งตำราที่เป็นหลักให้ประกอบการเรียนวิชาทางกฎหมายรัฐธรรมนูญ ดังต่อไปนี้

1) Burdeau (G) : *Droit constitutionnel et Institutions politiques* พิมพ์ครั้งที่ 19, ค.ศ. 1980 (L.G.D.J.)

2) Cadart (J) : *Institutions politiques et Droit Constitutionnel*, เอ็มฟงพิมพ์ครั้งที่ 2 (ค.ศ. 1978), เอ็มฟง ค.ศ. 1980 (L.G.D.J.)

3) Duverger (M) : *Institutions politiques et Droit Constitutionnel* รวมสองเล่ม เอ็มฟงพิมพ์ครั้งที่ 15 ค.ศ. 1978 เอ็มฟงพิมพ์ครั้งที่ 14 ค.ศ. 1976 (Themis)

4) Hauriou (A) et Gicquel (J) : *Droit Constitutionnel et Institutions politiques*, พิมพ์ครั้งที่ 8 ค.ศ. 1980

– การสอนวิชาทางกฎหมายรัฐธรรมนูญในประเทศไทย

การศึกษาทางกฎหมายรัฐธรรมนูญจำกัดขอบเขตอยู่มาก เพราะคำว่า “Constitutional Law” หมายถึง หลักเกณฑ์ที่ปรากฏในรัฐธรรมนูญของสหรัฐอเมริกาเท่านั้น และหากจะมีการศึกษาสถาบันทางการเมืองก็จะต้องเป็นสถาบันที่ปรากฏอยู่ในรัฐธรรมนูญนั้นเอง(3)

องค์ การสอนวิชาทางกฎหมายรัฐธรรมนูญในสหรัฐอเมริกา ยังมีการจำแนกเนื้อหาของวิชาให้ละเอียดออกเป็นหลายวิชา หลายหลักสูตร เช่น วิชาสิทธิเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญ

(1) ไฟไรมน ข้อนาม, ถ้าจึงแล้ว, หน้า 14.

(2) วันดุ เกรียงาน, กฎหมายรัฐธรรมนูญ กฎหมาย : นิตินรรษการ, 2623, หน้า 36.

(3) วันดุ เกรียงาน, ถ้าจึงแล้ว, หน้า 37.

— การสอนวิชากฎหมายรัฐธรรมนูญในประเทศไทย

การศึกษากฎหมายรัฐธรรมนูญมีวงกว้างกว่าในสหราชอาณาจักร เนื่องจากมีได้จำกัดอยู่แต่ด้วยคำสำนวนความถายลักษณะอักษร นอกจากนี้ การศึกษาวิชากฎหมายรัฐธรรมนูญในอังกฤษยังเปิดโอกาสให้ผู้ศึกษาได้พิจารณาถึงหนทางปฏิบัติของต่างประเทศ ตลอดถึงทฤษฎีรัฐธรรมนูญของอังกฤษ เช่น ทฤษฎีที่ว่า “รัฐสภาทรงไว้ซึ่งอำนาจสูงสุดในราชอาณาจักร” (The Supremacy of Parliament Theory)⁽²⁾

๗. แนวทางการจัดการศึกษากฎหมายรัฐธรรมนูญของประเทศไทย

ในช่วงก่อนมีการเปลี่ยนแปลงการปกครอง ได้มีการเปิดสอน “กฎหมายปกครอง” โดย ดร.ปรีดิ พนมยงค์ (หลวงประดิษฐ์มนูธรรม) เป็นผู้บรรยาย ที่โรงเรียนกฎหมาย กระทรวงยุติธรรม เมื่อ พ.ศ. 2474 ซึ่งในคำบรรยายของท่านได้แทรกกฎหมาย อันเป็นสาระของวิชากฎหมายรัฐธรรมนูญไว้ด้วย⁽³⁾

หลังจากการเปลี่ยนแปลงการปกครองเมื่อ พ.ศ. 2475 ได้มีการเปิดมหาวิทยาลัยวิชาธรรมศาสตร์และการเมืองขึ้น เมื่อปี พ.ศ. 2477 จึงได้มีการสอนวิชา “กฎหมายรัฐธรรมนูญ” ขึ้นในหลักสูตร “ธรรมศาสตร์บัณฑิต” โดยท่านอาจารย์หลวงประเด็จอักษรลักษณ์ (สมโภช อัควนนท์) เป็นผู้บรรยาย ล้วนในระดับปริญญาโท ก็มีการสอนเป็นครั้งแรก ในปี พ.ศ. 2478 โดยท่านศาสตราจารย์เดือน บุญนาค เป็นผู้บรรยาย การสอนวิชากฎหมายรัฐธรรมนูญได้มีวิวัฒนาการจนกระทั่งถึงปัจจุบัน โดยยังคงเปิดสอนในระดับปริญญาตรีของคณะนิติศาสตร์ และในระดับปริญญาโทของคณะนิติศาสตร์ ในสาขาวิชากฎหมายมหาชน ยกเว้นที่สำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตบัณฑิต⁽⁴⁾

องค์ กฎหมายรัฐธรรมนูญในหลักสูตรปริญญาตรีนั้น หากพิจารณาถึงเนื้อหาข้อนี้ หากพิจารณาถึงเนื้อหาข้อนี้ ของวิชาแล้ว จะพบว่าข้อนี้ของวิชาขึ้นไม่ได้ก้าวข้ามเท่าที่ควร โดยเฉพาะอย่างยิ่งในหลักสูตรปริญญาตรี ของคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ทั้งนี้เพราะหลักสูตรดังกล่าวยังขาดเนื้อหาสาระของรัฐธรรมนูญและสถานะนักการเมืองของผู้รั่งเศส เยอรมัน ฯลฯ รัลเชีย ญี่ปุ่น และ

(1) วันดุ เกเร่องาม, เพื่อถ้า, หน้า 38.

(2) วันดุ เกเร่องาม, เพื่อถ้า, หน้า 39.

(3) ไหไวเงน ชัยนาม, เพื่อถ้า, หน้า (3).

(4) วันดุ เกเร่องาม, เพื่อถ้า, หน้า 40.

ประเทศในก่อตุ้นอาชีyan ซึ่งเป็นเนื้อหาที่น่าจะได้รับการบรรจุในเนื้อหาของวิชาฯ แต่เนื่องจากระยะเวลาในการบรรยายมีไม่นานนัก จึงจำเป็นต้องตัดเนื้อหาส่วนนี้ออกไป ผู้สนใจศึกษาได้จากวิชากฎหมายรายรัฐธรรมนูญเปรียบเทียบ ตลอดจนศึกษาในระดับปริญญาโทต่อไป

ฉะนั้น การศึกษาวิชากฎหมายรายรัฐธรรมนูญในระดับปริญญาตรินี้ จึงมีเนื้อหาที่เป็นหลักและพื้นฐานเบื้องต้น อันจะนำไปสู่ความเข้าใจลึกซึ้งในการศึกษาระดับสูงต่อไป

หัวข้อที่สอง : ความหมายของ “กฎหมายรัฐธรรมนูญ”

มีนักกฎหมายจำนวนมากได้ให้ความหมายของ “กฎหมายรัฐธรรมนูญ” ไว้หลากหลาย กันออกไป ในที่นี้จะกล่าวเฉพาะความหมายของ “กฎหมายรัฐธรรมนูญ” ของนักกฎหมาย จำนวนมากที่ทำมาท่านนี้

1. ศาสตราจารย์มาร์เซล พร็อล็อก (Marcel Prélot)⁽¹⁾

ได้อธิบายถึงกฎหมายรัฐธรรมนูญว่ามีหลายอย่าง หรือหลายประเภทด้วยกัน ซึ่ง มีรัฐธรรมนูญที่มีฐานะค่าก่าวัสดุ และรัฐธรรมนูญที่มีฐานะเหมือนก่าวัสดุ กล่าวคือ

ก. กฎหมายรัฐธรรมนูญที่มีฐานะค่าก่าวัสดุ จะพบว่ามีรัฐธรรมนูญของสถาบัน ครอบครัว ซึ่งเป็นค่าก่าวัสดุที่นิยมใช้กันมากในหมู่นักสังคมวิทยา อาทิ Bodin

นอกจากนี้ จะพบว่ามีกฎหมายรัฐธรรมนูญในระดับบริษัทการค้า โดยเฉพาะอย่างยิ่งบริษัทจำกัด หากศึกษาจากกฎหมายแรงงานจะพบว่า นอกจากจะมีกฎหมายที่บัญญัติถึงความสัมพันธ์ระหว่างฝ่ายนายจ้างและฝ่ายลูกจ้าง ในลักษณะสัญญาจ้างแรงงานแล้ว ยังมีกฎหมายในทางรัฐธรรมนูญรวมอยู่ด้วย

ข. กฎหมายรัฐธรรมนูญที่มีฐานะอยู่เหนือรัฐ พบร่วมในระดับองค์กรระหว่างประเทศ (Les collectivités internationales) จะมีกฎหมายที่สำคัญอยู่ เช่น กัน

2. ศาสตราจารย์莫里斯 ดูเวร์เชร์ (Maurice Duverger)

ได้อธิบายว่า “กฎหมายรัฐธรรมนูญ คือภาคของกฎหมายที่กล่าวกำหนดถึงสถาบัน การเมืองของรัฐ” การศึกษากฎหมายรัฐธรรมนูญจึงเป็นการศึกษาถึงสถาบันการเมืองในด้านของกฎหมาย⁽²⁾

(1) Marcel Prélot et Jean Boulois, *Institutions Politiques et Droit Constitutionnel*, 8^e édition, Dalloz, Paris, 1984, pp 27-29.

(2) ไฟรอนน์ ช้อนาน, เพจ 14, หน้า 228.

3. ศาสตราจารย์约瑟夫·维德 (Georges Vedel)

ได้อธิบายว่า “กฎหมายรัฐธรรมนูญ เป็นกฎหมายซึ่งบัญญัติรากฐานเกี่ยวกับองค์กรของรัฐ และความเกี่ยวพันระหว่างรัฐกับพลเมือง”⁽¹⁾

4. ศาสตราจารย์ชูเลียน ลามาฟรีเยร์ (Julien Laferrière)

ได้อธิบายว่า “กฎหมายรัฐธรรมนูญ เป็นภาคของกฎหมายมหาชนภายในที่เกี่ยวกับองค์กรทางการเมืองของรัฐ ดังนี้ในทางรูปธรรมแล้ว เราอาจจะนิยามกฎหมายรัฐธรรมนูญ ได้ว่าเป็นภาคของกฎหมายภายใน ซึ่งมีวัตถุประสงค์เป็นการศึกษาถึง

(1) รูปแบบและโครงสร้างของรัฐ

(2) การจัดองค์การ การดำเนินปฏิบัติ การกำหนดอำนาจหน้าที่ความเกี่ยวพันระหว่างองค์กรซึ่งของรัฐ คือรัฐสภาพและฝ่ายบริหาร

(3) การเข้ามีส่วนเกี่ยวข้องของพเดเมืองในการปกครอง ซึ่งแท้ที่จริงก็เป็นเรื่องที่อยู่ในข้อที่แล้วมา แต่ก็จะเป็นการเหมาะสมที่จะกล่าวถึงโดยเฉพาะเป็นการพิเศษ เพราะเป็นสิ่งที่มีความสำคัญในระบบของการปกครองตามรัฐธรรมนูญในสมัยปัจจุบันนี้

กล่าวโดยสรุป จากความหมายที่นักวิชาการทั้งสี่ท่านให้ไว้มีเนื้อหาที่คล้ายคลึงกันมาก และอาจกล่าวได้ว่า การให้ความหมายต่างๆ ไปเพื่อประโยชน์ในการเรียนการสอนเสียมากกว่า

อนึ่ง เมื่อศึกษาความหมายของกฎหมายรัฐธรรมนูญแล้ว พนักงานมีความแตกต่างกับ “รัฐศาสตร์” (Science politique) อุปนิสัยน้อย ดังที่ ศาสตราจารย์ไฟโรน์ ชั้นนำ⁽²⁾ ได้เขียนไว้ดังต่อไปนี้

ความแตกต่างระหว่าง “กฎหมายรัฐธรรมนูญ” กับ “รัฐศาสตร์” โดยอักษรทั่วไป ก็คือ ผู้ยึดมั่นเป็นวิทยาศาสตร์แห่งปกติวิถี เป็นเรื่องการกำหนดความวิธีการ โดยความผูกพันที่จะต้องปฏิบัติ หรือโดยอ่อนน้อมถ่อมตนเป็นวิทยาศาสตร์ของค่าอธิบายและการศึกษาความหมายตามตัวบท เป็นผลลัพธ์ที่เกิดจากตรรกวิทยา (raisonnement deductif) เป็นระบบที่มีวิชาโดยเฉพาะ ของ สิทธิฐานต์ (dogmatique) คือสิ่งอันเป็นรากฐานแน่นอนที่ได้ถูกลงยомнับกันอยู่แล้ว และของตรรกศาสตร์ (logique) (นี่คือกฎหมายรัฐธรรมนูญ) ส่วนอีกฝ่ายหนึ่งนั้นเป็นวิทยาศาสตร์ แห่งข้อเท็จจริงแน่นอน และความตั้งพันธ์ระหว่างข้อเท็จจริงเป็นวิทยาศาสตร์ที่เกิดจากการ

(1)ไฟโรน์ ชั้นนำ, ลังติ๊งแล็ว, หน้า 224.

(2) Julien Laferrière, *Manuel de Droit Constitutionnel* พิมพ์ครั้งที่ 2, ก.ศ. 1947 (Edition Domat Montchrestien), ลังติ๊ง ไฟโรน์ ชั้นนำ, เพจ 24, หน้า 26.

ปฏิบัติและการพิจารณาสังเกต มิใช่เกิดจากทางทฤษฎี (*empirique*) และเกิดจากการสรุปผลของคร่าวกิจารณ์ด้วย⁽¹⁾

อย่างไรก็ตาม ศาสตราจารย์ไฟโรมัน ชัยนาม "ได้มีการหันหน้าเข้าหากันในทางวิชาการแต่ละฝ่าย (หมายถึงนักกฎหมายรัฐธรรมนูญและนักรัฐศาสตร์) แทนที่จะเป็นอยู่ในทางของคนอย่างสมัยก่อน แต่ยอมรับใช้หัวเรื่องน่าวิธีการของอีกฝ่ายหนึ่งมาประกอบใช้กับวิธีการของคนด้วย"⁽²⁾

อีน ข้อแตกต่างของกฎหมายรัฐธรรมนูญกับรัฐศาสตร์ (*La science politique*) ที่ศาสตราจารย์ *Marcel Prielet*⁽³⁾ ได้อธิบายไว้ดังนี้ "ประการแรก ก็คือ วิธีการศึกษา เพราะการศึกษาวิชากฎหมายรัฐธรรมนูญมีวัตถุประสงค์ในการศึกษาค่างกับวิชารัฐศาสตร์ การเข้าสู่ปัญหาและวิธีการจะค่างกัน แม้ว่าเหตุการณ์หรือเนื้อหาวิชาจะคล้ายคลึงกัน ไม่ว่าจะเป็นเรื่องอำนาจทางการเมืองขององค์กรนองรัฐ ทิ�มิหรือภาค หรือรัฐศาสตร์มุ่งจะศึกษาในแง่การตั้งข้อสังเกต การวิเคราะห์ ทวนการศึกษาวิชากฎหมายรัฐธรรมนูญจะไม่ศึกษาถึงข้อเท็จจริงทางการเมืองในระบบแบบใดแบบหนึ่งโดยเฉพาะ"

ประการที่สอง กฎหมายรัฐธรรมนูญก็เหมือนสาขาวิชากฎหมายสาขาวิชาอื่น ๆ กล่าวคือกฎหมายรัฐธรรมนูญจะมีหลายแนวทางการศึกษาซึ่งสามารถผสมผสานกันได้ ทั้งแนวทางประวัติศาสตร์ แนวทางของชาติ แนวทางของต่างประเทศ และแนวทางการเปรียบเทียบ ตลอดจนแนวความคิดในทางทฤษฎี"

(1)ไฟโรมัน ชัยนาม, เพียงอ้าง, หน้า 26.

(2)ไฟโรมัน ชัยนาม, เพียงอ้าง, หน้า 31.

(3)Marcel Prielet et Jean Boulouis, op.cit., pp. 34-35.

หัวข้อที่สาม : วัตถุประสงค์ของกฎหมายรัฐธรรมนูญในทักษะของ ศาสตราจารย์ Georges VEDEL⁽¹⁾

สังคมการเมืองในยุคสมัยใหม่ถูกจัดตั้งด้วยรัฐต่าง ๆ กฎหมายทางกฎหมายโดยส่วนรวมซึ่งเกี่ยวพันถึงการจัดตั้งค์การและกิจกรรมของรัฐเป็นวัตถุประสงค์สำคัญของเนื้อหากฎหมายมหาชน ซึ่งตรงกันข้ามกับกฎหมายเอกชนซึ่งศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างเอกชนกับเอกชนอย่างไรก็ตามการใช้หลักกฎหมายดังกล่าวแบ่งแยกกฎหมายมหาชนกับกฎหมายเอกชนนี้ยังมีข้อจำกัดอยู่มากและข้อได้เปรียบนี้ก็ยังไม่ถ้วนสุด จะนับข้อสังเกตที่สำคัญของการแบ่งแยกกฎหมายมหาชนกับกฎหมายเอกชนอีกประการหนึ่งก็คือ กฎหมายมหาชนเป็นกฎหมายที่เกี่ยวพันกับกิจกรรมของอำนาจสาธารณะ ส่วนกฎหมายเอกชนเป็นกฎหมายที่เกี่ยวพันระหว่างกิจกรรมของเอกชนด้วยกันแต่ข้อแตกต่างดังกล่าวจะไม่มีเหตุผลอย่างแท้จริงประเทศที่มีการปกครองแบบเมตัจการโดยรัฐ (Etat totalitaire) เพราะกิจกรรมทั้งหมดเป็นเรื่องของรัฐทั้งสิ้น ดังแต่เริ่มคลื่นจนกระทั่งถึงพยายามหั้นการสมรส การเลี้ยงดูเด็ก การทำงาน การพักผ่อน การกิน การแต่งกาย ต้องอยู่ในอาณาจักรของรัฐหรือด้วยแทนของรัฐโดยตลอด

สำหรับคำจำกัดความของ “กฎหมายรัฐธรรมนูญ” นี้ หมายถึงสาขาวิชาหนึ่งของกฎหมายมหาชนภายใน (Droit Public Interne) เราจะไม่พนงบอนเขตอย่างแน่นอนในข้อแตกต่างระหว่างกฎหมายรัฐธรรมนูญกับสาขาวิชาอื่นของกฎหมายมหาชนภายใน ดังนั้นเพื่อให้เกิดความเข้าใจถูกชี้แจง จึงควรศึกษารายละเอียดดังต่อไปนี้.—

ก. กฎหมายรัฐธรรมนูญ : สาขาวิชาหลักของกฎหมายมหาชน

การจัดตั้งค์การและกิจกรรมของรัฐในยุคปัจจุบันมีความสัมพันธ์ซ้อนและมีความหลากหลายมาก วิธีการได้มาซึ่งประชาธิรัฐ วิธีการได้มาซึ่งผู้แทนขององค์กรในระดับท้องถิ่น ส่วนแต่เป็นเรื่องที่ต้องศึกษาในวิชากฎหมายรัฐธรรมนูญทั้งสิ้น ข้อนี้สังเกตสำหรับเนื้อหาวิชากฎหมายรัฐธรรมนูญประการแรกก็คือ กฎหมายทั้งหลายที่มีความสำคัญและเกี่ยวพันการจัดตั้งค์การและกิจกรรมของรัฐแล้วก็อิทธิพลของกฎหมายทั้งหมดที่เราศึกษาในวิชากฎหมายปกครอง อาทิ เกี่ยวกับการปกครองส่วนท้องถิ่น ข้าราชการ ดังนั้นหากจะถูกต้องจะต้องแบ่งแยกแล้ว กฎหมายรัฐธรรมนูญเป็นวิชาที่ต้องศึกษาถึงกฎหมายทั้งหมดที่เกี่ยวพันกับสถานะทางกฎหมายของผู้ปกครองรัฐ ตลอดจนองค์กรสูงสุดของรัฐทั้งหมด

(1) Georges VEDEL, Droit Constitutionnel, SIREY, Paris, 1949, pp.3-7.

สำหรับความเห็นของ ศาสตราจารย์ Prélot⁽¹⁾ แล้ว เรายาสามารถจำกัดความหมายของกฎหมายว่าด้วยธรรมนูญว่าเป็นศาสตร์ที่ศึกษาถึงกฎหมายซึ่งถูกจัดทำโดยปฏิบัติโดยเจ้าหน้าที่หรือผู้มีอำนาจของรัฐ จากคำจำกัดความตั้งก่อเพนกว่าจะเข้าใจและเข้ามายั่งยืนให้เกิดปัญหานี้ไม่ใช่ก็ต้องหันมด อย่างไรก็ได้เราพอจะกล่าวอย่างกว้างๆ ได้ว่า เหตุที่เรากล่าวว่ากฎหมายมหาชนสาขานี้ที่ศึกษาถึงเจ้าหน้าที่ของรัฐจะถูกศึกษาในเนื้อหาของวิชากฎหมายว่าด้วยธรรมนูญ ก็เพราะว่าในประเทศสมัยใหม่ส่วนใหญ่กฎหมายที่ก่อตัวถึงสถานะของผู้ปกครองจะถูกบรรจุไว้ในรัฐธรรมนูญแบบลายลักษณ์อักษรซึ่งเป็นตัวบทกฎหมายที่มีผลบังคับใช้普遍เด่นชัด อย่างไรก็ตามกฎหมายว่าด้วยธรรมนูญทั้งหมดก็ไม่จำเป็นต้องถูกบรรจุไว้ในรัฐธรรมนูญเสมอไป ตัวอย่างเช่น ในกรณีของประเทศอังกฤษซึ่งไม่มีรัฐธรรมนูญแบบลายลักษณ์อักษรล้วนๆ และมีความจำเป็นที่จะต้องมีกฎหมายที่เกี่ยวกับสถานะของผู้ปกครอง เช่นเดียวกัน อีกด้วยหนึ่งก็คือการณ์ของประเทศฝรั่งเศสซึ่งมีรัฐธรรมนูญแบบลายลักษณ์อักษร แต่มีกฎหมายที่ทางกฎหมายที่เกี่ยวกับระบบเลือกตั้งซึ่งถูกบัญญัติไว้ในกฎหมายอื่นท่องหาก อย่างไรก็ตามในประเทศส่วนใหญ่แล้ว เนื้อหาของกฎหมายว่าด้วยธรรมนูญมักถูกบรรจุไว้ในรัฐธรรมนูญของประเทศนั้นๆ ความสอดคล้องกันลักษณะทำให้เรามาตรแยกคำศัพท์ของคำว่า “กฎหมายว่าด้วยธรรมนูญ” (Droit Constitutionnel) กับคำว่า “กฎหมายของรัฐธรรมนูญ” (Droit de la Constitution) ออกจากกันได้

กล่าวโดยสรุป กฎหมายมหาชนนั้นสามารถถูกจำกัดได้ว่าประกอบด้วย กฎหมายว่าด้วยธรรมนูญ ซึ่งเป็นสาขาวิชาหลัก รองลงมาคือกฎหมายปกครอง และกฎหมายการคลังตามลำดับ

ข. การขาดหลักเกณฑ์ในการแบ่งเขตระหว่างกฎหมายว่าด้วยธรรมนูญกับกฎหมายอื่นๆ ในสาขากฎหมายมหาชน

การเน้นถึงการแบ่งแยกสาขาวิชาต่างๆ ในกฎหมายมหาชนภายใน อาทิ ความแตกต่างระหว่างกฎหมายว่าด้วยธรรมนูญกับกฎหมายปกครอง และกฎหมายการคลังตามลำดับ คาดเดาได้

เหตุผลที่ก่อตัวขึ้นดังนี้ก็ เพราะว่าไม่มีความต้องความต่อเนื่องระหว่างกฎหมายที่ว่าด้วยกฎหมายว่าด้วยธรรมนูญกับกฎหมายปกครองนั้น ดูเหมือนว่าจะเป็นไปได้ยาก และหาหลักเกณฑ์ คาดเดาไม่ได้

สำหรับ ศาสตราจารย์ Marcel Prélot แล้ว กฎหมายว่าด้วยธรรมนูญหมายถึงศาสตร์ที่เกี่ยวกับกฎหมายที่ทางกฎหมายซึ่งผู้มีอำนาจทางการเมืองได้จัดทำและที่อนปฏิบัติ ถ้าจะกล่าวว่าให้ชัด การปฏิบัติของผู้มีอำนาจทางการเมืองจะประกอบด้วยการกำหนดที่ทางของกิจกรรมต่างๆ

(1)Marcel Prélot, *Précis du droit constitutionnel*, 1st ed., p. 19.

ของรัฐ โดยเฉพาะอย่างยิ่งกิจกรรมของฝ่ายบริหาร ลั่งพิธีอุปนิสัยรัฐมนตรีที่ต้องห้ามของฝ่ายบริหาร และกฎหมายที่กำหนดไว้เพื่อป้องกันกิจกรรมที่มีลักษณะเป็นการบุกรุกและก่อความไม่สงบในประเทศ หรือกล่าวอีกนัยหนึ่ง รัฐมนตรีมีฐานะเป็นหัวหางรัฐธรรมนูญและการบุกรุก

ศาสตราจารย์ M.J. Laferriere ได้ถึงข้อดังเกตไว้ว่า กฎหมายรัฐธรรมนูญจะถูกกว้างไว้อยู่ในบทต้น ๆ ของทุกสาขาวิชากฎหมายมหาชน ทั้งนี้เพื่อแสดงให้เห็นภาพกว้าง ๆ และเพื่อเป็นการเตรียมตัวที่จะศึกษากฎหมายที่ทางกฎหมายในรายละเอียดอย่างลึกซึ้งต่อไป

ข้อสังกัดอีกประการหนึ่งที่อ. ประเพณีปฏิบัติต่อสอนหลักสูตรการศึกษาในมหาวิทยาลัย มีบทบาทสำคัญมากในการจะกำหนดเนื้อหาวิชา เพื่อระการศึกษาทางวิทยาศาสตร์นั้นค่อนข้างจะสามารถแยกเนื้อหาวิชาได้ค่อนข้างกว่าการศึกษาทางสังคมศาสตร์ เช่นเดียวกับการกำหนดแยกเนื้อหา วิชากฎหมายรัฐธรรมนูญกับกฎหมายปักครองก็คือค่อนข้างยาก ตัวอย่างเช่น กฎหมายรัฐธรรมนูญ ผู้ร่วมทดสอบได้จะเว้นจะศึกษาถึงหลักการแบ่งแยกอำนาจ โดยปล่อยให้เป็นเนื้อหาวิชากฎหมาย ปักครองแทน ซึ่งศึกษาถึงการแบ่งแยกอำนาจฝ่ายบริหารกับฝ่ายคุกคาม ทั้งนี้เพื่อจะนำไปสู่การศึกษาถึงศักดิ์สิทธิ์การศึกษา ศักดิ์สิทธิ์สถาบันฯ ความจริงแล้วหลักการแบ่งแยกอำนาจเป็นหน้าที่สำคัญของกฎหมายรัฐธรรมนูญ แต่เนื่องจากเพื่อความสะดวกในการศึกษา จึงได้ถูกจัดไว้ในกฎหมายปักครอง ทั้ง ๆ ที่ไม่ต้องจะถูกต้องมากนัก