

บทที่เจ็ด

ระบบเลือกตั้งและกฎหมายเลือกตั้งของไทย

7.1 ระบบเลือกตั้ง (Les systèmes électoraux ou Les modes de Scrutin)

ศาสตราจารย์ ดร. หยุ่น แสงอุทัย⁽¹⁾

ได้อธิบายความหมายของ “การเลือกตั้ง” ไว้ว่า “หมายความถึง การมีที่บุคคลได้เลือก บุคคลหนึ่งจากบุคคลหลาย ๆ คน หรือเลือกบัญชีรายชื่อผู้สมควรรับเลือกตั้งบัญชีหนึ่งจากบัญชีรายชื่อหลายบัญชี เพื่อให้ไปกระทำการอันใดอันหนึ่ง”

ระบบเลือกตั้งเป็นวิธีการในการแสดงออก ซึ่งสามารถใช้ประโยชน์อย่างกว้างขวางได้ การปกครอง ในปัจจุบันระบบเลือกตั้งมีหลากหลายซึ่งเกิดจากการคิดค้นของมนุษย์ อย่างไรก็ตาม ระบบเลือกตั้งที่ดีต้องมีลักษณะง่าย ก่อให้เกิดความเสมอภาคและมีประสิทธิภาพ แต่ในทุกระบบ เลือกตั้งมีทั้งข้อดี ข้อเสีย ดังนั้น จึงควรศึกษาตัวอย่างของระบบเลือกตั้ง ดังต่อไปนี้

ก. ลักษณะทางเทคนิคของระบบเลือกตั้ง

เมื่อกล่าวถึงระบบเลือกตั้งต้องกล่าวถึงหัวใจของการแบ่งเขตเลือกตั้ง และวิธีการคิด คะแนนเพื่องบประมาณกันไป ซึ่งอธิบายได้ดังนี้

1) วิธีการแบ่งเขตเลือกตั้ง

แบ่งออกเป็น

1.1 เขตละหนึ่งคน (Le scrutin uninominal)

1.2 เขตละหลายคน (Le scrutin de liste)

1.1 เขตเลือกตั้งเขตหนึ่งคน

หมายถึงว่า ในเขตเลือกตั้งเขตหนึ่งคน ประชาชนผู้มีสิทธิออกเสียงแต่ละ คนสามารถเลือกผู้สมควรรับเลือกตั้งได้เพียงคนเดียว ทั้งนี้เพราในเขตเลือกตั้งนั้นมีที่นั่งเพียง ที่นั่งเดียว

(1) หยุ่น แสงอุทัย, ค่าอธิบายหลักเกณฑ์ทั่วไปของการเลือกตั้งและพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทน พ.ศ. 2511.
กรุงเทพฯ : เพชรสยาม, 2512, หน้า 2.

1.2 เขตเลือกตั้งเขตอัตรายกัน

หมายถึง ในเขตเลือกตั้งหนึ่งจะมีผู้แทนหรือที่นั่งมากกว่าหนึ่งที่นั่งขึ้นไป อาจเป็นสอง สาม ตั้งขึ้นไปก็ได้ ประชาชัชนักมีสิทธิเลือกเสียงเลือกตั้งแต่คน สามารถเลือกผู้สมควร รับเลือกตั้งได้ตามจำนวนผู้แทน หรือที่นั่งที่จะพึงมีในแต่ละเขตหนึ่ง

ในการนี้นักการเมืองหา กล่าวคือ ผู้เลือกตั้งจะต้องถูกบังคับให้เลือกตามบัญชีรายชื่อทั้งหมด (La liste entière) ซึ่งเราเรียกว่า “Le liste bloquée” หรือสามารถจะเลือกโดยพิจารณาหนึ่งพรรคราช หรือผู้สมควรอิสระเป็นราย ๆ โดยเรียงลำดับอาชญากรรมใจสมควรในบัตรเลือกตั้ง (Le panachage) แต่ถ้าผู้เลือกตั้งสามารถจะเลือกผู้สมควรตามใจสมควรก่อนหนัง แต่ยังคงถูกบังคับให้เลือกแบบบัญชีรายชื่อเป็นพรรคราช ๆ ไปเรียกว่า “Le vote préférentiel”

2) วิธีการคิดคะแนน(1)

แบ่งออกเป็น 2 แบบใหญ่ คือ

2.1 แบบเสียงข้างมาก (Le scrutin majoritaire)

2.2 แบบตัดส่วน (La représentation proportionnelle)

2.1 แบบเสียงข้างมาก

หมายความว่าผู้สมควรรับเลือกตั้งผู้ใดได้รับคะแนนเสียงข้างมากที่สุดตามจำนวนที่นั่งที่พึงมีในเขตเลือกตั้งนั้นก็จะได้รับเลือกตั้ง การคิดคะแนนแบบนี้มีอยู่ 3 วิธีคือ

ก) แบบเสียงข้างมากรอบเดียว (Le scrutin majoritaire à un tour)

หมายถึงว่า ผู้สมควรรับเลือกตั้งที่ได้คะแนนเสียงมากที่สุดตามจำนวนที่นั่งที่พึงมีในเขตเลือกตั้งนั้น จะได้รับเลือกไม่ว่าคะแนนที่ได้รับจะเป็นเท่าไรก็ตาม

ข) แบบเสียงข้างมากสองรอบ (Le scrutin majoritaire à deux tours)

ในระบบนี้ ผู้สมควรรับเลือกตั้งจะได้รับเลือกตั้งในรอบแรกก็ต่อเมื่อ “ได้คะแนนเสียงมากกว่าครึ่งหนึ่ง ($50\%+1$) ของผู้ไปใช้สิทธิเลือกตั้งที่เป็นบัตรดี นั่นคือ ต้องได้คะแนนเสียงข้างมากแบบเด็ดขาด “la majorité absolue” หากไม่มีใครได้คะแนนมากกว่าครึ่งหนึ่งก็จะมีการเลือกตั้งรอบสอง คราวนี้ใครได้คะแนนเสียงแบบข้างมาก (La majorité relative) ก็จะได้รับเลือกตั้ง แต่ต้องได้คะแนนอย่างน้อย 1 คะแนน ส่วนครัวบังที่จะมาลงคะแนนในรอบสอง “ได้ ก็แล้วแต่กฎหมายเลือกตั้งจะกำหนด เช่น จะต้องได้คะแนนไม่น้อยกว่า 12.5% ของผู้มีสิทธิเลือกตั้งในรอบแรกเป็นต้น

(1) ภักดิน พงศ์อุํก, ระบบเลือกตั้ง, วารสารบัณฑิตศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, ฉบับที่ 3 ปีที่ 19, พ.ศ. 2528, หน้า 45-48.

ก) วิธีมติมาระหว่างเสียงข้างม้าการอนดีบวและสองร่อง (*Le vote alternatif en préférentiel*)

เป็นวิธีการที่ใช้ในระบบแบ่งเขตแบบเขตละหนึ่งคนเป็นสำคัญ และเป็นระบบที่ใช้อยู่ในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของอสเตรเลีย

2.2 แบบสัดส่วน

การคิดคะแนนแบบนี้ค่อนข้างบุกเบิก และใช้กับการแบ่งเขตเลือกตั้งแบบเขตละหลายคนเท่านั้น จุดประสงค์ของระบบนี้ก็เพื่อให้เกิดความสมดุลระหว่างคะแนนเสียงที่ได้รับกับที่นั่งที่จะ分区ได้

หัวใจสำคัญของระบบสัดส่วนอยู่ที่จำนวนคะแนนพื้นฐาน ซึ่งมีวิธีการคิดคะแนนพื้นฐาน 3 รูปแบบ คือ

แบบแรก เป็นการเอาคะแนนเสียงไปใช้สิทธิเลือกตั้งที่เป็นบัตรด้วยเขตเลือกตั้งหนึ่ง หารด้วยจำนวนที่นั่งที่分区ได้ในเขตนั้นของมาเป็นคะแนนพื้นฐาน สำหรับที่นั่ง 1 ที่ในเขตเลือกตั้งนั้นเรียกว่า “*le quotient électoral*”

แบบที่สอง ออกกฎหมายกำหนดส่วนหน้าถึงจำนวนคะแนนพื้นฐานที่จะได้ที่นั่ง 1 ที่ สำหรับทุกเขตเลือกตั้ง (*le nombre uniforme*)

แบบที่สาม เอาคะแนนเสียงของผู้ไปใช้สิทธิเลือกตั้งที่เป็นบัตรด้วยเขต (ทุกเขตเลือกตั้ง) หารด้วยจำนวนที่นั่งที่分区ได้ทั้งประเทศของมาเป็นคะแนนพื้นฐานสำหรับที่นั่ง 1 ที่ในทุกเขตเลือกตั้ง

อย่างไรก็ตาม ไม่ว่าจะหาคะแนนพื้นฐานวิธีใด ก็ยอมจะเหลือเศษคะแนนเสียงที่แต่ละพรรคร่วมแต่ละบัญชีรายชื่อจะได้รับและเศษของที่นั่ง剩อยู่ ซึ่งมีวิธีการคิดเศษของคะแนน ซึ่งมี 3 วิธี⁽¹⁾ คือ

วิธีที่ 1 แบบเหติอเด็กมาก (*Les plus forts restes*)

วิธีที่ 2 แบบคะแนนเฉลี่ยมาก (*La plus forte moyenne*)

วิธีที่ 3 แบบดองต์ (*d'Hondt*)

ข. ผลกระทบของระบบเลือกตั้ง

ผลกระทบของระบบเลือกตั้งที่มีต่อความเป็นด้วยแทนในรัฐสภากับที่มีต่อระบบพารากราเมือง มีดังต่อไปนี้

(1) โปรดศึกษา André Hauriou et Jean Gicquel, op.cit., pp.303-309.

1) ผลการทบทวนที่มีค่าความเป็นตัวแทนในรัฐสภา

1.1 การเลือกตั้งแบบสัดส่วน

ระบบสัดส่วนทำให้แต่ละพรรคร่วมเมืองได้รับที่นั่งตามคะแนนเสียงที่ได้รับ เป็นวิธีการที่บุคคลรวมที่ตุด แต่เป็นการเปิดโอกาสให้พรรคร่วมกันอยู่มีโอกาสมีที่นั่งในสภา และส่งผลการทบทวนให้เกิดความยุ่งยากที่จะมีฝ่ายข้างมากในสภาระบบที่เดียวภาพและมีความเห็น สองคดล้องกัน นอกจากนี้ เมื่อฝ่ายข้างมากต้องประกอบไปด้วยหลายพรรคร ก็ทำให้ประสิทธิภาพ ในการทำงานของฝ่ายข้างมากเป็นไปอย่างยากลำบาก

1.2 การเลือกตั้งแบบเสียงข้างมากแบบสองรอบ

ในการลงคะแนนเสียงรอบแรก จะให้เปรียบเทียบกับพรรคร่วมเมืองแบบกล่อง ๆ แต่จะทำให้พรรคร่วมเมืองห้ามลงคะแนนเพื่อส่งผู้สมัครในรอบสอง (Scrutin du ballottage) ซึ่งความจำนวนโหวตของนักการเมืองพรรคร่วมกันน้อยในต้นศตวรรษชื่อ "Bracke" กล่าวว่า "ในรอบแรก เราเลือกผู้ที่เราต้องการเลือก ในรอบสองเราตัดผู้ที่เราไม่ต้องการออก" ระบบนี้ เหมาะสมต่อระบอบที่มีพรรคร่วมเมืองห้ามลงคะแนนให้ อย่างเดียวในรอบแรก แต่ในรอบที่สองพรรคร่วมเมืองที่มีแนวความคิดคล้ายคลึงกันก็จะรวมกัน ตัวอย่างเช่น ในประเทศไทยรัฐบาลที่มีกระแสการเมืองที่สำคัญ 4 พรรคร คือ สังคมนิยม (Le parti socialiste), คอมมิวนิสต์ (Le parti communiste), ดีเบอร์รัต (พรรคร.ป.ร.), อนุรักษ์นิยม (พรรคร. U.D.F.) ใน การเลือกตั้งรอบแรก ประชาชนที่สนับสนุนแต่ละพรรคร่วมจะเลือกตามใจสมัคร แต่ พ่อรอบที่สองฝ่ายข้างก็จะรวมตัวเข้าด้วยกัน และลงคะแนนให้กัน เช่น พรรคร่วมกันกับ พรรครคอมมิวนิสต์ ฝ่ายขวา ก็จะรวมตัวกันและลงคะแนนให้กัน เช่น พวก R.P.R. กับ U.D.F. ซึ่งลักษณะนี้ก่อให้เกิดระบบสองขั้วทางการเมือง (La bipolarisation) ขึ้น

1.3 ระบบการคิดคะแนนแบบเสียงข้างมากการอนเดียว

ระบบนี้จะมีความไม่เป็นธรรมสูงมาก สัดส่วนของคะแนนเสียงกับที่นั่งจะ แตกต่างกันอย่างมากในระหว่างพรรคร่วมเมืองต่าง ๆ เป็นระบบที่ทำให้พรรคร่วมกันนั่งเสียงตัว ได้ที่นั่งมากเป็นระบบที่ค่อนข้างให้ร้าย แต่สามารถสร้างฝ่ายข้างมากในสภาระได้ สำหรับประเทศไทย ที่มีระบบพรรคร่วมเมืองสองพรรคร อาทิ ประเทศไทยอังกฤษ

2) ผลการทบทวนต่อพรรคร่วมเมือง

ศาสตราจารย์莫瓦ร์เชร์ (Maurice Duverger)⁽¹⁾

ได้ตั้งข้อสังเกตไว้ว่า

(1) Maurice Duverger, *Les partis politiques*, 1951.

2.1 สำหรับระบบสัดส่วน

วิธีการเลือกตั้งแบบนี้จะไม่ก่อให้เกิดความร่วมมือระหว่างพรรคร่วม ๆ เช่น แบบคะแนนเสียงข้างมากสองรอบ ดังคนที่ทางเดียว เพราะมีโอกาสมีที่นั่งในสภา ซึ่งทำให้เกิดผลในเมืองการสร้างวินัยให้แก่สมาชิกพรรค เพาะสมาชิกไม่ต้องกลัวว่าตนจะไม่มีโอกาสได้ที่นั่งเลย และหากทางไปอยู่พรรคอื่น แต่ละพรรคระบุชณาถึงอุดมการณ์ของพรรคนั้นได้เต็มที่

นอกจากนี้วิธีนี้ยังก่อให้เกิดระบบพรรคร่วมเมืองหลายพรรค (Multiparty system) ด้วย

2.2 ระบบคะแนนเสียงข้างมากสองรอบ

วิธีการคิดคะแนนแบบนี้ ทำให้ประเทศไทยมีพรรคร่วมเมืองหลายพรรคร่วมกันเป็นสองข้า (Bipolarisation) อาทิ ประเทศไทยร่วมเศษ

2.3 ระบบเสียงข้างมากอยู่เดียว

ระบบการคิดคะแนนแบบนี้ มีส่วนทำให้ประเทศไทยมีระบบพรรคร่วมเมืองสองพรรคร่วงคงรักษาระบบเดิมอยู่ได้ อาทิ ประเทศไทยอังกฤษ หรือจะกล่าวอีกนัยหนึ่ง วิธีเลือกตั้งแบบนี้ช่วยรักษาระบบสองพรรคมากกว่าสร้าง หรือผู้ลักษณ์ให้เกิดระบบสองพรรคขึ้นมา

7.2 กฎหมายเลือกตั้งในประเทศไทย

7.2.1 วิพากษารของกฎหมายเลือกตั้งของไทย

พอศรุปได้ดังนี้⁽¹⁾

(1) พระราชนูญคือการเลือกตั้งฉบับวันที่ 16 ธันวาคม 2475

เป็นกฎหมายเลือกตั้งฉบับแรก กำหนดวิธีการเลือกตั้งแบบทางอ้อม ทั้งนี้ ตามมาตรา 3 ที่บัญญัติไว้ว่า

“การเลือกตั้งผู้แทนราษฎรให้ดำเนินการตามลำดับดังนี้

1) ราชฎรผู้มีสิทธิออกเสียงในตำบลเลือกตั้ง ผู้แทนตำบล ๆ ลงทะเบียน

2) ผู้แทนตำบลในจังหวัดเลือกตั้งผู้แทนราษฎรจังหวัดลงทะเบียน ตัวจังหวัด ให้มีผลเมื่อกำกับหนึ่งแสนคนให้เลือกผู้แทนราษฎรเพิ่มขึ้นอีกหนึ่งคน ทุก ๆ หนึ่งแสน ถ้า ต่ำกว่าครึ่งหนึ่งให้ปิดเขต”

(1) ภานุ พฤกษา, ลักษณะ, หน้า ๘๙-๙๔.

ส่วนวิธีการคิดคะแนนให้เป็นแบบเดียวกับการลงคะแนน (มาตรา 31)
กฎหมายฉบับนี้ไม่มีโอกาสใช้ เพราะมีการปิดสภาพัฒนราษฎรเดิมก่อน

(2) พระราชบัญญัติการเลือกตั้ง พ.ศ. 2476 แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2476 (ฉบับที่ 2) (10 ธันวาคม 2476)

ตามพระราชบัญญัติฉบับนี้ กำหนดให้มีการเลือกตั้งแบบทางอ้อม (ตามบทบัญญัติมาตรา 4) และเป็นการกำหนดให้ใช้การแบ่งเขตเลือกตั้งแบบเขตหนึ่งคนกับเขตหนึ่งคน ซึ่งเรียกว่า “การรวมเขต” ส่วนวิธีการคิดคะแนนเป็นแบบเดียวกับการลงคะแนน การเลือกตั้งแบบนี้มีขึ้นครั้งแรกเมื่อวันที่ 14 พฤษภาคม พ.ศ. 2476

(3) พระราชบัญญัติการเลือกตั้ง พ.ศ. 2476 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2479 (13 พฤษภาคม 2479)

ตามพระราชบัญญัติฉบับนี้กำหนดให้มีการเลือกตั้งทางตรง ส่วนการแบ่งเขตเป็นการแบ่งเขตแบบเขตหนึ่งคน เป็นระบบที่เรียกว่า “One man, one vote” ส่วนการคิดคะแนนเป็นแบบเดียวกับการลงคะแนน

กฎหมายฉบับนี้ใช้บังคับในการเลือกตั้งเมื่อวันที่ 7 พฤษภาคม 2480

(4) พระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนให้ไว้ไปพำนักระยะก่อน พ.ศ. 2490 (17 พฤษภาคม 2490)

กฎหมายฉบับนี้กำหนดให้มีการแบ่งเขตเลือกตั้ง และวิธีคิดคะแนนเหมือนกับ พ.ร.บ.การเลือกตั้ง พ.ศ. 2475 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2479 (มาตรา 3)

แต่กฎหมายนี้ไม่ได้ใช้บังคับ ต่อมาเมื่อ พ.ร.บ.การเลือกตั้ง แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2490 ออกเมื่อวันที่ 5 ธันวาคม 2490 ได้เปลี่ยนระบบใหม่ กล่าวคือแบ่งเขตเลือกตั้งเป็นเขตหนึ่งคน (มาตรา 7)

การเลือกตั้งเมื่อวันที่ 29 มกราคม 2491 ใช้ระบบนี้ กล่าวคือ ระบบ “รวมเขต” “เรียงหนอร์”

(5) พระราชบัญญัติการเลือกตั้ง พ.ศ. 2494

กฎหมายฉบับนี้คงให้ใช้ พ.ร.บ.การเลือกตั้ง พ.ศ. 2475 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2479 และ พ.ร.บ.การเลือกตั้ง แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2490 (มาตรา 3) แต่แก้ไขตัดส่วนประชากรต่อ ต.ส. กล่าวคือ ใช้เกณฑ์ประชากร 150,000 คน ต่อผู้แทน 1 คน

ระบบนี้ใช้ในการเลือกตั้งเมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2495 ต่อมาเมื่อออก พ.ร.บ. การเลือกตั้ง (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2495 (ที่ไม่ได้แก้ไขหลักการระบบเลือกตั้ง)

(๖) พระราชนัญญติการเลือกตั้งผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2499

ตามกฎหมายฉบับนี้ บังคับหลักการระบบเลือกตั้งแบบ “รวมเขต” “เรียงเบอร์” (มาตรา 4, มาตรา 7, และมาตรา 59) ต่อมาได้มีการแก้ไข 2 ครั้ง โดย พ.ร.บ. การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ฉบับที่ 2) วันที่ 30 สิงหาคม พ.ศ. 2499 และครั้งที่สอง โดย พ.ร.บ. การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ฉบับที่ 3) วันที่ 19 ตุลาคม พ.ศ. 2500

การเลือกตั้งตามระบบนี้มีขึ้นเมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2500 และวันที่ 15 ธันวาคม พ.ศ. 2500

(7) พระราชนัญญติการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทน พ.ศ. 2511^(๑)

(วันที่ 4 พฤศจิกายน พ.ศ. 2511) กฎหมายฉบับนี้บังคับระบบการเลือกตั้งแบบ “รวมเขต” และ “เรียงเบอร์” ไว้ (มาตรา 6) การเลือกตั้งตามระบบการเลือกตั้งแบบนี้ มีขึ้นเมื่อวันที่ 10 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2512

(8) พระราชนัญญติการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2517

มีอยู่ 2 ฉบับ คือ พ.ร.บ. การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทน วันที่ 5 ตุลาคม พ.ศ. 2517 และ พ.ร.บ. การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร วันที่ 5 พฤศจิกายน พ.ศ. 2517

ตาม พ.ร.บ. ฉบับวันที่ 5 ตุลาคม พ.ศ. 2517 กำหนดให้ใช้ระบบการเลือกตั้งแบบเดิม ต่อวัน พ.ร.บ. ฉบับวันที่ 5 พฤศจิกายน พ.ศ. 2517 ตราขึ้นเพื่อให้รับกับรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2517 ซึ่งได้วางหลักแบ่งเขตเลือกตั้งผิดไปจากเดิม (มาตรา 112) เป็นการเลือกตั้งแบบที่เรียกว่าแบบ “แบ่งเขต” ต่อวันวิธีการคัดคัดแน่นเป็นแบบเดียวกันมาก “เรียงเบอร์” คงเดิม

การเลือกตั้งแบบนี้ใช้ในการเลือกตั้งเมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2518 และครั้งที่สองเมื่อวันที่ 4 เมษายน พ.ศ. 2519

(9) พระราชนัญญติการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2522

พ.ร.บ. การเลือกตั้งฉบับนี้ ตราขึ้นเมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2522 เพื่อ ให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2521 รัฐธรรมนูญฉบับนี้ได้กำหนดหลักเกณฑ์การแบ่งเขตเลือกตั้งและวิธีการสมัครต่างไปจากเดิม แต่ก็มีบทเฉพาะกาลไม่ให้นำหลักเกณฑ์ใหม่มาใช้ใน ช่วง 4 ปีแรก ตั้งนั้น ซึ่งแบ่งระบบเลือกตั้งเป็น 2 ช่วง คือ

1) ช่วงที่นำหลักเกณฑ์มาใช้

ตามมาตรา 204 วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2521 บัญญัติว่า

(๑) โปรดศึกษาระยะเวลาก่อน นหด แสงอุปถัมภ์ คำอธิบายหลักเกณฑ์ทั่วไปของการเลือกตั้งพระราชนัญญติการเลือกตั้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพฯ : เที่ยวไทย, 2512.

“การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจะกระทำโดยวิธีรวมเขตที่หรือแบ่งเขตให้เป็นไปดังนี้ กฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งมีสิทธิออกเสียง ลงคะแนนเลือกตั้ง ผู้สมัครรับเลือกตั้งได้เท่ากันจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่มีได้ในเขต เลือกตั้งนั้น” ซึ่ง พ.ร.บ. การเลือกตั้งฯ พ.ศ. 2522 ได้บัญญัติให้เป็นการเลือกแบบ “แบ่งเขต” (มาตรา 99) และวิธีคิดคะแนนแบบเดียวกันกับการอภิปราย แบบ “เรียงเบอร์” (มาตรา 100)

ในการเลือกตั้งเมื่อวันที่ 22 เมษายน พ.ศ. 2522 ก็ใช้ระบบนี้ รวมทั้ง การเลือกตั้งเมื่อวันที่ 18 เมษายน พ.ศ. 2526

2) ช่วงที่บานแยกทางก่อสันน沫บังคับ

ตามรัฐธรรมนูญ (มาตรา 90,91) บัญญัติให้เปลี่ยนระบบการเลือกตั้ง เป็นแบบ “รวมเขต” “รวมเบอร์”

แต่ต่อนาทีมีรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2528 ให้ยกเลิกมาตรา 90 ของรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2521 และได้นำระบบ “แบ่งเขต” กลับมาใช้ โดยคำนึงถึงการกระจายอำนาจที่จัดหน้าที่หน้าที่ให้กับหน่วยงานต่อผู้แทนหนึ่งคน และได้นำระบบแบบ “เรียงเบอร์” กลับมาใช้ (มาตรา 91) ดังนั้น ในปัจจุบันจึงมีระบบเลือกตั้งแบบ “แบ่งเขต” “เรียงเบอร์” ซึ่งใช้ในการเลือกตั้งเมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ. 2529

อนึ่ง กฎหมายเลือกตั้งปี พ.ศ. 2522 นี้ ต่อนาทีมี พ.ร.บ. การเลือกตั้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2523 (ฉบับที่ 2) และมีพระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติม พ.ร.บ. การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2522, พ.ศ. 2526 และพระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติม พ.ร.บ. การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2529

(10) พระราชนูญได้ประกาศรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. 2541.

รายละเอียดโปรดศึกษาจาก พ.ร.บ. ดังกล่าว.

7.2.2 ปัญหาและข้อคิดบางประการเกี่ยวกับ พ.ร.บ. การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ฉบับปัจจุบัน (พ.ศ. 2522, 2528)

หากศึกษา พ.ร.บ. การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ฉบับ พ.ศ. 2522 (ฉบับปัจจุบัน) จะสามารถอธิบายข้อดังเกตุได้ดังนี้

ก. ได้มีความพยายามของแก้ไขเพิ่มเติม พ.ร.บ. การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรอยู่หลายครั้ง ครั้งที่สำคัญก็คือ ในการประชุมสมัยสามัญที่หนึ่งของสภาผู้แทนราษฎรปี พ.ศ. 2530 มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกลุ่มนี้⁽¹⁾ ได้เสนอให้แก้ไขเพิ่มเติมในหมาย

(1) ได้แก้ไขการอธิบายข้อดังนี้ พ.ร.บ. การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ฉบับที่...) พ.ศ. ... เสนอให้ นาบปัญญา แทนที่ห้อง กับคณะ

ประทีน แต่ประเด็นสำคัญก็คือ “ขอให้ยกเลิกการกำหนดจำนวนเงินค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการหาเสียงเดือดตั้งสมาร์ทภาคผู้แทนราชฎรเดียว และควรให้นายอ่าเภอเป็นผู้จัดทำประกบบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเดือดตั้งในเขตเทศบาลด้วย” (เป็นการขอแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 27 และยกเลิกมาตรา 32, มาตรา 33, มาตรา 34, มาตรา 86, และมาตรา 87 แห่งพระราชบัญญัติการเดือดตั้งฯ)

ต่อมาตัวผู้แทนราชฎรได้ลงมติเห็นชอบในร่าง พ.ร.บ. ดังกล่าว แต่ปรากฏว่า เมื่อร่าง พ.ร.บ. ดังกล่าว เข้าสู่การพิจารณาของวุฒิสภา ที่ประชุมของวุฒิสภาได้ลงมติไม่เห็นชอบด้วยกันการแก้ไขเพิ่มเติม พ.ร.บ. การเดือดตั้งฯ ด้วยเกรงว่าหากไม่กำหนดจำนวนเงินค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการหาเสียงเดือดตั้งฯ ไว้ จะทำให้ผู้ที่มีทุนทรัพย์มากจะมีโอกาสถือว่าผู้มีทุนทรัพย์น้อยในการเดือดตั้งฯ⁽¹⁾

อนึ่ง นอกจากนี้ยังมีความพยายามของรัฐบาล ให้ นายกานนท์ ศิริสันพันธ์ และคณะ หันนี้เพื่อปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยการเดือดตั้งฯ แต่ร่าง พ.ร.บ. ดังกล่าวยังคงการพิจารณาของสภาผู้แทนราชฎร เมื่อจากสภาผู้แทนราชฎรได้ปิดสมัยประชุม สมัยสามัญ สมัยที่ 2 จึงจำเป็นต้องนำไปพิจารณาในสมัยสามัญ สมัยที่ 1 ประจำปี พ.ศ. 2531 ต่อไป ต่อมาได้มีการยุบสภาผู้แทนราชฎร เมื่อวันที่ 29 เมษายน พ.ศ. 2531 จึงทำให้ร่างพ.ร.บ. ดังกล่าวตกไป

ข. พ.ร.บ. การเดือดตั้งสมาร์ทภาคผู้แทนราชฎร พ.ศ. 2523 มาตรา ๖ ให้กำหนดเงื่อนไขและคุณสมบัติของผู้สมัครรับเดือดตั้งที่มีสัญชาติไทย และบิ化เป็นคนต่างด้าวไว้ดังต่อไปนี้ พ.ร.บ. การเดือดตั้งฯ พ.ศ. 2517 กล่าวคือ พ.ร.บ.เดือดตั้งฯ พ.ศ. 2517 มิได้บัญญัติถึงกรณีบุคคลที่มีบิ化เป็นคนต่างด้าวไว้ ดังนั้น บุคคลที่มีบิ化เป็นคนต่างด้าวแต่เมืองสัญชาติอื่นด้วย จึงไม่มีสิทธิสมัครรับเดือดตั้ง

จากเงื่อนไขและคุณสมบัติของผู้สมัครรับเดือดตั้งที่กำหนดตาม พ.ร.บ. การเดือดตั้งฯ พ.ศ. 2523 นี้ มีส่วนทำให้นายทุน (นักธุรกิจ) ได้มีโอกาสได้รับเดือดตั้งมากขึ้น เป็นลำดับ ก่อนที่ ร้อยละ 37.21, 38.27 และ 40.92 ของจำนวนสมาร์ทภาคผู้แทนราชฎร ในการเดือดตั้งเมื่อปี พ.ศ. 2522, 2526 และ 2529 ตามลำดับ⁽²⁾

(1) ไปรษณีย์ไทยเดียวกัน รายงานการประชุมสภาผู้แทนราชฎร (สมัยสามัญ สมัยที่ 1) ประจำปี 2530 และรายงานการประชุมของวุฒิสภา (สมัยสามัญ สมัยที่ 2) ประจำปี 2530 และศึกษาที่วินิจฉัยคณะกรรมการรัฐธรรมนูญก่อจ.ท. 1/2529 เรื่องการซื้อสุกแคนชิกภาคของสมาร์ทภาคผู้แทนราชฎร ในระหว่างกฎหมาย พ.ศ. 2529 ศึกษาที่วินิจฉัยก่อจ.ท. 1/2529, เกมที่ 1, เดือนธันวาคม 2529–มีนาคม 2530, หน้า 180–187.

(2) ไปรษณีย์ไทยเดียวกัน ศึกษาที่วินิจฉัยของคณะกรรมการรัฐธรรมนูญ เกี่ยวกับวินิจฉัยของคณะกรรมการรัฐธรรมนูญ ระหว่างวันที่ 1 ธันวาคม 2523 และหัว ก. ที่ 1 ประจำปี 2524 วันที่ 8 มกราคม พ.ศ. 2524

หนังสืออ่านประกอบบทที่ 7

ภาคภาษาไทย

หยุด แสงอุทัย, คำอธิบายหลักทั่วไปของการเมืองตั้ง และพระราชนูญติการเมืองตั้งสมารชิก
สภาพัฒนธรรมถ้วน พ.ศ. 2511 (เรียบรวมตรา), พระนคร : โอดีบันสโตร์, 2512.

ภาคภาษาต่างประเทศ

André Hauriou et Jean Gicquel, *Droit Constitutionnel et Institutions politiques*, 7^e édition,
Edition Montchrestien, Paris, 1980.

วารสาร

วารสารนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, ปีที่ 13, ฉบับที่ 3, พ.ศ. 2526.

วารสารกฎหมาย คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ปีที่ 11, ฉบับที่ 1, ธันวาคม 2529
—มีนาคม 2530.