## ส่วนที่ 2 กฎหมายตราสามดวง

## บทที่ 4 ข้อความทั่วไปเกี่ยวกับกฎหมายตราสามดวง

ต่อจากสมัยสุโขทัย ได้แก่สมัยกรุงศรีอยุธยา สมเด็จพระรามาธิบดีที่ 1 (พระเจ้าอู่ทอง) ทรงก่อตั้งอาณาจักรไทยขึ้นมาใหม่ ณ ตำบลหนองโสน ข้างตะวันตกกรุงศรีอยุธยา เมื่อ พ.ศ. 1893 ทรงขนานนามราชธานีใหม่นี้ว่า กรุงเทพทราวดีศรีอยุธยา ไม่ขึ้นต่อกรุงสุโขทัย อาณาจักรกรุงศรี อยุธยามีกษัตริย์ปกครองติดต่อกันมารวม 33 พระองค์ เป็นเวลา 417 ปี จึงได้เสียเมืองแก่พม่าเมื่อ ปี พ.ศ. 2310 แม้กษัตริย์ในสมัยกรุงศรีอยุธยาจะตรากฎหมายที่เรียกว่า พระราชศาสตร์ โดยอาศัยหลัก ในคัมภีร์พระธรรมศาสตร์เป็นจำนวนมากก็ตาม ก็ไม่ปรากฎหลักฐานต้นฉบับกฎหมายที่มีอายุถึง สมัยกรุงศรีอยุธยาแต่อย่างใด เข้าใจว่ากฎหมายที่ตราขึ้นในสมัยกรุงศรีอยุธยาครั้งหนึ่ง ๆ คงมีต้น ฉบับเพียง 3 ชุด เก็บไว้ในสถานที่ต่าง ๆ กันสามแห่งคือ

- 1. ห้องเครื่อง หรือข้างที่ เข้าใจว่าคงเป็นห้องทรงพระอักษรมากกว่าที่จะเป็นห้องเครื่อง ต้น หรือว่าโรงครัวหลวง <sup>(1)</sup>
- 2. หอหลวง เป็นฉบับที่สำหรับขุนนางและข้าราชการไว้อ่าน หรือคัดลอกเอาไปศึกษา หรือเอาไปใช้เป็นการส่วนตัว
- 3. ศาลหลวง เป็นฉบับที่สำหรับผู้พิพากษาตุลาการไว้อ่านและอัญเชิญออกมาพิพากษา อรรถคดี

การที่ไม่ปรากฏต้นฉบับกฎหมายสมัยกรุงศรีอยุธยา อาจเป็นเพราะ

1. กฎหมายสมัยกรุงศรีอยุธยาถูกพม่าเผาผลาญทำลายจนหมคสิ้น เมื่อพม่าเข้าตีกรุงศรี

<sup>&</sup>quot; ม.ร.ว.เสนีย์ ปราโมช, *กฎหมายสมัยอยุธยา* (พระนคร : ห้างหุ้นส่วนจำกัดศิวพร, 2510), หน้า 2.

อยุธยาแตก ในปี พ.ศ. 2310

- 2. เอกสารที่เขียนด้วยมือ ไม่ว่าจะเป็นกระคาษ ใบตาล หรือสมุด มักจะเก็บรักษาไว้ได้ ไม่นาน
- 3. การประมวลกฎหมายเมื่อครั้งรัชกาลที่ i ทำให้ตัวบทกฎหมายเก่าเมื่อครั้งกรุงศรี อยุธยาสิ้นความสำคัญ เพราะมีข้อกำหนดให้นำเฉพาะตัวบทกฎหมายที่ปรากฎอยู่ในกฎหมายตรา สามควงเท่านั้นมาใช้บังคับแก่คคีความ จึงไม่มีความจำเป็นต้องรักษาตัวบทกฎหมายเก่าไว้ และ บางครั้งยังต้องทำลายกฎหมายเก่าที่ยกเลิกไปแล้ว เพื่อไม่ให้เกิดความสับสนปนกันระหว่าง กฎหมายใหม่กับกฎหมายเก่า

อย่างไรก็ตาม ทางหอพระสมุควชิรญาณได้เอกสารค้นฉบับกฎหมายที่มีอายุนับถอยหลัง ขึ้นไปถึงสมัยกรุงศรีอยุธยาสองฉบับค้วยกัน เป็นกฤษฎีกาในแผ่นดินสมเด็จพระเพทราชา ปีขาล พ.ศ. 2242 เขียนด้วยอักษรไทยในสมุคกระคาษเพลา<sup>(1)</sup> ฉบับหนึ่ง และเขียนด้วยภาษาขอมปนไทย ฉบับหนึ่ง เป็นเรื่องเกี่ยวกับองค์พระมหากษัตริย์ทรงพระราชูทิศ พระราชทานที่ดินไร่นาอันเป็น ของหลวงแก่พระสงฆ์แห่งพระพุทธศาสนา ใช้บำรุงวัดวาอาราม รวมทั้งผู้คนชายหญิงเพื่อเป็น ผู้ปรนนิบัติพระสงฆ์ และทำไร่นาเพาะปลูกพืชผลบนพื้นดินที่ทรงพระบรมราชูทิศพระราชทาน

กฎหมายทั้งหลายของสมัยกรุงศรีอยุธยาคงใช้ตลอคมาจนกระทั่งเสียกรุงศรีอยุธยาแก่ พม่าเมื่อเคือนเมษายน พ.ศ. 2310 เมื่อพระเจ้ากรุงธนบุรีสามารถกอบกู้เอกราชของชาติไทยกลับคืน มาได้ จึงสถาปนากรุงธนบุรีขึ้นเป็นราชธานีในปีเคียวกัน ตลอดรัชสมัยของพระเจ้ากรุงธนบุรี เข้าใจ ว่าคงใช้กฎหมายของสมัยกรุงศรีอยุธยาปกครองบ้านเมืองสืบต่อมา เพราะมีการศึกแทบจะไม่มีว่าง เว้นตลอครัชสมัย เมื่อพระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลกมหาราชทรงปราบคาภิเษกเป็นปฐม กษัตริย์แห่งราชวงศ์จักรี และสถาปนากรุงเทพมหานครขึ้นเป็นเมืองหลวงของประเทศไทย เมื่อปี พ.ศ. 2325 พระองค์ก็ทรงปกครองบ้านเมืองโดยอาศัยตัวบทกฎหมายเมื่อครั้งสมัยกรุงศรีอยุธยา เท่าที่ยังเหลือตกทอคมาถึงสมัยของพระองค์ สำเนากฎหมายเหล่านี้เก็บรักษาไว้ในที่ 3 แห่ง ดังนี้คือ ที่ศาลหลวง หอหลวง และห้องเครื่อง แห่งละหนึ่งฉบับ กล่าวกันว่ากฎหมายสมัยกรุงศรีอยุธยาที่ตก

<sup>(1)</sup> กระคายเพลา เป็นกระคายชนิคเหนียวคล้ายกระคายข่อย แต่บางกว่า โบราณใช้เขียนหนังสือตัวคินสอ

<sup>(2)</sup> ได้มีการอ่านและแปลเรียบร้อยแล้ว ดู คณะกรรมการจัดพิมพ์เอกสารทางประวัติศาสตร์ วัฒนธรรม และ โบราณคดี สำนักนายกรัฐมนตรี, ประชุมพระตำราบรมราชทิศเพื่อกัลปนาสมัยอยุธยา, ภาล 1, (พระนคร : โรงพิมพ์สำนักทำเนียบนายกรัฐมนตรี, 2510)

ทอคมาถึงสมัยกรุงรัตนโกสินทร์นั้นเหลืออยู่เพียงประมาณหนึ่งในสิบของกฎหมายทั้งหมดเท่านั้น ดังนี้ เมื่อมีปัญหาก็อาจทรงวินิจฉัยปัญหาต่าง ๆ โดยอาศัยมูลอำนาจอธิปไตยของพระองค์บ้าง หรือ อาศัยคำบอกเล่าของผู้ที่เคยรับราชการอยู่ในคณะตุลาการแต่เดิมบ้าง บ้านเมืองก็สามารถคำรงเป็น ปกติสุขจนถึง พ.ศ. 2347 (จุลศักราช 1166) จึงได้มีเหตุการณ์ที่มีความสำคัญต่อกฎหมายไทยอย่างยิ่ง คือ การประมวลกฎหมายตราสามควง

สาเหตุของการประมวลกฎหมายครั้งนี้มาจากการร้องทุกข์ของนายบุญศรี ช่างเหล็กหลวง ความว่า เจ้าพระยาศรีธรรมราช ได้นำความขึ้นกราบบังคมทูลว่า นายบุญศรี ช่างเหล็กหลวงร้อง ทุกข์กล่าวโทษพระเกษมและนายราชาอรรถ เหตุเนื่องจากอำแคงป้อมภรรยานายบุญศรีฟ้องหย่า นายบุญศรี นายบุญศรีให้การแก่พระเกษมว่า อำแคงป้อมนอกใจทำชู้ด้วยนายราชาอรรถแล้วมาฟ้อง หย่านายบุญศรี นายบุญศรีไม่หย่า พระเกษมหาพิจารณาตามคำให้การของนายบุญศรีไม่ พระเกษม พูดจาแพะโลมอำแคงป้อมและพิจารณาไม่เป็นสัจไม่เป็นธรรมเข้าด้วยอำแคงป้อมแล้วคัดข้อความ มาให้ลูกขุน ณ ศาลหลวงปรึกษาว่า เป็นหญิงหย่าชาย ให้อำแคงป้อมกับนายบุญศรีขาดจากผัวเมีย กันตามกฎหมาย

พระบาทสมเด็จพระพุทธขอดฟ้าจุฬาโลกมหาราช จึงทรงพระกรุณาตรัสว่า หญิงนอกใจ ชายแล้วมาฟ้องหย่า ลูกขุนปรึกษาให้หย่ากันนั้นหาเป็นยุติธรรมไม่ จึงมีพระราชโองการตรัสสั่งให้ เจ้าพระขาพระกลังเอากฎหมาย ณ สาลหลวงมาสอบกับฉบับหอหลวง ฉบับข้างที่ ได้ความว่า ชายหา ผิดมิได้หญิงขอหย่า ท่านว่าเป็นหญิงหย่าชายหย่าได้ ถูกต้องตรงกันทั้งสามฉบับ จึงทรงเห็นว่าทาง ฝ่ายสาสนาจักรนั้น พระไตรปิฎกฟั่นเฟือนวิปริต ก็ยังอาจอาราธนาพระราชากณะทั้งปวงให้ทำ สังคายนาชำระพระไตรปิฎกให้ถูกต้องตามพุทธบัญญัติได้ ดังนั้นทางฝ่ายราชอาณาจักรเมื่อกฎหมาย ฟั่นเฟือนวิปริต จึงควรที่จะชำระให้ถูกต้อง พระองค์จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมให้ ตั้งคณะกรรมการชุดหนึ่ง ประกอบด้วยอาลักษณ์ 4 ลูกขุน 3 ราชบัณฑิต 4 จัดการชำระบทกฎหมาย ตั้งแต่พระธรรมสาสตร์เป็นค้นไป มิให้เนื้อความผิดเพี้ยนซ้ำกัน จัดเป็นสมาดหมู่เข้าไว้ ดัดแปลงบท กฎหมายที่วิปลาสให้ถูกต้องตามความยุติธรรม เมื่อชำระเสร็จเรียบร้อยแล้วจึงให้อาลักษณ์เขียนเป็น ฉบับหลวง จำนวน 3 ชุด ประทับตราพระราชสีห์ พระคชสีห์ และบัวแก้ว อันเป็นตราประจำ ดำแหน่งสมุหนายก, สมุหพระกลาโหม และเจ้าพระยาพระคลังไว้เป็นสำคัญ ทั้งนี้ เพื่อแสดงให้เห็น ถึงความถูกต้องแท้จริงของกฎหมาย และแสดงให้เห็นว่ากฎหมายนั้นมีอำนาจใช้บังคับตลอดทั่วราช อาณาจักร พร้อมทั้งมีบทห้ามมิให้ลูกขุนเชื่อฟังกฎหมายอื่นที่มิได้มีตราทั้งสามนี้ประทับอยู่ กฎหมาย ทั้งสามฉบับนี้ก็ปไว้ที่ห้องเครื่องหนึ่งชุด หอหลวงหนึ่งชุด และที่ศาลหลวงหนึ่งชุด กฎหมายที่ได้

เขียนขึ้นใหม่นี้ชุดหนึ่ง ๆ มี 41 เล่ม กล่าวกันว่ากฎหมายทั้งสามชุดนี้ในปัจจุบันเหลือเพียง 71 เล่มเท่านั้น กฎหมายตราสามควงนี้ นักประวัติศาสตร์ถือกันว่าเป็นกฎหมายเมื่อครั้งกรุงศรีอยุธยา ดังได้กล่าวมาแล้วก่อนหน้านี้

กฎหมายตราสามควงอาศัยคัมภีร์พระธรรมศาสตร์เป็นหลักในการบัญญัติกฎหมาย

กล่าวกันว่าคัมภีร์พระธรรมศาสตร์คือคัมภีร์ที่ผู้ทรงอิทธิฤทธิ์ หรือผู้มีอำนาจเหนือ
บุคคลธรรมคาแต่งเรียบเรียงขึ้น เป็นชุมนุมข้อบังคับหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ตามความยุติธรรม กฎเกณฑ์
เหล่านี้อยู่เหนือกฎหมายทั้งปวง คังนั้นจึงย่อมใช้แก่มนุษย์ทั้งหลายที่อยู่ใต้อำนาจการปกครองของกษัตริย์
และกษัตริย์เองก็อยู่ภายใต้กฎหมายของพระธรรมศาสตร์ด้วยสภาพการณ์เช่นนี้คัมภีร์พระธรรมศาสตร์
จึงมีศักดิ์เทียบเท่ากฎหมายรัฐธรรมนูญ กษัตริย์ของอาณาจักรไทยได้นำเอาคัมภีร์พระธรรมศาสตร์
บาจากมอญมาเป็นหลักในการบัญญัติกฎหมายที่เรียกว่าพระราชศาสตร์มาตั้งแต่เมื่อครั้งสมัยสุโขทัย
แล้ว ตามประวัติเดิมนั้นคัมภีร์พระธรรมศาสตร์เป็นของชาวฮินคู เขียนค้วยภาษามคธ<sup>(1)</sup> เป็นหนังสือ
ในศาสนาพราหมณ์ มีผู้นำเข้ามาในประเทศรามัญแล้วเขียนเป็นภาษารามัญ ไทยได้นำมาใช้เป็นหลัก
ในการบัญญัติกฎหมายทั้งที่เป็นภาษารามัญจนกระทั่งถึงเมื่อมีการประมวลกฎหมายในรัชสมัยรัชกาล
ที่ 1 อำมาตย์ไทยไม่ใคร่รู้ภาษารามัญ จึงต้องแต่งคัมภีร์พระธรรมศาสตร์เป็นภาษาไทย<sup>(2)</sup>

ในคัมภีร์พระธรรมศาสตร์ได้กล่าวถึงกำเนิดของคัมภีร์พระธรรมศาสตร์ ความว่ามี ท้าวมหาพรหมองค์หนึ่ง ชื่อพรหมเทวะ จุติจากพรหมโลกแล้วมาปฏิสนธิกำเนิดในตระกูลมหาอำมาตย์ ซึ่งเป็นข้าบาทสมเด็จพระเจ้ามหาสมมุติราช ครั้นอายุได้ 15 ปีก็เข้าแทนที่บิดา ต่อมาเห็นสัตว์โลกทั้ง หลายได้รับความทุกข์ยากต่าง ๆ จึงมีความปรารถนาจะให้พระเจ้าสมมุติราชตั้งอยู่ใน ทศพิธราชธรรม จึงถวายบังคมลาออกไปบวชเป็นฤาษีอยู่ในป่าหิมพานต์ จำเริญเมตตาภาวนาจนได้อภิญญา 5 อรรฐ สมบัติ 8 บริโภคพืชผลเป็นอาหาร มีเทพกินรกินรี คนธรรม์เป็นบริวาร ต่อมา พระเทวะฤาษีได้เสีย เป็นผัวเมียกับกินรีนางหนึ่ง จนเกิดบุตรสองคน คนแรกชื่อภัทธระกุมาร คนที่สองชื่อมโนสารกุมาร เมื่อบุตรทั้งสองเจริญเติบโต บิดาก็ให้บวชเป็นฤาษีจำศีลภาวนาและรับใช้ปรนนิบัติบิดามารดาจน กระทั่งบิดามารดาได้ตายจากไป ภัทธระดาบสจึงได้ละเพศฤาษีไปรับราชการเป็นปุโรหิตสั่งสอน

<sup>(1)</sup> สมเด็จพระเจ้าบรมวงศ์เธอ กรมพระยาดำรงราชานุภาพทรงอธิบายว่า เดิมมอญได้มาเป็นภาษาสันสกฤต มีผู้แปลเป็นภาษามคธในประเทศรามัญ คู สมเด็จพระเจ้าบรมวงศ์เธอ กรมพระยาคำรงราชานุภาพ, *เรื่องเดิม,* หน้า 17.

<sup>&</sup>lt;sup>(2)</sup> กฎหมายตราสามควง, เล่ม 1 (พระนคร : โรงพิมพ์คุรุสภา) หน้า 8.

พระเจ้าสมมุติราช มโนสารฤาษีก็ตามพี่ชายออกไปทำราชการค้วย พระเจ้าสมมุติราชจึงตั้งมโนสารให้ เป็นผู้พิพากษา

กรั้นอยู่มามีชายสองคนทำไร่แตงใกล้กัน เมื่อปลูกแล้วเอาคินมาพูนเป็นถนนกั้น กลางเถาแตงจึงเลื้อยพาดผ่านข้ามถนนพันจนเป็นค้นเคียวกัน เมื่อแตงเป็นผล ชายทั้งสองคนต่างก็ มาเก็บแตง จึงเกิคการทะเลาะวิวาทค้วยต่างอ้างเป็นแจ้าของผลแตง ชายทั้งสองคนต่างก็ มาเก็บแตง จึงเกิคการทะเลาะวิวาทค้วยต่างอ้างเป็นเจ้าของผลแตง ชายทั้งสองคนจึงพากันมาหา มโนสารให้เป็นผู้ชี้ขาด มโนสารตัดสินว่า แตงอยู่ในไร่ของผู้ใด ผู้นั้นเป็นเจ้าของผลแตง ชายผู้หนึ่ง ไม่พอใจในกำตัดสินของพระมโนสาร จึงอุทธรณ์กำตัดสินไปยังพระเจ้าสมมุติราช พระองก์จึงครัส ใช้อำมาตย์ผู้หนึ่งให้ไปพิจารณาคดีใหม่ อำมาตย์ผู้นั้นจึงเลิกด้นแตงขึ้นดู ตามปลายยอด เอายอดแตง กลับมาไว้ตามต้น ชายทั้งสองคนต่างพอใจในกำตัดสินของอำมาตย์ผู้นี้ และประชาชนทั้งหลายต่างพา กันตำหนิว่า พระมโนสารตัดสินกดีไม่เป็นธรรม พระมโนสารมีความเสียใจจึงหนีออกไปบวชเป็น ฤาษี จำเริญภาวนาจนได้อภิญญา 5 อรรฐสมบัติ 8 และมีความประสงค์จะให้พระเจ้าสมมุติราชทรง ไว้ด้วยทศพิธราชธรรม 10 ประการ จึงเหาะไปยังกำแพงจักรวาลเห็นบาลีกัมภีร์พระธรรมศาสตร์ เป็นลายลักษณ์อักษรปรากฏอยู่ในกำแพงจักรวาล มีปริมณฑลเท่ากายคชสาร พระมโนสารก็จดจำ มาแต่งเรียบเรียงขึ้นเป็นคัมภีร์พระธรรมศาสตร์

การที่ในคัมภีร์พระธรรมศาสตร์ได้แต่งเรื่องราวการกำเนิดของคัมภีร์พระธรรมศาสตร์ว่า พระมโนสารเหาะไปกำแพงจักรวาล ซึ่งไม่ทราบว่าอยู่ที่ใด เพื่อจดเอาคัมภีร์พระธรรมศาสตร์มาสั่งสอนพระเจ้าสมมุติราชนั้นเป็นความประสงค์ของผู้เรียบเรียงคัมภีร์พระธรรมศาสตร์ มุ่งที่จะยกย่องว่าบทบัญญัติต่าง ๆ ในคัมภีร์พระธรรมศาสตร์มีที่มาจากอำนาจเบื้องสูง ไม่อยู่ในบังคับ ของมนุษย์ หากแต่ยังมีอำนาจบังคับเหนือมนุษย์ทั้งปวงให้ต้องปฏิบัติตามบทบัญญัติในคัมภีร์ พระธรรมศาสตร์ด้วย

## หลักอินทภาษ

ในกฎหมายตราสามควงเรื่องที่ต่อจากพระธรรมศาสตร์ได้แก่หลักอินทภาษ หลัก อินทภาษเป็นคำสั่งสอนที่พระอินทร์มีต่อบุรุษผู้หนึ่งซึ่งมีหน้าที่เป็นตุลาการว่าการจะเป็นตุลาการที่ คีจะต้องไม่มีอกติ 4 ประการ คือ ฉันทากติ (รัก) โทสากติ (โกรธ) ภยากติ (กลัว) โมหากติ (หลง) และต้องตัดสินกวามตามพระธรรมศาสตร์โดยกลองธรรมอันเป็นจตุรัส ซึ่งหมายกวามว่าพลิกยาก ไม่ใช่เป็นไปตามอารมณ์ของตุลาการ (1) การปฏิบัติหรือไม่ปฏิบัติตามกำสอนนี้มีผลต่อตุลาการผู้

<sup>(1)</sup> พระวรภักดิ์พิบูลย์, *ประวัติศาสตร์กฎหมายไทย,* (พระนคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2512), หน้า 38.

นั้นคือ ถ้าตัดสินความโดยปราศจากอกติ 4 ประการดังกล่าวแล้ว อิสริยยศและบริวารยศแห่งบุคคลผู้ นั้นก็จะเจริญรุ่งเรื่องเปรียบประคุจเดือนข้างขึ้น ถ้าผู้ใดตัดสินโดยมีอกติ 4 ประการดังกล่าว อิสริยยศ และบริวารยศก็จะเสื่อมสูญไปเปรียบประคุจเดือนข้างแรม

ที่ว่าให้ผู้พิพากษาปราสจากฉันทากตินั้นหมายถึงให้ทำจิตใจให้ปราสจากกวามโลภอย่า เห็นแก่อามิสสินจ้าง อย่าเข้าด้วยฝ่ายโจทก์หรือจำเลย เพราะเหตุจะได้ทรัพย์จากฝ่ายหนึ่งฝ่ายใด แม้ ว่าผู้ต้องกดีจะเป็นบิดามารดาก็ต้องทำใจให้เป็นกลาง

การทำใจให้ปราสจากโทษาคดิ หมายความว่าอย่าตัดสินความโดยความโกรธพยาบาท อาฆาต เพราะเห็นผู้นั้นเป็นปฏิปักษ์แก่ตน

การพิจารณาคดี โดยปราสจากภยาคติ คือให้ผู้พิพากษาทำจิตใจให้มั่นคง ไม่หวันไหว กลัวฝ่ายโจทก์หรือจำเลย เพราะเป็นผู้มีอำนาจราชศักดิ์ หรือเป็นผู้มีกำลังพวกพ้องมาก

การตัดสินคดีโดยปราสจากโมหากติ หมายความว่าจะต้องตัดสินคดีด้วยจิตใจอันบริสุทธิ์ คดีใดควรแพ้ก็ต้องให้แพ้ คดีใดควรชนะก็ให้ชนะ จะต้องเป็นผู้รอบรู้ในพระธรรมศาสตร์ จะต้องไม่ ตัดสินคดีโดยความหลง

การตัดสินกดีโดยมือกติ 4 ประการนี้นับว่าเป็นบาปอยางยิ่ง กล่าวว่าถึงแม้จะฆ่าสิ่งมี ชีวิตไปเป็นพันเป็นหมื่น บาปกรรมนั้นก็ไม่เท่ากับบุคกลที่บังคับคดีไม่เที่ยงตรง

การประมวลกฎหมายในรัชกาลที่ 1 มีกฎหมายลักษณะต่าง ๆ รวม 29 ลักษณะ ด้วยกัน คือ

- 1. พระธรรมศาสตร์
- 2. หลักอินทภาษ
- 3. กฎมณเฑียรบาล
- 4. พระธรรมนูญ
- 5. พระอัยการกรมศักดิ์
- 6. พระอัยการตำแหน่งนาพลเรือน
- 7. พระอัยการตำแหน่งนาหัวเมือง
- 8. พระอัยการบานแผนก
- 9. พระอัยการลักษณะรับฟ้อง
- 10. พระอัยการลักษณะพยาน

- 11. ลักษณะพิสูจน์คำน้ำลุยเพลิง
- 12. พระอัยการลักษณะตระลาการ
- 13. พระอัยการลักษณะอุทธรณ์
- 14. พระอัยการลักษณะผัวเมีย
- 15. พระฮัยการลักษณะทาษ
- 16. พระอัยการลักษณะลักพา
- 17. พระอัยการลักษณะมรดก
- 18. พระอัยการลักษณะกู้หนึ่
- 19. พระอัยการลักษณะเบิคเสร็จ
- 20. พระอัยการลักษณะวิวาทค่าตีกับ
- 21. พระอัยการลักษณะโจร
- 22. พระอัยการลักษณะอาญาหลวง
- 23. พระอัยการลักษณะอาญาราษฎร์
- 24. พระอัยการลักษณะขบถศึก
- 25. กฎพระสงฆ์
- 26. กฎ 36 ข้อ
- 27. พระราชบัญญัติ
- 28. พระราชกำหนดเก่า
- 29. พระราชกำหนดใหม่

หลังจากที่มีการประมวลกฎหมายตราสามควง 45 ปี นายโหมค อมาตกุล ซึ่งภายหลัง เป็นพระยากสาปน์ ได้พิมพ์ออกจำหน่ายเมื่อ พ.ศ.2393 ในสมัยรัชกาลที่ 3 แต่ถูกทางราชการริบหมค

ต่อมาในสมัยรัชกาลที่ 4 มีหมอสอนศาสนาชาวอเมริกันชื่อ แคน บิช แบรคเลย์ (Dan Beach Bradley) หรือคนไทยนิยมเรียกกันว่าหมอบรัคเลย์ ได้นำมาพิมพ์ใหม่ โดยแยกเป็นสองเล่ม เล่มที่หนึ่งพิมพ์เมื่อ พ.ศ. 2405 เล่มที่สองพิมพ์เมื่อ พ.ศ. 2406 นิยมเรียกกันว่า กฎหมายสองเล่ม หรือ กฎหมายหมอบรัคเลย์

ใน พ.ศ. 2444 กรมหลวงราชบุรีคิเรกฤทธิ์ ได้ทรงจัดพิมพ์บทกฎหมายตราสาง,

ควงขึ้นอีกโดยทรงแยกพิมพ์เป็น 2 เล่มเช่นเดียวกัน แต่พระองค์ได้ทรงตัดเอากฎหมายที่ยกเลิกไม่ใช้ แล้วออกเสีย และในท้ายเล่ม 1 ของหนังสือทรงจัดพิมพ์ส่วนเพิ่มเติมขึ้นอีก ชื่อกฎหมายลิลิตและ กรมศักดิ์สำเร็จ ส่วนที่พิมพ์เพิ่มนี้ความจริงเป็นเพียงคำอธิบายกฎหมายเท่านั้น หนังสือที่กรม หลวงราชบุรีดิเรกฤทธิ์ทรงจัดพิมพ์ขึ้นนี้นิยมเรียกกันว่า "กฎหมายราชบุรี"

ในปี พ.ศ. 2482 ทางมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และการเมือง ได้พิมพ์กฎหมายตรา สามควงขึ้นอีกครั้งหนึ่ง ในครั้งนี้เป็นการคัดจากตัวบทบัญญัติซึ่งได้รับชำระสะสางขึ้นในสมัยรัชกาลที่ 1 ให้ถูกต้องตามอักขรวิธีที่ใช้ในต้นฉบับ เพื่อให้ผู้สนใจกฎหมายตราสามควงได้ใช้เป็นเครื่องมือ ในการศึกษาค้นคว้าโดยไม่ไปค้นต้นฉบับเขียนเดิม (1)

ดังได้กล่าวมาแล้วว่า กฎหมายตราสามควง ประกอบด้วย พระอัยการ (กฎหมาย) ลักษณะต่าง ๆ ถึง 29 ลักษณะ มีบทบัญญัติถึง 1,600 บท (มาตรา) เศษ พระอัยการลักษณะต่าง ๆ เหล่านี้ อาศัยมูลคดีวิวาทในคัมภีร์พระธรรมศาสตร์มาเป็นหัวข้อในการตรากฎหมายเพื่อใช้บังคับแก่ ประชาชนในกรุงรัตนโกสินทร์ จนกระทั่งได้มีการยกเลิกไปทั้งหมด เมื่อ พ.ศ. 2481 บทกฎหมาย ตราสามควง เป็นเอกสารที่น่าจะสะท้อนให้เห็นถึงระบบการปกครอง สังคม และชีวิตความเป็นอยู่ ของคนไทยตั้งแต่ยุคกรุงศรีอยุธยา และต้นกรุงรัตนโกสินทร์ได้ดีที่สุด เนื่องจากเอกสารที่บันทึก ้เกี่ยวกับชีวิตความเป็นอยู่ของราษฎรธรรมคามีอยู่น้อยมาก บางครั้งเมื่อต้องการรายละเอียคเกี่ยวกับ ชีวิตความเป็นอยู่ของคนไทยทั่วไปในยุคคั้งกล่าวก็จำเป็นต้องอาศัยจคหมายเหตุของชาวต่าง ประเทศที่เข้ามาประเทศไทยต่างยุกต่างสมัยกัน เช่น จดหมายเหตุของราชทูตลาลูแบร์ จดหมายเหตุ การเดินทางสู่ประเทศสยามของบาทหลวงตาชาร์ด เป็นต้น บทบัญญัติของกฎหมายตราสามควง คงเพียงพอที่จะใช้ในการปกครองบ้านเมืองยุคกรุงศรีอยุธยา และกรุงรัตนโกสินทร์ตอนต้น ทั้งนี้ อาจ หรือบัญญัติเพิ่มเติมขึ้นเป็นครั้งคราวเมื่อมีกรณีจำเป็น โดยเฉพาะเมื่อเริ่มมีชาวต่าง ประเทศเข้ามาประกอบกิจการต่าง ๆ ในประเทศไทยมากขึ้นในรัชสมัยของพระบาทสมเด็จพระจอม เกล้าเจ้าอยู่หัว และต้องนำเอาคอมมอนลอว์ของอังกฤษมาใช้เพิ่มเติมจากกฎหมายตราสามควงที่มีอยู่ เช่น ลักษณะสัญญา ละเมิค เป็นต้น จากความไม่ครบถ้วนของบทบัญญัติของกฎหมายตราสามควง รวมตลอดถึงระบบศาลและกระบวนวิธีพิจารณาในศาลและโดยเฉพาะอย่างยิ่งกระบวนวิธีที่จะนำผู้ กระทำความผิดมาลงโทษ ที่เรียกกันว่า "ระบบจารีตนครบาล" เป็นเหตุให้ประเทศตะวันตกน้ำมา

42

<sup>(</sup>i) ดูคำนำของผู้ประสาส์นการมหาวิทยาลัย และคำนำของผู้จัดพิมพ์, *กฎหมายตราสามควง* เล่ม 1 (พระนคร : โ.งพิมพ์ดุรุสภา, 2515), หน้า ก-ฎ.

อ้างเป็นเหตุไม่ขอมให้คนในบังคับของตนเองอยู่ภายใต้อำนาจของสาลไทยอันเป็นการก่อให้เกิด สภาพการณ์ที่เรียกกันว่าสิทธิสภาพนอกอาณาเขต (extraterritorial right) เป็นเหตุให้ประเทศไทย ต้องสูญเสียเอกราชทางศาล โดยเริ่มจากการทำสนธิสัญญาไม่เสมอภาคกับประเทศอังกฤษเป็นชาติแรก ในสมัยรัชกาลที่ 4 ที่เรียกกันว่า สนธิสัญญาเบาริ่ง (Bowring Treaty) ต่อเมื่อไทยได้ปรับปรุงระบบ กฎหมายหลักทั้งปวง และระบบศาลให้ทันสมัยตามแบบอย่างชาติในยุโรป จึงสามารถเจรจาแก้ไข สนธิสัญญาที่ทำไว้กับชาติต่าง ๆ ทำให้ประเทศไทยได้รับเอกราชทางศาลโดยสมบูรณ์อีกครั้งหนึ่ง

## เนื้อหากฎหมายตามสามดวง

เนื้อหาของกฎหมายตราสามควงที่หยิบยกขึ้นมาศึกษาจะเป็นบทบัญญัติบางลักษณะที่ เป็นที่มาของกฎหมายไทยยุคปัจจุบัน โดยเฉพาะบทบัญญัติในประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์และ ประมวลกฎหมายอาญา และบทบัญญัติกฎหมายลักษณะอื่น ๆ ที่ควรแก่การได้รับการสนใจ

ในประมวลกฎหมายแพ่ง และพาณิชย์ บรรพ 1 ถึงบรรพ 4 จะมีลักษณะเป็นบทบัญญัติกฎหมายอันมีที่มาจากหลักกฎหมายของหลาย ๆ ประเทศด้วยกัน เช่น หลักกฎหมายฝรั่งเสส หลักกฎหมายเยอรมัน หลักกฎหมายสวิตเซอร์แลนด์ เป็นต้น ซึ่งกฎหมายของประเทศเหล่านี้อาศัยหลักกฎหมายโรมันมาเป็นรากฐานในการบัญญัติกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ของตนเองโดยปริยาย ดังเห็น ได้จากบัญญัติกฎหมายโรมันมาเป็นพื้นฐานในการบัญญัติกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ของตนเองโดยปริยาย ดังเห็น ได้จากบัญญัติกฎหมายลักษณะทรัพย์ ที่แบ่งทรัพย์ออกเป็น วัตถุมีรูปร่าง และวัตถุไม่มีรูปร่าง ซึ่ง เหมือนกับหลักกฎหมายโรมันที่แบ่งทรัพย์ (res) ออกเป็นทรัพย์มีรูปร่าง (res corporalis) ซึ่ง กฎหมายโรมัน หมายถึง สิ่งที่สามารถรู้สึกได้และสัมผัสได้ (\*\*) และทรัพย์ไม่มีรูปร่าง ซึ่งได้แก่ สิ่งที่ ไม่มีตัวตน และไม่อาจสัมผัสได้ และซึ่งมือยู่โดยกฎหมายเท่านั้น หรือการแบ่งทรัพย์ออกเป็น สังหาริมทรัพย์ อสังหาริมทรัพย์ และการแบ่งทรัพย์ออกเป็นประเภทในลักษณะอื่น ๆ บทบัญญัติ เกี่ยวกับที่งอกริมตลิ่ง เกาะแก่งที่เกิดขึ้นในแม่น้ำ ทะเล มหาสมุทร ฯลฯ

สำหรับบรรพ 5 ครอบครัว และบรรพ 6 มรคก ในประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ กล่าวได้ว่า มีลักษณะที่อาศัยบทบัญญัติในพระอัยการลักษณะผัวเมีย และอัยการลักษณะมรคกเป็น หลักในการบัญญัติกฎหมายขึ้นมา ดังนั้น จึงสมควรที่จะศึกษาพระอัยการทั้งสองลักษณะ เพื่อให้

Res corporalis is a thing that can be felt or touched. Res incorporalis is one which has no actual existence, which cannot be touched, and which merely exists in the eye of law. R.W. Leage., เรื่องเดิม, หน้า 1 19.

เห็นถึงวิวัฒนาการของกฎหมายไทยในส่วนที่เกี่ยวกับครอบครัวและมรคก ซึ่งสถาบันครอบครัวถือ กันว่ามีลักษณะเฉพาะของแต่ละประเทศ ความจริงพระอัยการลักษณะผัวเมียในกฎหมายตราสามควง ยังคงใช้บังคับสำหรับผู้ที่สมรสก่อนการใช้ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ บรรพ 5 (1 ตุลาคม 2484) รวมทั้งการสัมพันธ์ในครอบครัวอันเกิดแต่การสมรสนั้นๆ และการใช้อำนาจ ปกครอง ความปกครอง การรับบุตรบุญธรรม หรือสิทธิ และหนื่อันเกิดแต่การนั้น