



ISBN 974 - 593 - 046 - 6

# กฎหมายปกครอง *ADMINISTRATIVE LAW*

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา  
ศ.ดร.อมร จันทรสมบูรณ์  
ศร.ดร.โกศล พากุล  
พศ.ดร.พูนศักดิ์ ใจสำราญ  
ศศ.สพ.เชก อธิภาณุ  
พศ.ดร.โสภา สจวนเกียรติ

**LA 409 (S)**  
31368 19.



ISBN 974 - 593 - 046 - 6

กฎหมายปกครอง  
**ADMINISTRATIVE LAW**  
LA 409 (S)

บันทึกของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา  
เรื่อง  
แนวทาง  
การพัฒนาคณะกรรมการกฤษฎีกา  
และการพัฒนาระบบกระบวนการยุติธรรมทางปกครองของไทย

ภาควิชากฎหมายมหาชน  
คณะนิติศาสตร์  
มหาวิทยาลัยรามคำแหง

**31368**

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา  
ศ.ดร. อมร จันทรสุมบุรณ์  
รศ.ดร. โภกีน พลกุล  
ผศ.ดร. พูนศักดิ์ ไวสำรวจ  
รศ. สหโชค ลขิตากุล  
ผศ.ดร. โสภา สงวนเกียรติ

สงวนลิขสิทธิ์	ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยรามคำแหง
พิมพ์ครั้งที่	2
ปีที่พิมพ์	พฤศจิกายน 2531
จำนวนพิมพ์	10,000 เล่ม
จำนวนหน้า	196 หน้า
ผู้จัดพิมพ์	สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง
พิมพ์ที่	โรงพิมพ์ สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง
ผู้พิมพ์และโฆษณา	มหาวิทยาลัยรามคำแหง
ปีที่เคยพิมพ์	พ.ศ. 2529

## วัตถุประสงค์ของการจัดพิมพ์

คงเป็นที่ทราบกันดีว่า “วิชากฎหมายปกครอง” นั้นเป็นวิชาที่มีขอบเขตเนื้อหากว้างขวางมาก คือมีเนื้อหาสาระทั้งในแง่ทฤษฎี และในแง่การศึกษาตัวบทกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องอีกเป็นอันมาก ดังนั้น การเรียนการสอน “วิชากฎหมายปกครอง” จึงมีสิ่งที่จะต้องกระทำได้อย่างสะดวกง่ายดาย ดังเช่นวิชากฎหมายบางลักษณะที่มีขอบเขตเนื้อหาค่อนข้างน้อยและแน่นอน อีกทั้งตัวบทกฎหมายที่เกี่ยวข้องก็มีไม่มากนัก

การมี ตำรากฎหมายปกครอง ที่สมบูรณ์เป็นสิ่งที่ผู้สอนทั้งปวงมุ่งหวังเป็นอย่างยิ่งแต่ก็คงจะต้องใช้เวลาพอสมควร และแม้จะมีตำราหลักที่ค่อนข้างสมบูรณ์ การเรียนการสอนกฎหมายปกครองก็คงมีอาจสมบูรณ์ได้ ถ้าไม่มีหนังสือหรือบทความทางกฎหมายปกครองอื่น ๆ มาช่วยเสริมทักษะของผู้สอนและผู้เรียน

ปัจจุบัน การเรียนการสอนกฎหมายปกครองในคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง เน้นในเรื่องใหญ่ ๆ อยู่ 3 เรื่องคือ เรื่องแรก การจัดองค์กรของรัฐหรือการจัดระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน เรื่องที่สอง การบริหารงานบุคคลของรัฐ คือการศึกษาถึงสถานะและบทบาทหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ประเภทต่าง ๆ ของรัฐ และเรื่องที่สาม การควบคุมการกระทำในทางปกครองที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

การเรียนการสอนในทั้ง 3 เรื่องที่กล่าวมาเป็นการเรียนการสอนทั้งในแง่ทฤษฎีกฎหมายเปรียบเทียบ การเปรียบเทียบบทบาทหน้าที่ของสถาบันต่าง ๆ ในประเทศที่มีระบบการเมืองการปกครองและกฎหมายแตกต่างกัน ตลอดจนสถาบันทางกฎหมายปกครองของประเทศไทย

เอกสารบันทึกของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง แนวทางการพัฒนาคณะกรรมการกฤษฎีกาและการพัฒนา “ระบบกระบวนการยุติธรรมทางปกครอง” ของไทยนี้ นับว่าเป็นเอกสารที่มีประโยชน์อย่างยิ่งต่อการเรียนการสอนกฎหมายปกครอง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องที่สาม คือ การควบคุมการกระทำในทางปกครองที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายของเจ้าหน้าที่ของรัฐ เพราะจะเป็นการแสดงให้เห็นถึงข้อเสนอในการจัดรูปแบบองค์กรและระบบกระบวนการยุติธรรมทางปกครองที่เหมาะสมสำหรับประเทศไทย อีกทั้งยังมีส่วนอื่น ๆ ที่จะช่วยให้ความกระจ่างเกี่ยวกับสถานภาพของกฎหมายปกครองในฐานะที่เป็นส่วนหนึ่งของกฎหมายมหาชนอีกด้วย

ด้วยเหตุนี้ คณะผู้สอนจึงเห็นว่าเป็นการสมควรอย่างยิ่งที่จะต้องจัดพิมพ์เอกสารดังกล่าวขึ้นเพื่อใช้เป็นเอกสารประกอบการสอนในวิชากฎหมายปกครองของคณะนิติศาสตร์มหาวิทยาลัยรามคำแหง และต้องขอขอบคุณสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา โดยเฉพาะอย่างยิ่งท่านเลขาธิการฯ คือ ศาสตราจารย์ ดร.อมร จันทรมบูรณ์ ซึ่งเป็นผู้หนึ่งในคณะผู้สอนของเราไว้อย่างสูง ณ โอกาสนี้ที่ได้กรุณามอบต้นฉบับเอกสารดังกล่าวมาให้พวกเราดำเนินการจัดพิมพ์

อมร จันทรมบูรณ์  
โกสิน พลกุล  
พูนศักดิ์ ใสสารวจ  
สพโชค ลชิตากุล  
โสภา สงวนเกียรติ  
มิถุนายน 2529

(สำเนา)  
บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา โทร. 2220206-g

ที่ ก-3. 0501/435 วันที่ 24 มีนาคม 2529

เรื่อง เสนอ บันทึกแนวทางการพัฒนาคณะกรรมการกฤษฎีกาและการพัฒนา “ระบบกระบวนการยุติธรรมทางปกครอง” ของไทย เพื่อทราบ

เรียน เลขาธิการ คณะกรรมการปฏิรูประบบราชการและระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน

เนื่องจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้จัดทำบันทึกของสำนักงานฯ ว่าด้วย “แนวทางการพัฒนาคณะกรรมการกฤษฎีกาและการพัฒนาระบบกระบวนการยุติธรรมทางปกครองของไทย” ซึ่งเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการปฏิรูประบบราชการของไทยอยู่ด้วย

บันทึกฉบับนี้ นอกจากจะกล่าวถึงความเกี่ยวพันระหว่างวิชาการบริหาร (administrative science) กับวิชากฎหมายปกครอง (administrative law) แล้วยังเป็นผลงานวิจัยจากคำวินิจฉัยที่สำคัญต่าง ๆ จำนวนมากของคณะกรรมการกฤษฎีกา (กรรมการร่างกฎหมายและกรรมการวินิจฉัยร้องทุกข์) ตลอดระยะเวลา 6 ปีที่ผ่านมา นับตั้งแต่กฎหมายว่าด้วยคณะกรรมการกฤษฎีกา (พ.ศ. 2522) ใช้บังคับ โดยเป็นการวิจัยตามหลัก comparative law เกี่ยวกับ “แนวความคิดทางปรัชญากฎหมาย” ของนักกฎหมายไทย

ความมุ่งหมายของการจัดทำบันทึกนี้ได้กล่าวไว้โดยชัดแจ้งในบันทึกแล้ว และความมุ่งหมายสำคัญประการหนึ่ง ก็คือ การทำความเข้าใจเกี่ยวกับ “รูปแบบ” ของวิธีการแก้ไขปัญหาระบบบริหารใน **แนวทางของกฎหมายปกครอง** ซึ่งได้แก่การจัดกระบวนการยุติธรรมในสาขาต่าง ๆ ตามหลักความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน (ตามระบบของประเทศกลุ่มซีวิลลอว์) ซึ่งเป็นวิธีการที่ประเทศกลุ่มคอมมอนลอว์ (เช่น อังกฤษ สหรัฐอเมริกา คานาดา ออสเตรเลียฯ) กำลังสนใจอยู่ในช่วงระยะเวลา 30-40 ปีที่ผ่านมา ทั้งนี้ เพื่อพิจารณานำเข้ามาใช้ในประเทศไทยในโอกาสต่อไป พร้อมทั้งการทำความเข้าใจกับระบบการจัดองค์กรของระบบกระบวนการยุติธรรมของไทย (อาญา-แพ่ง-แรงงาน-ภาษี) ในปัจจุบันที่แตกต่างกับต่างประเทศอยู่ในขณะนี้

จึงขอเสนอมาเพื่อโปรดทราบและโปรดนำบันทึกของสำนักงานฯ แจกจ่ายต่อกรรมการใน “คณะกรรมการปฏิรูประบบราชการและระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน” และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องด้วย และโดยที่การแก้ไขปัญหาระบบบริหารในแนวทางของกฎหมายปกครองเป็น **เรื่องใหม่** ของประเทศไทย สำนักงานฯ จึงได้จัดพิมพ์ “บทความ” ที่เกี่ยวกับประเด็นสำคัญอันเป็นพื้นฐานของกฎหมายปกครอง รวม 3 เรื่อง (ปรัชญากฎหมาย-ข้อคิดเห็นในการจัดตั้งศาลปกครอง-ความหมายและหลักเรื่องแบ่งแยกอำนาจอธิปไตย) ซึ่งเป็นบทความที่เคยนำลงในวารสารกฎหมายปกครองมาแล้ว ไว้เพื่อความสะดวกในการอ่านประกอบด้วย



(นายอมร จันทรสมบูรณ์)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

และ กรรมการปฏิรูประบบราชการและระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน

(สำเนา)  
บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา โทร. 2220206-g

ที่ นร. 0501/389 วันที่ 12 มีนาคม 2529

เรื่อง แนวทางการพัฒนาคณะกรรมการกฤษฎีกาและการพัฒนา “ระบบกระบวนการยุติธรรมทางปกครอง” ของไทย

เรียน รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายมีชัย ฤชุพันธุ์)

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ดำเนินการให้มีการแก้ไขกฎหมายว่าด้วยคณะกรรมการกฤษฎีกาฉบับเดิม (พ.ศ. 2476) โดยได้ตราพระราชบัญญัติคณะกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. 2522 และโดยที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 27 ธันวาคม 2524 ให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตราพระราชกฤษฎีกา “ขยายอำนาจหน้าที่” แก่คณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อรับเรื่องร้องทุกข์จากรัฐวิสาหกิจ ดังความทราบอยู่แล้ว นั้น

เพื่อที่จะให้การดำเนินการตามมติของคณะรัฐมนตรีสามารถดำเนินการไปได้โดยรวดเร็วที่สุด และในขณะเดียวกันให้เจ้าหน้าที่ทุกฝ่ายที่อยู่ในระบบคณะกรรมการกฤษฎีกาสามารถรับพิจารณาและวินิจฉัยกรณีร้องทุกข์ (คดีปกครอง) ซึ่งเป็น **คดีลักษณะใหม่** ของประเทศไทยให้เกิดผลดีและเป็น “ระเบียบแบบแผน” ของทางราชการ ที่ข้าราชการสามารถยึดถือในการปฏิบัติราชการโดยเกิดผลดีแก่ราชการซึ่งเป็นบริการสาธารณะได้ สำนักงานฯ จึงได้เร่งการประเมินผลการดำเนินงานของระบบคณะกรรมการกฤษฎีกาภายใต้การใช้กฎหมายฉบับใหม่ (พระราชบัญญัติคณะกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. 2522) ตลอดระยะเวลา 6 ปีที่ผ่านมาและวางแผนงานที่จะต้องดำเนินการต่อไป เพื่อจะได้ตราพระราชกฤษฎีกาขยายอำนาจหน้าที่ให้แก่คณะกรรมการกฤษฎีกาใน **ด้านคดีปกครอง** ได้ ตามที่ทางราชการได้กำหนดเป็น “นโยบาย” ไว้แล้ว

หลังจากที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ออกวารสารของสำนักงานฯ (วารสารกฎหมายปกครอง) เผยแพร่แนวความคิดทางกฎหมายปกครองและหลักกฎหมายปกครองของ



ต่างประเทศ รวมทั้งเผยแพร่รูปแบบการจัดองค์กรของสถาบันฝ่ายกฎหมายปกครองของต่างประเทศ แล้ว บัดนี้ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจึงได้จัดทำ “บันทึกของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาว่าด้วยแนวทางการพัฒนาคณะกรรมการกฤษฎีกาและการพัฒนาระบบกระบวนการยุติธรรมทางปกครองของไทย” ขึ้น

บันทึกฉบับนี้ (จำนวน 90 หน้าเศษ) เป็นบันทึกที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ทำการ “สรุป” การประเมินผลการทำงานของระบบคณะกรรมการกฤษฎีกาและศึกษาวิเคราะห์เรื่องราวร้องทุกข์ที่ผ่านมา 6 ปี ตามแนวทางของหลักวิชากฎหมายปกครองเปรียบเทียบ (comparative administrative law) และเป็นบันทึกที่กำหนดแนวทางการพัฒนาคณะกรรมการกฤษฎีกาที่จะดำเนินการในระยะ 5-10 ปีต่อไป ทั้งนี้โดยสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้คำนึงอยู่ตลอดเวลาว่า ระบบกระบวนการยุติธรรมทางปกครองเป็นของใหม่ของประเทศไทยและต้องการพื้นฐานใหม่ทางปรัชญาของกฎหมายจากนักกฎหมายไทย ดังนั้น บันทึกนี้ จึงได้จัดทำขึ้นโดยมีความมุ่งหมายสำคัญ 3 ประการ คือ **ประการแรก** เสนอแผนนโยบายการพัฒนาคณะกรรมการกฤษฎีกา (สถาบันฝ่ายกฎหมายปกครอง) ให้เป็นทางการไว้ชั้นหนึ่ง ก่อนที่จะนำมาดำเนินการให้เกิดผลในทางปฏิบัติ ทั้งนี้ เพราะการพัฒนาระบบคณะกรรมการกฤษฎีกาจะต้องประกอบด้วย การดำเนินการในหลายด้านและหลายขั้นตอน ฉะนั้น การเสนอแผนนโยบายไว้ก่อนที่จะถูกนำมาปฏิบัติ จะทำให้สำนักงานฯ มีโอกาสทบทวนปัญหาในระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ของราชการเองและสามารถที่จะทบทวนขั้นตอนของการพัฒนาที่จะดำเนินการต่อไปได้ **ประการที่สอง** ได้แก่ การทำให้บุคลากรในระบบคณะกรรมการกฤษฎีกามีโอกาสได้รับทราบกระบวนการยุติธรรมทางคดีปกครองของประเทศที่พัฒนาแล้วและเข้าใจถึงแนวทางการพัฒนาระบบคณะกรรมการกฤษฎีกาที่จะนำมาใช้ในอนาคตันไกล ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ในการฝึกและเตรียมบุคลากรของสำนักงานฯ และ **ประการที่สาม** เพื่อประโยชน์ของสำนักงานฯ ในการทบทวนปัญหากับนักวิชาการของ “วงการนิติศาสตร์” ที่อยู่นอกกระบวนการ ซึ่งนักวิชาการเหล่านี้จะได้ช่วยมองปัญหาการบริหารจากด้านของทฤษฎีของกฎหมายปกครองและแสดงออกซึ่งความคิดเห็นของตน

เนื่องจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเชื่อว่า ในปัจจุบันนี้ สำนักงานฯ ได้รับทราบและศึกษาถึงปัญหาทางคดีปกครองที่เกิดขึ้นในประเทศไทยไว้มากพอสมควรและเพียงพอที่จะกำหนดแนวทางการพัฒนาและเร่งขั้นตอนของการพัฒนาของระบบคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ **บันทึกนี้ได้กล่าว** ให้เห็นถึง “ปัญหา” ที่สืบเนื่องมาจากแนวความคิดทางปรัชญาของนักกฎหมายไทยและวิธีการแก้ปัญหาที่มาจากแนวความคิดฯ ดังกล่าว ด้วยการดำเนินการปรับปรุงและเปลี่ยน “ระบบวิธีพิจารณากรณีร้องทุกข์” ให้ไปสู่ระบบวิธีพิจารณาคดีปกครองแบบมาตรฐานของต่างประเทศ

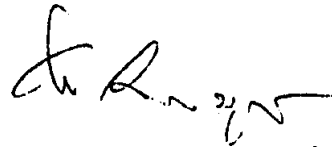
โดยสำนักงานฯ จะเร่งทำการฝึกอบรมเพื่อสร้างแนวทางใหม่ของปรัชญากฎหมาย ให้แก่เจ้าหน้าที่ (พนักงานผู้รับผิดชอบสำนวน) ในกระบวนการวิธีพิจารณาคดีปกครอง อาจกล่าวได้ว่า บันทึกรูปแบบนี้ เป็นบันทึกของทางราชการฉบับแรกของไทยที่กล่าวถึง “วิธีพิจารณาคดีปกครองแบบมาตรฐาน” ที่จะนำมาปรับใช้ในสถาบันทางกฎหมายของไทย ในทางปฏิบัติเท่าที่ผ่านมาแล้ว สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาก็ได้ปรับปรุงวิธีปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ของสำนักงานฯ ในส่วนที่เกี่ยวกับวิธีพิจารณาไปบ้างแล้ว เช่น การวางระเบียบปฏิบัติเกี่ยวกับการทำสำนวนคดี โดยแยกคดีปกครองออกจากคดีลักษณะอื่น (อาญา-แพ่ง-แรงงาน ฯลฯ) และแยกคดีปกครองแต่ละประเภทออกจากกัน เพื่อให้มีความเหมาะสมในคดีแต่ละประเภทและทำให้เกิดหลักความเชี่ยวชาญ (specialization) ในวิธีพิจารณาคดีแต่ละลักษณะ

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาใคร่ขอเรียนเพื่อโปรดทราบ ว่า เมื่อสำนักงานฯ ได้กำหนดแนวทางพัฒนาระบบคณะกรรมการกฤษฎีกาไว้ในบันทึกฉบับนี้แล้ว และหลังจากที่สำนักงานฯ จะรอฟังความคิดเห็นจากวงราชการต่าง ๆ แล้ว สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาก็จะดำเนินการเพื่อเปลี่ยน “ระบบวิธีพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยร้องทุกข์” ในประมาณปลายปีนี้หรือต้นปีหน้า และเพิ่มบทบาทให้แก่ “พนักงานผู้รับผิดชอบสำนวน” ในกระบวนการวิธีพิจารณาคดีปกครอง เพื่อเข้าแทนที่ภาระของเลขานุการฯ ที่มีอยู่ในปัจจุบันต่อไป อนึ่ง สำนักงานฯ ใคร่ขอเรียนด้วยว่า ในการจัดเตรียมบุคลากรในด้านวิธีพิจารณาคดีปกครองนี้ ขณะนี้ สำนักงานฯ ได้ให้เจ้าหน้าที่ของสำนักงานฯ ทำการทบทวนปัญหาคดีปกครองเป็นประจำทุกสัปดาห์ และในขณะเดียวกัน สำนักงานฯ ได้จัดให้มีการอบรมภาคทฤษฎีและกฎหมายเปรียบเทียบโดยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมาแล้ว 2 ครั้ง (เดือนกรกฎาคมปีที่แล้วและเดือนกุมภาพันธ์ปีนี้) และ **จากการประเมินผลของการสัมมนา** สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเชื่อว่า นิติกรของสำนักงานฯ ได้เริ่มเข้าใจระบบวิธีพิจารณาคดีปกครองแบบมาตรฐานและมองเห็นแนวทางการนำปรัชญาของกฎหมายทางบริหาร (กฎหมายปกครอง) มาใช้ในภาคปฏิบัติที่แตกต่างไปจากหลักกฎหมายแพ่ง (เอกชน) ได้บ้างแล้ว และแม้ว่า ข้อขัดข้องที่เป็นอุปสรรคในการเร่งรัดการพัฒนาระบบคณะกรรมการกฤษฎีกา (สถาบันฝ่ายกฎหมายปกครอง) ของไทยจะ **มีได้อยู่ที่นิติกรของสำนักงานฯ เท่านั้น** แต่ยังมีอุปสรรคประการอื่นอีก แต่อย่างไรก็ตาม สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาก็จะได้ขยายอำนาจหน้าที่ให้แก่คณะกรรมการกฤษฎีกา (กรรมการวินิจฉัยร้องทุกข์) โดยการตราพระราชกฤษฎีกากำหนดให้ “รัฐวิสาหกิจบางประเภท” และ “คดีปกครองบางประเภท” เข้าสู่ระบบการตรวจสอบควบคุมของสถาบันฝ่ายกฎหมายปกครอง (คณะกรรมการกฤษฎีกา)

กล่าวโดยสรุป ในช่วงระยะเวลานี้ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจะได้ทำการเผยแพร่บันทึกของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาฉบับนี้ และติดตามข้อคิดเห็นจากวงราชการและ

วงวิชาการ และจะได้เร่งรัดอบรมเจ้าหน้าที่ของสำนักงานฯ พร้อมทั้งดำเนินการขอแก้ไขพระราชบัญญัติว่าด้วยคณะกรรมการกฤษฎีกาบางประการที่ยังเป็นอุปสรรคต่อขั้นตอนการพัฒนาของคณะกรรมการกฤษฎีกา และภายในปลายปีนี้ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจะได้ดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้

จึงขอเรียนมาเพื่อโปรดทราบ หากมีข้อตำราประการใด ขอได้โปรดแจ้งให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาทราบด้วย



(นายอมร จันทรสมบูรณ์)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา