

บทที่ 21 ฆ่าคนโดยเจตนา

ความผิดฐานฆ่าคนโดยเจตนา นั้นเป็นความผิดที่บัญญัติไว้ในประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 288 ว่า

“ผู้ใดฆ่าผู้อื่น ต้องระวางโทษประหารชีวิต จำคุกตลอดชีวิต หรือ จำคุกตั้งแต่สิบห้าปีถึงยี่สิบปี”

จากบทบัญญัติข้างต้น คำว่า “ฆ่า” หมายถึงการทำให้ตายโดยไม่จำกัด วิธีการกระทำไม่ว่าจะเป็นการทำให้ตายโดยใช้อาวุธ เช่น ใช้ปืนยิง ใช้มีดแทงดาบฟัน เป็นต้น หรือโดยใช้กำลังประทุษร้าย เช่น ชก ต่อย อุดปาก อุดจมูกจนเข้าถึงแก่ความตาย กดให้เขาจมน้ำ หรือเอายาฉีดให้เขาตาย เอายาพิษใส่อาหารให้เขารับประทานจนตาย เป็นต้น

ความตายต้องเป็นผลที่จะต้องเกิดขึ้นจากการกระทำจึงจะเป็นความผิดสำเร็จ หากไม่ตายหรือได้รับการพยาบาลแล้วไม่ตาย ก็อาจเป็นความผิดฐานพยายามฆ่าได้

ความตายตามมาตรา 288 นี้จะต้องเป็นความตายที่เกิดขึ้นจริงหรือหมายถึงตายตามความเป็นจริง มิใช่ถือว่าตายโดยคำสั่งแสดงว่าเป็นคนสาปสูญ ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 65

ความสัมพันธ์ระหว่างการกระทำและผลก็เป็นเรื่องที่สำคัญ เพราะความตายต้องเป็นผลจากการกระทำนั้น แต่การกระทำนั้นอาจเป็นการกระทำโดยการงดเว้นตามมาตรา 59 วรรคท้ายก็ได้ เช่น มารดางดให้นมแก่บุตรทารก เป็นผลให้ทารกตาย กฎหมายถือว่ามารดาฆ่าบุตรทารกนั้น

การฆ่านั้น ผู้กระทำจะต้องมีเจตนาฆ่า คือ ประสงค์ต่อความตาย หรือเล็งเห็นผลของความตายของผู้ถูกกระทำซึ่งเจตนาดังกล่าวร้ายแรงว่าเจตนาทำร้าย แต่ในบางกรณีเจตนาทั้งสองอาจจะใกล้เคียงกัน ฉะนั้นจึงจะต้องวินิจฉัยตามข้อเท็จจริงและพฤติการณ์เป็นเรื่อง ๆ ไป ซึ่งมีไม่ใช่เป็นเรื่องที่ง่ายนัก แต่ศาลมักจะเอาเหตุการ์ณจากข้อเท็จจริงเป็นหลักในการวินิจฉัย

ซึ่งเหตุการณ์เหล่านั้นก็มักจะเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการกระทำที่ผู้กระทำได้แสดงออก บาดแผลที่เกิดขึ้นจากการกระทำและอาวุธที่ใช้ในการกระทำมาวินิจฉัยหรือนัยหนึ่งเรียกว่ากรรมเป็นเครื่องชี้เจตนา เช่น

จำเลยใช้มีดพกปลายแหลมแทงท้องผู้ตาย แผลลึกถึง 12 เซนติเมตร ทะลุลำไส้เล็กทะลุเส้นเลือดแดง ผู้ตายถึงแก่ความตาย หลังจากนั้นต่อมาเล็กน้อย ดังนี้วินิจฉัยว่าจำเลยแทงโดยแรง และตำแหน่งบาดแผลคือที่ท้อง ซึ่งเห็นได้ว่าจำเลยเลือกแทงที่สำคัญ แสดงว่าผู้กระทำความผิดเห็นผลการกระทำนั้นแล้วว่าจะต้องถึงตายจำเลยจึงมีความผิดฐานฆ่าคนตายโดยเจตนา (คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 1059/2504) จากคำพิพากษาศาลฎีกาดังกล่าวข้างต้น ศาลได้วินิจฉัยถึงการกระทำ คือการแทงโดยแรง บาดแผลที่กระทำคือ แผลลึกและแทงที่ท้อง จำเลยย่อมเห็นผลของการกระทำนั้นว่าจะต้องถึงตาย อาวุธที่ใช้คือมีด จึงถือว่าจำเลยมีเจตนาฆ่าตาม มาตรา 59

กิริยาต่อไปนี่วินิจฉัยว่ามีเจตนาฆ่าคนตาย

เอามือ 2 มือจับพว้าฟันเขาถูกกะโหลกศีรษะแตก เขาอยู่ได้ 1 ช.ม.ก็ขาดใจตาย (ฎีกาที่ 216/2477)

จำเลยถือปืนในที่วิวาท ปืนลั่นออกถึง 2 นัด นัดหนึ่งได้ถูกน่องของคู่วิวาทของจำเลย ทะลุ ศาลฎีกาเห็นว่าด้วยพฤติการณ์ ทั้งนี้ยอมชี้ให้เห็นว่าปืนได้ลั่นออกโดยจำเลยยิงคู่ต่อสู้ของตน ไม่มีเหตุผลที่จะให้เห็นว่า ปืนได้ลั่นออกไปเองได้ถึง 2 นัด โดยอย่างไร และการที่จำเลยใช้อาวุธปืนอันร้ายแรงยิงคู่วิวาทถึง 2 นัด เช่นนี้ย่อมวินิจฉัยได้ว่าจำเลยยิงโดยเจตนาจะฆ่าคู่วิวาทให้ตาย (ฎีกาที่ 605/2500)

ได้ความว่าจำเลยมีมีดปลายแหลมทั้งตัวและด้ามยาวเท่ากับปากกาหมึกซึมติดตัวขึ้นไปบนตึกชั้น 2 แล้วเข้าไปในห้องนอนเจ้าทรัพย์เวลาตี 6 กระทำการกระชากสร้อยคอเจ้าทรัพย์ ขณะนอนหลับ ครั้นเจ้าทรัพย์เข้าทำการจับกุม จำเลยกลับใช้มีดแทงเจ้าทรัพย์ 2 คนฝ่ามือมีบาดแผลกว่า 10 แห่ง ศาลฎีกาเห็นว่าไม่มีเหตุผลจะวินิจฉัยให้เป็นคุณแก่จำเลยในการอันชั่วร้ายนี้แต่อย่างใด เพราะไม่ใช่เรื่องวิวาทต่อสู้ มิฉะนั้นแล้วจะเป็นการสนับสนุนผู้ร้ายที่ไปข่มเหงระรานเขา พอเขาเข้าจับก็กลับทำร้ายเขาถึงตาย ก็จะแก้ตัวว่าไม่มีเจตนาฆ่าเพื่อรับโทษน้อยซึ่งไม่ชอบ

ด้วยลักษณะคดีและการกระทำ ศาลฎีกาจึงพิพากษาว่า จำเลยมีความผิดฐานฆ่าคนตายตามกฎหมายลักษณะอาญามาตรา 249, 60 และประมวลกฎหมายอาญามาตรา 339 วรรค 4 (ที่เป็นคุณแก่ผู้กระทำผิด) (ฎีกาที่ 902/2500)

ใช้ปืนยิงคนตายโดยเชื่อว่าอยู่ยงคงกระพันอันปราศจากเหตุผล เป็นความผิดฐานฆ่าคนตายโดยเจตนา (ฎีกาที่ 59/2502)

ก่อนหน้าคดีนี้จำเลยผู้เป็นบิดาเลี้ยงเคยทำร้าย เขียนตี และจับผู้ตายโยน ซึ่งอาจเนื่องมาจากเกลียดชัง เพราะผู้ตายเป็นบุตรเลี้ยง ดังนั้น การที่จำเลยกระที่บผู้ตายด้วยเท้าตนถึงไตแตก มีอุจจาระไหลออกมาเปโระเปื้อนตามร่างกายผู้ตาย แสดงว่าจำเลยใช้ เท้ากระที่บอย่างหนักและรุนแรง จนเป็นผลให้ไตซ้ายแตกนั้น เมื่อประกอบกับการที่จำเลยพูดว่าเอาให้ตายแล้ว ย่อมเป็นการกระทำโดยมีเจตนาฆ่าผู้ตายตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 288 (ฎีกาที่ 1329/2512)

จำเลยใช้มีดพกปลายแหลมมีใบมีดยาวเก้านิ้วฟุต ซึ่งวิญญูชนเห็นว่าหากใช้มีดนั้นแทงหน้าอกหรือกลางหลัง อันเป็นอวัยวะสำคัญด้วยน้ำหนักมาก ก็มีผลให้ถึงตายได้ และบาดแผลตรงราวนมแม้ปรากฏว่าแผลไม่ถูกปิดแต่แพทย์ต้องเจาะเอาเลือดออกจากช่องปิดจำนวนถึง ร้อย ซี.ซี. หากเลือดท่วมหรือเต็มปิดจะถึงตาย แสดงว่าแพทย์ได้รักษาไว้ได้ทันท่วงที พกุดิการณที่กล่าวมานี้มีเหตุผลซึ่งบ่งว่าจำเลยมีเจตนาฆ่าผู้เสียหาย มิใช่เพียงเจตนาทำร้าย (ฎีกาที่ 1487/2512)

จำเลยไม่พอใจที่ผู้ตายฉายไฟส่องหน้า จำเลยจึงใช้มีดปลายแหลมมีใบมีดยาวราว 1 คืบ แทงผู้ตาย 1 ที ถูกที่เหนือราวนมซ้าย เป็นบาดแผลขนาด 2 + 1 เซนติเมตร แผลลึกแฉลบขึ้น 9 เซนติเมตร เข้าช่องปอดทางซ้ายเลือดตกในมาก แม้จะแทงเพียงทีเดียว แต่ก็แทงถูกที่สำคัญมาก และแทงโดยแรงจนผู้ตายล้มลงและตายในเวลาเพียง 1 ชั่วโมงเศษ ดังนั้นถือว่าจำเลยมีเจตนาฆ่าผู้ตาย (ฎีกาที่ 1582/2513)

จำเลยกับผู้ตายวิวาทชกต่อยกันในเวลากลางคืนหน้าบิมน้ำมันซึ่งมีแสงไฟสว่าง ผู้ตายไม่มีอาวุธ จำเลยใช้มีดปลายแหลมยาว 1 คืบ แทงผู้ตายถูกที่สำคัญ ที่ทางอกทะลุปอด 2 แผล และที่หน้าท้อง 1 แผล เข้าช่องท้องถูกกระเพาะอาหาร และถูกตับอ่อนเส้นเลือดขาด ผู้ตายถึงแก่ความตายใน 3 ชั่วโมงต่อมา เช่นนี้เป็นการที่จำเลยกระทำโดยมีเจตนาฆ่า (ฎีกาที่ 330/2514)

จำเลยใช้มีดพกขนาดใหญ่ปลายแหลมยาว 12 นิ้ว พุด เฉพาะตัวมีดทำด้วยเหล็กยาว 7 นิ้วครึ่ง กว้าง 1 นิ้ว เข้าแทงทางด้านหลังผู้เสียหายตรงอวัยวะสำคัญทูลงของซี่โครงเข้าช่องปอดและช่องท้อง ดังนั้น อยู่ในวิสัยที่จำเลยอาจสังเกตเห็นผลแห่งการกระทำได้ว่าผู้เสียหายอาจถึงแก่ความตายได้ ถือว่าจำเลยมีเจตนาฆ่า (ฎีกาที่ 1264/2514)

จำเลยใช้หอกปลายแหลมแทงผู้ตายฝ่ายเดียวขณะที่ผู้ตายนั่งอยู่ถูกที่หน้าอกด้านซ้าย โดยแรง หอกทะลุถึงหัวใจและปอดอันเป็นอวัยวะสำคัญ ผู้ตายถึงแก่ความตายเกือบจะทันที นั้น ถือได้ว่าเป็นการกระทำโดยมีเจตนาฆ่า (ฎีกาที่ 2297/2514)

ในขณะที่วิวาทต่อสู้กัน จำเลยใช้มีดปลายแหลมยาวทั้งด้ามรวมคืบเศษแทงผู้ตายที่ได้รักรักร้ายอันเป็นอวัยวะสำคัญ เป็นเหตุให้ผู้ตายถึงแก่ความตาย แม้จำเลยแทงเพียงทีเดียว จำเลยก็ย่อมสังเกตเห็นผลแห่งการกระทำนั้นได้ว่าผู้ถูกแทงจะถึงแก่ความตาย จึงต้องถือว่าจำเลยกระทำโดยเจตนาฆ่า (ฎีกาที่ 631/2515)

จำเลยใช้มีดพับตัวมีดยาวราว 6 นิ้ว แขนงผู้ตายที่หน้าอกอันเป็นอวัยวะส่วนสำคัญ แผลลึกถึง 5 นิ้ว ตัดหัวใจ แสดงว่าตั้งใจแทงโดยแรง และผู้ตายถึงแก่ความตายเพราะแผลนี้ พึงได้ว่าจำเลยมีเจตนาฆ่า (ฎีกาที่ 1225/2515)

ใช้มีดยาวทั้งตัวและด้ามประมาณ 1 ฟุต แขนงผู้ตายมีบาดแผลฉีกผิวหนังึกขนาดขนาด 2×0.5 เซนติเมตร ทะลุผ่านกล้ามเนื้อเข้าช่องซี่โครงที่ 11 ข้างซ้ายด้านหลังเข้าช่องอกเฉียงวาระบังลมข้างซ้ายฉีกขนาดทะลุเข้าหลอดเลือดแดงใหญ่เลือดตกในมาก แม้จะแทงเพียงทีเดียว แต่ก็แทงถูกอวัยวะที่สำคัญมากและแทงโดยแรงจนผู้ตายล้มลงขาดใจตายอยู่ตรงนั้น และปรากฏว่าสถานที่เกิดเหตุมีแสงไฟฟ้าสว่าง ผู้แทงมีโอกาสที่จะเลือกแทงได้เพราะผู้ตายไม่รู้ตัว และถูกเตะเซมาหาผู้แทง ดังนั้นพึงได้ว่ามีเจตนาฆ่า ไม่ใช่มีเจตนาเพียงทำร้ายร่างกาย (ฎีกาที่ 1508/2515)

จำเลยกับผู้ตายได้วิวาทกอดปล้ำทำร้ายกันผู้ตายหยิบมีดดาบยาวประมาณ 1 แขน พินจำเลยที่แขนและศีรษะ จำเลยแย่งมีดดาบนั้นได้ใช้พินผู้ตาย 3 ครั้ง สุดท้ายพินที่ชายโครงขวาจนมีดดาบหักจากด้ามเป็นบาดแผลยาว 15 เซนติเมตร กระดูกซี่โครงหัก 1 ซี่ แสดงว่าจำเลยพินโดยแรงและพินด้วยความโกรธ โดยมุ่งประหารชีวิตผู้ตายถึงแก่ความตายเพราะพิษบาดแผลนั้น พึงได้ว่าจำเลยมีเจตนาฆ่าผู้ตาย (ฎีกาที่ 2457/2515)

มีดที่จำเลยใช้ฟันผู้เสียหายเฉพาะตัวมีดยาว 36 เซ็นติเมตร ด้ามยาว 19 เซ็นติเมตร ปลายมีดเป็นรูปหัวตัด กว้างประมาณ 8 เซ็นติเมตร จำเลยถือด้ามมีดสองมือเหวี่ยงฟันผู้เสียหาย 2 ครั้งติด ๆ กัน ถูกบริเวณศีรษะ มีบาดแผลที่ข้างศีรษะขวาเหนือหู ยาวประมาณ 7 เซ็นติเมตร ลึกจดกระดูกศีรษะเย็บ 8 เข็ม และที่ข้างโหนงขวา ยาวประมาณ 6 เซ็นติเมตร ลึกจดกระดูกศีรษะเย็บ 7 เข็ม กับโหนงขวาขาดยาวประมาณ 4 เซ็นติเมตรเย็บ 8 เข็ม ดังนี้ ต้องถือว่าจำเลยกระทำโดยมีเจตนาฆ่าผู้เสียหาย หาใช่ความผิดฐานทำร้ายร่างกายไม่ (ฎีกาที่ 2528/2515)

จำเลยใช้มีดปลายแหลมใบมีดกว้าง 1.5 เซ็นติเมตร ยาว 8.5 เซ็นติเมตร รวมทั้งด้ามยาว 1 คืบ ทางผู้เสียหายที่ท้องอันเป็นอวัยวะส่วนสำคัญจนดับฉีกขาดพร้อมกับพูดว่า “ลุงฆ่าเสียเถิด” ประกอบกับนายแพทย์ผู้ตรวจบาดแผลว่า ดับฉีกนี้ถ้าไม่รักษาให้ทันท่วงทีจะมีเลือดออก ทำให้ช่องท้องอักเสบ อาจทำให้ถึงตายได้ เช่นนี้ถือได้ว่าจำเลยมีเจตนาฆ่า (ฎีกาที่ 616/2516)

จำเลยวิ่งเข้ามาชก ป. ด้วยมีดโกนชนิดที่ใช้ในร้านตัดผมในลักษณะเฉี่ยวปาดถูกบริเวณคอ บาดแผลยาว 10 เซ็นติเมตร เป็นอวัยวะสำคัญ แต่ไม่ถูกเส้นโลหิตแดง ป. จึงไม่ตาย แสดงว่ามีเจตนาฆ่าเป็นความผิดตามมาตรา 288, 80 (ฎีกาที่ 816/2520)

กรียาต่อไปนี้ไม่ถือว่ามีเจตนาฆ่าคนตาย

จำเลยเป็นหญิงฟันสามมีทางหลัง 2 ที แผลแรกถูกที่คอทางเบื้องซ้ายลึกถึง 6 ซม. ศาลอุทธรณ์เห็นว่าจำเลยฟันทางเบื้องหลังด้วยพริ้วใหญ่ แผลแรกถูกในที่สำคัญเป็นแผลฉกรรจ์แสดงว่ามีเจตนาฆ่า จึงลงโทษจำเลยฐานพยายามฆ่าคนตาย ศาลฎีกาเห็นว่า เมื่อพิเคราะห์ถึงเพศหญิงที่สามมีตลอดเคสียเมียน้อยต่อหน้า ให้หลบเข้าไปนอนเสียในเรือนเพื่อพ้นหน้าพันตาก็ไม่ฟัง จึงเกิดโทษสะพลุ่งพล่านและคว่ำพริ้วได้ฟันลงไปทันทีโดยไม่ได้ตระเตรียมการมาก่อน แม้จำเลยจะฟันรุนแรงไปบ้างก็เพราะโทษสะพลุ่งพล่านขึ้นมาในสภาพการณ์เช่นนั้น และแผลที่ 2 ก็มีได้รุนแรงเหมือนแผลที่ 1 ประมวลเหตุการณ์ต่าง ๆ ดังกล่าวแล้วร่วมกับพิเคราะห์ตามรูปคดี เห็นว่ายังฟังไม่ถนัดว่าจำเลยมีเจตนาฆ่าสามมีให้ถึงตาย สมควรได้รับลงโทษฐานทำร้ายร่างกาย และรอการลงโทษ (ฎีกาที่ 19/2500)

ได้ความว่าจำเลยกับผู้ตายมิได้มีข้อสาเหตุประการใดต่อกัน จำเลยเมาสุราพอรำ
มาพบกันซ้าก็ซ้ากมิตแทงเอาเฉย ๆ เพียงที่เดียวก็รีบวิ่งหนีไป มีดที่จำเลยใช้แทงเป็นมีดพกปลาย
แหลมยาวทั้งด้ามทั้งตัวประมาณ 1 คืบ ไม่ใช่อาวุธร้ายแรงอะไรนัก และบาดแผลก็เล็กน้อยยาว
เพียง 2 ซม. กว้าง 1/2 ซม. หากทะลุเข้าช่องปอดถูกอวัยวะสำคัญจึงกระทำให้ถึงตาย
พฤติการณ์ที่ปรากฏดังนี้ ศาลฎีกาเห็นว่าจำเลยมิได้ตั้งใจมุ่งจะทำร้ายผู้ตายด้วยประการใด
เลย แต่เป็นเพราะความคึกคะนองด้วยฤทธิ์สุราพาไป แม้การกระทำมีความผิดเพราะความมีเมา
สุราจะไม่ใช่ข้อแก้ตัวให้พ้นความผิดไปได้ก็จริงอยู่ แต่ก็พออนุমানเหตุผลทั้งหลายเพียงพอที่จะชี้
ให้เห็นว่าจำเลยมิได้เจตนาจะฆ่าผู้ตายให้ถึงแก่ความตาย ศาลฎีกาจึงลงโทษจำเลยฐานฆ่าคนตาย
โดยไม่เจตนาตามกฎหมายลักษณะอาญา มาตรา 251 (ฎีกาที่ 1275/2500)

ยิ่งในระยะ 1 วา ถูกขาเหนือตาตุ่มกระดูกแตก ถ้าตั้งใจฆ่าก็คงยิ่งถูกที่สำคัญ
ได้ แสดงว่าจำเลยไม่เจตนาฆ่า เป็นความผิดฐานทำร้ายร่างกาย ไม่ใช่ฐานพยายามฆ่า (ฎีกาที่
1006/2501)

จำเลย 3 คนกับผู้ตายทะเลาะกัน แล้วยกกันไป ผู้ตายเดินไป 1 เส้น จำเลย 3 คน
วิ่งตามไป จำเลยคนหนึ่งตีผู้ตาย แล้วจำเลย 2 คน จับแขนของผู้ตายคนละข้าง อีกคน 1 แขนงถูก
แขนซ้ายและหน้าอก ผู้ตายอยู่ได้ 2 วันก็ตาย ศาลฎีกาตัดสินว่า จำเลย 3 คน มีความผิดฐาน
ฆ่าคนโดยไม่เจตนา ตามกฎหมายลักษณะอาญา มาตรา 251 (ฎีกาที่ 1024/2501)

จำเลยมีโอกาที่จะแทงผู้ตายแถวบริเวณอวัยวะที่ทำให้ถึงแก่ความตายได้ง่าย แต่กลับ
เลือกแทงที่ขาของผู้ตาย ซึ่งเป็นอวัยวะส่วนที่ไม่น่าจะทำให้ถึงตาย และจำเลยแทงเพียงที่
เดียว ส่อให้เห็นเจตนาว่าจำเลยไม่มีเจตนาจะทำร้ายผู้ตายให้ถึงตาย เมื่อผู้ตายถึงตาย จำเลยมีผิด
เพียงฆ่าคนตายโดยไม่เจตนา (ฎีกาที่ 659-660/2503)

ขณะที่ดื่มสุรากันอยู่ จำเลยไม่พอใจผู้เสียหาย จึงกอดคอผู้เสียหายจนนอนคว่ำ แล้วจับ
แขนผู้เสียหายยกขึ้น และซ้ากมิตแทงที่ชายโครง 1 ที แขนงแล้วปล่อยมิได้แทงซ้ำ ผู้เสียหายตกลง
จากเรือน จำเลยก็มีได้ตามลงไปทำร้ายอีก ถือว่ามีเจตนาฆ่ายังไม่ได้ (ฎีกาที่ 110/2513)

จำเลยเจือมีดในขณะที่ยังอยู่ห่างผู้เสียหายในระยะที่จำเลยไม่อาจทำร้ายผู้เสียหาย
ได้ และมีคนขวางอยู่ถึงสองคนก่อนที่จะถึงตัวผู้เสียหาย ลักษณะการที่จำเลยเจือมีดขึ้นโดยไม่มี
โอกาสฟันทำร้ายผู้เสียหายได้เช่นนี้ น่าจะเพียงพอสำหรับผู้เสียหายเท่านั้นยังฟังไม่ได้ว่าถึงขั้นเจตนา
ฆ่า (ฎีกาที่ 455/2513)

ชายร่วมประเวณีกับหญิงในขณะที่ใกล้จะสำเร็จความใคร่ใช้มือช้อนคอหญิงขึ้นจับหน้าด้วยความยินยอมพร้อมใจกัน นิ้วมือของชายกดถูกเส้นเลือดเลี้ยงสมองโดยไม่รู้ตัว เป็นเหตุให้หญิงตาย ชายไม่มีเจตนาฆ่า หรือเจตนาทำร้ายไม่มีความผิด (ฎีกาที่ 136/2515)

จำเลยวิ่งเข้าไปข้างหลังผู้เสียหายแล้วใช้มีดได้ปลายมนมีคมข้างเดียวตัวมีดยาว 10 นิ้ว พุต ด้ามมีดยาว 4 นิ้ว พุต พื้นศิระระด้านหลังผู้เสียหาย 1 ที่ มีบาดแผลยาว 2 เซ็นติเมตร กว้าง 2 เซ็นติเมตร ลึกจรดกะโหลกศิระระ กะโหลกศิระระ ไม่ร้าวหรือแตก แสดงว่าฟันไม่เต็มแรง และถูกหน้ามีดเพียงเล็กน้อย ผู้เสียหายรักษาบาดแผล 25 วันหาย แม้จะได้ความว่าเมื่อจำเลยฟันแล้วผู้เสียหายวิ่งหนี จำเลยวิ่งไล่ตามไป แต่ก็ไม่ได้นำผู้เสียหายอีก ดังนี้ ยังไม่พอพียงว่าจำเลยมีเจตนาฆ่าผู้เสียหาย (ฎีกาที่ 415/2515)

จำเลยกับผู้เสียหายมีปากเสียงกัน แล้วจำเลยได้ไปเอามีดบังตอปลายแหลมมาฟันและแทงผู้เสียหาย 3-4 ครั้งเป็นการทำร้ายในปัจจุบันทันที เมื่อไม่มีเรื่องอื่นถึงขนาดจะเอาชีวิตกันมาก่อน แม้มีดที่จำเลยใช้ทำร้ายอาจทำให้ถึงตายได้ แต่บาดแผลที่ผู้เสียหายได้รับไม่ร้ายแรง แสดงว่าจำเลยฟันและแทงไปตามธรรมดา และตามโอกาสอำนวย ไม่ได้เลือกหรือตั้งใจทำร้ายที่อวัยวะสำคัญเช่นนี้ ยังไม่ถึงได้ว่าจำเลยกระทำโดยมีเจตนาฆ่า (ฎีกาที่ 513/2515)

จำเลยกับผู้เสียหายได้เถียงกันเกี่ยวกับการจ้างทำนา จำเลยตบตะผู้เสียหายล้มลงไปในนา ซึ่งมีน้ำลึกประมาณ 1 ศอก แล้วจำเลยใช้มีดกดศิระระผู้เสียหายลงในน้ำ 1 อัดใจจึงมีคนมาแยกจำเลยออกจากผู้เสียหายผู้เสียหายไม่รู้สีกตัวไป 1 นาที ในขณะที่มีคนมาห้ามจำเลยแล้วนั้น จำเลยชักมีดออกจากที่สะพายและพุดจะแทงผู้เสียหายอีก เช่นนี้จำเลยไม่ได้มีเจตนาจะทำร้ายผู้เสียหายมาก่อนการทำร้ายเกิดขึ้นโดยปัจจุบัน การที่จำเลยกดศิระระผู้เสียหายลงในน้ำก็เป็นการกระทำต่อเนื่องจากการตบและตะ ประกอบกับจำเลยไม่ได้ใช้มีดทำร้ายผู้เสียหายคดีจึงไม่พอพียงว่าจำเลยมีเจตนาฆ่าผู้เสียหาย (ฎีกาที่ 658/2517)

ยิงด้วยปืนสั้น 3 นัด เวลาแย่งปืนกัน นัดหนึ่งถูกแก้มขวาบริเวณขากรรไกรแฉลบไปด้านหลัง หัวกระสุนฝังใน รักษา 2-3 เดือน อีก 2 นัด ไม่ถูกใครไม่มีโอกาสเลือกยิงให้ถูกอวัยวะที่สำคัญ และมีได้เลือกยิงอีก 2 นัด ที่มีกระสุนเหลืออยู่ อยู่ในปืนฟังไม่ได้ว่ามีเจตนาฆ่า (ฎีกาที่ 3141/2522)

อาวุธต่อไปนี้ศาลถือว่าผู้ใช้อาวุธมีเจตนาฆ่าคนตาย

ใช้ปืนยิงผู้เสียหาย บาดแผลที่ได้รับเป็นบาดแผลเล็กน้อย ในทางพิจารณาไม่ปรากฏ

ว่าเป็นปืนชนิดร้ายแรงหรือสักแต่ว่าเป็นปืน ศาลฎีกาวินิจฉัยว่าจำเลยมีเจตนาฆ่าคนตายโดยเจตนา (ฎีกาที่ 347/2500)

ยิงปืนในระหว่างวิวาท 2 นัด นัด 1 ถูกคู่วิวาทที่ท้องทะเล ศาลฎีกาตัดสินว่าการที่จำเลยใช้อาวุธปืนอันร้ายแรงยิงคู่วิวาทถึง 2 นัดเช่นนี้ย่อมวินิจฉัยได้ว่าเป็นการยิงโดยเจตนาจะฆ่าให้ตาย จำเลยผิดฐานฆ่าคนตาย (ฎีกาที่ 605/2500)

ยิงคนตายในที่มืดโดยเล็งไปทางคนที่เห็นเพราะเข้าใจว่าเป็นคนร้ายมาแย่งชิงทรัพย์สิน ไม่พิจารณาให้รอบคอบเป็นความผิดฐานฆ่าคนโดยเจตนา โดยป้องกันทรัพย์สินเกินกว่าเหตุ (ฎีกาที่ 1094/2501)

ใช้มีดยาวเกือบศอกแทงตรงหน้าอกมีแผลเดียวทะลุถึงหัวใจโดยมีโอกาสเลือกแทง แม้ผู้ตายต่อข้อมือก่อนก็ถือว่าเป็นความผิดฐานฆ่าคนตายโดยเจตนา (ฎีกาที่ 1235/2501)

ใช้มีดห้วงอ ตัวมีดยาว 15 นิ้ว โตะ 2 นิ้ว ฟันผู้ตายถูกระหว่างไหปลาร้ากับคอ เป็นบาดแผลยาว 15 เซนติเมตร กว้าง 3 เซนติเมตร ลึก 2 เซนติเมตร เส้นโลหิตใหญ่ขาดผู้ตายถึงแก่ความตายหลังจากถูกฟันไม่นาน แม้จะฟันเพียงที่เดียวก็แสดงว่าจำเลยมีเจตนาฆ่า (ฎีกาที่ 1309/2513)

ผู้ตายมาคนเดียว ไม่มีอาวุธ เข้าไปต่อว่าจำเลยด้วยเรื่องที่ว่าจำเลยทำท่าอ้ากใส่บุตรสาวของผู้ตาย พุดกันอยู่ราว 1 นาที ผู้ตายก้าวเข้าไปพร้อมกับเงื้อมมือจะตบหน้าจำเลยซึ่งนั่งอยู่ห่างผู้ตายราว 1 เมตร จำเลยก็ลุกพรัดขึ้นใช้เหล็กแหลมยาวประมาณศอกเศษแทงผู้ตายเต็มแรงที่หน้าอกด้านขวาลึก 10 เซนติเมตร ทะลุเข้าในช่องปอด ทะลุเยื่อหุ้มหัวใจและฉีกเส้นเลือดแดง เลือดตกในถึงแก่ความตายในวันเกิดเหตุนั่นเอง แสดงว่าจำเลยแทงผู้ตายโดยมีเจตนาฆ่า (ฎีกาที่ 913/2514)

จำเลยใช้ไม้ไผ่ต้นยาว 1 หลา เส้นผ่าศูนย์กลาง 2 นิ้ว ซึ่งเป็นไม้ใหญ่แข็ง ตีผู้ตายด้านหลังในขณะที่ผู้ตายหันหลังให้ และที่ตรงนั้นมีแสงสว่างเห็นได้ถนัด เป็นการเลือกตีตามใจชอบและเลือกตีที่สำคัญ แม้จะตีเพียงที่เดียวแต่เมื่อผู้ตายถึงแก่ความตายในเวลาต่อมาก็ถือเป็นการฆ่าโดยเจตนา (ฎีกาที่ 2058/2514)

จำเลยใช้มีดปลายแหลม ด้ามยาว 3 นิ้วฟุต ตัวมีดยาวประมาณ 5 นิ้วฟุต กว้างประมาณ 1 นิ้วฟุต แทงผู้ตายที่หน้าท้องบาดแผลยาว 5 เซนติเมตร กว้าง 1 เซนติเมตร ทะลุตับ เป็น

บาดเจ็บจนกระทั่งถึงแก่ความตายทันที ถือเป็นกรกระทำโดยมีเจตนาฆ่า (ฎีกาที่ 118/2515)

จำเลยใช้ไม้กลมโตเท่าข้อมือ ยาวรวม 1 แขน ตีผู้เสียหายที่หน้าหลายครั้ง จนบริเวณหน้าบวมช้ำเขียว ตั้งแต่ขอบตาทั้งสองข้างถึงบริเวณขากรรไกรซ้ายและคอ โหนกแก้มซ้ายมีแผลขนาด 1.05×0.5 เซ็นติเมตร จมูกฉีกสมองกระเทือนอย่างแรงขากรรไกรล่างหักและขาดออกจากกัน ผู้เสียหายสลบไปประมาณ 4 ชั่วโมง ซึ่งถ้ารักษาเข้าไปอาจจะตายได้เช่นนี้ถือว่าจำเลยมีเจตนาฆ่าผู้เสียหาย (ฎีกาที่ 181/2515)

ตีด้วยด้ามจอบโตกลม 3 เซ็นติเมตร โดยแรง 1 ที ถูกที่ท้ายทอยกระดูกสันหลังแตกเป็นชิ้น ๆ โลหิตตกใน ตายระหว่างนำส่งโรงพยาบาล ย่อมสังเกตเห็นผลว่าอาจทำให้ถึงตายได้เป็นเจตนาฆ่า (ฎีกาที่ 1204/2520)

บาดแผลต่อไปนี้ ไม่ถือว่าเป็นเจตนาฆ่าคน

ได้ความว่าจำเลยยิงผู้เสียหายในระยะ 1 วา ถูกผู้เสียหายหนีจากที่ตาตุ่ม ศาลฎีกาเห็นว่าการที่จำเลยใช้ปืนยิงผู้เสียหายนั้นยังไม่พอพียง จำเลยมีเจตนาฆ่าผู้เสียหาย เพราะจำเลยยิงไปถูกขาเหนือตาตุ่ม ขณะนั้นจำเลยกับผู้เสียหายอยู่ห่างกันเพียงวาเศษ ถ้าจำเลยตั้งใจจะฆ่าผู้เสียหายแล้ว ก็คงจะยิงถูกผู้เสียหายในที่สำคัญนั้นได้ จึงเห็นว่าจำเลยไม่มีเจตนาฆ่าผู้เสียหาย คงมีผิดฐานทำร้ายร่างกายบาดเจ็บสาหัสตามมาตรา 297 (ฎีกาที่ 1006/2501)

จำเลยใช้มีดพกปลายแหลมแทงถูกผู้ตาย 1 ที ที่หน้าอก ขณะที่ทั้งสองกำลังต่อสู้ถอดปล้ำกัน ผู้ตายถึงแก่ความตาย ยังถือไม่ได้ว่าจำเลยมีเจตนาฆ่า จำเลยคงมีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 290 เท่านั้น (ฎีกาที่ 874/2509)

จำเลยได้เถียงทะเลาะกับผู้เสียหายก่อน แล้วผู้เสียหายใช้ของแข็งตีศีรษะจำเลย 1 ที จำเลยไปหยิบมีดได้วิ่งเข้าหาผู้เสียหาย ผู้เสียหายวิ่งหนีจำเลยไล่ตาม ผู้เสียหายล้มลง จำเลยตามทันก็ใช้มีดได้ฟันผู้เสียหาย มีบาดแผล 2 แห่ง คือ ที่ข้อศอกซ้ายและที่ไหล่ขวาแห่งละแผล แล้วจำเลยก็กลับไปเองโดยไม่ได้ทำร้ายซ้ำเติมอีก ดังนี้แสดงว่าจำเลยได้ฟันผู้เสียหายโดยฉุกละหุก เนื่องจากผู้เสียหายตีศีรษะจำเลยแตก แม้อาวุธมีดที่จำเลยใช้ฟันผู้เสียหาย จะเป็นมีดที่ใหญ่ยาวถึงคอเศษอันอาจทำให้ผู้เสียหายถึงตายได้ก็ดี แต่จำเลยก็ใช้ฟันผู้เสียหายเพียง 2 แผลในที่ที่ไม่สำคัญเท่านั้น แล้วจำเลยก็หยุดยั้งและกลับไปเอง ทั้งที่จำเลยมีโอกาสดูแลผู้เสียหายซ้ำในที่สำคัญ ๆ ให้ถึงตายได้ บาดแผลที่ผู้เสียหายได้รับก็รักษาหายภายในเวลาหนึ่ง

เดือนเพียงเท่านั้นจึงฟังไม่ได้ว่า จำเลยฟันทำร้ายผู้เสียหาย โดยมีเจตนาฆ่าคงฟังได้เพียงว่าจำเลยมีเจตนาทำร้ายผู้เสียหายเท่านั้น (ฎีกาที่ 1048/2512)

จำเลยเมาสุรา ไม่มีสาเหตุเพียงพอที่จะคิดฆ่าผู้เสียหาย ได้ชักปืนลูกซองสั้นขึ้นยิงผู้เสียหายเพียงระดับเอวของจำเลย ในขณะที่ผู้เสียหายอยู่ห่างไปเพียง 1 วาเศษ กระสุนปืนถูกใต้ขาพับของผู้เสียหาย จะต้องรักษาแผล 15 วัน ถือว่าจำเลยไม่มีเจตนาฆ่า คงมีความผิดฐานทำร้ายร่างกายเท่านั้น (ฎีกาที่ 903/2513)

จำเลยใช้มีดปลายแหลมยาวหิ้งด้ามและใบมีดประมาณ 1 คืบ เจาะตัวมีดยาวประมาณครึ่งคืบ แทงผู้เสียหายที่หน้าอกซ้าย แผลมีขนาด $1.5 \frac{1}{2} \times 1.5$ เซนติเมตรแพทย์ลงความเห็นว่าแผลไม่ร้ายแรงที่จะทำให้ถึงตายได้รักษาประมาณ 12 วัน ก็หายถ้าไม่มีโรคแทรก ดังนั้นแม้จำเลยจะแทงที่หน้าอกยังเป็นอวัยวะส่วนสำคัญแต่ก็แทงเพียงที่เดียว ทั้ง ๆ ที่มีโอกาสจะแทงอีกและขนาดของแผลแสดงว่าไม่ได้แทงโดยแรงจึงยังไม่พอฟังว่าจำเลยมีเจตนาฆ่า (ฎีกาที่ 1224/2515)

อาวุธต่อไปนี้ศาลฎีกาวินิจฉัยว่าผู้ใช้อาวุธไม่มีเจตนาฆ่าคนตาย

ศาลฎีกากล่าวว่า อาวุธที่จำเลยใช้ปรากฏว่าเป็นขวานเท่านั้น และตามคำพยานมิได้มีปรากฏเลยว่าเป็นขวานชนิดใด ยาวเท่าใด หน้ากว้างเพียงใดหรือมีความหนักเบาประการใด ฟังสังเกตว่าจำเลยมิได้ใช้สันขวานฟัน และใช้สันขวานตีเท่านั้น ซึ่งเป็นผลดีแก่จำเลยในทางที่จะสันนิษฐานว่า จำเลยมิได้มีเจตนาที่จะฆ่าอยู่แล้วเป็นประการต้น ประกอบด้วยฐานแผลไม่ใหญ่ฉกรรจ์ และขวานที่ใช้ตีนั้น ไม่ปรากฏว่าเป็นอาวุธร้ายแรงเพียงใดหรือไม่ เพราะขวานมีอยู่มากมายหลายชนิดอาจเป็นขวานใหญ่มีความหนักมาก หรืออาจเป็นขวานพวงเล็ก ๆ ก็เป็นได้ ข้อเท็จจริงจึงยังไม่เพียงพอที่จะชี้ขาดว่าจำเลยได้มีเจตนาจะฆ่าให้ตาย ควรลงโทษจำเลยเพียงแต่ฆ่าคนตายโดยไม่เจตนาเท่านั้น (ฎีกาที่ 708/2500)

ผู้ที่ถูกฆ่าจะต้องเป็น “ผู้อื่น” ไม่ใช่ฆ่าตัวเอง การฆ่าตัวเองย่อมไม่มีความผิดตามมาตรา นี้ แม้ผู้กระทำจะฆ่าตัวเองไม่สำเร็จก็ไม่มีความผิดฐานพยายาม

“ผู้อื่น” ตามความหมายของมาตรา 288 นี้จะต้องเป็นบุคคลซึ่งก็หมายถึงบุคคลตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ กล่าวคือ “สภาพของบุคคลย่อมเริ่มแต่เมื่อคลอดแล้วอยู่รอดเป็นทารก และสิ้นสุดลงเมื่อตาย”