

# หมวดที่ 7

## การใช้มาตรการอื่นแทนโทษจำคุก (การลงโทษโดยไม่ใช้สถาบัน)

การใช้มาตรการอื่นแทนการลงโทษจำคุกหรือการใช้เรือนจำนี้เป็นแนวความคิดใหม่ ของทัณฑวิทยา เกี่ยวกับมาตรการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดที่ได้พัฒนาปรับปรุงจากแนวความคิดเดิม คือ "การแก้แค้นทดแทนให้เช็ดหลาบ" มาเป็นแนวความคิดใหม่ คือ "การอบรมแก้ไขให้กลับตัว เป็นคนดี"

มาตรการต่าง ๆ ที่ได้นำมาใช้แพร่หลายอยู่ในปัจจุบัน ได้แก่ การรอลงอาญา การรอกำหนดโทษ การคุมประพฤติ การทำงาน สาธารณะ การพักการลงโทษ การลดวันต้องโทษ การอภัยโทษ การนิรโทษกรรม

สำหรับประเทศที่มีความเจริญทางเศรษฐกิจและเทคโนโลยีสูง ได้นำเทคโนโลยี ใหม่ ๆ มาใช้ เช่น การใช้เครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์ควบคุมผู้กระทำผิดภายในบ้านของตนเอง หรือการ ให้ทำงานสาธารณะในวันหยุดราชการ เป็นต้น

# บทที่ 1

## การคุมประพฤติ

### 1. ที่มาของ "การคุมประพฤติ"

ในสมัยก่อน เมืองไทยเราไม่มี "การคุมประพฤติ" เราได้รับคำนี้มาใช้โดยแปลจากคำภาษาอังกฤษว่า "Probation"

แต่เดิมนั้น Probation ของฝรั่ง ใช้ในความหมายของระยะเวลาในการทดสอบความพร้อมของผู้ที่ขอเป็นนักบวชในศาสนาคริสต์และใช้ในความหมายว่าการทดลองเรียนของนักศึกษา โดยให้ลองเรียนดูก่อนว่าไปไหวไหม จึงค่อยเลือกเรียนสาขาวิชาชีพจริงจึงต่อไป

หลังจากนั้นก็ถูกใช้ในความหมายว่า ทดลองปฏิบัติงาน

สำหรับในขบวนการยุติธรรมนั้น จอห์น ออัสตัส (John Ausustus) เป็นคนนำคำนี้มาใช้เป็นคนแรก ซึ่งเขาก็ได้รับยกย่องว่าเป็นบิดาแห่งการคุมประพฤติ ในตอนแรกการคุมประพฤติ (Probation) ใช้ในการทดลองให้โอกาสผู้กระทำความผิดได้กลับตัวเป็นคนดีโดยการปล่อยตัวไปโดยมีการประกันตัว

ในสมัยก่อนเมืองไทยใช้วิธีการคุมประพฤติกับเด็กและเยาวชนที่กระทำความผิดก่อน เมื่อเห็นว่าผลดี จึงนำมาใช้กับผู้กระทำความผิดผู้ใหญ่ โดยเปลี่ยนจากการประกันตัวมาเป็น การรองอาญาในศาลผู้ใหญ่ หรือเป็นคำสั่งของศาลที่มีโทษทางอาญาในศาลเด็ก

Probation คำนี้ มีกลุ่มผู้เชี่ยวชาญระดับชาติของสหรัฐ ได้สรุปลักษณะสำคัญของ Probation ได้ดังนี้<sup>79</sup>

1. เป็นมาตรการปฏิบัติต่อผู้กระทำความผิดในชุมชน
2. ซึ่งเกี่ยวข้องกับคำพิพากษาของศาลภายหลังจากที่ได้มีการพิจารณาคดีแล้ว
3. ในกรณีที่ศาลเห็นว่าไม่จำเป็นต้องใช้การจำคุกในเรือนจำต่อผู้กระทำความผิด
4. ศาลอนุญาตให้อยู่ในชุมชนโดยปฏิบัติตามเงื่อนไขที่ศาลกำหนด
5. อยู่ภายใต้การสอดส่องดูแลของพนักงานคุมประพฤติของศาล

สำหรับประเทศไทย ได้นำวิธีการคุมประพฤติมาใช้ตามหลักการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดสมัยใหม่ จึงได้นำคำว่า Probation มาใช้ ไทยแปลว่า "การคุมความประพฤติ" (ปี 2500 ก็ยังใช้คำนี้อยู่ บางกรณีก็เรียกว่า วิธีการคุมประพฤติ หรือ ระบบคุมประพฤติ)

การคุมประพฤติเป็นวิวัฒนาการอย่างหนึ่งในระบบกระบวนการยุติธรรม ซึ่งได้เริ่มนำมาใช้ตั้งแต่สมัยคริสต์ศตวรรษที่ 17 อันเป็นการนำมาซึ่งการเปลี่ยนแปลงในปรัชญาแนวความคิดและทัศนคติเก่า ๆ ที่ว่า เมื่อผู้ใดกระทำผิดก็ต้องถูกจับตัวมาลงโทษให้สาสมกับความผิดเพื่อเป็นการแก้แค้น โดยอาศัยหลักการและเหตุผล สมัยใหม่ที่ว่า<sup>80</sup>

1. การลงโทษผู้กระทำผิดอย่างรุนแรงตลอดจนการลงโทษจำคุกนั้น ไม่ได้ให้ผลในทางเสริมสร้าง และมีได้เป็นสิ่งที่ จะช่วยให้ผู้กระทำผิดนั้น ได้สำนึกผิด หรือเกรงกลัวต่อกฎหมาย
2. ควรมีการศึกษาผู้กระทำผิดเป็นรายบุคคลเพื่อเป็นแนวทางในการแก้ไขผู้กระทำผิดเหล่านี้ก่อนการตัดสินลงโทษ
3. ควรกระตุ้นให้ชุมชน สังคม ได้ตระหนักถึงความรับผิดชอบของคนที่มีต่อปัญหาและสาเหตุของอาชญากรรม
4. ควรช่วยเสริมสร้างให้มนุษย์มีความรู้ภาคภูมิในเกียรติ ศักดิ์ศรี และคุณค่าแห่งตน เพื่อเป็นการป้องกันการกระทำผิด

การเปลี่ยนแปลงดังกล่าวจึงเป็นผลทำให้เกิดกระบวนการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิด โดยใช้วิธีอบรมนิสัย จิตใจ ให้มีผู้ควบคุมเป็นที่เล็งคอยช่วยเหลือแนะนำความประพฤติในระยะหนึ่ง เพื่อให้ผู้กระทำผิดสามารถปรับตัวได้ ซึ่งนับว่าเป็นแนวทางป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม และเป็นการแก้ไขผู้กระทำผิดควบคู่กันไป

## 2. ความหมายของการคุมประพฤติ

"การคุมประพฤติ เป็นวิธีการลงอาญาแก่ผู้กระทำผิดอย่างมีเงื่อนไข โดยผู้กระทำผิด ยังคงดำเนินชีวิตอยู่ในชุมชนเดิม ภายใต้การสอดส่องดูแลของพนักงานคุมประพฤติ ซึ่งโดยปกติศาลเป็นผู้แต่งตั้งการคุมประพฤตินี้ไว้เป็นแบบของความเมตตาปราณี แต่มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้กระทำผิดได้แก้ไขตนเองโดยอาศัยอิทธิพลของชุมชนมากกว่าการจำคุก" การคุมประพฤตินี้มุ่งหมายเพื่อการแก้ไขปรับปรุงผู้กระทำผิด หรือมีความประพฤติที่เสียหายเป็นรายบุคคลโดยไม่พรากตัวผู้นั้นจากชุมชนแต่ในขณะเดียวกันก็มุ่งป้องกันสังคมด้วยโดยผู้ถูกคุมประพฤติจะต้อง

ปฏิบัติตามเงื่อนไขต่าง ๆ ที่ศาลกำหนดหากผิดเงื่อนไข หรือ พฤติกรรมไม่ดีขึ้นหรือเปลี่ยนแปลง  
ไปในทางไม่ดี ศาลก็อาจเปลี่ยนแปลงคำสั่งในสถานหนักต่อไปก็ได้

### 3. วัตถุประสงค์ของการคุมประพฤติ

- 3.1 เพื่อคุ้มครองและป้องกันสังคมให้ปลอดภัยจากอาชญากรรม
- 3.2 เพื่อควบคุมป้องกันผู้กระทำผิดมิให้กระทำผิดซ้ำ
- 3.3 เพื่อให้โอกาสผู้กระทำผิดกลับตัวเป็นคนดี
- 3.4 เพื่อช่วยให้ผู้กระทำผิดสามารถช่วยเหลือตัวเองและใช้ชีวิตในสังคมได้เป็น  
พลเมืองดีและเสริมสร้างทรัพยากรในตัวผู้กระทำผิด อันได้แก่สนับสนุนแนะนำผู้กระทำผิดให้ใช้  
ความรู้ ความสามารถ ความถนัด มาเป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพที่สุจริต

### 4. ประโยชน์ของการคุมประพฤติ

- 4.1 ช่วยเหลือศาลให้ทราบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับจำเลยอย่างละเอียด และถูกต้องพร้อม  
ทั้งความเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อศาลจะได้ใช้ดุลพินิจว่าควรจะใช้มาตรการหรือวิธีการใดที่  
เหมาะสมกับจำเลยแต่ละคน
- 4.2 คุ้มครองป้องกันสังคมจากอาชญากรรม
- 4.3 เป็นวิธีกแก้ไขผู้กระทำผิดที่ไม่ร้ายแรงเป็นรายบุคคล ที่ได้ผลดีกว่าการจำคุก
- 4.4 เป็นวิธีการแก้ไขบำบัดที่มีมนุษยธรรม โดยคำนึงถึงการแก้ไขบำบัดผู้กระทำผิด  
เป็นรายบุคคลและในชุมชนที่เขาอาศัยอยู่
- 4.5 เป็นวิธีการที่ส่งเสริมให้ผู้กระทำผิดยังคงมีความสัมพันธ์กับครอบครัวของเขา  
ตามธรรมชาติ คือทำหน้าที่อุปการะเลี้ยงดูครอบครัวได้ตามปกติ
- 4.6 เป็นวิธีการที่ไม่ตัดอิสระภาพ ทำให้ผู้กระทำผิดสามารถประกอบอาชีพการงาน  
ต่อไปได้ เพื่อเลี้ยงตัวเอง เลี้ยงครอบครัว และเสียภาษีบำรุงรัฐได้อีกด้วย
- 4.7 เป็นวิธีการที่จะช่วยให้ผู้กระทำผิดสามารถหารายได้อย่างสุจริต และนำไปชดใช้  
แก่ผู้เสียหายได้ด้วย

4.8 เป็นวิธีการที่ประหยัดค่าใช้จ่ายได้มากเพราะผู้กระทำผิดยังคงอยู่กับครอบครัวของเขาในชุมชน และใช้พนักงานคุมประพฤติคอยควบคุมสอดส่องจำนวนไม่มากนัก ซึ่งถ้าเปรียบเทียบกับ การจำคุกแล้ว ค่าใช้จ่ายในการคุมประพฤติถูกกว่ามากคือ ประมาณ 1 ใน 11 ส่วนของค่าใช้จ่ายในการจำคุก

4.9 เป็นวิธีที่ได้ผลดีกว่าการจำคุกที่ว่า ผู้ถูกคุมความประพฤติจะไม่ได้รับสมญาว่า "คนขี้คุก" และไม่ได้เรียนรู้สิ่งไม่ดีต่าง ๆ จากอาชญากรที่ควบคุม หรือกักขังอยู่ในคุก และดังนั้นจึงมีส่วนช่วยให้ผู้ถูกคุมประพฤติไม่มีนิสัยเป็นอาชญากรหรือกลับไปทำผิดซ้ำอีก

4.10 เป็นการลดความแน่นแออัดขังขี้คุกในคุกลงได้มาก ดังนั้นจะทำให้การช่วยเหลือผู้ที่จำเป็นต้องได้รับวิธีการจำคุกได้ผลดีมากยิ่งขึ้น

4.11 เป็นการลดภาระของสังคมที่จะต้องคอยช่วยเหลือหรือสงเคราะห์ครอบครัว หรือผู้สืบสันดานของผู้ถูกคุมความประพฤติ เพราะผู้ถูกคุมความประพฤดียังสามารถประกอบอาชีพเลี้ยงครอบครัวได้ตามปกติ

## 5. ประวัติการคุมประพฤติ

การคุมประพฤตินี้ ประเทศต่าง ๆ ได้ยอมรับกันอย่างแพร่หลายทั่วไปแล้วว่า เป็นวิธีการหนึ่งทางกฎหมาย ซึ่งได้ปฏิบัติกันมาเป็นเวลานานกล่าวคือ ในต้นศตวรรษที่ 17 ประเทศอังกฤษและประเทศสหรัฐอเมริกาได้มีการนำวิธีการรอกการกำหนดโทษ และรอกการลงอาญามาใช้ และปล่อยตัวผู้กระทำผิดไป โดยจะมีประกันตัว หรือไม่ก็ได้ ซึ่งเป็นไปในลักษณะของการลดหย่อนผ่อนโทษแต่ประการเดียวเท่านั้น ยังไม่มีการแก้ไขผู้กระทำผิดแต่อย่างใด วิธีการนี้อาจนับเนื่องได้ว่าเป็นที่มาแห่งระบบการคุมประพฤติในสมัยหลัง ๆ ต่อมา อย่างไรก็ตาม วิธีการดังกล่าวนี้ก็ได้หยุดชะงักไปชั่วระยะเวลาหนึ่งจนถึงปี 1830 จึงได้มีการรื้อฟื้นนำระบบนี้มาใช้อย่างจริงจังอีกครั้งหนึ่ง ทั้งนี้ก็เนื่องมาจากนักอาชญาวิทยาและทัณฑวิทยาสมัยใหม่ได้มองเห็นคุณค่าของการคุมประพฤติที่มีต่อมนุษยและสังคม ภายหลังต่อมาประเทศต่าง ๆ ก็ได้ยอมรับว่าการคุมประพฤติเป็นวิธีการหนึ่งที่ใช้ในการบำบัดและแก้ไขบุคคลผู้กระทำผิด

การคุมประพฤติในประเทศอังกฤษได้เริ่มขึ้นในปี 1820 เป็นต้นมา กล่าวคือ ผู้พิพากษามณฑลออริคเชียร์ ได้นำมาใช้กับเด็กกระทำผิดก่อน โดยการตัดสินพิพากษาจำคุก 1 วัน แล้วจึงมอบตัวเด็กนั้นให้แก่บิดามารดา ผู้ปกครองหรือครู โดยมีเงื่อนไขว่า ผู้ที่รับตัวเด็กคืนไปนั้นจะต้อง

รับผิดชอบดูแลควบคุมอบรม ตลอดจนสงเคราะห์ให้เด็กนั้นเป็นคนดีในอนาคต ต่อมาในปี ค.ศ.1841 ศาลที่เมืองเบอร์มิงแฮมก็นำวิธีการนี้มาใช้และขยายวิธีการปฏิบัติให้กว้างขวางขึ้นเช่น ให้บิดามารดาหรือผู้ปกครองเด็กให้คำมั่นสัญญาเป็นลายลักษณ์อักษรเกี่ยวกับการควบคุมดูแลเด็ก จัดเจ้าหน้าที่ควบคุมตรวจสอบความประพฤติของเด็กสืบเสาะความประพฤติและเรื่องราวของเด็ก โดยละเอียดก่อนมอบตัวคืนผู้ปกครอง วิธีการนี้ทำให้เกิดผลที่น่าพึงพอใจเป็นอย่างยิ่ง จนได้กลายเป็นหลักในการคุมประพฤติในสมัยต่อมา นอกจากนั้นยังได้มีการตราพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการคุมประพฤติ ซึ่งได้รับการยกย่องว่าเป็นรากฐานเป็นแบบฉบับของการคุมประพฤติโดยทั่วไปพระราชบัญญัติที่น่าจะได้นำมากล่าวคือ พระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีความอาญา ปี ค.ศ.1948 ซึ่งได้ตราขึ้นเพื่อเป็นการแก้ไขอุปสรรคข้อบกพร่องต่าง ๆ เกี่ยวกับการนี้ โดยพระราชบัญญัตินี้ได้กำหนดว่าก่อนที่จะมีการคุมประพฤตินั้น จะต้องให้ศาลพิพากษาคัดสินว่าจำเลยได้กระทำความผิดเสียก่อน และให้ใช้ดุลพินิจอย่างกว้างขวาง โดยให้พิเคราะห์ถึงลักษณะความผิด อุปนิสัยใจคอความประพฤติ ฯลฯ ของจำเลย รวมทั้งกำหนดให้มีการตรวจร่างกายและจิตใจของผู้กระทำผิดด้วย

## 6. การคุมประพฤติในประเทศอังกฤษในปัจจุบัน

การคุมประพฤติในประเทศอังกฤษนั้น มีการแต่งตั้งพนักงานคุมประพฤติเป็นครั้งแรกใน ค.ศ.1876 จนถึงปัจจุบันเป็นเวลา 100 กว่าปีแล้วและได้มีการพัฒนาปรับปรุงให้เหมาะสมกับสภาพสังคมและเศรษฐกิจอยู่ตลอดเวลาจนการคุมประพฤติเป็นที่แพร่หลายนิยมใช้อย่างกว้างขวางทั่วไปในโลก

ศาลอังกฤษมีความเชื่อถือและเห็นคุณค่าของระบบคุมประพฤติอย่างมาก โดยได้ใช้การคุมประพฤติสำหรับอาชญากรรมทุกประเภท นับตั้งแต่การฆ่าคนตายโดยเจตนาไปจนถึงการกระทำความผิดเล็ก ๆ น้อย ๆ

ในการคุมประพฤติผู้กระทำผิด หากศาลทราบข้อมูลว่าผู้กระทำผิดคนใดไม่มีที่พักอาศัยที่เป็นหลักแหล่ง หรือมีปัญหาเกี่ยวกับคนในครอบครัว โดยศาลพิจารณาแล้วเห็นว่า หากผู้กระทำผิดกลับไปอยู่กับครอบครัวก็จะเกิดผลเสียแก่ผู้กระทำผิด ศาลก็จะสั่งให้ผู้กระทำผิดซึ่งถูกสั่งคุมประพฤตินั้น ได้รับการบริการสงเคราะห์โดยรัฐมีการจัดตั้งหอพักทั่วประเทศสำหรับผู้กระทำผิดที่ได้รับการคุมประพฤติและผู้ต้องขังที่พ้นโทษซึ่งยังไม่มีที่พัก โดยอนุญาตให้พักอยู่ได้นานที่สุด 1 ปี ระหว่างเวลาที่พักอยู่ผู้พักก็จะได้รับความสะดวกและบริการอาหารเครื่องใช้เหมือนกับอยู่บ้าน

ของตนเอง มีบริการจัดหางานให้ทำหรือถ้าสามารถหางานทำเองได้แล้วมีรายได้ ก็จะเรียกเก็บค่าที่พักและค่าอาหารเป็นรายสัปดาห์ ขณะที่พักอยู่นั้น ผู้ถูกคุมประพฤตินี้จะได้รับการช่วยเหลือแนะนำให้คำปรึกษาจากเจ้าหน้าที่ประจำหอพักและได้รับการสอดส่องเอาใจใส่จากเจ้าหน้าที่คุมประพฤตินั้นกว่าจะพ้นระยะที่กำหนดโดยคำสั่งศาล

ในประเทศอังกฤษ การจัดที่พักสำหรับผู้กระทำผิดผู้ใหญ่ดังกล่าว เป็นที่ยอมรับของผู้พิพากษาว่าเป็นมาตรการที่ใช้แทนการจำคุกได้ดี และโดยที่ผู้ถูกคุมประพฤตินี้เมื่อมีงานทำมีรายได้อีกก็สามารถแบ่งเบาภาระค่าใช้จ่ายของตนเองในหอพักได้ วิธีนี้จึงทำให้รัฐสิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายสำหรับผู้กระทำผิดน้อยกว่า การลงโทษจำคุกเป็นการประหยักรายจ่ายให้แก่รัฐอย่างมาก

ในวันสุดสัปดาห์ แผนกควบคุมประพฤติดำเนินโครงการบริการชุมชนในลอนดอน จะทำหน้าที่ควบคุม ดูแล ผู้กระทำผิดที่ได้รับการคุมประพฤตินานหลายร้อยคน ให้ออกไปทำงานอันเป็นประโยชน์แก่สาธารณะและงานกุศลต่าง ๆ เป็นการเสียสละแรงงานทำงานให้ผู้ถูกคุมประพฤตินี้รู้จักเสียสละ ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์แก่สังคม และรู้จักภูมิใจว่าตนเองมีค่า และเป็นผลดีแก่ภาพพจน์ของผู้กระทำผิด ทำให้สังคมมีทัศนคติที่ดีต่อพวกเขา<sup>11</sup>

ในประเทศสหรัฐอเมริกา งานคุมประพฤตินี้ได้เริ่มขึ้นในปี 1841 โดย นายจอห์น ออกัสตัส (John Augustus) ช่างทำรองเท้าแห่งเมืองบอสตัน มลรัฐแมสซาชูเซตส์ ได้เป็นผู้ริเริ่มขึ้นในรูปลักษณะของงานอาสาสมัคร นายจอห์น ออกัสตัส เป็นสมาชิกขององค์การกุศลองค์การหนึ่ง ที่ให้ความช่วยเหลือแก่บุคคลผู้ติดสุรา เขาจึงมีความสนใจเกี่ยวกับบุคคลประเภทนี้อย่างมาก เขาได้พบว่ามีคนเสพยาบ้าและถูกส่งฟ้องศาล เมื่อศาลสั่งปรับก็ไม่มีเงินเสียค่าปรับ จึงเป็นผลให้ต้องถูกจำคุกหรือถูกกักขังแทน นายจอห์น ออกัสตัส จึงได้ยื่นมือเข้าช่วยเหลือโดยขอประกันตัวผู้ต้องหาออกมา และรับรองต่อศาลว่าเขาจะนำตัวผู้ต้องหาตามวันกำหนดนัดในระหว่างประกันตัวออกไปนี้ก็ได้ให้ความช่วยเหลือต่าง ๆ แก่บุคคลดังกล่าวที่จะทำได้ เช่นหางานให้ทำ ให้การสงเคราะห์ครอบครัว ฯลฯ เป็นต้น เมื่อบุคคลนั้น ๆ สามารถกลับตัวได้แล้ว เขาก็นำตัวกลับไปศาลเพื่อถอนประกันพร้อมทั้งรายงานให้ศาลทราบถึงความประพฤติของบุคคลนั้น ศาลเองก็เกิดความพึงพอใจในการปฏิบัติของ นายจอห์น ออกัสตัส มากจึงตัดสินใจโทษปรับเพียงเล็กน้อย เป็นเงินเพียง 1 เซ็นต์<sup>12</sup>

ด้วยวิธีการดังกล่าว นายจอห์น ออกัสตัส จึงสามารถให้ความช่วยเหลือแก่บุคคลได้เป็นจำนวนมาก นอกจากพวกเขาเมาสุราแล้ว เขายังได้ให้ความช่วยเหลือแก่ผู้กระทำผิดคนอื่น ๆ ที่

ศาลยอมให้มีการประกันตัวได้ เช่น หลุยส์เซียน่า เป็นต้น เขาได้ปฏิบัติงานอาสาสมัครดังกล่าว โดยได้อุทิศตน อุทิศเวลาและอุทิศทรัพย์สินเงินทองของเขาเพื่อกิจการนี้เป็นเวลาถึง 18 ปี ตลอดระยะเวลาดังกล่าวได้มีผู้รับการสงเคราะห์จากเขาทั้งหมดเป็นจำนวนถึง 1,946 คน นับว่าเป็นความสำเร็จอันยิ่งใหญ่ของเขา จนได้รับการยกย่องว่าเขาคือ "บิดาแห่งงานคุมประพฤติ" หลังจากที่เขาออกกักตัก ถึงแก่กรรมแล้ว ปี 2421 รัฐแมซซาชูเซตส์ ได้ออกกฎหมายคุมประพฤติฉบับแรก ต่อมาปี 2500 ทุกรัฐในอเมริกาต่างก็ออกกฎหมายคุมประพฤติผู้ใหญ่และระบบคุมประพฤติผู้ใหญ่ใช้ทั่วกัน ต่อมาประเทศต่าง ๆ ในภาคพื้นยุโรปก็ได้นำระบบคุมประพฤติมาใช้ในประเทศโดยมีประเทศฝรั่งเศสเป็นประเทศแรกที่ได้นำมาใช้พร้อมทั้งได้มีการตรากฎหมายว่าด้วยการนี้ขึ้นด้วย แต่เนื่องจากได้มีอุปสรรคบางประการงานคุมประพฤติจึงมิได้มีการวิวัฒนาการและบังเกิดผลเช่นเดียวกับในประเทศอังกฤษและประเทศสหรัฐอเมริกา อย่างไรก็ตามประเทศต่าง ๆ ในยุโรปก็ได้พยายามนำแนวความคิดและวิธีการของประเทศอังกฤษและสหรัฐอเมริกาเป็นแม่บทได้มีการปรับปรุง แก้ไข คัดแปลง และบังคับใช้ จนทำให้เกิดผลในการดำเนินงานดีขึ้น

## 7. การคุมประพฤติในประเทศอเมริกาในปัจจุบัน

การคุมประพฤติของอเมริกา เริ่มมีขึ้นในปี ค.ศ. 1841 จนถึงปัจจุบัน ขณะนี้ในประเทศอเมริกากำลังตื่นตัวเรียกร้องให้ศาลและราชทัณฑ์ใช้วิธีการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดโดยไม่ใช้เรือนจำให้มากขึ้น การใช้วิธีคุมประพฤติผู้กระทำผิดจึงขยายกว้างและแพร่หลายมากขึ้นเรื่อยๆ แต่อย่างไรก็ตามก็ยังคงมีการตั้งข้อจำกัดและเงื่อนไขต่าง ๆ ในการใช้วิธีการคุมประพฤติแก่ผู้กระทำผิดบางประเภทไว้อย่างเคร่งครัดได้แก่ผู้กระทำผิดในคดีอุกฉกรรจ์หรือนำคนค้าย ทำร้ายผู้อื่นจนบาดเจ็บสาหัส และการกระทำผิดเกี่ยวกับเพศ

เงื่อนไขที่สำคัญประการหนึ่งของการคุมประพฤติผู้กระทำผิดในอเมริกา คือเงื่อนไขให้ผู้กระทำผิดจ่ายค่าชดเชยแก่ผู้เสียหาย ซึ่งเป็นเงื่อนไขที่มีการใช้กันอยู่ในหลายมลรัฐ และในกรณีพนักงานคุมประพฤติจะเป็นตัวกลางเจรจาไกล่เกลี่ย เชื่อมโยง จำนวนเงินในการชดเชยค่าเสียหายแก่ผู้เสียหาย โดยหลักการแล้วจะพยายามให้ผู้กระทำผิดที่จะได้รับการคุมประพฤติได้จ่ายค่าชดเชยแก่ผู้เสียหาย แม้ในบางส่วนก็ยังดี นอกจากนี้ศาลยังเรียกเก็บค่าธรรมเนียม ค่าใช้จ่ายในการคุมประพฤติจากผู้ได้รับการคุมประพฤติ บางรัฐก็เก็บเพียง 3 ดอลลาร์ บางรัฐก็สูงถึง 50 ดอลลาร์ (พ.ศ.2522)



การคุมประพฤติในอเมริกานั้น มีศาลหลายแห่งรวมทั้งประชาชนบางกลุ่มก็มีความเห็นว่าผู้กระทำความผิดที่จะได้รับการคุมประพฤตินั้นควรจะได้รับโทษจำคุกระยะสั้นก่อน แล้วจึงปลดปล่อยให้ได้รับการคุมประพฤติด้วยเหตุผลที่ว่า ผู้กระทำความผิดควรได้สัมผัสการจำคุกบ้างจะเกิดความเข็ดหลาบ เรียกว่า "เป็นการลงโทษแบบผสมผสาน" แต่ความคิดในการทำดังกล่าวได้รับการคัดค้านอย่างมากจากฝ่ายราชทัณฑ์ของอเมริกา โดยให้เหตุผลว่าการจำคุกระยะสั้นจะทำให้ผู้กระทำความผิดสูญเสียเวลา รายได้และโอกาสขาดความสัมพันธ์กับครอบครัวและชุมชน การจำคุกนั้น แม้จะเพียงระยะสั้นก็อาจจะทำให้เสียคนไปได้ และทำให้ผู้กระทำความผิดมีความรู้สึกและทัศนคติไปในทางลบ เมื่อพ้นโทษก็อาจจะถูกสังคมตราหน้าเป็นปมด้อยดังนั้นวิธีการผสมผสานดังกล่าวจึงมีผลเสียมากกว่าผลดี ฝ่ายราชทัณฑ์ที่ค้านนี้มีความเห็นว่า ศาลควรใช้วิธีการคุมประพฤติดังกล่าวเพียงอย่างเดียว ถ้าพิจารณาแล้วเห็นว่าผู้กระทำความผิดควรได้รับการลดหย่อนผ่อนผันโทษ<sup>11</sup>

ในส่วนระดับมลรัฐนั้นหลายมลรัฐก็เคย ให้การสนับสนุนแก่ส่วนท้องถิ่นในการคุมประพฤติผู้กระทำความผิดทั้งเด็กและเยาวชน เช่น มลรัฐคาลิฟอร์เนียให้เงิน 3,000 เหรียญสหรัฐแก่ท้องถิ่นต่อผู้ถูกคุมประพฤติ 1 คน ทั้งนี้เพื่อให้ท้องถิ่นใช้วิธีการคุมประพฤติดังกล่าวได้ผลและขยายขอบเขตออกไปให้มาก

ประเทศสหรัฐอเมริกาได้ใช้วิธีการคุมประพฤติและการแก้ไขบำบัดในชุมชนอย่างอื่นอย่างกว้างที่สุด

ปัจจุบันวิธีการคุมประพฤติดังกล่าวได้ถูกนำมาใช้อย่างแพร่หลายในหลาย ๆ ประเทศทั่วโลก

## 8. การคุมประพฤติในประเทศไทย

กระทรวงยุติธรรมไทยได้นำระบบคุมประพฤติผู้กระทำความผิดมาใช้ตั้งแต่ ปี พ.ศ.2495 แต่ใช้เฉพาะกับผู้กระทำความผิดที่เป็นเด็กและเยาวชนเท่านั้น ซึ่งปรากฏว่าได้รับผลสำเร็จเป็นอย่างดีตลอดมาจึงได้มีแนวความคิดที่จะนำระบบนี้มาใช้กับผู้กระทำความผิดที่เป็นผู้ใหญ่บ้าง และต่อมาได้มีการบัญญัติไว้ในประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ.2499 มาตรา 56-58 โดยให้อำนาจศาลใช้วิธีการคุมความประพฤติกับจำเลยที่ศาลรอการลงโทษไว้ แต่บทบัญญัตินี้ไม่มีผลในทางปฏิบัติ เนื่องจากไม่มีหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรงเกี่ยวกับเรื่องนี้

จนกระทั่งในปี พ.ศ.2519 กระทรวงยุติธรรมได้รับมอบหมายจากคณะรัฐมนตรีให้  
ดำเนินการนำระบบคุมประพฤติผู้ใหญ่มาใช้ในทางปฏิบัติโดยในปี พ.ศ.2522 ได้มีการประกาศใช้  
"พระราชบัญญัติวิธีดำเนินการคุมความประพฤติตามประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ.2522" ซึ่งเป็น  
กฎหมายที่กำหนดอำนาจหน้าที่ของ "พนักงานคุมประพฤติ" และได้มีการจัดตั้งสำนักงานคุม  
ประพฤติกลางขึ้นเป็นหน่วยงานระดับกอง สังกัดสำนักงานส่งเสริมงานตุลาการ (เทียบเท่ากรม)  
เพื่อให้มีหน้าที่โดยตรงในการคุมประพฤติผู้กระทำความผิดที่เป็นผู้ใหญ่ โดยเปิดดำเนินการเป็นครั้งแรก  
ในเขตกรุงเทพมหานคร เมื่อวันที่ 7 สิงหาคม 2522 ต่อมารัฐได้มีนโยบายขยายสู่ส่วนภูมิภาคและ  
ได้ดำเนินการในส่วนภูมิภาคตั้งแต่ปี พ.ศ.2526 เป็นต้นมา

การคุมความประพฤติ การคุมความประพฤติบุคคลในประเทศไทยอาจแบ่งออกได้  
เป็น 2 ลักษณะคือ"

8.1 การคุมประพฤติบุคคลตามคำสั่งศาล

8.2 การคุมประพฤติบุคคลหลังจากศาลสั่งลงโทษจำคุกไปแล้ว

การคุมประพฤติบุคคลตามคำสั่งศาล แบ่งออกได้อีก 2 ประเภทคือ

ก. การคุมประพฤติผู้ใหญ่

ข. การคุมประพฤติเด็กและเยาวชน

ก. การคุมประพฤติผู้ใหญ่ (Adult Probation) กฎหมายที่บัญญัติให้อำนาจไว้ ได้  
แก่ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 56-58 และพระราชบัญญัติวิธีดำเนินการคุมความประพฤติตาม  
ประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ.2522 ซึ่งได้กำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของศาลยุติธรรม  
และพนักงานคุมประพฤติ รวมทั้งขั้นตอนในการดำเนินงานคุมประพฤติกฎหมายดังกล่าวให้  
อำนาจศาลสั่งคุมความประพฤติได้เฉพาะกรณีที่ศาลรอกการกำหนดโทษหรือรอกการลงโทษ ซึ่งจะ  
เป็นคดีความผิดเล็กน้อยที่ศาลลงโทษจำคุกไม่เกิน 3 ปี

ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 56 บัญญัติว่า "ผู้ใดกระทำความผิดซึ่งมีโทษจำคุก  
และในคดีนั้นศาลจะลงโทษจำคุกไม่เกินสองปี ถ้าไม่ปรากฏว่าผู้นั้นได้รับโทษจำคุกมาก่อนหรือ  
ปรากฏว่าได้รับโทษจำคุกมาก่อนแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความ  
ผิดลหุโทษ เมื่อศาลได้คำนึงถึงอายุ ประวัติ ความประพฤติ สติปัญญา การศึกษาอบรมสุขภาพ

ภาวะแห่งจิต นิสัย อาชีพและสิ่งแวดล้อมของผู้นั้น หรือสภาพความผิด หรือเหตุอันอันควรปรานีแล้ว เห็นเป็นการสมควร ศาลจะพิพากษาว่าผู้ที่มีความผิดแต่รอการกำหนดโทษไว้หรือกำหนดโทษแต่รอการลงโทษไว้แล้วปล่อยตัวไปเพื่อให้โอกาสผู้นั้นกลับตัวภายในระยะเวลาที่ศาลจะได้กำหนด แต่ต้องไม่เกินห้าปี นับแต่วันที่ศาลพิพากษา โดยจะกำหนดเงื่อนไขเพื่อคุ้มครองความประพฤติของผู้นั้นด้วยหรือไม่ก็ได้

จากประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 56 ได้กำหนดหลักเกณฑ์การรอการลงโทษจำคุกหรือการรอการกำหนดโทษจำคุก ซึ่งศาลจะกำหนดเงื่อนไขเพื่อคุ้มครองความประพฤติผู้กระทำความผิดไว้ดังนี้คือ

1. ความผิดที่ได้กระทำนั้นเป็นความผิดซึ่งมีโทษจำคุก
2. ความผิดนั้นศาลจะพิพากษาลงโทษจำคุกไม่เกิน 3 ปี
3. ไม่ปรากฏว่าผู้นั้นได้รับโทษจำคุกมาก่อน หรือปรากฏว่าได้รับโทษจำคุกมาก่อน แต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ
4. มีเหตุที่ศาลเห็นสมควรให้รอการลงโทษ

หลักเกณฑ์ดังกล่าวมีข้อสังเกตดังนี้<sup>๕</sup>

1. ความผิดที่ได้กระทำนั้นเป็นความผิดซึ่งมีโทษจำคุก  
การที่ศาลจะตั้งรอการลงโทษหรือรอการกำหนดโทษได้จะต้องเป็นโทษจำคุกเท่านั้น โทษอย่างอื่นเช่น ประหารชีวิต กักขัง ปรับ หรือริบทรัพย์สิน จะรอการลงโทษไม่ได้

2. ความผิดนั้นศาลจะพิพากษาลงโทษจำคุกไม่เกิน 3 ปี  
ศาลพิพากษาลงโทษจำคุกไม่เกิน 3 ปี นี้หมายถึง โทษจำคุกที่จะลงจริง ๆ หลังจากที่มีการเพิ่มโทษหรือลดโทษแล้วจะมีโทษปรับหรือริบทรัพย์สินด้วยหรือไม่ ศาลก็รอการลงโทษไว้ได้ นอกจากนี้ถึงแม้ว่าโจทก์จะฟ้องจำเลยว่ากระทำความผิดหลายกระทงในคดีเดียวกัน ถ้าศาลพิพากษาลงโทษจำคุกหลายกระทง เช่น ศาลพิพากษาลงโทษจำคุก 3 กระทง โทษจำคุกแต่ละกระทงไม่เกิน 3 ปี ศาลรอการลงโทษได้ (ฎีกาที่ 1594/2523 ฎีกาที่ 1989/2523)

3. ไม่ปรากฏว่าผู้นั้นได้รับโทษจำคุกมาก่อน หรือปรากฏว่าได้รับโทษจำคุกมาก่อน แต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ

ไม่ปรากฏว่าผู้นั้นได้รับโทษจำคุกมาก่อน หมายความว่าจำเลยไม่เคยต้องโทษจำคุกมาก่อนคดีที่ศาลกำลังจะพิพากษา ซึ่งคดีที่จำเลยได้รับโทษจำคุกนั้นไม่จำเป็นจะต้องเป็นการกระทำความผิดก่อนคดีที่ศาลพิพากษา ถ้าปรากฏว่าก่อนศาลจะพิพากษาคดีนี้จำเลยกำลังรับโทษจำคุกอยู่ศาลก็รอการลงโทษไม่ได้ การรอการลงโทษถ้าบุคคลนั้นเคยได้รับโทษจำคุกมาแล้ว ถ้าไม่ใช่ความผิดที่กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ จะรอการลงโทษไม่ได้

การได้รับโทษจำคุกมาก่อน หมายถึงบุคคลนั้นเคยได้รับโทษจำคุกมาจริง ๆ แม้จะจำคุกเพียง 1 วัน หรือพ้นโทษมานานหลายสิบปีหรือแม้จะถูกจำคุกขณะอายุยังไม่เกิน 17 ปี ศาลก็รอการลงโทษบุคคลนั้นไม่ได้

กฎหมายได้กำหนดเฉพาะเคยได้รับโทษจำคุก ถ้าเคยต้องโทษอื่น เช่น กักขัง ปรับ ริบทรัพย์สิน ก็ถือว่าไม่เคยได้รับโทษจำคุก หรือกรณีศาลอ่านคำพิพากษาลับหลังจำเลยเพราะจำเลยหลบหนีศาลได้ออกหมายจับ และไม่ได้ตัวมาฟังคำพิพากษาในกำหนดหนึ่งเดือน ถ้ายังไม่ได้ตัวจำเลยมารับโทษจำคุกตามคำพิพากษาจนเกินกำหนดเวลาอันเป็นการล่วงเลยการลงโทษตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 98 ก็ถือว่าบุคคลนั้นไม่เคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน

หรือกรณีที่บุคคลนั้นเคยถูกศาลพิพากษาลงโทษจำคุกแต่ศาลเปลี่ยนโทษเป็นกักขังตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 23 หรือกรณีศาลพิพากษาลงโทษจำคุกแต่ยกโทษจำคุกคงให้ปรับอย่างเดียว (ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 55) หรือบุคคลนั้นเคยถูกศาลพิพากษาลงโทษจำคุก จะมีโทษปรับด้วยหรือไม่ก็ตาม แต่โทษจำคุกนั้นศาลให้รอการลงโทษไว้ แล้วมากระทำความผิดอีกจะในระหว่างระยะเวลาที่ศาลกำหนดหรือพ้นกำหนดระยะเวลาดังกล่าว ถ้ามีเหตุสมควรศาลก็รอการลงโทษให้อีกได้ เพราะถือว่าบุคคลดังกล่าวยังไม่เคยรับโทษจำคุกมาก่อน

#### 4. มีเหตุที่ศาลเห็นเป็นการสมควรให้รอการลงโทษ

แม้จะเข้าหลักเกณฑ์ 3 ประการข้างต้นแล้ว ก็ยังมีหลักเกณฑ์ที่จะต้องคำนึงอีกคือต้องมีเหตุที่ศาลเห็นสมควรให้รอการลงโทษซึ่งอาจมีเพียงเหตุเดียวหรือหลายเหตุประกอบกันก็ได้ เป็นดุลพินิจของศาลถ้าศาลเห็นสมควรให้รอการลงโทษไม่ใช่เรื่องบังคับให้ศาลต้องรอการลงโทษเมื่อมีเหตุที่กำหนดไว้เสมอไป เหตุเหล่านั้นได้แก่ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับตัวผู้กระทำความผิด สภาพของความผิดและเหตุอื่นอันควรปรานี ซึ่งได้แก่

(1) อายุ จำเลยมีอายุน้อย ยังไม่มีความรับผิดชอบ หรืออายุมากและสติปัญญาอาจเสื่อมหรืออายุมากแต่เพิ่งกระทำความผิดครั้งแรก

(2) ประวัติ เป็นผู้ที่มีประวัติดีหรือไม่ดีมาก่อน  
(3) ความประพฤติ มีความประพฤติดีมาก่อนหรือไม่  
(4) สถิติปัญหา เป็นผู้ที่มีสถิติปัญหาอ่อนหรือต่ำจนเป็นเหตุให้ถูกชักจูงได้ง่าย  
(5) การศึกษาอบรม พื้นฐานการศึกษาตลอดจนได้รับการอบรมด้านศีลธรรมจรรยา  
มาแล้วหรือไม่

(6) สุขภาพ มีสุขภาพไม่สมบูรณ์หรือพิการ

(7) ภาวะแห่งจิตใจ เป็นคนมีจิตใจปกติเช่นปุถุชนหรือไม่ หรือขณะกระทำความผิด  
เป็นผู้ที่มีสติปัญญาวิปลาสหรือไม่ รู้ผิดชอบหรือไม่ หรือเป็นคนคุ้มค้ำคุ้มร้าย

(8) นิสสัย แสดงถึงการกระทำเป็นประจำจนเป็นปกตินิสัย ในกรณีที่จำเลยมีนิสัยดี  
โดยตลอด น่าจะเป็นเหตุให้พิจารณาการกำหนดโทษ หรือรอการลงโทษได้

(9) อาชีพ ถ้าจำเลยประกอบอาชีพสุจริตและไม่ขัดต่อศีลธรรมอันดีงาม ก็ควรให้  
รับการพิจารณาในทางเป็นคุณ

(10) สิ่งแวดล้อม คือว่าในกรณีหรือขณะกระทำความผิดนั้นสภาพสิ่งแวดล้อมของ  
จำเลยเป็นอย่างไร เพราะถ้าอยู่ในสภาพแวดล้อมที่เป็นโทษ ก็ควรได้รับการพิจารณาในทางที่เป็น  
คุณ

(11) สภาพความคิด จะต้องพิจารณาว่าสภาพของความคิดร้ายแรงเพียงใดจำเลย  
กระทำผิดโดยเจตนาใคร่ครองไว้ก่อนหรือไม่ จำเลยพยายามบรรเทาผลร้ายแห่งการกระทำผิด  
หรือไม่ จำเลยเป็นผู้ชายข่มเหงหญิง เด็กที่อ่อนแอหรือคนแก่ชรา ทำให้ความคิดมีสภาพรุนแรง  
ขึ้นหรือไม่ ถ้าศาลจะรอการกำหนดโทษหรือรอการลงโทษจำเลย จะเป็นเหตุให้บุคคลอื่นเอาเป็น  
ตัวอย่าง หรือความคิดนั้นไม่เป็นการกระทำที่ขัดศีลธรรมและความสงบเรียบร้อยอย่างร้ายแรง  
ก็ควรได้รับการพิจารณา

(12) เหตุอันควรปรานีอย่างอื่น อาจได้แก่ผู้กระทำความผิดเป็นผู้โศกเขลาเขา  
ปัญญา ตกอยู่ในความทุกข์อย่างสาหัส มีคุณความดีมาแต่ก่อนรู้สึกความผิดและพยายามบรรเทา  
ผลร้ายแห่งความผิดนั้น เช่น การชดใช้ค่าเสียหายให้แก่ผู้เสียหายแล้วผู้เสียหายไม่คิดใจเอาความ  
หรือให้ความรู้แก่ศาลอันเป็นประโยชน์แก่การพิจารณา

เมื่อเข้าหลักเกณฑ์ตามที่กล่าวมาข้างต้น ศาลเห็นสมควรรอการลงโทษหรือรอการ  
กำหนดโทษไว้โดยศาลจะต้องกำหนดไว้ในคำพิพากษาว่าให้รอไว้เป็นระยะเวลาเท่าใด ซึ่งขึ้นอยู่กับ

กับดุลพินิจของศาลแต่ต้องไม่เกิน 5 ปีนับแต่วันที่ศาลพิพากษาในระหว่างที่ศาลรอการกำหนดโทษ หรือกำหนดโทษแล้วแต่รอการลงโทษ ศาลมีอำนาจวางเงื่อนไขเพื่อคุมความประพฤติหรือไม่ก็ได้ ซึ่งแต่เดิมมานั้นศาลรอการลงโทษอย่างเดียวโดยไม่กำหนดเงื่อนไข เพราะไม่มีพนักงานคุม ประพฤติเมื่อมีพนักงานคุมประพฤติแล้วศาลจึงสามารถใช้วิธีการคุมประพฤติโดยกำหนดเงื่อนไข เพื่อคุมความประพฤติได้

เงื่อนไขเพื่อคุมความประพฤติตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 56 วรรคสอง ซึ่ง ศาลอาจกำหนดข้อเดียวหรือหลายข้อก็ได้ มีดังนี้คือ

(1) ให้ไปรายงานตัวต่อเจ้าพนักงานที่ศาลระบุไว้เป็นครั้งคราว เพื่อเจ้าพนักงานจะ ได้สอบถามแนะนำ ช่วยเหลือ หรือตักเตือนตามที่เห็นสมควรในเรื่องความประพฤติและการ ประกอบอาชีพ หรือจัดให้กระทำกิจกรรมบริการสังคม หรือสาธารณประโยชน์ตามที่เจ้าพนักงาน และผู้กระทำความผิดเห็นสมควร

(2) ให้ฝึกหัดหรือทำงานอาชีพอันเป็นกิจจะลักษณะ

(3) ให้ละเว้นการคบหาสมาคมหรือการประพฤติใด อันอาจนำไปสู่การกระทำความ ผิดในทำนองเดียวกัน

(4) ให้ไปรับการบำบัดรักษาการติดยาเสพติดให้โทษ ความบกพร่องทางร่างกายหรือ จิตใจ หรือความเจ็บป่วยอย่างอื่น ณ สถานที่และตามระยะเวลาที่ศาลกำหนด

(5) เงื่อนไขอื่น ๆ ตามที่ศาลเห็นสมควรกำหนดเพื่อแก้ไข พื้นฟู หรือป้องกันมิให้ผู้ กระทำความผิดกระทำ หรือโอกาสกระทำความผิดขึ้นอีก

(หมายเหตุ เป็นข้อความตามพระราชแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ 10) พ.ศ.2532 มาตรา 3 ยกเลิกความในวรรคสอง ของมาตรา 56 แห่งประมวลกฎหมายอาญา ตาม ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ฉบับพิเศษ เล่ม 106 ตอนที่ 127 ลงวันที่ 11 สิงหาคม 2532

เงื่อนไขดังกล่าวเป็นหน้าที่ของพนักงานคุมประพฤติที่จะเป็นผู้ให้ข้อเสนอแนะแก่ ศาลว่าควรใช้วิธีการเงื่อนไขอย่างไรในการคุมความประพฤติผู้กระทำความผิดจึงจะเหมาะสมเป็น ดุลพินิจของศาลที่จะกำหนดเงื่อนไขเพื่อคุมความประพฤติตามข้อเสนอของพนักงานคุมประพฤติ หรือไม่ก็ได้

ในกรณีที่ศาลกำหนดเงื่อนไขเพื่อคุมความประพฤติผู้กระทำความผิดแล้ว ต่อมาผู้นั้น มีพฤติการณ์เปลี่ยนแปลงไปไม่ว่าจะเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีหรือเลวก็ได้ ประมวลกฎหมาย

อาญา มาตรา 56 วรรคสาม ได้ให้อำนาจศาลที่จะแก้ไขเพิ่มเติมหรือเพิกถอนเงื่อนไขเพื่อคุมความประพฤติข้อหนึ่งข้อใดเสียก็ได้ หรือจะกำหนดเงื่อนไขข้อใดที่ยังไม่ได้กำหนดเพิ่มเติมไว้ก็ได้

ในกรณีที่ผู้ถูกคุมประพฤติไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขที่ศาลกำหนด ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 57 ได้กำหนดมาตรการที่จะนำมาใช้แก่ผู้ถูกคุมความประพฤติไว้สองประการคือ

1. ให้ศาลดักเตือนผู้ถูกคุมความประพฤติ
2. ศาลอาจลงโทษจำคุกตามที่ศาลรอกการลงโทษหรือกำหนดการลงโทษที่ยังไม่ได้กำหนดก็ได้

ถ้าผู้ถูกคุมความประพฤติไปกระทำความผิดขึ้นใหม่ในระหว่างที่ศาลกำหนดเงื่อนไขเพื่อคุมประพฤติไม่ว่าจะเป็นความผิดประเภทเดียวกันกับความผิดที่ศาลสั่งคุมความประพฤติหรือไม่ก็ตาม ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 58 ได้บัญญัติว่า "เมื่อความปรากฏแก่ศาลเองหรือความปรากฏตามคำแถลงของโจทก์หรือเจ้าพนักงานว่า ภายในเวลาที่ศาลกำหนดตามมาตรา 56 ผู้ที่ถูกศาลพิพากษาได้กระทำความผิดอันมิใช่ความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษและศาลพิพากษาให้ลงโทษจำคุกสำหรับความผิดนั้น ให้ศาลที่พิพากษาคิดถึง กำหนดโทษที่รอกการกำหนดไว้ในคดีก่อนบวกเข้ากับโทษในคดีหลังหรือบวกโทษที่รอกการลงโทษไว้ในคดีก่อนเข้ากับโทษในคดีหลังแล้วแต่กรณี

(หมายเหตุ เป็นข้อความตามพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ 10) พ.ศ.2532 มาตรา 4 ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา 58 แห่งประมวลกฎหมายอาญา ตามประกาศในราชกิจจานุเบกษา ฉบับพิเศษ เล่ม 106 ตอนที่ 127 ลงวันที่ 11 สิงหาคม 2532

#### ข. การคุมประพฤติเด็กและเยาวชน (Juvenile Probation)

ก่อนที่จะกล่าวถึงการคุมประพฤติเด็กและเยาวชนนั้นขอทำความเข้าใจ คำว่า "เด็ก" กับ "เยาวชน" เสียก่อน ตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ.2534 มาตรา 4 ได้ให้ความหมายไว้ดังนี้

"เด็ก" หมายความว่าบุคคลอายุเกิน 7 ปีบริบูรณ์ แต่ยังไม่เกินสิบสี่ปีบริบูรณ์

"เยาวชน" หมายความว่า บุคคลอายุเกินสิบสี่ปีบริบูรณ์ แต่ยังไม่ถึงสิบแปดปีบริบูรณ์

มาตรา 5 คืออาญาที่มีข้อหาว่าเด็กหรือเยาวชนกระทำความผิดให้ถึงอายุเด็กหรือ  
เยาวชนนั้นในวันที่การกระทำความผิดได้เกิดขึ้น

ดังนั้นการนับอายุเด็กและเยาวชนให้นับวันที่เด็กหรือเยาวชนกระทำความผิด ซึ่งการ  
คุมประพฤติเด็กและเยาวชนแบ่งออกได้เป็น 2 กรณีคือ

1. กรณีเด็กและเยาวชนไม่มีความผิด
2. กรณีเด็กและเยาวชนมีความผิด

#### 1. กรณีเด็กและเยาวชนไม่มีความผิด

กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการคุมประพฤติเด็กและเยาวชนกรณีไม่มีความผิด คือ  
พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว  
พ.ศ.2534 มาตรา 65, 100 และ 101

ในกรณีที่ศาลปล่อยเด็กหรือเยาวชนไปเพราะใจทักถอนฟ้องหรือศาลพิพากษายกฟ้อง  
เพราะเด็กหรือเยาวชนไม่มีความผิด แต่เด็กหรือเยาวชนนั้นมีความประพฤติไม่เหมาะสม เมื่อคำนึง  
ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับเด็กหรือเยาวชนแล้วเห็นว่าเพื่อสวัสดิภาพและอนาคตของเด็กหรือเยาวชนแล้ว  
เห็นว่ามีเหตุอันสมควร ศาลมีอำนาจกำหนดเงื่อนไขเพื่อคุมความประพฤติข้อเดียวหรือหลายข้อไว้  
ในคำพิพากษาดังต่อไปนี้

- (1) ห้ามมิให้เด็กหรือเยาวชนเข้าไปในสถานที่หรือห้องที่ใดอันจะรังเกียจใจให้เด็กหรือ  
เยาวชนประพฤติชั่ว
- (2) ห้ามมิให้เด็กหรือเยาวชนออกนอกสถานที่อยู่อาศัยในเวลากลางคืน เว้นแต่จะมี  
เหตุจำเป็นหรือได้รับอนุญาตจากบิดามารดา ผู้ปกครอง หรือบุคคลที่เด็กหรือเยาวชนอาศัยอยู่ด้วย
- (3) ห้ามมิให้เด็กหรือเยาวชนคนหาสมาคมกับบุคคลหรือประเภทบุคคลที่ศาลเห็น  
ไม่สมควร
- (4) ห้ามมิให้เด็กหรือเยาวชนกระทำการใดอันจะรังเกียจใจให้เด็กหรือเยาวชนนั้น  
ประพฤติชั่ว
- (5) ให้เด็กหรือเยาวชนไปรายงานตัวต่อศาลหรือพนักงานคุมประพฤติหรือพนักงาน  
สังคมสงเคราะห์ที่ผู้อำนวยการสถานพินิจมอบหมายเป็นครั้งคราว
- (6) ให้เด็กหรือ เยาวชนไปศึกษา เข้าร่วมการฝึกอบรม หรือประกอบอาชีพเป็นกิจ-  
ลักษณะ สำหรับระยะเวลาที่ศาลกำหนดเงื่อนไขให้เด็กหรือเยาวชนปฏิบัติจะต้องไม่เกินกว่าเด็ก



หรือเยาวชนนั้นมีอายุครบ 24 ปีบริบูรณ์ ให้พนักงานคุมประพฤติหรือพนักงานสังคมสงเคราะห์มีอำนาจสอดส่องทำรายงานเสนอศาล

เงื่อนไขที่ศาลกำหนดเพื่อคุมความประพฤติเด็กหรือเยาวชนเมื่อมีพฤติการณ์เปลี่ยนแปลง ศาลมีอำนาจแก้ไขเพิ่มเติมหรือเพิกถอนข้อใดข้อหนึ่งหรือทุกข้อก็ได้ หรือจะกำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติมก็ได้

ถ้าเด็กหรือเยาวชนไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขที่ศาลกำหนด ศาลมีอำนาจดักเตือนหรือส่งตัวเด็กและเยาวชนไปกักและอบรมในสถานพินิจหรือสถานฝึกอบรมที่ได้รับอนุญาตเป็นเวลาไม่เกินหนึ่งปีก็ได้ แต่ต้องไม่เกินกว่าเด็กหรือเยาวชนนั้นมีอายุครบยี่สิบสี่ปีบริบูรณ์

ข้อสังเกต จะเห็นว่าในกรณีที่เด็กหรือเยาวชนไม่มีความผิด แต่ศาลเห็นว่ามีความผิดสมควรเมื่อศาลอนุญาตให้โจทก์ถอนฟ้องหรือศาลพิพากษายกฟ้องปล่อยตัวจำเลย ศาลมีอำนาจกำหนดเงื่อนไขเพื่อคุมความประพฤติเด็กหรือเยาวชนได้โดยมีร่องรอยการลงโทษหรือการกำหนดโทษซึ่งต่างกับกรณีการคุมประพฤตินักโทษผู้ใหญ่

## 2. กรณีเด็กหรือเยาวชนมีความผิด

เด็กหรือเยาวชนมีความผิดแต่ศาลเห็นว่าควรวางเงื่อนไขคุมความประพฤติจะเป็นผลดีแก่เด็กและเยาวชนยิ่งกว่าการลงโทษหรือใช้วิธีการฝึกและอบรม มีกฎหมายที่ให้อำนาจในการคุมประพฤติเด็กและเยาวชนดังนี้ ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 56-58, 74-75 และพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลเยาวชนและครอบครัว และวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ.2534 มาตรา 102, 105 และ 106 ซึ่งเมื่อศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งอย่างใดอย่างหนึ่งดังต่อไปนี้ ศาลสามารถกำหนดเงื่อนไขเพื่อคุมความประพฤติได้คือ

- 2.1 กรณีศาลมอบตัวเด็กให้แก่บิดามารดา ผู้ปกครอง หรือบุคคลที่เด็กนั้นอาศัยอยู่
- 2.2 กรณีรอกการกำหนดโทษหรือรอกการลงโทษ
- 2.3 กรณีที่ศาลให้ส่งตัวเด็กหรือเยาวชนไปฝึกอบรมหรือกักและอบรมภายหลังได้รับการปล่อยตัว

2.1 กรณีศาลมอบตัวเด็กให้แก่บิดามารดาผู้ปกครองหรือบุคคลที่เด็กนั้นอาศัยอยู่ด้วย  
ในกรณีที่เด็กอายุเกิน 7 ปี แต่ไม่เกิน 14 ปี กระทำผิดกฎหมายอาญานั้นกฎหมายไม่ลง  
โทษ แต่ให้อำนาจศาลจัดการแก่เด็กตามสมควร หรือกรณีอายุเกินสิบสี่ปีแต่ยังไม่เกินสิบเจ็ดปี  
กระทำผิดกฎหมายอาญา แต่ศาลเห็นว่ายังไม่ควรพิพากษาลงโทษ ก็ให้ศาลมีอำนาจจัดการตาม  
สมควร (ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 74-75) แล้วศาลจัดการโดยมอบตัวเด็กหรือเยาวชนให้แก่  
บิดามารดา ผู้ปกครอง หรือบุคคลที่เด็กหรือเยาวชนอาศัยอยู่นั้น ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา  
74 (3) และศาลได้กำหนดเงื่อนไขคุมความประพฤติตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 56

## 2.2 กรณีรอกการกำหนดโทษหรือรอกการลงโทษ

ตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณายาวชนและ  
ครอบครัว พ.ศ.2534 มาตรา 106 ประกอบกับประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 56 ศาลเยาวชนและ  
ครอบครัวมีอำนาจพิพากษาให้รอกการกำหนดหรือรอกการลงโทษเด็กหรือเยาวชนตามประมวล  
กฎหมายอาญาก็ได้ แม้ว่า

(1) เด็กหรือเยาวชนนั้นได้เคยรับโทษจำคุกหรือโทษอย่างอื่น ตามคำพิพากษามา  
ก่อนแล้ว

(2) โทษจะลงแก่เด็กหรือเยาวชนเป็นโทษอย่างอื่นนอกจากโทษจำคุก

ข้อสังเกต จะเห็นได้ว่าในกรณีคดีอาญาที่อยู่ในอำนาจของศาลเยาวชนและครอบครัว  
ศาลเยาวชนและครอบครัวมีอำนาจสั่งรอกการลงโทษหรือรอกการกำหนดโทษได้ถึงแม้เด็กหรือ  
เยาวชนนั้นจะเคยได้รับโทษจำคุกมาแล้วและโทษที่จะลงแก่เด็กและเยาวชนแม้ไม่ใช่โทษจำคุกก็  
ตาม ศาลก็มีอำนาจรอกการลงโทษได้ และในกรณีที่ศาลจะลงโทษจำคุกเกินกว่าสองปี ศาลก็มี  
อำนาจรอกการลงโทษกำหนดเงื่อนไขคุมความประพฤติตามมาตรา 56 วรรคสองได้ ซึ่งจะเห็นได้ว่า  
แตกต่างจากการคุมประพฤติกู้ใหญ่ (ดูรายละเอียดในเรื่องการคุมประพฤติกู้ใหญ่)

2.3 กรณีที่ศาลให้ส่งตัวเด็กหรือเยาวชนไปฝึกอบรมหรือกักและอบรมภายหลังได้รับ  
การปล่อยตัว

2.3.1 กรณีเด็กหรือเยาวชนมีความผิด ศาลพิพากษาส่งตัวเด็กหรือเยาวชนไปกัก  
และอบรมหรือฝึกและอบรมในสถานพินิจหรือส่งตัวไปยังสถานศึกษาหรือสถานฝึกและอบรมที่

ได้รับอนุญาต โดยกำหนดระยะเวลาขั้นต่ำและขั้นสูงไว้ ศาลจะปล่อยตัวไปในระหว่างระยะเวลาขั้นต่ำและขั้นสูงนั้นโดยวางเงื่อนไขคุมความประพฤติกำหนดระยะเวลาไว้แต่ต้องไม่เกินกว่าเด็กหรือ เยาวชนนั้นมีอายุครบยี่สิบสี่ปีบริบูรณ์ ถ้าเด็กหรือเยาวชนไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขที่ศาลกำหนดศาลมีอำนาจออกหมายเรียกหรือหมายจับเด็กหรือเยาวชนนั้นมาดักเตือนหรือส่งเด็กหรือเยาวชนนั้นไปกักและอบรมหรือฝึกอบรมในสถานพินิจหรือสถานฝึกอบรมที่ได้รับอนุญาตแห่งใดแห่งหนึ่งเป็นเวลาเกินหนึ่งปีก็ได้ แต่ต้องไม่เกินกำหนดระยะเวลาที่เหลืออยู่และต้องไม่เกินกว่าเด็กหรือเยาวชนนั้นมีอายุครบยี่สิบสี่ปีบริบูรณ์ (พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ.2534 มาตรา 105)

2.3.2 กรณีเด็กหรือเยาวชนมีความผิดศาลพิพากษาให้ส่งตัวไปกักและอบรมหรือฝึกและอบรมในสถานพินิจหรือสถานศึกษาหรือสถานฝึกอบรมที่ได้รับใบอนุญาต ได้รับการปล่อยตัวเพราะครบตามระยะเวลาที่ศาลกำหนดหรือตามที่ศาลมีคำสั่งแก้ไขเปลี่ยนแปลง ถ้าศาลทราบเองหรือผู้อำนวยการสถานพินิจหรือผู้ปกครองสถานศึกษาร้องขอว่าสมควรกำหนดเงื่อนไขเพื่อคุมความประพฤติได้ โดยกำหนดระยะเวลาไว้แต่ต้องไม่เกินกว่าเด็กหรือเยาวชนนั้นมีอายุครบยี่สิบสี่ปีบริบูรณ์ถ้าเด็กหรือเยาวชนไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขที่ศาลกำหนดศาลจะส่งตัวเด็กหรือเยาวชนนั้นไปกักและอบรมหรือฝึกและอบรมในสถานพินิจหรือฝึกอบรมแห่งใดแห่งหนึ่งเป็นเวลาไม่เกินหนึ่งปีก็ได้ แต่ต้องไม่เกินกว่าเด็กหรือเยาวชนนั้นมีอายุครบยี่สิบสี่ปีบริบูรณ์ (พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ.2534 มาตรา 102)

## 9. หน้าที่และวิธีดำเนินงานของพนักงานคุมประพฤติ

พนักงานคุมประพฤตินี้มีหน้าที่สำคัญซึ่งถือเป็นหน้าที่หลัก 2 ประการ คือหน้าที่สืบเสาะและรายงานกับสอดคล้องและควบคุม นอกจากนี้ก็ยังมีหน้าที่แนะนำช่วยเหลืออื่น ๆ อีก

### 9.1 การสืบเสาะและรายงาน

เมื่อศาลพบว่าจำเลยได้กระทำผิดจริงตามที่ฟ้องก่อนที่ศาลจะพิพากษาคดี เพื่อกำหนดมาตรการที่เหมาะสมสำหรับจัดการกับจำเลยคนนั้น ในกรณีความผิดไม่ร้ายแรง และจำเลยยินดีรับการคุมประพฤติ ศาลจะสั่งให้พนักงานคุมประพฤติประมวลข้อเท็จจริงที่เกี่ยวกับตัวจำเลยและสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ แล้วรายงานให้ศาลทราบ โดยให้เวลาพอควรแล้วศาลจึงจะกำหนดวันพิพากษาคดี

นั่น หน้าอื่นแรกของเจ้าหน้าที่คุมประพฤติก็คือการสืบเสาะข้อเท็จจริงทางสังคมเกี่ยวกับตัวผู้กระทำผิดแทนศาล ควรจะเน้น ณ ที่นี้ด้วยว่า การสืบเสาะข้อเท็จจริงทางสังคมไม่ใช่จะจำเป็นเฉพาะเมื่อจะพิจารณาเรื่องคุมประพฤติเท่านั้น แต่จำเป็นสำหรับทุกกรณีที่ผู้พิพากษาเห็นว่าการได้ข้อมูลเพิ่มเติมจะช่วยให้สามารถตัดสินใจในแนวที่เหมาะสมที่สุดแก่ผู้กระทำผิด

การสืบเสาะข้อเท็จจริงทางสังคมควมถึงอะไรบ้างและมีความมุ่งหมายอย่างไรรายงานการสืบเสาะข้อเท็จจริงทางสังคมควรละเอียดที่สำคัญ ๆ เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมของที่อยู่อาศัยของผู้กระทำผิดภูมิหลังของครอบครัว ทัศนคติของผู้กระทำผิดที่มีต่อครอบครัวทำกิจของสมาชิกในครอบครัวต่อผู้กระทำผิดประวัติการศึกษาหรือการทำงานกิจการในยามว่างทัศนคติในการทำงาน ทัศนคติต่อการกระทำผิดของตนเอง ทัศนคติและความรู้สึกต่อการลงโทษหรือการปรับสภาพที่เคยได้รับจากการกระทำผิดครั้งก่อนๆ ประวัติโดยละเอียดเกี่ยวกับสภาพทางร่างกายและจิตใจ การประเมิณบุคลิกภาพและอุปนิสัย และท้ายที่สุดถ้าเป็นเรื่องของการพิจารณาคุมประพฤติให้ความเห็นด้วยว่า ผู้กระทำผิดมีแนวโน้มที่จะดีขึ้นภายใต้การควบคุมดูแลหรือไม่ และระบุด้วยว่าควรกำหนดเงื่อนไขพิเศษอย่างใดบ้างหรือไม่ในคำสั่งคุมประพฤติดังกล่าว ผู้พิพากษาในประเทศอังกฤษ ยอมให้เจ้าหน้าที่คุมประพฤติบันทึกข้อเสนอแนะว่าควรดำเนินการอย่างใดเกี่ยวกับการตัดสินใจเพิ่มเติมมาในรายงานเพื่อประกอบการพิจารณาของศาลด้วย

## 9.2 รายงานของพนักงานคุมประพฤติ

### (Presentence Investigation Report)

พนักงานคุมประพฤติดังกล่าวที่ได้รับมอบหมายจากศาลแล้ว จะดำเนินการสืบเสาะข้อเท็จจริงทุกอย่างเกี่ยวกับจำเลย เช่น อายุ ระดับการศึกษา การทำงาน การรับราชการทหาร สถานะสภาพการสมรส สถานะเศรษฐกิจ ประวัติการกระทำผิด ครอบครัว ญาติพี่น้อง เพื่อนฝูง ลักษณะของความคิดในปัจจุบันและพฤติการณ์ในการกระทำผิด เป็นต้น

โดยสอบปากคำจำเลย ตรวจสอบใบสูติบัตร ถ้าเนทาทะเบียนบ้าน หรือสำเนาโนครัว ใบสุทธิหรือประกาศนียบัตร ใบรับรองความประพฤติหรือการรับจ้างทำงาน เป็นต้น เมื่อได้ข้อมูลทั้งหมดแล้ว พนักงานคุมประพฤติจะต้องนำข้อมูลเหล่านั้นมาวิเคราะห์อย่างละเอียดถี่ถ้วน แล้วเรียบเรียงเขียนเป็นรายงานให้นำอ่านและเข้าใจง่าย จุดไหนที่ควรเน้นก็เน้นให้เห็นชัดในท้ายรายงาน (ถ้าศาลมีคำสั่ง) พนักงานคุมประพฤติจะเขียนข้อเสนอแนะว่าศาลควรจะใช้มาตรการชนิด

ใด เช่น จำคุกหรือคุมประพฤติ หรือมาตรการแก้ไขบำบัดในชุมชนอย่างอื่นเพื่อเสนอต่อศาลด้วย ส่วนศาลจะพิจารณาข้อเสนอแนะของพนักงานคุมประพฤติหรือไม่เป็นเรื่องดุลพินิจของศาล

การทำรายงานดังกล่าวเป็นหน้าที่ที่สำคัญที่สุดอันหนึ่งของเจ้าหน้าที่คุมประพฤติ รายงานนี้จะเป็มืออัมคัญที่ช่วยในการตัดสินใจ เพราะเป็นรายงานเกี่ยวกับการตรวจสอบข้อเท็จจริงซึ่งจะช่วยในการวินิจฉัยอย่างมีเหตุผล ทำให้การตัดสินใจของศาลเป็นไปโดยได้ศึกษาข้อมูล มิใช่เพียงการคาดคะเนแบบเดา ๆ เอาเท่านั้น

สิ่งที่สำคัญเกี่ยวกับเรื่องรายงานนี้ก็คือพนักงานคุมประพฤติต้องพยายามหารายละเอียดที่เป็นประโยชน์ เป็นหลักฐานเกี่ยวกับผู้ต้องหาให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้ และต้องพึงเล็งในแง่ที่ว่าผู้ต้องหาอาจมีเหตุการณืต่าง ๆ อย่างไร สภาพและความยากเข็ญทั้งหลายเหล่านี้มีความหมายอย่างไรแก่ตัวเขาภาพชีวิตเท่าที่เขามองเห็นด้วยตัวของเขาเอง วิถีทางที่เขาจะดำเนินการต่อไปรวมทั้งทัศนคติต่าง ๆ ที่เขามีต่อสิ่งเหล่านี้<sup>67</sup>

ความสำคัญของรายงานก่อนศาลพิพากษาคดี สำนักงานบริหารของศาลสหรัฐอเมริกา ได้ระบุว่า Presentence Investigation Report เป็นเอกสารฉบับแรกในการบริหารงานตุลาการและงานแก้ไขบำบัดรายงานนี้มีความสำคัญอยู่ 5 ประการ

(1) ช่วยให้ศาลกำหนดคำพิพากษาที่เหมาะสม เช่น ควรจะคุมประพฤติหรือใช้วิธีแก้ไขบำบัดในชุมชนอย่างอื่นหรือควรจำคุกในกรณีจะลงโทษจำคุก ควรจะลงโทษจำคุกจำเลยมากน้อยเพียงไร ภายในขอบเขตขั้นต่ำและขั้นสูงที่กฎหมายบัญญัติให้อำนาจไว้

(2) ช่วยเหลืองานราชทัณฑ์ หรือเรือนจำ ในการแยกประเภทผู้กระทำผิดในการแก้ไขบำบัดผู้กระทำผิดและในการวางแผนปลดปล่อย

(3) ให้ข้อมูลที่จำเป็นแก่คณะกรรมการพักการลงโทษสำหรับประกอบการพิจารณา

(4) ช่วยเหลือพนักงานคุมประพฤติในกระบวนการแก้ไขบำบัดและสอดคล้องผู้ถูกคุมความประพฤติในระหว่างการคุมประพฤติและการพักการลงโทษ ว่าผู้กระทำผิดควรจะได้รับ การสอดคล้องและความช่วยเหลือมากน้อยแค่ไหน ควรจะให้ผู้ถูกคุมความประพฤติเข้าร่วมในแผนการแก้ไขบำบัดตัวเขาอย่างไร เป็นต้น

(5) เป็นแหล่งข้อมูลที่เหมาะสมสำหรับการวิจัยอย่างมีระบบ ทั้งเพื่อประโยชน์  
สำหรับการบริหารงานคุมประพฤติและเพื่อสนับสนุนวิชาการในด้านนี้ด้วย

### 9.3 การควบคุมสอดส่องผู้ถูกคุมความประพฤติ

หน้าที่ควบคุมและสอดส่องเป็นหน้าที่ของพนักงานคุมประพฤติ หลังจากที่ศาล  
พิพากษาให้รอการลงโทษพร้อมทั้งกำหนดเงื่อนไขคุมความประพฤติ เพื่อป้องกันมิให้ผู้นั้นกระทำ  
ความผิดอีก การคุมประพฤตินี้ได้มีความหมายเพียงการให้โอกาสผู้กระทำผิดกลับตัวอีกครั้งหนึ่ง  
แต่หมายรวมถึงกระบวนการเปลี่ยนแปลงสถานการณ์และพฤติกรรมของผู้กระทำผิดโดยการควบ  
คุมสอดส่องและการแก้ไขบำบัด องค์กรประกอบสำคัญของการควบคุมสอดส่องก็คือ

(1) การควบคุมสอดส่อง พนักงานคุมประพฤติจะต้องติดต่อกับผู้ถูกคุมความ  
ประพฤติ ครอบครัวของผู้ถูกคุมความประพฤติ นายจ้างของผู้ถูกคุมความประพฤติและบุคคลอื่น ๆ  
ที่เกี่ยวข้องเพื่อสอดส่อง ตามข่าวคราวและช่วยเหลือเพื่อให้ผู้ถูกคุมประพฤติปฏิบัติตามเงื่อนไขที่  
ศาลได้กำหนดไว้ โดยทั่วไปพนักงานคุมประพฤติจะต้องทราบว่า การคุมประพฤติดำเนินไปอย่างไร  
ครอบครัวและนายจ้างให้ความช่วยเหลือและเอาใจใส่พอสมควรไหม ผู้ถูกคุมประพฤตินี้ปฏิบัติ  
ต่อครอบครัวและนายจ้างอย่างไร ผู้ถูกคุมความประพฤติปฏิบัติตามแผนการคุมประพฤติใหม่  
การควบคุมสอดส่องถ้าใช้อย่างถูกต้องจะมีความหมายมากกว่าการบีบบังคับและเป็นวิธีการช่วย  
เหลือให้ผู้ถูกคุมความประพฤตรู้จักความรับผิดชอบและปฏิบัติตามกฎข้อบังคับของสังคมและตาม  
คำสั่งศาล

(2) บริการ พนักงานคุมประพฤติจะต้องกำหนดขอบเขตที่ผู้ถูกคุมความประพฤติ  
และครอบครัวของเขาจะสามารถใช้ความช่วยเหลือต่าง ๆ จากหน่วยงานต่าง ๆ ในชุมชนอย่างได้  
ประโยชน์ยิ่ง

(3) การให้คำแนะนำ พนักงานคุมประพฤติจะต้องช่วยผู้ถูกคุมความประพฤติและ  
ครอบครัวของเขาให้เข้าใจและเผชิญกับปัญหาต่าง ๆ ทั้งที่เป็นส่วนบุคคล และที่เกี่ยวกับสังคม  
ซึ่งเป็นเหตุให้เขากระทำผิดกฎหมาย บ่อยครั้งที่เดียวพนักงานคุมประพฤติจะต้องช่วยให้ผู้ถูกคุม  
ความประพฤติเข้าใจบทบาทของเขาทั้งในการก่อให้เกิดปัญหาและในการแก้ไขปัญหานั้นด้วย  
ผู้ถูกคุมความประพฤติและครอบครัวจะต้องได้รับการสนับสนุนให้ใช้ร่างกายและแรงใจในการแก้  
ปัญหานั้น

เมื่อพนักงานคุมประพฤติได้รับมอบหมายให้คุมประพฤติผู้ถูกคุมความประพฤติคนใดคนหนึ่งแล้วพนักงานคุมประพฤติก็จะรับเรื่องมาจากศาลและวางแผนในการควบคุมสอดส่องและแก้ไขบำบัดผู้ถูกคุมความประพฤตินั้นตามขั้นตอนที่กล่าวมาแล้ว ในกรณีที่ผู้ถูกคุมความประพฤติได้ปฏิบัติครบตามเงื่อนไขที่ศาลกำหนดไว้ด้วยดีและครบกำหนดแล้วพนักงานคุมประพฤติก็จะรายงานศาลเพื่อขอให้ปล่อยผู้นั้นพ้นการคุมประพฤติไปแต่ในกรณีที่ผู้ถูกคุมความประพฤติฝ่าฝืนเงื่อนไขหรือกระทำผิดขึ้นใหม่ พนักงานคุมประพฤติก็จะรายงานต่อศาลเพื่อขอให้เพิกถอนการคุมประพฤติได้และใช้มาตรการอื่น ๆ ที่เหมาะสมต่อไป

## 10. พนักงานคุมประพฤติ

พนักงานคุมประพฤติ เป็นบุคคลสำคัญในการคุมประพฤติ เนื่องจากการที่ศาลจะพิจารณาคุมประพฤติผู้กระทำผิดก็ต้องอาศัยข้อมูลจากการสืบเสาะของพนักงานคุมประพฤติ และการแก้ไขบำบัดและควบคุมสอดส่องให้ผู้กระทำผิดอยู่ในสังคมได้ดีและไม่กลับ ไปกระทำผิดอีก อันเป็นวัตถุประสงค์สำคัญของการคุมประพฤติ ก็คืออาศัยความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานคุมประพฤติ

เมืองไทยรับผู้ที่จบการศึกษาปริญญาตรี นิติศาสตร์ รัฐศาสตร์ อาชญวิทยา สังคมวิทยา สังคมสงเคราะห์ จิตวิทยา นานา ฯลฯ สอบคัดเลือกได้ก็จะได้รับการอบรม ดูงานแล้วปฏิบัติงานคุมประพฤติ

พนักงานคุมประพฤติที่ดีต้องสุขุมใจเย็นรอบคอบและละเอียด มีอิทธิยาศัยดี มีมนุษยสัมพันธ์ และที่สำคัญต้องมีทัศนคติที่ดีต่อผู้ถูกคุมประพฤติ พยายามสร้างความสัมพันธ์กับผู้ถูกคุมประพฤติให้เขามีความเป็นกันเองจนสามารถเล่าเรื่องส่วนตัว ความคิด ความทุกข์ ระบายอารมณ์ได้ และพยายามหาวิธีการช่วยเหลือผู้ถูกคุมประพฤติเท่าที่จะทำได้

งานคุมประพฤติเป็นงานที่ต้องอาศัยความรู้ความอดทน และทักษะของพนักงานคุมประพฤติ จึงจะก่อให้เกิดประสิทธิภาพตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้

งานคุมประพฤติจะได้ผลหรือไม่ จะเป็นระบบที่ดีหรือไม่นั้นไม่ได้ขึ้นอยู่กับตัวทฤษฎี แต่อยู่ที่การปฏิบัติ รวมทั้งความรับผิดชอบของสังคมในการที่จะมีส่วนช่วยให้ผู้ถูกคุมประพฤติได้รับการบำบัดช่วยเหลือเพื่อเป็นพลเมืองดีในสังคมของประเทศชาติต่อไป

อย่างไรก็ดี ปัญหาเกี่ยวกับการคุมประพฤติยังคงมีอยู่ เนื่องจากงานคุมประพฤตินี้มีใช้ว่าจะบังเกิดผลสำเร็จทุกกรณีไป บางครั้งผู้ถูกคุมประพฤติที่ไม่สามารถปรับตนเองได้ บางครั้งอุปสรรคที่เกิดขึ้นเป็นการสุวิสัย ปัญหาที่มักจะประสบอยู่เสมอ ๆ ได้แก่

(1) ปัญหาเกี่ยวกับผู้ถูกคุมประพฤติเอง ตลอดจนความเหมาะสม ความสามารถของตัวเขาเองที่จะปฏิบัติตามเงื่อนไขการคุมประพฤติ

(2) ปัญหาเกี่ยวกับพนักงานคุมประพฤติว่ามีความสามารถเพียงใด ในการปฏิบัติตาม เพราะเราต้องยอมรับว่าในบางกรณีก็เป็นการยากลำบากต่อพนักงานคุมประพฤติที่จะควบคุมสอดส่องให้คำแนะนำ

(3) ปัญหาเกี่ยวกับการขาดแคลนทรัพยากรสังคม

(4) ปัญหาเกี่ยวกับโอกาสในการทำงาน

(5) ปัญหาเกี่ยวกับทัศนคติของญาติพี่น้อง เพื่อนฝูง นายจ้าง สังคม ที่มีต่อผู้กระทำผิดผู้ถูกคุมประพฤติ”

## 11. จรรยาบรรณพนักงานคุมประพฤติ”

11.1 ยึดมั่นในความเที่ยงธรรม ซื่อสัตย์สุจริต ครอบครองสมควรแก่ฐานะและรักษาไว้ซึ่งเกียรติศักดิ์

11.2 ประสานสามัคคี เอื้ออารีต่อกัน สร้างสัมพันธ์ในชุมชน มุ่งผลให้สังคมปลอดภัย

11.3 รักษาความลับโดยเคร่งครัด ปฏิบัติหน้าที่โดยไม่เห็นแก่อาภิมิสตินข้าง สร้างจิตสำนึกในการแก้ไขผู้กระทำผิด อุทิศตนเพื่อผลของงาน

11.4 มีมนุษยสัมพันธ์และเคารพในสิทธิส่วนบุคคล

11.5 จงรักภักดี เชิดชูสถาบัน ยึดมั่นหลักการ และศรัทธาในวิชาชีพ

## 12. อาสาสมัครคุมประพฤติ

งานอาสาสมัครเพื่อสงเคราะห์ชุมชนมีมานานนับศตวรรษแล้ว โดยระยะแรก ๆ เป็นการจัดตั้งขึ้นโดยกลุ่มศาสนา เพื่อเข้ามามีบทบาทช่วยเหลือสังคม ทั้งในยามปกติและเวลามีสาธารณภัยฉุกเฉิน



สำหรับอาสาสมัครในกระบวนการยุติธรรมนั้นเพิ่งจะมีการพัฒนาดำเนินการแพร่หลายในระยะ 40 ปี มานี้เอง

งานอาสาสมัครในกระบวนการยุติธรรมในระยะเริ่มแรก เป็นงานที่จัดตั้งขึ้นโดยการฝ่ายเอกชนเสียเป็นส่วนใหญ่ กล่าวได้ว่าผู้บุกเบิกในเรื่องนี้ก็คือ นาย John Howard ชาวอังกฤษ ซึ่งได้จัดตั้งกลุ่มอาสาสมัคร เพื่อเยี่ยมเยียนช่วยเหลือผู้ต้องโทษ ในปี พ.ศ.2316 และต่อมาในปี พ.ศ.2356 ก็ได้มีการจัดตั้งกลุ่มอาสาสมัครที่สำคัญ ๆ ขึ้นมาอีกกลุ่มหนึ่ง คือ กลุ่มของ Elizabeth Fry

ในสหรัฐอเมริกา องค์การอาสาสมัครที่มีบทบาทอย่างมากในระยะเริ่มแรก คือ The Pennsylvania Prison Society ซึ่งจัดตั้งขึ้นในปี พ.ศ.2320 โดยพวก Quaker ซึ่งเป็นกลุ่มศาสนากลุ่มหนึ่งที่มิชอบต่อการปฏิรูปงานราชทัณฑ์ ในระยะเริ่มแรกของสหรัฐมากต่อจากนั้นมากก็มีองค์การอาสาสมัครอีกมากมาย ที่จัดตั้งขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์ที่จะช่วยเหลือผู้ต้องขัง โดยการสงเคราะห์ในด้านต่าง ๆ รวมตลอดถึงได้มีการเรียกร้องให้มีการปฏิรูป และปรับปรุงสภาพภายในคุก องค์การเหล่านี้ ได้แก่ The Salvation Army และ The Volunteers of America ซึ่งนับได้ว่าเป็นองค์การที่มีบทบาทในด้านอาสาสมัครมาจนถึงทุกวันนี้ อย่างไรก็ตาม ในระยะเริ่มแรกนั้นองค์การอาสาสมัครเหล่านี้ ไม่ค่อยได้รับความสนับสนุนจากหน่วยงานของรัฐเท่าที่ควร เพราะองค์การเหล่านี้ถูกมองไปในแง่ของพวกที่ชอบก้าวก่ายงานของรัฐ และเป็นตัวก่อความยุ่งยาก ต่อการบริหารงานเรือนจำ เป็นอุปสรรคต่อการจัดระบบความมั่นคงปลอดภัยของเรือนจำ ความเปลี่ยนแปลงเพิ่งจะเกิดขึ้นเมื่อ 40 ปีที่ผ่านมาที่หน่วยงานราชทัณฑ์ของสหรัฐเริ่มให้ความสนใจต่องานอาสาสมัคร และเริ่มพัฒนางานด้านนี้อย่างจริงจัง อันเป็นผลให้งานด้านนี้ได้ขยายตัวอย่างรวดเร็ว ไม่ว่าจะเป็งานอาสาสมัครที่จัดตั้งขึ้นโดยเอกชนหรือหน่วยงานของรัฐจัดตั้งขึ้น ตัวอย่างเช่น โครงการอาสาสมัครแห่งหนึ่งของรัฐมิชิแกน มีพนักงานคุมประพฤติ อาสาสมัครอยู่ในระยะเริ่มแรกในปี พ.ศ.2502 เพียง 7-8 คน แต่ปัจจุบันได้เพิ่มขึ้นนับแสน ๆ คน<sup>๑๐</sup>

ในประเทศญี่ปุ่น องค์การอาสาสมัครที่มีบทบาทในระยะเริ่มแรก ได้แก่ องค์การกุศล Fukui Fukudenkai ซึ่งเป็นองค์การที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับงานอาสาสมัครคุมประพฤติ รวมทั้งดำเนินงานเกี่ยวกับบ้านกึ่งวิถีด้วย งานอาสาสมัครคุมประพฤติในประเทศญี่ปุ่นเจริญเติบโตก้าวหน้าอย่างรวดเร็ว ประชาชนส่วนใหญ่ทุกสายงานอาชีพ ให้ความร่วมมือช่วยเหลือในการคุมประพฤติผู้กระทำผิดอย่างมีประสิทธิภาพ ผลปรากฏว่าในปัจจุบันงานคุมประพฤติในประเทศญี่ปุ่นอาศัยหรืออิงอยู่กับพนักงานคุมประพฤติอาสาสมัครเป็นส่วนใหญ่

ในประเทศญี่ปุ่น ได้รับยกย่องว่ามีอาสาสมัครคุมประพฤติที่ทำงานดีมีประสิทธิภาพ และได้รับผลสำเร็จสูงมากกว่าประเทศอื่น ๆ ในปัจจุบันมีอาสาสมัครนับหมื่นคน มีสมาคมและมูลนิธิการกุศลเอกชนช่วยเหลือด้านค่าใช้จ่ายต่าง ๆ มีโครงการส่งนักศึกษาที่อาสาสมัครไปเยี่ยมเยียนผู้ถูกคุมประพฤติเป็นประจำทุกอาทิตย์ และยังไปเยี่ยมนักโทษในเรือนจำด้วย

ปัจจุบันประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก ได้นำวิธีแก้ไขผู้กระทำผิดโดยชุมชน ด้วยวิธีใช้อาสาสมัคร คือ ประชาชนทั่วไปทุกสายงานอาชีพที่สมัครใจเข้าเป็นอาสาสมัคร โดยได้รับการอบรมความรู้และวิธีการต่าง ๆ เกี่ยวกับงานคุมประพฤติอย่างน้อย 3 วัน

### 13. อาสาสมัครคุมประพฤติในประเทศไทย<sup>1</sup>

เพื่อให้การดำเนินงานคุมความประพฤติผู้กระทำผิดของศาล (กระทรวงยุติธรรม) เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และเพื่อให้ประชาชนโดยทั่วไปได้เข้ามามีส่วนในการช่วยแก้ไขฟื้นฟูและสงเคราะห์ผู้กระทำผิด อันจะมีผลให้สังคมปลอดภัยจากอาชญากรรม กระทรวงยุติธรรมจึงได้จัดให้มีโครงการอาสาสมัครคุมประพฤตินั้น โดยการคัดเลือกผู้นำในชุมชนที่ประชาชนให้ความเคารพนับถือมาอบรม และแต่งตั้งเป็นอาสาสมัครคุมประพฤติให้มีหน้าที่ในการช่วยเหลือดูแลให้ผู้ถูกคุมความประพฤติในชุมชนของตนเองกลับคนเป็นพลเมืองดีไม่หวนกลับไปกระทำผิดซ้ำอีก โดยได้เริ่มดำเนินการมาตั้งแต่ปี พ.ศ.2529 เป็นต้นมา

อาสาสมัครคุมประพฤติของไทยมีทั้งประชาชนและพระสงฆ์ก็ทำงานดีไม่แพ้อาสาสมัครของญี่ปุ่นเพราะไทยเรามีการอบรมอาสาสมัครเพิ่มเติมเป็นระยะ ๆ อย่างสม่ำเสมอ ทั้งด้านความรู้การปฏิบัติในการคุมประพฤติ และด้านความรู้ในข้อกฎหมาย และวิธีการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ ในขบวนการยุติธรรม จนอาสาสมัครได้รับการไว้วางใจจากสังคมเพื่อนบ้านให้เป็นที่ปรึกษาด้านปัญหากฎหมายต่าง ๆ หรือเวลาเมื่อเรื่องราวขึ้นโรงพัก ขึ้นศาล เป็นต้น

อาสาสมัครไทยจะช่วยเหลือผู้ถูกคุมประพฤติอย่างใกล้ชิด มีอัธยาศัยที่ดี เอื้อเฟื้อเหมือนญาติ เหมือนเพื่อนบ้าน คามแบบวัฒนธรรมไทย เวลนเจ็บไข้ก็พาไปหาหมอ เวลาว่างวันหยุดก็รักชวนเข้าวัดทำบุญโดยอาสาสมัครไปด้วย ชวนทอดกฐินทำบุญต่าง ๆ ช่วยเหลือแนะนำพูดคุยปรับทุกข์ เป็นมิตรที่ดีของผู้ถูกคุมประพฤติ โดยไม่คิดดูถูกว่าเขาเหล่านั้นเป็นคนชั่วกุกมาก่อน แต่กลับให้ความเห็นอกเห็นใจเขา

## 14. อาสาสมัครคุมประพฤติเป็นประโยชน์ต่อสังคม

อาสาสมัครคุมประพฤติเป็นประโยชน์ต่อสังคม ดังนี้

14.1 ประชาชนในแต่ละชุมชนได้มีโอกาสร่วมรับผิดชอบในการป้องกัน แก้ปัญหาอาชญากรรมในชุมชนของคนร่วมกับหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม

14.2 อาสาสมัครคุมประพฤติได้ร่วมมือกับประชาชนในท้องถิ่น ในการมีบทบาทช่วยเหลือสังคม แก้ไขฟื้นฟูและสงเคราะห์ผู้กระทำผิดในท้องถิ่นของคนให้กลับตัวเป็นคนดี

14.3 ช่วยป้องกันสังคมจากอาชญากรรมด้านอื่นๆ เช่น ช่วยให้ประชาชนรู้จักกฎหมาย รู้จักวิธีการป้องกันชีวิตและทรัพย์สิน รวมทั้งให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่บ้านเมืองในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม

เนื่องจากการคุมประพฤติได้ขยายตัวอย่างรวดเร็วในกระบวนการยุติธรรมไทย ในการดำเนินงาน จึงต้องเสียค่าใช้จ่ายสูงมาก ซึ่งบางอย่างรัฐบาลก็มิได้จัดสรรงบประมาณให้ และเนื่องจากจำเลยที่ศาลมีคำสั่งให้สืบเสาะและพินิจและมีคำสั่งให้รอการลงโทษพร้อมทั้งคุมประพฤติดีจำนวนมาก จำเป็นต้องได้รับการช่วยเหลือในด้านต่าง ๆ เช่น การจัดหางานให้ทำ จัดให้ฝึกอบรมวิชาชีพ จัดหาทุนประกอบอาชีพเล็ก ๆ น้อย ๆ จัดหาเงินประกันการเข้าทำงาน และจัดเข้ารับการรักษาพยาบาล เป็นต้น ทั้งนี้เพื่อให้จำเลยที่ถูกควบคุมความประพฤติกลับตัวเป็นคนดี ในการดังกล่าวนี้จะต้องใช้จ่ายเงินเป็นจำนวนมาก ซึ่งรัฐไม่อาจจัดสรรงบประมาณประเภทนี้ให้ได้เช่นกัน ดังนั้น สำนักงานคุมประพฤติกลางจึงได้เริ่มหาทุนจัดตั้งมูลนิธิแก้ไข ฟื้นฟูและสงเคราะห์ผู้กระทำผิดขึ้นตั้งแต่เดือนตุลาคม พ.ศ.2524 โดยจัดงานเดินการกุศลครั้งแรกขึ้นในวันที่ 23 มกราคม 2525 ได้รับเงินบริจาคถึง 600,000 บาท จึงได้ดำเนินการขอจัดตั้งเป็นมูลนิธิเมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2525

มูลนิธินี้มีชื่อว่า "มูลนิธิแก้ไขฟื้นฟูและสงเคราะห์ผู้กระทำผิด" ชื่อย่อว่า "ม.ก.ส." (Foundation for the Rehabilitation of and After care Service for the Offenders, FRASO) มีเครื่องหมายคือรูปสองมือจับกันได้คั่นข้งภายในกรอบวงกลม ซึ่งมีอักษร ม.ก.ส. อยู่ด้านบน FRASO มีสำนักงานตั้งอยู่ที่สำนักงานคุมประพฤติกลาง สำนักงานส่งเสริมงานตุลาการ กระทรวงยุติธรรม<sup>2</sup>

มูลนิธิแก้ไขฟื้นฟูและสงเคราะห์ผู้กระทำผิด มีหน้าที่สนับสนุนและส่งเสริมกิจการ  
คุมประพฤติผู้กระทำผิดที่เป็นผู้ใหญ่ อันจะทำให้งานคุมประพฤติผู้กระทำผิดพัฒนาและเจริญ  
ก้าวหน้าไปด้วยดี

ในทางปฏิบัตินั้นมูลนิธิแก้ไขฟื้นฟูและสงเคราะห์ผู้กระทำผิด จะเข้าไปมีส่วนช่วย  
เหลือผู้กระทำผิดในทุกรูปแบบ ตามที่พนักงานคุมประพฤติหรืออาสาสมัครเสนอขอมา เช่น การ  
ประกันตัว การหางานให้ทำ และช่วยเหลือความทุกข์ยากเดือดร้อนต่าง ๆ ของผู้กระทำผิด

## 15. ผลดี ผลเสีย ของการคุมประพฤติ

การคุมประพฤตินี้ ได้มีผู้ถกเถียงกันอยู่เสมอ ๆ โดยฝ่ายหนึ่งมองเห็นประโยชน์  
แต่อีกฝ่ายหนึ่งกลับไม่เห็นพ้องด้วย ฝ่ายที่มองเห็นประโยชน์ ก็ได้อ้างประโยชน์ในหลักการใหญ่ ๆ  
ดังนี้

### 15.1 ผลดี

1. ประโยชน์แก่ผู้ถูกคุมประพฤติ ได้แก่
  - ก. เป็นการให้โอกาสแก่ผู้ถูกคุมประพฤติได้กลับตัวอีกครั้งหนึ่ง
  - ข. เป็นการหลีกเลี่ยงผู้ถูกคุมประพฤติมิให้ถูกตราหน้าว่าเป็นคนคุก
  - ค. ช่วยให้ผู้ถูกคุมประพฤติได้ดำเนินชีวิต ตามปกติวิสัยของมนุษยที่สังคม  
ยอมรับรวมทั้งการทำงาน หน้าที่รับผิดชอบต่อครอบครัว ความร่วมมือในกิจกรรมต่าง ๆ  
ทางสังคม เพราะถ้าหากผู้ถูกคุมประพฤติถูกจำคุก วิถีชีวิตต่าง ๆ ก็จะต้องชะงักถูกตัดตอน  
ออกไปและจะเป็นการยากที่จะเริ่มต้นใหม่ กล่าวคือ ทำให้ผู้ถูกคุมประพฤติสามารถดำรงชีวิตได้  
อย่างปกติในครอบครัว และสิ่งแวดล้อมเดิม และไม่เป็นภาระแก่สังคม
  - ง. ผู้ถูกประพฤติจะได้รับการบำบัดรักษาโดยวิธีการสังคมสงเคราะห์
2. ประโยชน์ในด้านสังคม-ชุมชน
  - ก. แสดงให้เห็นว่าสังคม-ชุมชน ให้ความสนใจแก่คนของสังคม และยอมรับ  
รับในหน้าที่ที่จะช่วยสร้างสรรคคนของสังคมให้เป็นพลเมืองดีของสังคม เพราะงานคุมประพฤติ  
เป็นวิธีการที่สามารถดึงชุมชนดึงทรัพยากรชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการให้ความช่วยเหลือ

ข. เป็นการช่วยประหยัดงบประมาณค่าใช้จ่ายของรัฐ เมื่อเปรียบเทียบกับ  
การลงโทษจำคุก

ค. แก้ปัญหาคุกไทยสั้นเรือนจำ

15.2 ผลเสีย ข้อท้วงติงเกี่ยวกับระบบคุมประพฤติที่น่าสนใจ และนำมากล่าวในที่นี้  
ได้แก่

1. ถ้าให้มีระบบคุมประพฤติแล้ว ก็จะเท่ากับเป็นการลดโทษในอาชญากรรม  
จะทำให้ผู้กระทำผิดอีกเฮิมและก่อให้เกิดการเพิ่มคดีอาชญากรรมขึ้น

2. ระบบคุมประพฤติปลดปล่อยผู้กระทำผิดให้กลับเข้าไปอยู่ในสภาพแวดล้อม  
เดิมอันเป็นแหล่งที่ทำให้เขาเป็นอาชญากร เมื่อเป็นดังนี้แล้วทำให้การปรับปรุงแก้ไขผู้กระทำ  
ผิดที่ถูกคุมประพฤติเป็นไปได้โดยยาก

3. ระบบคุมประพฤติไม่ก่อให้เกิดความพึงพอใจแก่บุคคลที่เกี่ยวข้อง เพราะผู้  
กระทำผิดไม่ได้รับการลงโทษอย่างสมศักดิ์

คำชี้แจง เกี่ยวกับข้อทักท้วง 3 ประการนี้คือ<sup>33</sup>

(1) ในการพิจารณาใช้วิธีคุมประพฤตินั้น ทุกฝ่ายจะต้องเห็นพ้องต้องกันว่า  
ผู้กระทำผิดนั้น ๆ สมควรจะได้รับ การปฏิบัติด้วยวิธีการคุมประพฤติหรือไม่ ต้องมั่นใจว่าผู้กระทำ  
ผิดจะสามารถปรับตัวได้ดีมากกว่าที่จะส่งเข้าจำคุก การใช้ระบบคุมประพฤตินี้ไม่ว่าจะใช้ได้กับ  
บุคคลทุกคนทุกประเภทบางคนอาจได้รับประโยชน์จากการคุมประพฤติในขณะที่บางคนมองไม่  
เห็นทางที่จะได้รับประโยชน์จากการนี้บางคนอาจไม่มีทางเลือกใด ๆ เลยนอกจากต้องถูกจำคุก  
ฉะนั้นการใช้วิธีการคุมประพฤตินั้นต้องได้รับการพิจารณาอย่างรอบคอบ

(2) หากวิธีการใช้ระบบคุมประพฤติไม่ได้ผล การคุมประพฤติก็จะถูกยกเลิก  
และต้องมีการเปลี่ยนแปลงคำสั่งใหม่ ซึ่งก็เป็นวิธีป้องกันสังคมจากอันตรายที่อาจเกิดขึ้นใน  
อนาคต ได้

(3) ในการคุมประพฤตินี้ มีพนักงานคุมประพฤติเป็นผู้คอยควบคุมสอดส่อง  
ให้คำแนะนำประกอบกับเงื่อนไขต่าง ๆ ที่ศาลเป็นฝ่ายกำหนด ก็สามารถช่วยกันผู้ถูกคุมประพฤติ  
ให้ห่างสิ่งแวดล้อม เพื่อนฝูง ฯลฯ เก่า ๆ ที่มีส่วนผลักดันให้ผู้ถูกคุมประพฤติกระทำผิด

(4) ในแวดวงการยุติธรรมปัจจุบันนี้ ก็ได้เป็นที่ยอมรับกันทั่วโลกแล้วว่า เป็น การปฏิบัติที่มุ่งในแนวให้ยุติธรรมแก่ชนทั้งหลายและช่วยให้บุคคลผู้กระทำผิดได้สามารถกลับตัว กลับใจ ปรับตนเองให้เป็นพลเมืองดีสืบต่อไปมิใช่เป็นการลงโทษเพื่อแก้แค้นเหมือนสมัยโบราณ

(5) ผู้กระทำผิดกฎหมายที่เป็นผู้ใหญ่ การคุมประพฤติคือการลงโทษ และตาม กฎหมายผู้กระทำผิดที่ถูกตัดสินว่ามีความผิดจริง จะได้รับการพิจารณาให้รอการลงโทษด้วยวิธีกุม ประพฤติได้หากได้รับคำสั่งศาล ทั้งนี้ผู้ที่ได้รับการรอการลงโทษด้วยวิธีกุมประพฤตินี้จะต้อง เป็นผู้ต้องหากกระทำผิดกฎหมาย (ในคดีอาญาสถานเบา) ส่วนผู้ที่ต้องหาที่มีความผิด ร้ายแรง เช่นฆ่าคนตาย คดีข่มขืนชำเรา ลอบวางเพลิง ปล้นจี้ ฯลฯ เหล่านี้จะไม่ได้รับการพิจารณา วัตถุประสงค์ที่ต้องกำหนดประเภทการกระทำผิดเช่นนี้ก็เพื่อที่จะป้องกันสังคม โดยวิธีที่จะไม่ปล่อยให้ บุคคลที่เป็นภัย เป็นอันตรายต่อสังคมได้รับการปลดปล่อยให้อยู่ในสังคม แต่อย่างไรก็ดีเจ้าพนักงานผู้มีอำนาจหน้าที่ทั้งหลายก็เห็นชอบด้วยในอันที่จะกำหนดมาตรการเกี่ยวกับการรอการลง โทษโดยระบบคุมประพฤติ และให้ศาลได้เป็นผู้ตัดสินในการที่จะกระทำการเกี่ยวกับการนี้เพื่อให้ ได้ประโยชน์ทั้งแก่สังคมและผู้ถูกคุมประพฤติเท่าที่จะเป็นได้

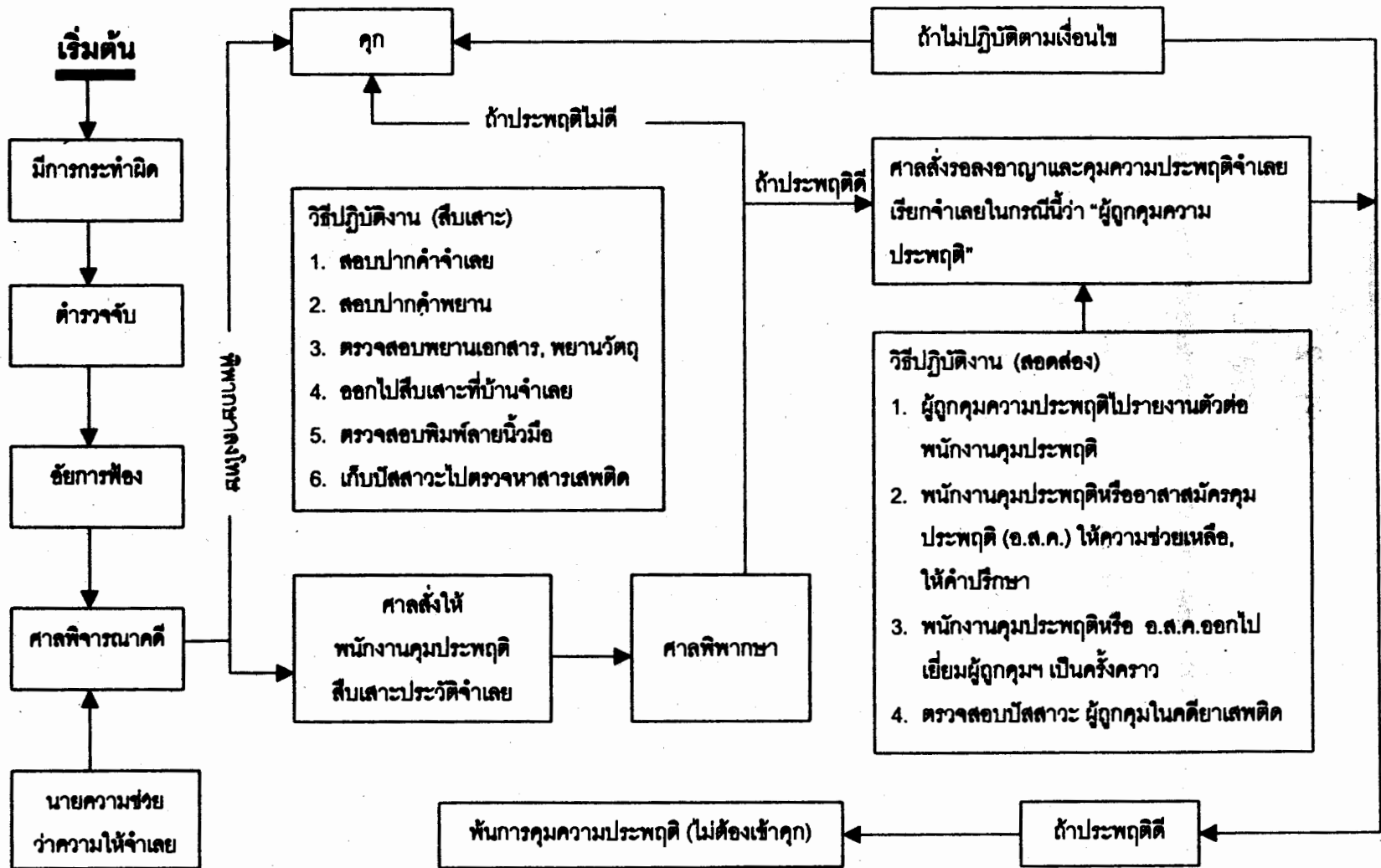
การคุมประพฤตินี้ของไทยในปัจจุบันได้ขยายที่ทำการออกเป็นสาขาย่อยเพิ่มขึ้น หลายแห่งเพื่อสะดวกและเป็นประโยชน์ในการดำเนินงาน มีการปรับปรุงวิธีการดำเนินงานให้ทันสมัยรวดเร็ว โดยนำเทคโนโลยีสมัยเข้ามาใช้มากขึ้น เช่น ในระบบงานสถิติประเมินผลและ วางแผน ซึ่งมีหน้าที่รวบรวมข้อมูลสถิติเกี่ยวกับผู้กระทำผิด ผู้ถูกคุมประพฤติ ตลอดจนประวัติ ส่วนตัวและบุคคลที่ใกล้ชิดเกี่ยวข้องกับโดยใช้ระบบไมโครฟิล์ม คอมพิวเตอร์และเครื่องมืออุปกรณ์ที่ ทันสมัยต่าง ๆ เพื่อให้การดำเนินงานรวดเร็วและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

นอกจากนี้ยังมีการจัดการสัมมนา อบรม อาสาสมัครคุมประพฤติเป็นประจำ เป็นระยะเพื่อเสริมเพิ่มความรู้ต่าง ๆ แก่อาสาสมัครในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง หรือเป็นประโยชน์แก่ งานคุมประพฤตินี้ของอาสาสมัคร

## วงจรรงานคุมประพฤติผู้ใหญ่

LA 333 (LW 440)

245



## บทที่ 2 การพักการลงโทษ

### 1. ความหมายของการพักการลงโทษ (Parole)

การพักการลงโทษ หมายถึง การปลดปล่อยผู้ต้องขังประเภทเด็ดขาดที่ได้รับการคัดเลือกแล้ว ให้เป็นอิสระก่อนพ้นกำหนดโทษ โดยมีเงื่อนไขควบคุมความประพฤติ หมายความว่า ผู้ต้องขังซึ่งได้รับการพักการลงโทษ ยังคงอยู่ในความควบคุมของรัฐหรือตัวแทนของรัฐอยู่และจะถูกนำตัวกลับมาจากคุกอีกได้ ถ้าฝ่าฝืนเงื่อนไขควบคุมความประพฤติ

การพักการลงโทษ เป็นส่วนหนึ่งแห่งมาตรการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดนอกเรือนจำ ซึ่งนับเป็นการให้ประโยชน์ตอบแทนความประพฤติของผู้ต้องขังในชั้นสูงสุด เป็นการรูงใจผู้ต้องขังให้ประพฤติดีดีในขณะที่ต้องโทษ โดยจะคัดเลือกจากนักโทษชั้นดีเยี่ยม ชั้นดีมาก และชั้นดี เท่านั้น

การพักการลงโทษนี้เป็นขบวนการยุติธรรมอยู่ในขั้นตอนของกรมราชทัณฑ์ ซึ่งดำเนินการตามพระราชบัญญัติราชทัณฑ์ พ.ศ.2479 ประกอบด้วยกฎกระทรวงและระเบียบข้อบังคับซึ่งมีหลักการโดยสรุปดังนี้

(1) เป็นวิธีการปล่อยตัวนักโทษเด็ดขาดออกจากเรือนจำก่อนครบกำหนดโทษ ตามคำพิพากษาของศาล

(2) คุณสมบัติของนักโทษที่จะได้รับพักการลงโทษจะต้องมีความประพฤติดี มีความอดสาหัส ความก้าวหน้าในการศึกษา และทำการทำงานเกิดผลดีหรือทำความชอบแก่ราชการเป็นพิเศษ

(3) นักโทษที่จะได้รับพักการลงโทษต้องได้รับโทษมาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ใน 3 ของกำหนดโทษ ตามหมายศาลในขณะนั้น หรือไม่น้อยกว่า 10 ปี ในกรณีที่ต้องโทษจำคุกตลอดชีวิต และระยะเวลาที่จะต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขพักการลงโทษให้กำหนดไม่น้อยกว่าหนึ่งปี แต่ไม่เกินกำหนดโทษที่ยังเหลืออยู่ สำหรับประเภทนักโทษและเงื่อนไขระยะเวลาในการพักการลงโทษ กฎกระทรวงฉบับที่ 6 (พ.ศ.2505) ออกตามความในพระราชบัญญัติราชทัณฑ์ พ.ศ.2479 ได้กำหนดไว้ว่านักโทษที่จะได้รับพักการลงโทษมีอยู่ 3 ประเภท คือ นักโทษชั้นเยี่ยม และชั้นดี



ส่วนนักโทษเค็ดขาดชั้นกลาง ชั้นแถวและชั้นแถวมากไม่อยู่ในข่าย สำหรับระยะเวลานักโทษชั้นเยี่ยมต้องเหลือโทษไม่เกิน 1 ใน 3 ของกำหนดโทษที่ระบุไว้ในหมายแดงแจ้งโทษเค็ดขาด ในกรณีที่มีการพระราชทานอภัยโทษให้ถือกำหนดโทษตามหมายแจ้งโทษฉบับหลังสุด ชั้นคิมากเหลือโทษไม่เกิน 1 ใน 4 และชั้นคิไม่เกิน 1 ใน 5 ของกำหนดโทษ

(4) จำนวนวันที่ได้รับพักการลงโทษอยู่นอกเหนือจึงต้องถือเป็นวันต้องโทษจำคุก ฉะนั้น ในระหว่างถูกคุมประพฤติ หากผู้ได้รับการพักการลงโทษประพฤติผิดเงื่อนไขอาจถูกจับกุมมารับโทษจำคุกตามกำหนดโทษที่ยังเหลืออยู่ และอาจถูกลงโทษทางวินัยด้วย"

## 2. วัตถุประสงค์ของการพักการลงโทษ

การพักการลงโทษมีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยผู้ต้องขังให้สามารถปรับตัวเข้ากับสังคม อิศระภายนอกได้โดยง่าย โดยให้ผู้ที่ได้รับการพักการลงโทษอยู่ภายใต้การช่วยเหลือ ดูแล แนะนำ จากเจ้าพนักงานคุมประพฤติ (ของการพักการลงโทษ) ในช่วงเวลาของการเปลี่ยนแปลงชีวิตที่ถูกควบคุมอย่างเข้มงวดกวัดขันในเรือนจำ ทักษะสถาน ผู้ชีวิตอิสระอันจะนำมาซึ่งความปลอดภัยแก่สังคมส่วนรวมในที่สุด

ในการพิจารณาคัดเลือกนักโทษให้ได้รับการพักการลงโทษ จะต้อง พิจารณาคามหลักเกณฑ์ดังกล่าวนี้ โดยมีคณะกรรมการชุดหนึ่งเป็นคณะผู้แทนทำการพิจารณา เรียกว่า คณะกรรมการพักการลงโทษ ซึ่งเป็นส่วนสำคัญที่จะทำให้การพักการลงโทษเป็นไปตามวัตถุประสงค์ และเกิดประโยชน์อย่างแท้จริงแก่สังคมและตัวผู้ต้องขังเอง

3. คณะกรรมการพักการลงโทษ เป็นคณะกรรมการกลางซึ่งจะมีกรรมการโดยตำแหน่ง ได้แก่ ผู้บังคับบัญชาชั้นสูงส่วนกลาง ผู้บัญชาการเรือนจำ นักทัณฑวิทยา นักจิตวิทยา นักสังคมสงเคราะห์ นักกฎหมาย เป็นต้น ทำหน้าที่พิจารณาพักการลงโทษให้แก่ผู้ต้องขังทั่วราชอาณาจักร

#### 4. หน้าที่และความรับผิดชอบของพนักงานคุมประพฤติในการพักการลงโทษ

##### 4.1 การสืบเสาะข้อเท็จจริง

เมื่อจะมีการพิจารณาพักการลงโทษการขอพระราชทานอภัยโทษเป็นรายบุคคล หรือการลดวันต้องโทษแก่นักโทษเด็ดขาด หากรายใดมีรายละเอียดและข้อเท็จจริงประกอบการพิจารณาไม่เพียงพอ พนักงานคุมประพฤตินักโทษที่สืบเสาะข้อเท็จจริงเกี่ยวกับนักโทษนั้น ๆ ตลอดจนครอบครัวภาวะแวดล้อมต่าง ๆ เพื่อประมวลเสนอคณะกรรมการพิจารณาต่อไป ดังนี้

4.1.1 สัมภาษณ์นักโทษเด็ดขาดซึ่งกรมฯ จะพิจารณาให้พักการลงโทษ พักการกักกัน ลดวันต้องโทษจำคุก หรือ นักโทษเด็ดขาดซึ่งขุดเกล้าฯ ถวายฎีกาขอพระราชทานอภัยโทษเกี่ยวกับประวัติส่วนตัว ประวัติครอบครัว พฤติการณ์กระทำผิด ความประพฤติ สุขภาพ ฯลฯ

4.1.2 ดำเนินการเยี่ยมบ้าน เพื่อหาข้อเท็จจริงเกี่ยวกับประวัติความเป็นมา ความประพฤติ อุปนิสัย อาชีพก่อนต้องโทษ ความสัมพันธ์ในครอบครัว ปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้นร่วมกัน วางแผนและแนวทางร่วมกับครอบครัว เพื่อปฏิบัติต่อผู้ที่ได้รับการปล่อยตัวออกมาคุมประพฤติ ให้เหมาะสมต่อไป

4.1.3 ติดต่อกับบุคคลใกล้ชิด เพื่อนบ้าน ญาติ นายจ้าง ครู ฯลฯ เพื่อทราบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับตัวผู้ที่จะถูกคุมประพฤติ เพื่อศึกษาถึงความรู้สึกรักของบุคคลเหล่านั้นที่มีต่อผู้ถูกคุมประพฤตินั้น มีความรู้สึกรังเกียจไม่พอใจ หรือมีความเต็มใจที่จะช่วยเหลือ เพื่อจะได้นำมาวิเคราะห์วินิจฉัยและวางแผนเพื่อคุมประพฤติต่อไป

4.1.4 ติดต่อกับหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ตำรวจ อำเภอ ผู้ใหญ่บ้าน กำนัน เพื่อทราบความเป็นไปของผู้ถูกคุมประพฤติและศึกษาว่า เขามีความเต็มใจที่จะให้ความร่วมมือที่จะช่วยเหลือเพียงใด และเตรียมจัดหาหน่วยงานที่ให้บริการช่วยเหลือต่าง ๆ ตามที่ผู้ถูกคุมประพฤตินั้นมีความเดือดร้อนและต้องการให้ช่วย

4.1.5 ทำรายงานและวางแผนให้ความช่วยเหลือ แผนการคุมประพฤติเสนอคณะกรรมการพิจารณาดำเนินการตามสมควรต่อไป

## 4.2 หน้าที่ความคุ้มครอง

4.2.1 ไปเยี่ยมเยียนผู้ถูกคุมประพฤติก่อนไม่น้อยกว่าเดือนละ 1 ครั้ง

4.2.2 สอบถามความเป็นอยู่และปัญหาข้อขัดข้องในการดำเนินชีวิต แล้วหาทางช่วยแก้ไขข้อขัดข้องและอุปสรรคต่าง ๆ ในการดำเนินชีวิตเท่าที่สามารถจะช่วยให้ หากเหลือความสามารถให้หาหรือไปกรมฯ

4.2.3 ให้คำแนะนำและชักชวนให้ผู้ถูกคุมประพฤติก่อนประพฤติตนเป็นพลเมืองดี ประกอบอาชีพเป็นหลักฐาน และให้ปฏิบัติตามเงื่อนไขพักการลงโทษโดยเคร่งครัด

4.2.4 คอยสอดส่องดูแลความประพฤติและการปฏิบัติตามเงื่อนไขของผู้ถูกคุมประพฤติก่อนว่าเป็นไปโดยเรียบร้อยถูกต้องหรือไม่ประการใด แล้วรายงานต่อผู้บัญชาการเรือนจำ หรือผู้ปกครองทราบเดือนละครั้งเป็นอย่างน้อย

4.2.5 ถ้าปรากฏว่าผู้ถูกคุมประพฤติก่อนได้ปฏิบัติดีเงื่อนไข หรือมีพฤติกรรมดี แสดงให้เห็นว่า หากจะให้คุมประพฤติก่อนไปอาจก่อกรรมอันมิชอบขึ้นอีก ก็ให้รายงานให้ผู้บัญชาการเรือนจำหรือผู้ปกครองทราบโดยด่วน เพื่อพิจารณาคำเนินการนำตัวกลับคืนเรือนจำเพื่อรับโทษที่ยังเหลืออยู่ต่อไป

4.2.6 สอดส่องดูแลการปฏิบัติของผู้อุปการะที่มีต่อผู้ถูกคุมประพฤติก่อนว่าให้ความช่วยเหลือจริงดังตามที่ให้โดยคำไว้ต่อพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจหรือไม่ หากผู้อุปการะไม่ได้ให้ความช่วยเหลือเท่าที่ควร จะต้องมีหน้าที่ให้คำแนะนำแก่ผู้อุปการะเพื่อป้องกันเกิดผลดีเกี่ยวกับการคุมประพฤติก่อน ถ้าผู้รับอุปการะประพฤติก่อนไม่เหมาะสม เช่น กบคนอันธพาล เล่นการพนัน เสพยาเสพติดให้โทษ ซ่องสุมตั้งเป็นซ่องโจร หรือกระทำผิดอาญา ก็ให้รายงานผู้บัญชาการเรือนจำ หรือผู้ปกครองทราบโดยด่วน เพื่อแจ้งกรมราชทัณฑ์พิจารณาคำเนินการเปลี่ยน ผู้อุปการะต่อไป

4.2.7 เสนอความคิดเห็นในการเปลี่ยนแปลงแก้ไข หรือเพิ่มเติมเงื่อนไขเพื่อให้เหมาะสมกับสภาพและสถานการณ์ของท้องถิ่น และตัวบุคคลผู้ถูกคุมประพฤติก่อนต่อผู้บัญชาการเรือนจำหรือผู้ปกครอง เพื่อเสนอกรมฯ พิจารณาค่อนคลายหรือเพิ่มเติมเงื่อนไขตามความเหมาะสม

4.2.8 มีหน้าที่สืบสวนและสังเคราะห์ตามคำร้องขอในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการคุมประพฤติการอาชัพ การเปลี่ยนผู้อุปการะและการย้ายภูมิลำเนา ตลอดจนเสนอแนะข้อคิดเห็นในการแก้ไขปรับปรุงเกี่ยวกับการพักการลงโทษ และการลดวันต้องโทษจำคุกเพื่อให้ง่เกิดผลดีตามความมุ่งหมายของกรมราชทัณฑ์

ในทางปฏิบัติของการพักการลงโทษจะหลีกเลี่ยงการใช้คำว่า "มาควบคุมและสอดส่อง"

**สรุป** หน้าที่ของพนักงานคุมประพฤติในการติดตามสอดส่องดูแลความประพฤติของผู้ได้รับการพักการลงโทษ

1. CONTROL (ควบคุม)
2. ADVICE (แนะนำ)
3. ASSIST (ช่วยเหลือ)
4. BEFRIEND (เป็นมิตร)

## 5. อาสาสมัครคุมประพฤติในการพักการลงโทษ

ฝ่ายราชทัณฑ์มีนโยบายที่จะใช้มาตรการอื่นแทนการใช้เรือนจำ สำหรับผู้ต้องขังที่แสดงให้เห่นว่ามีพฤติกรรมดีมีแนวโน้มจะกลับตัวเป็นคนดีได้แน่นอน แต่เมื่อมีผู้ต้องขังได้รับการพักการลงโทษมากขึ้น ทางราชทัณฑ์ก็เกิดปัญหาขาดแคลนเจ้าหน้าที่ในการทำหน้าที่คุมประพฤติ (เพราะรัฐให้งบประมาณแก่ฝ่ายราชทัณฑ์น้อย ไม่เพียงพอ)

ดังนั้น เพื่อเป็นการแก้ปัญหาดังกล่าวและส่งเสริมขอความช่วยเหลือร่วมมือจากชุมชนและสังคม ให้มีส่วนร่วมในการสังเคราะห์ผู้กระทำผิดให้กลับตัวเป็นคนดีอันจะเป็นการป้องกันสังคมให้ปลอดภัยด้วย ทางราชทัณฑ์จึงรับสมัครประชาชนมาทำหน้าที่อาสาสมัครคุมประพฤติในการพักการลงโทษเช่นเดียวกับอาสาสมัครในการคุมประพฤติของศาล

ปรากฏว่าในปัจจุบัน อาสาสมัครในการคุมประพฤติในการพักการลงโทษของราชทัณฑ์มีจำนวนหลายหมื่นคน

อาสาสมัครเหล่านี้มาจากบุคคลหลายสาขาอาชีพและได้รับการฝึกอบรมจากราชทัณฑ์ มีผลการปฏิบัติงานดีและไม่รับผลตอบแทนใด ๆ

อาสาสมัครคุมประพฤติของการพักการลงโทษ มักจะใช้วิธีชุมชนบำบัด โดยชักชวน สนับสนุนให้ชุมชนร่วมมือกันบำบัด แก้ไข ช่วยเหลือให้ผู้ได้รับการพักการลงโทษกลับตัวเป็นคนดี

## 6. สิ่งสำคัญที่ทำให้การพักการลงโทษได้ผลดีตามวัตถุประสงค์

6.1 ขึ้นอยู่กับความตั้งใจจริงของตัวผู้ต้องขังที่ได้รับการพักการลงโทษว่าจะกลับตัวเป็นคนดีและมีความอดทนมุ่งมั่นไม่ท้อแท้ หากในระยะแรก ๆ สังคมยังไม่ไว้ใจ

6.2 พนักงานคุมประพฤติและอาสาสมัครคุมประพฤติในการพักการลงโทษมีคุณธรรมและดูแลช่วยเหลือแนะนำผู้รับการพักการลงโทษอย่างใกล้ชิดมีประสิทธิภาพ

6.3 นอกจากนั้น ระบบพักการลงโทษจะพบความสำเร็จอย่างสมบูรณ์มิได้ ถ้าปราศจากความสนับสนุนของสาธารณชนโดยส่วนรวม ทั้งนี้ เนื่องจากผู้ได้รับการพักการลงโทษจะต้องเข้าไปใช้ชีวิตร่วมกับสาธารณชน โดยที่ผู้ได้รับพักการลงโทษมักจะคิดว่าคนดูตราหน้าจากสาธารณชน โดยทั่วไปว่าเป็นผู้กระทำความผิด บุคคลเหล่านี้จะเกิดปมด้อย ขาดความมั่นใจในตนเองต่อการกระทำต่าง ๆ ดังนั้นถ้าสาธารณชนไม่ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติต่อเขาเสมือนเป็นบุคคลธรรมดาแล้ว เช่น แสดงความรังเกียจเฉียดฉันทหรือกีดกันผู้ได้รับพักการลงโทษจากกิจกรรมต่าง ๆ ของสังคม เป็นต้น ก็ย่อมมีส่วนผลักดันให้ผู้ได้รับพักการลงโทษประพฤติดีคิดแนวทางที่ถูกต้องได้ ดังนั้นการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ความเข้าใจถึงวัตถุประสงค์ในการดำเนินงานพักการลงโทษ และวิธีการปฏิบัติในเรื่องนี้จึงถือว่ามีผลสำคัญยิ่ง โดยนอกจากจะเป็นสื่อให้สาธารณชนเข้าใจและให้การปฏิบัติต่อผู้ได้รับพักการลงโทษในวิถีทางที่ส่งเสริมช่วยเหลือเขาให้กลับคนเป็นพลเมืองดีแล้วอาจช่วยดึงดูดองค์การทางสังคมหรืออาสาสมัครเอกชนต่าง ๆ เข้าร่วมมือปฏิบัติงานทางด้านคุมความประพฤติผู้ได้รับการพักการลงโทษดังปรากฏในอารยประเทศ เช่น อังกฤษ ญี่ปุ่น และสหรัฐอเมริกา เป็นต้น อันจะเป็นการพัฒนาาระบบพักการลงโทษของไทยสู่ความสำเร็จได้

จากที่กล่าวแล้วนี้จะเห็นได้ว่าความสำเร็จของระบบพักการลงโทษจะบรรลุถึงหรือไม่ขึ้นอยู่กับโครงการอบรมแก้ไขผู้ต้องขังในเรือนจำ ทัณฑสถาน การเลือกสรรผู้ต้องขังให้ได้รับพักการลงโทษ การควบคุมความประพฤติอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งการประชาสัมพันธ์ให้ระบบพักการลงโทษเป็นที่รู้จักและสนับสนุนโดยทั่วไปของสาธารณชน ดังนั้นการปรับปรุงวิธีการดำเนินงานดังกล่าวให้มีประสิทธิภาพและมีความเหมาะสมยิ่งขึ้นของกรมราชทัณฑ์จะช่วยพัฒนาระบบพักการลงโทษของไทย ให้มุ่งสู่แบบแผนที่ถูกต้องได้ต่อไป

## 7. ผลดี ผลเสีย ของการพักการลงโทษ

### 7.1 ผลดี

7.1.1 การพักการลงโทษ เป็นระบบการให้รางวัลตอบแทนความประพฤติดีของผู้ต้องขัง ทำให้ผู้ต้องขังเกิดแรงจูงใจในการทำดีและตั้งใจกลับตัวเป็นคนดี ไม่ก่อปัญหาเป็นผลดีแก่การปกครองดูแลของเรือนจำทัณฑสถาน

7.1.2 เป็นการลดระยะเวลาที่ผู้กระทำผิดถูกคุมขัง อันเป็นผลดีแก่ผู้ต้องขังมาก เพราะถ้าอยู่ในเรือนจำนาน เมื่อพ้นโทษออกมาก็จะปรับตัวเข้ากับสังคมภายนอกยาก

นอกจากนี้การอยู่ในคุกนาน ๆ จะมีการเรียนรู้ทางอาชญากรรม มีการถ่ายทอดสิ่งที่ไม่ดีได้มาก ซึ่งไม่เป็นผลดี

7.1.3 ทำให้ผู้ต้องขังปรับตัวเข้ากับสังคมง่าย เพราะอยู่ในคุกไม่นาน

7.1.4 แบ่งเบาภาระค่าใช้จ่ายของรัฐในการเลี้ยงดูผู้ต้องขัง

7.1.5 เป็นการแก้ปัญหานักโทษต้นเรือนจำ

### 7.2 ผลเสีย

7.2.1 ถ้าเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานคัดเลือกนักโทษที่ควรได้รับการพักการลงโทษอย่างไม่ยุติธรรม หรือไม่สุจริต เช่น รับสินบน ตำรวจ ก็จะทำให้การพักการลงโทษกลับเป็นผลเสีย

7.2.2 ถ้ามีการทำงานขาดประสิทธิภาพหรือทุจริต ปลักอบคนที่ไม่สมควรออกมาสู่สังคม ก็จะเป็นภัยแก่สังคม ขาดความรอบคอบ

7.2.3 การพักการลงโทษจะเป็นผลดี ก็ต้องมีพนักงานคุมประพฤติมากพอที่จะดูแลนักโทษอย่างทั่วถึง ซึ่งรัฐต้องเสียบงบประมาณเพิ่มขึ้นในการจ้างพนักงานคุมประพฤติ

7.2.4 ในกรณีที่นักโทษต้องการออกจากคุกก่อนกำหนดพื้นโทษ ก็จะต้องสร้างทำตัวดี ประพฤติตนเป็นประโยชน์แก่เรือนจำ แต่ใจจริงมิได้คิดจะกลับตัวแต่อย่างใด พอออกจากคุกมาก็จะหันไปประกอบอาชีพในทางทุจริตอย่างเดิม และกลับยิ่งหนักกว่าเดิมเพราะรู้วิธีการหลบหลีก และเล่นละครตบตาพนักงานคุมประพฤติของราชทัณฑ์

## 8. ข้อสังเกตในการปฏิบัติงานของพนักงานคุมประพฤติ

การคุมประพฤติของศาลและการคุมประพฤติในการพักการลงโทษ (ของราชทัณฑ์) ในแง่ของการปฏิบัติงานนั้น อาจจะกล่าวได้ว่าไม่มีอะไรแตกต่างกันออกไปเลย หากแต่ในสายตาของเจ้าพนักงานผู้ปฏิบัติงานคุมประพฤติบุคคลผู้ได้รับการพักโทษ (Parole Officer) มักเห็นว่างานคุมประพฤติในการพักการลงโทษ (Parole) เป็นงานที่ยากลำบากมากกว่างานของพนักงานคุมประพฤติ (Probation Officer) ในแง่ที่ว่าบุคคลผู้กระทำผิดและถูกคุมประพฤติ (Probation) เป็นบุคคลที่ยังไม่เคยต้องโทษจำขังในเรือนจำ ในขณะที่บุคคลที่ถูกคุมประพฤติในระหว่างการพักการลงโทษ (Parole) เป็นบุคคลที่ถูกจำคุกมาแล้วชั่วระยะเวลาหนึ่งและได้รับการปลดปล่อยออกมาอย่างมีเงื่อนไข คนที่ถูกจำคุกมาแล้วมักจะเป็นบุคคลที่ยากต่อการที่จะปรับตนเอง เนื่องจากเขาอาจจะเป็นคนบุคลิกที่กระทำความผิดร้ายแรงมาแล้วและเมื่อต้องเข้าไปอยู่ในสถานที่ที่แวดล้อมไปด้วยลักษณะที่ผิดปกติธรรมดาจากสภาพแวดล้อมภายนอกต้องสูญเสียลักษณะธรรมชาติหลาย ๆ ประการ เช่น การสังสรรค์ การติดต่อตามธรรมดาระหว่างบุคคล (Normal Human Contacts) ซึ่งคนส่วนใหญ่มองเห็นว่าเป็นเรื่องสำคัญยิ่ง ฉะนั้น ถ้าเมื่อใดที่ผู้ต้องขังจะออกไปจากที่คุมขัง แม้ว่าจะเป็นที่คุมขังที่ดีที่สุดก็ตาม ผู้ต้องขังเหล่านี้ก็จะมีความรู้สึก มีทัศนคติบางสิ่งบางอย่างที่ฝังลึกอยู่ภายใน เช่น ความรู้สึกขมขื่น เกลียดชัง ความหวาดกลัวต่าง ๆ เช่น กลัวสังคม จะไม่ต้อนรับ กลัวคนอื่นจะทับถม คอยจับตามองในความผิดของเขา ตลอดจนความรู้สึกความประทับใจ ความเกลียดชังในประสบการณ์ต่าง ๆ ที่ผ่านมาซึ่งเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่หลายฝ่าย นับตั้งแต่เจ้าหน้าที่ตำรวจ อัยการ ศาล ผู้พิพากษาและเจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ ประสบการณ์เหล่านี้เป็นองค์ประกอบที่ทำให้ผู้ต้องขังถูกคุมประพฤตินั้นมีการปฏิบัติตน และแสดงที่ทำที่ ทำให้ยากต่อการติดต่อกันมากกว่าบุคคลผู้กระทำผิดที่ยังไม่เคยต้องโทษจำขัง

## 9. ข้อแตกต่างระหว่างการคุมประพฤติกับการพักการลงโทษ

เนื่องจากการใช้วิธีการคุมประพฤติในประเทศไทยนั้นมี 2 ลักษณะ คือการคุมประพฤติบุคคลตามคำสั่งศาลและการคุมประพฤติบุคคลหลังจากศาลสั่งลงโทษจำคุกไปแล้วบุคคลทั่วไปมักจะสับสนเกี่ยวกับการคุมประพฤติทั้ง 2 ลักษณะ ดังกล่าว ดังนั้นจึงจะอธิบายเกี่ยวกับลักษณะข้อแตกต่างของการคุมประพฤติทั้ง 2 ลักษณะนี้ เพราะจะเป็นประโยชน์อย่างมากต่อผู้ศึกษากฎหมาย และผู้ที่ทำงานเกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรมไทย

### 9.1 ลักษณะความหมาย

(1) การคุมประพฤติ หมายถึง การคุมประพฤติบุคคลผู้กระทำความผิดโดยศาลเป็นผู้สั่ง (Probation) และศาลเป็นผู้วางเงื่อนไขในการคุมประพฤติแก่บุคคลนั้น ๆ และบุคคลผู้ถูกคุมประพฤติดังกล่าวยังมีได้รับการลงโทษอยู่ในเรือนจำ

(2) การพักการลงโทษ หมายถึง การคุมประพฤติผู้ต้องโทษหลังจากศาลสั่งลงโทษจำคุกไปแล้ว การคุมประพฤติผู้ต้องโทษในระยะการพักการลงโทษ (Parole) ซึ่งหมายถึงผู้ต้องโทษผู้ซึ่งขณะที่ต้องโทษได้แสดงให้เห็นว่าเป็นบุคคลที่น่าเชื่อถือและสามารถกลับตัวให้เป็นคนดีต่อไปได้ ราชทัณฑ์จึงพิจารณาปล่อยตัวก่อนครบกำหนดเวลาพ้นโทษ โดยให้อยู่ภายใต้เงื่อนไขคุมประพฤติ ซึ่งเป็นอำนาจของฝ่ายราชทัณฑ์แต่ฝ่ายเดียวที่จะใช้ดุลพินิจให้ผู้ใดได้รับการพักการลงโทษหรือไม่

### 9.2 ผู้มีอำนาจสั่ง

- (1) การคุมประพฤติ ศาลเป็นผู้มีอำนาจสั่ง
- (2) การพักการลงโทษ คณะกรรมการพักการลงโทษเป็นผู้มีอำนาจสั่งภายหลังจากที่ผู้นั้นได้รับโทษมาแล้วเป็นบางส่วน



### 9.3 สถานภาพของผู้กระทำความผิด

(1) การคุมประพฤติ คือการที่ศาลปล่อยตัวผู้กระทำความผิดไปโดยให้ผู้นั้นอยู่ในสังคมต่อไปได้โดยไม่ต้องถูกจำคุกให้กลับเข้าไปอยู่ในสังคมเช่นพลเมืองดีโดยทั่วไป แต่ต้องอยู่ภายใต้เงื่อนไขการสอดส่องดูแลของพนักงานคุมประพฤติ

(2) การพักการลงโทษ คือการที่คณะกรรมการพักการลงโทษปล่อยตัวผู้ต้องโทษไปหลังจากที่ผู้นั้นได้รับโทษจำคุกแล้วเป็นบางส่วน เป็นการทดลองปล่อยตัวชั่วคราวโดยมีเงื่อนไขในการสอดส่องความประพฤติโดยเจ้าพนักงานพักการลงโทษ

### 9.4 ลักษณะโทษ

(1) การคุมประพฤติ ผู้กระทำความผิดกระทำความผิดที่ไม่ร้ายแรงนักหรือมิได้กระทำความผิดอันเนื่องมาจากสันทันชั่วร้าย ซึ่งหากจะต้องส่งตัวไปจำคุกก็จะต้องจำคุกในระยะสั้นซึ่งไม่เป็นผลดีต่อการแก้ไขฟื้นฟูจิตใจ

(2) การพักการลงโทษ ผู้กระทำความผิดกระทำความผิดที่มีโทษสูง หรือกระทำความผิดไม่เข็ดหลาบ ซึ่งศาลเห็นสมควรส่งตัวไปรับโทษจำคุกในทัณฑสถาน

### 9.5 เจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจสอดส่องดูแล

(1) การคุมประพฤติ จะมีพนักงานคุมประพฤติเป็นผู้สอดส่องความประพฤติของผู้กระทำความผิด ถ้าผู้ถูกคุมประพฤติไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขที่ศาลกำหนดไว้ โดยความปรากฏแก่ศาลเอง หรือตามคำแถลงการณ์ของพนักงานคุมประพฤติหรือพนักงานอัยการก็ดี ศาลอาจเรียกตัวมาว่ากล่าวตักเตือน หรือศาลอาจลงโทษซึ่งได้รอการลงอาญาไว้นั้นก็ได้

(2) การพักการลงโทษ จะมีเจ้าพนักงานพักการลงโทษเป็นผู้สอดส่องความประพฤติหากผู้ได้รับการพักการลงโทษไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขที่คณะกรรมการพักการลงโทษกำหนดไว้ เจ้าพนักงานพักการลงโทษจะต้องนำตัวส่งทัณฑสถาน เพื่อให้คณะกรรมการพักการลงโทษสอบสวนสาเหตุที่ละเมิดเงื่อนไข หากเห็นว่าการละเมิดเงื่อนไขมีเหตุผล การพักการลงโทษก็จะดำเนินต่อไป ถ้าการละเมิดเงื่อนไขไม่มีเหตุผล คณะกรรมการพักการลงโทษก็จะสั่งถอนการพักการลงโทษและให้รับโทษส่วนที่เหลืออยู่ต่อไป

## บทที่ 3 มาตรการอื่นๆ แทนการลงโทษ

นอกจากการคุมประพฤติและการพักการลงโทษแล้ว ยังมีมาตรการอื่นๆ อีกที่ขบวนการยุติธรรมนำมาใช้กับผู้กระทำผิดเพื่อหลีกเลี่ยงหรือลดระยะเวลาในการจำคุก มาตรการอื่นได้แก่

### 1. การรอกการลงโทษ

การรอกการลงโทษ คือ การที่ศาลได้พิพากษาคัดสินลงโทษผู้กระทำผิดแล้วแต่ลักษณะพฤติการณ์แห่งคดีหรือประวัติพฤติกรรมของผู้กระทำผิดมีเหตุอันควร ผ่อนผัน บรรเทาโทษ อันสมควรให้ผู้กระทำผิดยังไม่ควรได้รับการลงโทษ ศาลพิจารณาแล้ว ก็อาจจะสั่งให้รอกการลงโทษผู้กระทำผิดนั้นไว้

### 2. การรอกการกำหนดโทษ

การรอกการกำหนดโทษ คือ การที่ศาลพิจารณาแล้วเห็นว่าผู้ต้องหาที่มีความผิดจริง แต่ศาลยังไม่กำหนดโทษสำหรับบุคคลผู้นั้นลงไปด้วยเหตุผลที่ศาลเห็นควร

การรอกการลงโทษและการรอกการกำหนดโทษนี้ มีกำหนดไม่เกิน 5 ปี และศาลจะวางเงื่อนไขคุมประพฤติแก่บุคคลนั้นด้วยหรือไม่ก็ได้

### 3. การพระราชทานอภัยโทษ

การพระราชทานอภัยโทษ คือ การที่ผู้กระทำความผิดและต้องคำพิพากษาของศาลให้ลงโทษ แต่ผู้กระทำความผิดนั้นได้รับการผ่อนผันหรือความกรุณาให้ไม่ต้องรับโทษนั้นหรือให้ลดโทษลง อำนาจในการอภัยโทษนี้เป็นอำนาจบริหาร ซึ่งตามปกติมักมอบให้ประมุขของรัฐเป็นผู้ใช้สำหรับประเทศไทย การอภัยโทษเป็นพระราชอำนาจของพระมหากษัตริย์

การพระราชทานอภัยโทษของไทยเรานั้น เป็นประเพณีที่มีมาแต่สมัยโบราณกาลแล้ว เช่นในสมัยแผ่นดินของสมเด็จพระนารายณ์มหาราช มีช้างเผือกคู่บารมีของพระองค์อยู่เชือกหนึ่งชื่อ เจ้าพระยาบรมกษेत्रนทรจัดทนต์ เป็นที่โปรดปรานของสมเด็จพระนารายณ์เป็นอันมาก ข้าราชการหรือบุคคลใดที่ต่อไทย มักเขียนฎีกามาขอร้องให้ช้างเผือกตัวนี้ช่วยนำขึ้นทูลเกล้าฯ ถวาย ซึ่งพระองค์ก็มักทรงพระราชทานอภัยโทษให้ สำหรับในสมัยกรุงรัตนโกสินทร์ได้มีหลักฐานยืนยันให้เห็นว่า มีธรรมเนียมประเพณีพระราชทานอภัยโทษให้แก่คนไทยตั้งแต่รัชกาลที่ 1 จนถึงปัจจุบัน ในโอกาสพระราชพิธีต่าง ๆ 31 ครั้ง

ในประเทศไทยนั้น พระมหากษัตริย์ทรงไว้ซึ่งพระราชอำนาจในการพระราชทานอภัยโทษ โดยอาจพระราชทานอภัยโทษยกโทษให้ทั้งหมด หรือลดโทษให้บางส่วนก็ได้ การพระราชทานอภัยโทษอาจแบ่งได้เป็น 2 ประการ ดังนี้

3.1 พระราชทานอภัยโทษให้เป็นรายบุคคลหรือคณะบุคคล โดยที่ผู้ที่ต้องคำพิพากษาของศาลที่คดีถึงที่สุดแล้วหรือผู้มีประโยชน์เกี่ยวข้อง เช่น บิดา มารดา หรือญาติพี่น้อง เป็นต้น หากมีความประสงค์จะขอพระราชทานอภัยโทษ ก็ทำฎีกาทูลเกล้าถวายโดยแสดงเหตุผลต่าง ๆ ที่เห็นว่าสมควรได้รับพระมหากรุณาธิคุณ ซึ่งทางราชการก็จะได้สอบสวนข้อเท็จจริง และถวายความเห็นขึ้นไปว่า สมควรพระราชทานอภัยโทษให้หรือไม่ หน้าที่ในการถวายความเห็นนี้เป็นหน้าที่ของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย หรือในบางกรณีที่ไม่มีใครอื่นเรื่องราวขอพระราชทานอภัยโทษขึ้นมาแต่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเห็นสมควร ก็อาจถวายความเห็นขอพระราชทานอภัยโทษให้ได้ การขอพระราชทานอภัยโทษเป็นรายบุคคล หรือคณะบุคคลนี้ถ้าหากมีเหตุผลหนักแน่นและสมควรแล้ว พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวก็มักพระราชทานอภัยโทษให้<sup>55</sup>

3.2 พระราชทานอภัยโทษให้แก่ผู้ต้องโทษทุก ๆ คนที่คดีเสร็จเด็ดขาดแล้ว การพระราชทานอภัยโทษกรณีนี้จะกระทำต่อเมื่อมีเหตุการณ์พิเศษอันสำคัญเกี่ยวกับบ้านเมืองหรือองค์พระมหากษัตริย์ เช่น ในโอกาสพระราชพิธีรัชดาภิเษก พระราชพิธีพระราชทานรัฐธรรมนูญ เป็นต้น การพระราชทานอภัยโทษประเภทนี้จะต้องออกเป็นกฎหมาย หรือกระแสพระบรมราชโองการ ในปัจจุบันออกเป็นพระราชกฤษฎีกา

การพระราชทานอภัยโทษ เป็นพระมหากรุณาธิคุณของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวที่ประทานให้แก่ผู้ลงโทษ เป็นการลดโทษบางส่วน หรือยกโทษทั้งหมดให้แก่ผู้ต้องโทษซึ่งคดีเสร็จเด็ดขาดแล้ว จุดมุ่งหมายในการพระราชทานอภัยโทษก็เพื่อเป็นการเปิดโอกาสแก่บุคคลเหล่านั้นได้บำเพ็ญตนเป็นพลเมืองดีอันจะก่อให้เกิดผลดีต่อสังคมโดยทั่วไป นอกจากนี้ผู้ต้องโทษเองหรือครอบครัวของผู้ต้องโทษก็จะได้รับประโยชน์จากการได้รับการปลดปล่อยก่อนครบกำหนดโทษหรือได้รับการลดโทษให้ได้รับโทษน้อยลง อันจะทำให้ผู้ต้องโทษจะระลึกถึงพระมหากรุณาธิคุณขององค์พระประมุขของชาติตลอดไป ถือได้ว่าเป็นการแผ่พระมหากรุณาธิคุณของพระองค์โดยตรง

#### 4. การนิรโทษกรรม

การนิรโทษกรรม เป็นการลบล้างการกระทำที่เป็นความผิดนั้นโดยสิ้นเชิง และถือเสมือนหนึ่งว่าผู้กระทำความผิดและผู้ต้องโทษนั้นไม่เคยกระทำความผิดนั้นและไม่เคยต้องคำพิพากษาว่าได้กระทำความผิดด้วย การนิรโทษกรรมนี้ต้องกระทำโดยกฎหมาย คือ ต้องมีกฎหมายออกมาบัญญัติให้มีการนิรโทษกรรม ผู้ที่ต้องโทษอยู่โทษนั้นก็จะสิ้นสุดลงทันที ผู้ที่ได้รับ การนิรโทษกรรมจะได้รับสิทธิต่าง ๆ ซึ่งต้องสูญเสียไปเพราะการกระทำความผิดหรือการต้องคำพิพากษาให้ลงโทษ กลับคืนมาตามเดิมจนหมด

การปลดปล่อยผู้ต้องขังก่อนครบกำหนดโทษ โดยวิธีการอภัยโทษและนิรโทษกรรม นั้นเป็นการปลดปล่อยอย่างเด็ดขาด เมื่อผู้ต้องขังพ้นโทษออกไปเป็นอิสระแล้วจะไม่มีใครสอดส่องดูแลแนะนำหรือการควบคุมความประพฤติ หรือมีการช่วยเหลือจากเจ้าหน้าที่แต่อย่างใด คงแต่ให้มีการติดตามตรวจสอบมิให้กระทำความผิดซ้ำเท่านั้น

ดังนั้นแนวความคิดทางทัณฑวิทยาในปัจจุบันจึงเห็นว่า ควรจะปลดปล่อยผู้ต้องขังโดยวิธีการให้พักการลงโทษเพราะวิธีการนี้จะมีประโยชน์ในการช่วยผู้ต้องขัง ให้ปรับตัวเข้ากับสังคมได้ง่ายกว่าการที่จะปลดปล่อยโดยวิธีอื่นและยังเป็นการควบคุมความประพฤติในช่วงเวลาหัวเลี้ยวหัวต่อของการเปลี่ยนแปลงวิถีชีวิตจากเรือนจำสู่สังคมอิสระมิให้ประพฤติดีจากแนวทางที่ถูกต้องอันจะเป็นภัยต่อสังคมส่วนรวมในที่สุด

## 5. ความแตกต่างของการอภัยโทษและการนิรโทษกรรม

ความแตกต่างระหว่างการอภัยโทษกับนิรโทษกรรม มีดังต่อไปนี้<sup>๑๖</sup>

5.1 การอภัยโทษนั้นเป็นการให้ความกรุณาแก่โทษที่ผู้นั้นได้รับทั้งหมดหรือบางส่วน หรือเป็นการเปลี่ยนโทษหนักให้เป็นเบา แต่นิรโทษกรรมเป็นการลบล้างโทษและความผิดทั้งหมด

5.2 การอภัยโทษ เป็นแต่เพียงการยกโทษหรือลดโทษให้ผู้นั้นยังถูกถือว่าเป็นผู้กระทำความผิด ต้องคำพิพากษาให้ลงโทษ แต่นิรโทษกรรมเป็นการลบล้างมลทินทั้งหมด

5.3 การอภัยโทษ เป็นอำนาจบริหารที่มอบให้แก่ประมุขของรัฐ แต่นิรโทษกรรม เป็นอำนาจนิติบัญญัติ ซึ่งหมายความว่า จะต้องกระทำโดยกฎหมาย

5.4 การอภัยโทษ มีผลเพียงแต่ทำให้ผู้นั้นได้รับการยกโทษ หรือลดหย่อนผ่อนโทษ เท่านั้น แต่สิทธิทั้งหลายอันจะต้องสูญเสียไปเพราะการที่ต้องคำพิพากษาว่าได้กระทำความผิด คงเป็นไปตามเดิมไม่มีการเปลี่ยนแปลง เช่น ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 226 บัญญัติว่า "เมื่อผู้ได้รับพระราชทานอภัยโทษ เนื่องจากกระทำความผิดอย่างหนึ่งถูกฟ้องว่ากระทำความผิดอีกอย่างหนึ่งอภัยโทษนั้นย่อมไม่ตัดอำนาจศาลที่จะเพิ่มโทษหรือไม่รอกการลงอาญา ตามกฎหมายลักษณะอาญาว่าด้วย การกระทำความผิดหลายครั้งไม่เข็ดหลาบหรือว่าด้วยรอกการลงอาญา" นอกจากนั้น สิทธิอย่างอื่น ๆ เช่น ในการรับราชการในการสมัครหรือออกเสียงเลือกตั้งต่าง ๆ เพราะคนที่ต้องคำพิพากษาให้ลงโทษในคดีอาญาก็คงเป็นไปตามเดิม ส่วนนิรโทษกรรมนั้น เมื่อมีการลบล้างมลทินโทษทั้งหมดโดยถือเสมือนว่าผู้นั้นไม่เคยกระทำความผิดนั้นเลย ฉะนั้นสิทธิต่าง ๆ ที่สูญเสียไปก็จะได้กลับคืนมาด้วย และหากผู้ที่ได้รับนิรโทษกรรมไปแล้วกลับกระทำความผิดขึ้นใหม่ ศาลมีอำนาจที่จะรอกการกำหนดโทษ หรือรอกการลงโทษได้

## 6. วิธีการเพื่อความปลอดภัย

เป็นมาตรการเพื่อความปลอดภัยตามหลักการป้องกันสังคมซึ่งมุ่งหมายให้สังคมปลอดภัยจากการกระทำผิดอันอาจเกิดขึ้นจากผู้ที่ได้เคยกระทำความผิดมาแล้วกลับมากระทำความผิดซ้ำและเพื่อป้องกันยับยั้งบุคคลที่มีพฤติกรรมโน้มเอียงที่จะประกอบอาชญากรรมมิให้กระทำความผิด ดังนั้นวิธีการเพื่อความปลอดภัยจึงมีวัตถุประสงค์แตกต่างไปจากการลงโทษกล่าวคือ การลงโทษที่กำหนดไว้โดยกฎหมายนั้น มุ่งกระทำตอบแทนหรือส่งผลร้ายแก่ผู้กระทำความผิด

ส่วนวิธีการเพื่อความปลอดภ้ยมิไว้เพื่อป้องกันสังคมให้ปลอดภ้ยจากผู้กระทำผิดในอนาคตโดยอาศัยกระบวนการปฏิบัติ รวม 5 ประการ (ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 39)

วิธีการเพื่อความปลอดภ้ย เพื่อความปลอดภ้ยของใครเพื่อความปลอดภ้ยของสังคม  
วิธีการเพื่อความปลอดภ้ย ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 39 วิธีการเพื่อความปลอดภ้ยมีดังนี้

- (1) กักกัน
- (2) ห้ามเข้าเขตกำหนด
- (3) เรียกประกันทัณฑ์บน
- (4) คุมตัวไว้ในสถานพยาบาล
- (5) ห้ามการประกอบอาชีพบางอย่าง

### 6.1 กักกัน

การกักกันนั้น ความจริงมีการใช้วิธีการกักกันมานานแล้วทั้งต่างประเทศและประเทศไทย แต่มิได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีดำเนินการเป็นกฎหมายให้ถูกต้องตามขบวนการทางทัณฑวิทยา ในสมัยก่อนการกักกันในต่างประเทศใช้กับบุคคลที่ผู้ปกครองหรือผู้มีอำนาจในสังคมเห็นว่าบุคคลนั้นจะเป็นภัยแก่สังคมหรือรัฐ เช่น ผู้กระทำผิดซ้ำซาก นักโทษ การเมืองและผู้ที่เป็นโรคติดต่อที่สังคมรังเกียจ เช่น โรคเรื้อน เป็นต้น

ตัวอย่าง การกักกันที่ใช้ในอดีต ได้แก่ ประเทศอังกฤษส่งบุคคลที่เป็นภัยแก่สังคม, นักโทษการเมือง ฯลฯ ไปอยู่ในประเทศออสเตรเลีย ประเทศฝรั่งเศสส่งไปอยู่แคนาดาในยุคนั้น ๆ นอกจากนี้ก็มีการส่งผู้ป่วยเป็นโรคเรื้อนไปอยู่เกาะที่ห่างไกล หรือแม้แต่นำไปเลี้ยงมหาราชก็ถูกกักกันอยู่บนเกาะจนสิ้นพระชนม์ เป็นต้น

#### 6.1.1. การกักกันในประเทศไทย

การกักกันในประเทศไทยมีมานานแล้ว แต่ในสมัยก่อนมิได้ดำเนินการเป็นระบบตามแนวทัณฑวิทยาสมัยใหม่ คนไทยสมัยก่อนเรียกการกักกัน ว่า "คักสันดาน"

ตามหลักฐานปรากฏว่าเมืองไทยกำหนดใช้วิธีการกักกัน หรือจำกักเขตอย่างเป็นระบบและดำเนินการตามแนวคิดของอารยประเทศโดยออกเป็นพระราชบัญญัติใน พ.ศ.2451 ซึ่งเรียกว่า "พ.ร.บ.คักสันดานคนจรจัดและต้องโทษหลายครั้ง ร.ศ.127" โดยเป็น

พระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ในพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 5 สาเหตุเนื่องจากสภาพสังคมของ กรุงเทพมหานครในขณะนั้น มีแหล่งมั่วสุมอบายมุขเพิ่มมากขึ้น เช่น โรงบ่อน โรงยาฝิ่น โรงน้ำชา การเล่นหวย ฯลฯ เป็นการมอมเมาประชาชนและทำให้เกิดอาชญากรรมมากขึ้น พระองค์ทรงมีพระราชดำริให้ตราพระราชบัญญัติดังกล่าว และมีคำพระราชปรารภว่า

"เวลานี้มีคนบางจำพวกที่ปรากฏว่ามีได้ประกอบการทำมาหาเลี้ยงชีพแต่อย่างใด และไม่มีหลักแหล่ง เทียวอาศัยนอนตามศาลาวัดบ้าง ตามโรงบ่อนบ้าง โดยมักเป็นคนทีประพฤติชั่ว ฉกชิงวิ่งราวทรัพย์สินของสาธารณชน ต้องรับพระราชอาญาคนละหลายครั้งก็มี คนจำพวกนี้สมควรจะมีที่ค้ำคั่นคานให้กลับเป็นคนประพฤติดีประกอบทำมาหาเลี้ยงชีพเป็นประโยชน์แก่ตนต่อไป"

ในสมัยนั้นทางการได้ใช้วิธีกักกันโดยส่งผู้กระทำความผิดเข้าขัง กงจรจัด อันธพาล ฯลฯ ไปอยู่ในห้องดินทูลกันดารที่ห่างไกล และจำกัดเขตให้อยู่โดยมีการควบคุมดูแลมิให้หลบหนี และเรียกว่าผู้ถูกกักกันว่า "คนเน"

ต่อมาในปี พ.ศ.2479 เมืองไทยได้ตราพระราชบัญญัติกักกันผู้มีสันดานเป็นผู้ร้าย โดยให้มีหลักการและวิธีการประพฤติกักกันผู้กักกัน ทำนองเดียวกับผู้ต้องขังธรรมดาทั่วไปและประการสำคัญให้ถือว่าเป็นโทษทางอาญา ให้เรียกผู้ถูกกักกันว่า "ผู้ต้องกักกัน" เพราะคำว่า "ต้อง" ใช้กับผู้ต้องโทษอาญา

กรมราชทัณฑ์ใช้อักษรย่อเรียกผู้ต้องกักกันชายว่า "ก.ช." และเรียกผู้ต้องกักกันหญิงว่า "ก.ญ." ซึ่งใช้มาจนปัจจุบันนี้

ต่อมาได้มีการแก้ไขปรับปรุงเกี่ยวกับการกักกัน โดยได้บัญญัติไว้ในประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ.2499 ให้เปลี่ยนจากการกักกันที่ถือว่าเป็นโทษทางอาญาเป็นการกักกันที่ควบคุมไว้ เพื่อความปลอดภัยหลังพ้นโทษจำคุกและบุคคลที่กระทำความผิดที่ศาลพิพากษาให้กักกันเรียกว่า "ผู้กระทำความผิดคดีนิสัย" ซึ่งเป็นหลักที่ถือปฏิบัติอยู่จนปัจจุบันนี้

เมื่อหลักการเปลี่ยนจาก "โทษทางอาญา" เป็น "วิธีการเพื่อความปลอดภัย" โดยทั่วไปจึงเรียกผู้ถูกกักกันว่า "ผู้ถูกกักกัน" (ไม่ใช่คำว่าต้อง)

กรมราชทัณฑ์ไทยได้ดำเนินการปฏิบัติต่อผู้ถูกกักกัน โดยหลังจากประกาศใช้พระราชบัญญัติกักกัน ผู้มีสันดานเป็นผู้ร้าย พ.ศ.2479 ผู้ถูกกักกันจะถูกกักกันอยู่ตามเรือนจำต่าง ๆ ทั่วราชอาณาจักร

ต่อมา พ.ศ.2482 กรมราชทัณฑ์ได้นำผู้ถูกกักกันประมาณ 2,000 คน ไปกักกันไว้ ณ เกาะตราด จังหวัดตราด โดยจัดตั้งเป็นนิคมฝึกอาชีพ เป็นเรือนพักที่มีป้อมปราการแข็งแรงมั่นคงปลอดภัยสูง มีเจ้าหน้าที่เรือนจำที่เลือกสรรคัดตัวแล้วว่าเก่งเข้มแข็งเด็ดขาด ควบคุมดูแล และรอบเกาะก็เป็นน้ำทะเลที่เป็นแหล่งปลาดุกรูมซึ่งช่วยป้องกันการหลบหนีได้เป็นอย่างดี

ต่อมาเกิดสงครามโลกครั้งที่ 2 ทำให้การติดต่อคมนาคมส่งเสบียงอาหารไปยังเกาะตราดไม่สะดวก เกิดการอดอยากกันดารมีโรคระบาด ผู้คนล้มตายมากกระทรวงมหาดไทยจึงต้องขุดนิคมฝึกอาชีพบนเกาะตราด เมื่อ พ.ศ.2488 และให้ย้ายผู้ถูกกักกันที่เหลืออยู่ประมาณ 400 คน ไปควบคุมไว้ที่เรือนจำกลางนครปฐม ซึ่งต่อมาก็ได้ปรับปรุงแบ่งบริเวณควบคุมในเรือนจำนครปฐมให้เป็นสัดส่วนเพื่อใช้ควบคุมผู้ถูกกักกันทั่วราชอาณาจักร เรื่อยมาจนบัดนี้

กรมราชทัณฑ์ไทยได้พยายามปรับปรุงวิธีดำเนินงานตามแนวคิดทางทัณฑวิทยาสมัยใหม่ โดยเสนอร่างพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการกักกัน ตามประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ.2510

จากหลักการทางทัณฑวิทยาสมัยใหม่ที่ว่าการกักกันเป็นวิธีการเพื่อความปลอดภัย ทำให้การปฏิบัติต่อผู้ถูกกักกันดีขึ้น ทำนองเดียวกับทัณฑสถานเปิดและไม่นำนักโทษการเมืองไปขังรวมปนกับนักโทษอื่น ๆ

### 6.1.2 การกักกันในขบวนการยุติธรรมปัจจุบัน

ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 40 บัญญัติว่า

"กักกันคือการควบคุมผู้กระทำผิดคดีอาญาไว้ภายในเขตกำหนดเพื่อป้องกันการกระทำผิด เพื่อคัดค้านัยและเพื่อฝึกหัดอาชีพ"

การกักกันจึงมีลักษณะเป็นมาตรการที่เสริมต่อจากการลงโทษจำคุกโดยมีวัตถุประสงค์เป็นการป้องกันการกระทำความผิดเพื่อคัดค้านัย เพื่อฝึกหัดอาชีพ เป็นการตัดโอกาสบุคคลมิให้ออกไปกระทำความผิด เพราะเอาตัวมาควบคุมอยู่ในเขตที่กำหนดอยู่ในความดูแลของเจ้าหน้าที่



ผู้กระทำผิดคดีนี้ซึ่งศาลอาจพิพากษาให้กักกันได้ต้องเป็นผู้กระทำ  
ความผิดตามหลักเกณฑ์ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 41

มาตรา 41 ผู้ใดเคยถูกศาลพิพากษาให้กักกันมาแล้ว หรือเคยถูกศาล  
พิพากษาให้ลงโทษจำคุกไม่ต่ำกว่าหกเดือนมาแล้ว ไม่น้อยกว่าสองครั้งในความผิดดังต่อไปนี้คือ

(1) ความผิดเกี่ยวกับความสงบสุขของประชาชน ตามที่บัญญัติไว้ใน  
มาตรา 209 ถึงมาตรา 216

(2) ความผิดเกี่ยวกับการก่อให้เกิดอันตรายต่อประชาชนตามที่บัญญัติ  
ไว้ในมาตรา 217 ถึงมาตรา 224

(3) ความผิดเกี่ยวกับเงินตรา ตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา 240 ถึงมาตรา  
246

(4) ความผิดเกี่ยวกับเพศ ตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา 276 ถึงมาตรา 286

(5) ความผิดต่อชีวิต ตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา 288 ถึงมาตรา 290  
มาตรา 292 ถึงมาตรา 294

(6) ความผิดต่อร่างกาย ตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา 295 ถึงมาตรา 299

(7) ความผิดต่อเสรีภาพ ตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา 309 ถึงมาตรา 320

(8) ความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ ตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา 334 ถึงมาตรา  
340 มาตรา 354 และมาตรา 357

และภายในเวลาสิบปีนับแต่วันที่ผู้นั้นได้พ้นจากการกักกันหรือพ้นโทษ  
แล้วแต่กรณี ผู้นั้นได้กระทำความผิดอย่างหนึ่งอย่างใดในบรรดาที่ระบุไว้ข้างต้นอีกจนศาลพิพากษาลง  
โทษจำคุกไม่ต่ำกว่าหกเดือน สำหรับการกระทำความผิดนั้น ศาลอาจถือว่า ผู้นั้นเป็นผู้กระทำ  
ความผิดคดีนี้ และจะพิพากษาให้กักกันมีกำหนดเวลาไม่น้อยกว่าสามปีและไม่เกินสิบปีก็ได้

ความผิดซึ่งผู้กระทำได้กระทำในขณะที่มีอายุยังไม่เกินสิบเจ็ดปีนั้น  
มิให้ถือเป็นความผิดที่จะมาพิจารณาตัดสินตามมาตรานี้

ตามบทบัญญัติประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 41 มีหลักเกณฑ์ที่ศาลได้  
ใช้วิธีการเพื่อความปลอดภัยในเรื่องกักกัน”

1. เป็นผู้กระทำผิดคดีนี้สืบ การที่จะถือว่าผู้ใดเป็นผู้กระทำความผิดคดีนี้ ศาลพิจารณาจาก

1.1 ผู้นั้นเคยถูกศาลพิพากษาให้กักกันมาแล้ว แล้วมากระทำความผิดขึ้นอีกถือว่าผู้นั้นกระทำผิดคดีนี้

1.2 ถูกศาลพิพากษาลงโทษจำคุกมาหลายครั้ง คือศาลพิพากษาลงโทษจำคุกไม่ต่ำกว่า 6 เดือนมาแล้วไม่น้อยกว่าสองครั้ง และเป็นความผิดที่ระบุไว้ในมาตรา 41 อนุ (1) ถึง (8) และความผิดนั้นได้กระทำในขณะที่อายุเกิน 17 ปีแล้ว

2. ได้กลับมาก่อทำความผิดอีกภายใน 10 ปี นับจากวันพ้นจากการกักกันหรือพ้นโทษจำคุก

3. ความผิดที่กลับมาก่อทำใหม่นี้เป็นความผิดอย่างใดอย่างหนึ่งตามที่ระบุไว้ในมาตรา 41 อนุ (1) ถึง (8) และศาลพิพากษาลงโทษจำคุกไม่ต่ำกว่า 6 เดือน

เช่นนี้ศาลอาจถือว่าผู้นั้นกระทำผิดคดีนี้แล้วพิพากษาให้กักกันมีกำหนดเวลาไม่น้อยกว่า 3 ปี และไม่เกิน 10 ปีได้

การกระทำความผิดนั้นไม่ว่าจะเป็นครั้งที่ 1 หรือครั้งที่ 2 หรือครั้งที่ 3 ไม่จำเป็นจะต้องเป็นความผิดอย่างเดียวกันหรือฐานความผิดซ้ำอย่างเดียวกัน เพียงแต่เป็นความผิดอย่างใดอย่างหนึ่งตามที่ระบุไว้ในมาตรา 41 (1) ถึง (8) ศาลก็พิจารณาให้กักกันได้

หลักเกณฑ์ในการกักกันสรุปได้ว่า ผู้ที่ศาลพิพากษาให้กักกันมาแล้ว หรือผู้ที่ศาลพิพากษาให้ลงโทษจำคุกไม่ต่ำกว่า 6 เดือนมาแล้ว ไม่น้อยกว่า 2 ครั้ง ในความผิดตามที่ระบุไว้ในมาตรา 41 (1) ถึง (8) โดยในขณะที่กระทำความผิดทั้งสองครั้งนั้น ผู้กระทำความผิดมีอายุเกินสิบเจ็ดปีแล้ว เมื่อพ้นจากการกักกันหรือพ้นโทษจำคุก (ครั้งสุดท้าย) ไปแล้วยังไม่เกิน 10 ปี ผู้นั้นได้กลับมาก่อทำความผิดตามที่ระบุไว้ในมาตรา 41 (1) ถึง (8) จนศาลพิพากษาลงโทษจำคุกไม่ต่ำกว่าหกเดือน ศาลอาจถือว่าผู้นั้นเป็นผู้กระทำความผิดคดีนี้และจะพิพากษาให้กักกันมีกำหนดเวลาไม่น้อยกว่าสามปีและไม่เกินสิบปีก็ได้

## 6.2 ห้ามเข้าเขตกำหนด

ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 44 ห้ามเข้าเขตกำหนด คือการห้ามมิให้เข้าไปในท้องที่หรือสถานที่ที่กำหนดไว้ในคำพิพากษา

ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 45 เมื่อศาลพิพากษาให้ลงโทษผู้ใดและศาลเห็นสมควรเพื่อความปลอดภัยของประชาชนไม่ว่าจะมีคำขอหรือไม่ ศาลอาจสั่งในคำพิพากษาว่าเมื่อผู้นั้นพ้นโทษตามคำพิพากษาแล้วห้ามมิให้ผู้นั้นเข้าในเขตกำหนดเป็นเวลาไม่เกินห้าปี

กล่าวคือเมื่อศาลพิพากษาให้ลงโทษจำคุกจำเลยในความผิดฐานใดฐานหนึ่งและศาลพิจารณาจากพฤติการณ์ของจำเลยในความผิดที่ทําจะเป็นภัยต่อความปลอดภัยของประชาชน ถ้าศาลเห็นสมควรจะสั่งห้ามเข้าเขตกำหนดได้

**6.3 เรียกประกันทัณฑ์บน** เป็นการป้องกันก่อนที่ความผิดจะเกิดขึ้นเป็นเพียงการกระทำที่จะก่อเหตุร้ายหรือน่าจะก่อเหตุร้ายให้เกิดอันตรายแก่บุคคลหรือทรัพย์สินของอื่นเท่านั้น โดยศาลให้ผู้นั้นให้สัญญาว่าจะไม่ก่อให้เกิดอันตรายต่อบุคคลหรือทรัพย์สินของผู้อื่นภายในระยะเวลาที่ศาลกำหนด ถ้ากระทำความผิดทัณฑ์บนยอมชำระเงินค่าปรับแก่ศาลตามที่ระบุไว้ในทัณฑ์บน

ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 46 บัญญัติว่า

"ถ้าความปรากฏแก่ศาลตามข้อเสนอมของพนักงานอัยการว่าผู้ใดจะก่อเหตุร้ายให้เกิดอันตรายแก่บุคคลหรือทรัพย์สินของผู้อื่นก็ดี ในการพิจารณาความผิดใด ถ้าศาลไม่ลงโทษผู้ถูกฟ้อง แต่มีเหตุอันควรเชื่อว่าผู้ถูกฟ้องน่าจะก่อเหตุร้ายให้เกิดอันตรายแก่บุคคลหรือทรัพย์สินของผู้อื่นก็ดี ให้ศาลมีอำนาจที่จะสั่งผู้นั้นให้ทำทัณฑ์บนโดยกำหนดจำนวนเงินไม่เกินห้าพันบาทว่าผู้นั้นจะไม่ก่อเหตุดังกล่าวตลอดเวลาที่ศาลกำหนด แต่ไม่เกินสองปี และจะสั่งให้มีประกันด้วยหรือไม่ก็ได้

ถ้าผู้นั้นไม่ยอมทำทัณฑ์บนหรือหาประกันไม่ได้ ให้ศาลมีอำนาจสั่งกักขังผู้นั้นจนกว่าจะทำทัณฑ์บนหรือหาประกันได้ แต่ไม่ให้กักขังเกินกว่าหกเดือน หรือจะสั่งห้ามผู้นั้นเข้าในเขตกำหนดตามมาตรา 45 ก็ได้

การกระทำของเด็กที่มีอายุยังไม่เกินสิบเจ็ดปี มิให้อยู่ในบังคับแห่งบทบัญญัติตามมาตรานี้

การเรียกประกันทัณฑ์บนเป็นวิธีการเพื่อความปลอดภัยชนิดเดียวที่กฎหมายให้ใช้บังคับได้ แม้ว่าจะยังไม่มีกรกระทำความผิดอาญาเกิดขึ้น

#### 6.4 การคุมตัวไว้ในสถานพยาบาล

ความวิปริตทางจิตใจของบุคคลเป็นสาเหตุที่สำคัญอย่างหนึ่งที่ทำให้เกิดอาชญากรรมอาจจะเนื่องมาจากความผิดปกติของสมอง เป็นโรคจิต จิตบกพร่อง หรือมีความเครียดสูงจากปัญหาชีวิต เป็นต้น ซึ่งบุคคลประเภทนี้อาจทำความเข้าใจได้ง่ายกว่าบุคคลปกติ เมื่อผู้มีความไม่สม-ประกอบทางจิตได้กระทำความผิดในขณะที่ไม่สามารถรู้ผิดชอบได้หรือไม่สามารถบังคับตนเองได้ กฎหมายไม่เอาโทษ (ศาลจะต้องปล่อยตัวไป) แต่ถ้าในขณะที่กระทำความผิดยังสามารถรู้ผิดชอบอยู่บ้างหรือยังสามารถบังคับตนเองได้บ้าง ผู้นั้นต้องรับโทษแต่ให้อ่านาสาลที่ลงโทษน้อยกว่าที่กฎหมายกำหนดไว้สำหรับความผิดนั้นเพียงใดก็ได้ (ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 65)

ดังนั้นผู้กระทำความผิดซึ่งไม่ต้องรับโทษ หรือได้รับการลดโทษให้น้อยลงตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 65 ศาลต้องพิจารณาว่าการปล่อยตัวผู้กระทำความผิดจะเป็นการปลดปล่อยแก่ประชาชนหรือไม่ ถ้าเห็นว่าไม่ปลดปล่อยศาลมีอำนาจสั่งให้ส่งตัวไปคุมตัวไว้ในสถานพยาบาล

สำหรับผู้ต้องโทษน้อยลงนั้นเมื่อได้รับโทษครบกำหนดแล้ว ถ้าศาลเห็นว่าการปล่อยตัวไปจะปลดปล่อยแก่ประชาชน ก็ไม่มีเหตุที่จะสั่งควบคุมตัวไว้ในสถานพยาบาล

ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 48 บัญญัติว่า

"ถ้าศาลเห็นว่าการปล่อยตัวผู้มีจิตบกพร่อง โรคจิต หรือจิตฟั่นเฟือน ซึ่งไม่ต้องรับโทษหรือได้รับการลดโทษตามมาตรา 65 จะเป็นการไม่ปลดปล่อยแก่ประชาชน ศาลจะสั่งให้ไปคุมตัวไว้ในสถานพยาบาลก็ได้ และคำสั่งนี้ศาลจะเพิกถอนเสียเมื่อใดก็ได้"

การคุมตัวไว้ในสถานพยาบาลเนื่องจากเหตุวิกลจริตแล้วกฎหมายยังมีความมุ่งหมายป้องกันบุคคลอีกประเภทหนึ่ง คือบุคคลที่กระทำผิดเกี่ยวเนื่องกับการเสพยาเป็นอาชญา หรือการเป็นผู้คิดยาเสพติดให้โทษ เพราะบุคคลประเภทนี้เป็นคนที่มักจะเกิดความหวาดระแวงกลัวคนอื่นจะทำร้ายหรืออยากทำร้ายผู้อื่นด้วยความลึกลับ ความคิดก็อ่อนแออาจกระทำผิดได้ง่ายกว่าคนปกติ ดังนั้นเพื่อขจัดสาเหตุแห่งการกระทำผิดของบุคคลเหล่านี้จึงให้คุมตัวไว้ในสถานพยาบาล

#### 6.5 ห้ามประกอบอาชีพบางอย่าง

บุคคลที่ประกอบอาชีพหรือวิชาชีพโดยชอบด้วยกฎหมาย บางครั้งอาชีพที่ดำเนินการเลี้ยงชีพนั้นอาจทำให้บุคคลที่มีสภาพจิตใจไม่มั่นคงกระทำความผิดได้โดยง่าย เนื่องจาก

อาศัยโอกาสจากการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพหรือกระทำความผิดเนื่องจากการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพเช่นนั้นของคนโดยมิได้กระทำความผิดเพียงครั้งเดียวแต่กระทำเสมอ ซึ่งถ้าฟังแต่การลงโทษตามความผิดที่ได้กระทำไปนั้นอย่างเดียวยังจะไม่ได้ผลในการป้องกันอาชญากรรม กฎหมายจึงให้อำนาจศาลที่จะห้ามบุคคลนั้นประกอบอาชีพหรือวิชาชีพเช่นนั้นได้ด้วย เพื่อเป็นการป้องกันการกระทำความผิดที่อาจจะเกิดขึ้นอีก

ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 50 บัญญัติว่า

"เมื่อศาลพิพากษาให้ลงโทษผู้ใด ถ้าศาลเห็นว่าผู้นั้นกระทำความผิดโดยอาศัยโอกาสจากการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพ หรือเนื่องจากการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพและเห็นว่าหากผู้นั้นประกอบอาชีพหรือวิชาชีพนั้นต่อไป อาจกระทำความผิดเช่นนั้นขึ้นอีก ศาลจะสั่งไว้ในคำพิพากษาห้ามการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพนั้น มีกำหนดเวลาไม่เกินห้าปีนับแต่วันพ้นโทษไปแล้วก็ได้"

## บทที่ 4

### แนวคิดและข้อเสนอแนะ

#### 1. การใช้มาตรการอื่นแทนโทษจำคุก (แทนการใช้เรือนจำ)

การใช้มาตรการอื่นแทนโทษจำคุก (Alternatives to Imprisonment) หรือการใช้มาตรการอื่นแทนการใช้เรือนจำ (Non-Custodial Measures) หมายถึง การอบรมแก้ไขหรือการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดโดยใช้มาตรการต่าง ๆ ซึ่งไม่ใช่วิธีการควบคุมตัวผู้กระทำผิดไว้ในเรือนจำหรือทัณฑสถานต่าง ๆ แต่ใช้วิธีปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดในชุมชน โดยให้ใช้ชีวิตอยู่ในสังคมได้ตามปกติและจะต้องปฏิบัติเงื่อนไขบางประการ โดยต้องอยู่ภายใต้การสอดส่องดูแลของเจ้าหน้าที่ อาศัยปัจจัยชุมชนเป็นหลัก ผู้กระทำความผิดไม่ต้องเข้าไปรับโทษในเรือนจำ แต่ได้รับโอกาสที่จะปรับปรุงแก้ไขตนเอง เพื่อให้กลับตัวเป็นพลเมืองดีได้ภายในชุมชนที่เขาอาศัยอยู่ หรือในกรณีที่ต้องเข้าไปรับโทษในเรือนจำก็จะต้องมีวัตถุประสงค์ที่จะให้ผู้กระทำความผิดดังกล่าวสามารถออกไปอยู่ร่วมกับสังคมภายนอกได้ก่อนครบกำหนดโทษตามคำพิพากษา หรือออกไปใช้ชีวิตภายนอกเรือนจำให้มากที่สุด

จุดมุ่งหมายของการใช้มาตรการอื่นแทนการใช้เรือนจำนี้ ก็เพื่อมุ่งเน้นการแก้ไขผู้กระทำผิดให้กลับตัวเป็นคนดีและสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้โดยปกติไม่กลับไปกระทำผิดซ้ำอีก

มาตรการนี้เป็นผลมาจากแนวความคิดที่มุ่งแก้ไขผู้กระทำผิดเล็ก ๆ น้อย ๆ หรือมีโทษจำคุกระยะสั้นหรือกระทำผิดโดยอุบัติเหตุ หรือรู้ทำไม่ถึงการณ์ ไม่มีเจตนาเป็นเหตุสุดวิสัย ฯลฯ ซึ่งผู้กระทำผิดเหล่านั้นมิได้มีนิสัยเป็นอาชญากร มิให้ต้องกลายเป็นอาชญากรต้องโทษเสียอนาคต ถูกตราหน้าจากสังคมเป็นตราบาปรอยด่างในชีวิต และเป็นปมด้อยทั้งแก่ตัวเองและครอบครัว นอกจากนี้ยังเป็นผลร้ายต่อสังคมและประเทศชาติโดยทางอ้อมต่อไปอีกได้”

นักทฤษฎีวิทยาที่มีชื่อเสียงและทรงคุณวุฒิของไทย ได้แสดงความคิดเห็นว่า “ระบบเรือนจำในเกือบทุกประเทศ ถูกกล่าวหาว่าเป็นโรงเรียนของการถ่ายทอดนิสัยมากกว่าแก้ไข สภาพภายในเรือนจำไม่เหมาะในการแก้ไขอบรมฟื้นฟูจิตใจ มิแต่จะทำให้สภาพจิตใจนิสัยของผู้ต้องขังเป็นไปในทางลบเสียเป็นส่วนใหญ่ เพราะมีโอกาสที่จะถ่ายทอดนิสัยหรือแลกเปลี่ยนเทคนิคใน

การประกอบอาชีพกรรมต่าง ๆ ตลอดจนทัศนคติที่ผิดซึ่งกันและกัน ซึ่งเป็นอุปสรรคอย่างสำคัญต่อการแก้ไขผู้กระทำผิดที่มีโชอาชญากรโดยสันดาน” ดังนั้นจึงควรผลักดันผู้กระทำผิดสถานเบาให้พ้นไปจากเรือนจำ หลีกเลี่ยงการจำคุก โดยใช้มาตรการอื่น ๆ มาแทนการจำคุก โดยมุ่งปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดในชุมชนแทน ซึ่งเรียกว่า “ชุมชนบำบัด” (Therapeutic Community)<sup>100</sup>

ปัจจุบันแนวทางปฏิบัติในประเทศสหรัฐอเมริกา ผู้พิพากษาจะลงโทษผู้กระทำผิดทางอาญาประเภทลู่โทษ (Crime Miner) ซึ่งมีโชอาชญากรให้ไปทำงานตามหน่วยงานอาสาสมัครและบริการสาธารณะต่าง ๆ หากเป็นผู้ติดยาเสพติดหรือคิดสุราเรื้อรังก็ส่งเข้าศูนย์บำบัดรักษาอย่างจริงจัง การใช้วิธีการอื่นแทนการใช้เรือนจำนี้เรียกว่า ACSP มีชื่อเต็มว่า The Alternative Community Service Program ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของขบวนการยุติธรรม เป็นวิธีการหนึ่งที่ทำให้ผู้พิพากษาเลือกให้ตัดสินแก่ผู้กระทำผิดทางอาญาสถานเบาที่มีโชอาชญากร โดยหลีกเลี่ยงการใช้เรือนจำ แต่มุ่งในการแก้ไขบำบัดรักษาและชดใช้โดยการทำงานสาธารณประโยชน์แก่สังคม<sup>101</sup>

นัทธิ จิตสว่าง นักทฤษฎีอาชญาวิทยาผู้ทรงคุณวุฒิ แสดงความคิดเห็นว่า...“ปัญหาที่สำคัญที่สุดของกระบวนการยุติธรรมในประเทศไทยในเวลานี้คือ การไม่สามารถแยกปฏิบัติต่อ “ผู้กระทำผิดที่เป็นผู้ร้ายหรืออาชญากร” กับ “ผู้กระทำผิดที่กระทำโดยพลั้งพลาด” ได้ ด้วยระบบที่ไม่สมบูรณ์ ทำให้ผู้กระทำผิดทั้งสองประเภทได้รับการปฏิบัติหรือได้รับโทษที่ไม่แตกต่างกันถือได้ว่าเรื่องนี้เป็นสาเหตุหลักของความล้มเหลวของกระบวนการยุติธรรมในประเทศไทย...จึงเสนอแนวทางในการปฏิรูประบบการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดของไทยใน 3 มิติ คือ

1. ปฏิรูปรูปแบบหรือวิธีการในการลงโทษให้มีการใช้โทษอื่น ๆ แทนโทษจำคุกให้มากขึ้น โดยเฉพาะกับผู้กระทำผิดโดยพลั้งพลาด ในคดีเล็กน้อยและผู้เสพยาเสพติดแล้วให้ใช้โทษจำคุกสำหรับผู้ที่เป็นอันตรายต่อสังคมจริง ๆ

2. ปฏิรูปการกำหนดโทษ ให้มีการพิจารณาถึงพฤติกรรมและภูมิหลังของผู้กระทำผิดมากขึ้นกว่าเดิม นอกเหนือจากการพิจารณาถึงความรุนแรงแห่งคดี ซึ่งจะทำให้ผู้กระทำผิดโดยสันดานอยากต่อการแก้ไขได้รับโทษจำคุกระยะยาวไม่สามารถออกมาก่อความเดือดร้อนต่อสังคมได้

3. ปฏิรูประบบการลดโทษ ให้มีการลดโทษผู้ต้องขังน้อยลง และแยกปฏิบัติในการลงโทษ กล่าวคือ ผู้กระทำผิดโดยสันดาน มีอาชีพจะได้รับลดโทษน้อยลง ผู้กระทำผิดโดยพลั้งพลาด แต่มีความรุนแรงแห่งคดียังคงได้รับการลดโทษตามปกติ

กฎหมายไทยเปิดโอกาสให้ผู้พิพากษาได้ใช้ดุลยพินิจในการลงโทษก่อนข้างจะจำกัดมาก โดยเฉพาะดุลยพินิจในการเลือกใช้วิธีการลงโทษแบบต่าง ๆ หรือการใช้มาตรการเลี่ยง

โทษจำคุก...แม้ในปัจจุบันจะมีการใช้มาตรการรอกการลงอาญาโดยมีการคุมประพฤติเพิ่มมากขึ้น แต่โทษจำคุกก็ยังถูกนำมาใช้อย่างแพร่หลาย...เป็นโทษขอดีนิยมที่ง่ายต่อการนำมาใช้สำหรับคดีทุกประเภท..ทำให้มีผู้ต้องขังเพิ่มขึ้นมากทุกปี ก่อให้เกิดความแออัดยัดเยียดในเรือนจำ เป็นผลเสียอย่างมากต่อการแก้ไขผู้กระทำผิด

ตามหลักอาชญาวิทยาและทัณฑวิทยาแล้ว...โทษจำคุกไม่ได้เหมาะกับผู้กระทำผิดทุกประเภท การใช้โทษจำคุกกับผู้กระทำผิด ผิดประเภทก็ไม่ต่างอะไรจากการใช้ยารักษาโรคผิดประเภทกับคนไข้

ปัจจุบันหลายประเทศได้นำมาตรการอื่นมาใช้แทนโทษจำคุก เช่น อเมริกา มีผู้กระทำผิดเพียงหนึ่งในสามเท่านั้นที่จะถูกลงโทษด้วยมาตรการจำคุก ในขณะที่ผู้กระทำผิดสองในสามได้รับการปฏิบัติในชุมชน ได้แก่ การปรับ ชะลอการฟ้อง การรอกการลงอาญา การคุมประพฤติ การควบคุมตัวที่บ้าน การทำงานสาธารณะแทนการจำคุก มาตรการจำคุกในวันหยุด การฝึกแบบค่ายทหารและการชดเชยความเสียหายให้ผู้เสียหาย

ผู้เสียหายเสียดใจก็เช่นกัน ต้องถือเป็นผู้ป่วยที่จำเป็นจะต้องได้รับการบำบัดรักษาหรือควบคุมตัวไว้ในเขตกักกัน เพื่อให้ตัดขาดจากสภาพแวดล้อมที่ต่อแหลมต่อการเสียดใจ แต่ต้องไม่ใช่ควบคุมตัวไว้ในเรือนจำ ต้องไม่ใช่โทษจำคุก ซึ่งจะให้มีสถานภาพเป็นนักโทษ แม้ว่าจะมีพฤติกรรมในการจำหน่ายยาเสียดใจเล็ก ๆ น้อย ๆ ดิคมมาด้วยก็ตาม

เมื่อใช้เรือนจำเป็นที่คุมขังเฉพาะผู้ต้องขังที่เป็นผู้ร้ายสำคัญ เรือนจำก็ไม่แออัดยัดเยียด ก็จะสามารถปฏิบัติต่อผู้ต้องขังให้การอบรม แก้ไข ดูแลได้อย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งการควบคุมตัวผู้ร้ายสำคัญที่แก้ไขไม่ได้ หรือผู้ร้ายที่เป็นอันตรายต่อสังคมไว้นาน ๆ โดยไม่ลดโทษ เพื่อเป็นการป้องกันสังคมจากคนกลุ่มนี้ที่จะออกไปทำร้ายสังคมอีก"<sup>102</sup>

นักกฎหมายผู้ทรงคุณวุฒิคนสำคัญของไทย ได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการลงโทษผู้กระทำผิดที่มีได้มีสันดานชั่วร้าย ไว้ดังนี้

ศาสตราจารย์ ธานินทร์ กรีวิเชียร มีความเห็นว่า "การลงโทษแบบรุนแรงและไม่เป็นธรรมนี้ ก่อให้เกิดปฏิกิริยาจากประชาชนในระยะต่อมา เพราะแนวความคิดเรื่องวัตถุประสงค์ของการลงโทษเปลี่ยนจากความคิดที่เป็นการแก้แค้นทดแทน (Retaliation) มาเป็นการแก้นิสัย (Reformation) ให้เลิกประพฤติ เพราะนักอาชญาวิทยาส่วนใหญ่มักกล่าวว่า ไม่มีอาชญากรคนใดที่จะแก้ไขไม่ได้ ขอให้มีความและแก้ไขให้ถูกวิธียอมแก้ไขได้ หรืออย่างน้อยก็อาจผ่อนหนักให้เป็นเบาได้"



ศาสตราจารย์ประเทือง กิริติบุตร ให้ความเห็นที่ ว่า วัตถุประสงค์ของการลงโทษ มิใช่มุ่งแต่จะตอบแทนแก่แก่นต่อผู้กระทำความผิดอย่างเดียว แต่ต้องมุ่งแก้ไขผู้กระทำความผิดให้กลับตัวเป็นคนดีต่อไป ความรุนแรงในการลงโทษไม่ทำอะไรให้ดีขึ้น ไม่ทำให้สังคมดีขึ้นเลย โดยเฉพาะผู้กระทำที่มีได้มีนิสัยชั่วร้าย ซึ่งพิจารณาได้จากพฤติกรรมแห่งการละเมิด บุคคลประเภทนี้ ควรให้อภัยและสนับสนุนให้เขามีโอกาสแก้ไขกลับตัว ควรจะปรับปรุงผู้กระทำความผิดเหล่านี้ดีกว่า ใช้ความรุนแรงที่จะลงโทษเขา

รองศาสตราจารย์ประธาน วัฒนวาณิชย์ แสดงความเห็นที่ว่า...“เครื่องชี้วัดความสำเร็จหรือล้มเหลวของกระบวนการยุติธรรมที่สำคัญได้แก่ประสิทธิภาพในการลงโทษและการปฏิบัติต่อผู้กระทำความผิด ซึ่งเป็นขั้นตอนสุดท้ายของกระบวนการยุติธรรม

อาจกล่าวได้ว่าระบบการลงโทษ และการปฏิบัติต่อผู้กระทำความผิดของประเทศ ในปัจจุบันยังมีปัญหาขัดข้องหลายประการ อันเป็นอุปสรรคขัดขวางการนำเอามาตรการใหม่ ๆ มาใช้ โดยเฉพาะกิริที่กฎหมายกำหนดทางเลือกในการลงโทษผู้กระทำความผิดอย่างจำกัด โดยเน้นการลงโทษจำคุกมาใช้บังคับแก่ผู้กระทำความผิดอย่างกว้างขวาง ทำให้ผู้กระทำความผิดในคดีต่าง ๆ ทั้งผู้ที่กระทำผิดโดยพลั้งพลาดและผู้กระทำความผิดที่มีลักษณะร้ายต้องถูกคุมขังรวมกันอยู่ในเรือนจำ เกิดการเรียนรู้ การถ่ายทอดนิสัย เกิดรอยมลทิน ทำให้ผู้กระทำความผิดในคดีเล็กน้อยต้องถลำเข้าไปสู่การกระทำผิดมากขึ้นและเมื่อประกอบกับปัญหาการขาดมาตรการในการกักกันกรองคดีอื่น ๆ ที่มาสู่ศาลแล้ว ทำให้จำนวนผู้ต้องขังเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วเช่นเรือนจำ เกิดความแออัดขัดเยียดเป็นอุปสรรคต่อการอบรมแก้ไขผู้ต้องขังให้กลับเข้าสู่สังคมและย้อนกลับไปเป็นภาระของกระบวนการยุติธรรมอีก นอกจากนี้ในส่วนของการใช้โทษจำคุกยังมีข้อถกเถียงในเรื่องระยะเวลาในการลงโทษ ซึ่งสอดคล้องกับลักษณะของความผิดมากกว่าพื้นเพภูมิหลังของผู้กระทำความผิด รวมทั้งการลดหย่อนผ่อนโทษ และการบังคับใช้โทษประหารชีวิต เป็นต้น...

การแก้ปัญหาดังกล่าวต้องการแนวความคิดและวิธีการใหม่ ๆ เป็นทางเลือกใหม่ที่ เหมาะสมให้ศาลใช้ในการพิพากษาลงโทษและปฏิบัติต่อผู้กระทำความผิด เช่น การคุมประพฤติทั้งก่อนและหลังคำพิพากษา รวมทั้งการบำบัดฟื้นฟูที่ค้ำสำหรับผู้กระทำความผิด โดยความร่วมมือของ ชุมชน เป็นต้น”<sup>103</sup>

จากความเห็นของผู้รู้คนสำคัญ ๆ นั้น มีสิ่งหนึ่งพึงสังเกตได้ก็คือ ทุกท่านมีความเห็นตรงกันก็คือ การแก้ไขผู้กระทำความผิดควรกระทำเพื่อการแก้ไขตัวผู้กระทำความผิดให้กลับตัวเป็นคนดี ซึ่งเป็นหนทางหนึ่งที่จะป้องกันให้ปลอดภัยจากอาชญากรได้โดยทางอ้อม ฉะนั้นเมื่อพิจารณาการ

ลงโทษผู้กระทำผิดโดยการจำคุกนั้น มีข้อเสียมากมาย เช่น การทำให้บุคคลได้เรียนรู้การประกอบ  
อาชญากรรมที่หนักขึ้นไปอีก ถ้าเชื่อว่าอาชญากรรมเกิดขึ้นจากการเรียนรู้คบค้าสมาคมตามที่  
Sutherland กล่าวไว้และนอกจากนี้การจำคุกทำให้บุคคลมีตราบาปตลอดไป จึงยากจะกลับตัวเป็น  
คนดีได้ จากเหตุผลสำคัญ 2 ประการดังกล่าว ในปัจจุบันวิธีการแก้ไขผู้กระทำผิดจึงได้เปลี่ยนไป

ดังนั้น นักอาชญาวิทยา นักทัณฑวิทยา นักสังคมวิทยา และผู้ที่มีหน้าที่เกี่ยวข้อง  
ในการดำเนินงานยุติธรรมต่าง ๆ จึงมีความเห็นพ้องต้องกันสนับสนุนความคิดให้มีการเปลี่ยนแปลง  
ระบบการลงโทษแก่ผู้กระทำผิดบางประเภทดังกล่าว โดยใช้มาตรการอื่นแทนโทษจำคุก

## 2. มาตรการที่ใช้อยู่ในประเทศไทย

สำหรับประเทศไทย มาตรการในการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดโดยไม่ใช่เรือนจำ ได้มีบัญญัติ  
ไว้ในกฎหมายหลายฉบับ ซึ่งแยกพิจารณาได้ดังนี้

ประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ.2499 ได้กำหนดมาตรการในการหลีกเลี่ยงการลงโทษจำคุก  
ไว้ 3 วิธีคือ<sup>104</sup>

2.1 ให้ศาลใช้ดุลพินิจยกโทษจำคุก ตามมาตรา 55 ถ้าโทษจำคุกที่ผู้กระทำความผิด  
จะต้องรับมีกำหนดเวลาเพียง 3 เดือนหรือน้อยกว่า ศาลจะกำหนดโทษจำคุกให้น้อยลงอีกก็ได้  
หรือถ้าโทษจำคุกที่ผู้กระทำความผิดจะต้องรับมีกำหนดเวลาเพียง 3 เดือนหรือน้อยกว่า และมี  
โทษปรับด้วย ศาลจะกำหนดโทษจำคุกให้น้อยลง หรือจะยกโทษจำคุกโดยให้ปรับแต่เพียงอย่าง  
เดียวก็ได้

ตามมาตรานี้อาจกล่าวได้ว่า ศาลอาจใช้ดุลพินิจได้ 3 กรณีคือ

- ก. ลดโทษจำคุกให้น้อยลงตามแต่จะเห็นสมควร
- ข. ลดโทษจำคุกให้น้อยลงและลงโทษปรับด้วย
- ค. ยกโทษจำคุกแต่ลงโทษปรับเพียงสถานเดียว

ถ้าหากพิจารณาแล้วจะเห็นได้ว่า การใช้ดุลพินิจของศาลตามข้อ ก. และ ข. ยังเป็น  
การลงโทษจำคุกจำเลยอยู่ ส่วนข้อ ค. นับเป็นมาตรการในการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดโดยไม่ใช่  
เรือนจำ

2.2 การเปลี่ยนโทษจำคุกเป็นโทษกักขังตามมาตรา 23 ซึ่งบัญญัติไว้ว่า "ผู้ใดกระทำ  
ความผิดซึ่งมีโทษจำคุกและในคดีนั้นศาลจะลงโทษจำคุกไม่เกิน 3 เดือน ถ้าไม่ปรากฏว่าผู้นั้นได้

รับโทษจำคุกมาก่อน หรือปรากฏว่าได้รับโทษจำคุกมาก่อน แต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ ศาลจะพิพากษาให้ลงโทษกักขังไม่เกิน 3 เดือน แทนการลงโทษจำคุกก็ได้”

หากพิจารณาตามนัยมาตรานี้แล้ว จะเห็นได้ว่ายังมีได้เป็นมาตรการในการปฏิบัติต่อผู้กระทำความผิดโดยไม่ใช้เรือนจำ เพียงแต่เป็นการเปลี่ยนจากโทษจำคุกมาเป็นโทษกักขังซึ่งมีลักษณะเบากว่า เนื่องจากสถานกักขังมีสภาพความมั่นคงแข็งแรงน้อยกว่าเรือนจำ แต่ตัวผู้กระทำความผิดยังคงถูกกักขังอยู่ในที่คุมขัง มิได้รับการปลดปล่อยออกมาอยู่ร่วมกับชุมชนแต่อย่างใด

2.3 การรอกการกำหนดโทษ หรือการรอกการลงโทษตามมาตรา 56 ซึ่งบัญญัติไว้ว่า “ผู้ใดกระทำความผิดซึ่งมีโทษจำคุกและในคดีนั้น ศาลจะลงโทษจำคุกไม่เกิน 2 ปี ถ้าไม่ปรากฏว่าผู้นั้นได้รับโทษจำคุกมาก่อน หรือปรากฏว่าได้รับโทษจำคุกมาก่อน แต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาท หรือความผิดลหุโทษ เมื่อศาลได้คำนึงถึงอายุ ประวัติ ความประพฤติ สติปัญญา การศึกษาอบรม สุขภาพ ภาวะแห่งจิต นิสัย อาชีพ และสิ่งแวดล้อมของผู้นั้น หรือสภาพความผิดหรือเหตุอื่นอันควรปรานีแล้ว เห็นเป็นการสมควรศาลจะพิพากษาว่าผู้นั้นมีความผิด แต่รอกการกำหนดโทษไว้ หรือกำหนดโทษแต่รอกการลงโทษไว้แล้วปล่อยตัวไปเพื่อให้โอกาสผู้นั้นกลับตัวภายในระยะเวลาที่ศาลจะได้กำหนด แต่ต้องไม่เกิน 5 ปีนับแต่วันที่ศาลพิพากษาโดยจะกำหนดเงื่อนไขเพื่อคุมประพฤติผู้นั้นด้วย หรือไม่ก็ได้”

จะเห็นได้ว่า การใช้ดุลพินิจของศาลตามมาตรา 56 นี้ นับเป็นมาตรการในการปฏิบัติต่อผู้กระทำความผิดโดยไม่ใช้เรือนจำประการหนึ่งที่มีความสำคัญมาก เป็นการเปิดโอกาสให้ผู้กระทำความผิดครั้งแรก ซึ่งเป็นความผิดประเภทไม่ร้ายแรง ได้มีโอกาสกลับตัวกลับใจเสียใหม่อยู่ในสังคมภายนอกตามปกติโดยไม่ต้องเข้าไปอยู่ในเรือนจำ

### 3. ประโยชน์ของการใช้มาตรการอื่นแทนโทษจำคุก (แทนการใช้เรือนจำ)

3.1 ให้โอกาสผู้กระทำความผิดที่มีได้มีสันดานเป็นอาชญากรได้กลับตัวเป็นคนดี

3.2 เป็นผลดีแก่ประวัติและอนาคตของผู้กระทำความผิด คือไม่มีใบแดงแจ้งโทษ ไม่ได้ชื่อว่าเป็นคนขี้คุกหรือนักโทษ ไม่ได้ชื่อว่าเป็นอาชญากร ไม่ถูกตราหน้า ไม่มีปมด้อย ไม่ถูกรังเกียจ ไม่เสียอนาคต ไม่เสียชื่อเสียง

3.3 ผู้กระทำผิดไม่เสียเวลาในการศึกษาเล่าเรียนหรือไม่ต้องออกจากงาน สามารถทำงานได้เหมือนปกติ ไม่เกิดปัญหาแก่ครอบครัว

3.4 ผู้กระทำผิดไม่ต้องไปคุกคดีสมภาคกับผู้ต้องขังประเภทอื่นที่มีสันดานเป็นอาชญากรในเรือนจำ

3.5 เป็นผลดีต่อสุขภาพทั้งทางกายและใจของผู้กระทำผิด

มาตรการแก้ไขปรับปรุงผู้กระทำผิดในชุมชนจะช่วยลดปัญหาอาชญากรรมโดยทางอ้อม เพราะเมื่อเขากลับตัวเป็นคนดี อาชญากรรมที่พวกเขาจะไปก่อขึ้นอีกก็ลดลงทำให้สังคมปลอดภัยขึ้น

ช่วยลดปัญหานักโทษล้นเรือนจำได้ดีมาก เพราะนักโทษในเรือนจำและทัณฑสถานต่าง ๆ มีผู้ต้องขังที่มีโทษจำคุกระยะสั้นเป็นจำนวนมาก

นอกจากจะลดจำนวนนักโทษในเรือนจำและทัณฑสถานแล้ว ยังมีผลทำให้ลดเงินงบประมาณค่าใช้จ่ายต่าง ๆ เช่น ค่าเลี้ยงดู เครื่องอุปโภคบริโภค ซึ่งรัฐต้องจ่ายเป็นค่าใช้จ่ายในการเลี้ยงดูผู้ต้องขังจำนวนมาก ซึ่งผลดีข้อนี้นับว่าเป็นผลดีต่อส่วนรวมทั้งสังคมและรัฐ

#### 4. การใช้มาตรการอื่นแทนโทษจำคุกแก่ผู้กระทำผิดเสพยาเสพติด ช่วยแก้ปัญหา นักโทษล้นเรือนจำ

สมบูรณ์ ประสพเนตร นักทฤษฎีอาชญาวิทยาผู้ทรงคุณวุฒิของไทย<sup>105</sup> ได้แสดงแนวความคิดเกี่ยวกับประโยชน์ของการใช้มาตรการอื่นแทนการใช้เรือนจำ ว่ามีประโยชน์ในการแก้ปัญหานักโทษล้นเรือนจำซึ่งกำลังเป็นปัญหาสำคัญของวงการราชทัณฑ์ไทย พอสรุปได้คือ

ปัญหานักโทษล้นเรือนจำหรือที่เรียกกันอีกนัยหนึ่งว่า ปัญหาจำนวนนักโทษเกินอัตราความจุปกติของเรือนจำ นับว่าเป็นปัญหาที่สำคัญประการหนึ่ง ซึ่งกรมราชทัณฑ์กำลังเผชิญอยู่ในปัจจุบัน นอกเหนือไปจากปัญหาสำคัญ ๆ ประการอื่น ปัญหาดังกล่าวได้กลายเป็นอุปสรรคที่สำคัญยิ่งต่อการบริหารงานเรือนจำและทัณฑสถานต่าง ๆ โดยเฉพาะในด้านการอบรมแก้ไขฟื้นฟูจิตใจ การให้การศึกษาอบรมและการฝึกวิชาชีพนักโทษ ปัญหาจำนวนนักโทษล้นเรือนจำนี้ได้ก่อให้เกิดปัญหาอื่น ๆ ตามมาอีกมากมายหลายประการ อาทิ สภาพความเป็นอยู่ที่แออัดขัดเขี้ยวมืดสุก ลักษณะการแพร่ระบาดของโรคติดต่อร้ายแรงต่าง ๆ ในหมู่ผู้ต้องขัง การก่อเหตุร้ายหรือแหกหัก

เรือนจำหลบหนี การทำร้ายหรือการสังหารกันในหมู่คนไทย ตลอดจนการขาดประสิทธิภาพในการอบรมแก้ไขและฟื้นฟูจิตใจนักโทษดังกล่าว ปัญหาต่าง ๆ ดังกล่าวนับว่าเป็นอุปสรรคสำคัญต่อการดำเนินงานของกรมราชทัณฑ์เป็นอย่างยิ่ง และจำนวนนักโทษทั้งหมดในเรือนจำและทัณฑสถานต่าง ๆ นั้นมีนักโทษเกี่ยวกับคดีเสพยาเสพติดเป็นจำนวนมากถึงร้อยละ 63 (สถิติปี 2543) และยังมีจำนวนเพิ่มขึ้นอีกปีละหลายหมื่นคน

ในปัจจุบันเป็นที่ประจักษ์กันโดยทั่วไปว่า เรือนจำและทัณฑสถานต่าง ๆ ทั่วราชอาณาจักรกำลังประสบกับภาวะจำนวนนักโทษเกินอัตราความจุปกติของเรือนจำหรือจำนวนนักโทษล้นเรือนจำ ภาวะการดังกล่าวก่อให้เกิดความแออัดคับแคบและเป็นอุปสรรคสำคัญต่อการอบรมแก้ไขฟื้นฟูจิตใจ ตลอดจนการให้การศึกษาอบรมและการฝึกวิชาชีพนักโทษ จะเห็นได้ว่า เรือนจำกลางบางขวางซึ่งได้รับการออกแบบมาเพื่อให้คุมขังนักโทษจำนวนมากประมาณ 2,000 คน ต้องรับนักโทษไว้คุมขังถึงมากกว่า 8,000 คน ในขณะนี้

นอกจากจำนวนนักโทษจะล้นเรือนจำมากมายแล้ว อัตราเจ้าหน้าที่ผู้ควบคุมดูแลอบรมแก้ไขฟื้นฟูจิตใจก็มีจำนวนน้อยมากเมื่อเทียบกับจำนวนนักโทษ จึงเกินความสามารถที่จะดำเนินงานให้ได้ผลดี จำนวนผู้ต้องโทษจำคุกก็ยังคงเพิ่มสูงขึ้นเรื่อย ๆ จะเห็นได้จากสถิติจำนวนผู้ต้องขังของกรมราชทัณฑ์ซึ่งได้เพิ่มขึ้นจากจำนวน 60,803 คน ในปี พ.ศ.2517 เป็นจำนวน 215,370 คน ในเดือนมิถุนายน พ.ศ.2543 ที่เป็นเช่นนี้นอกจากจะมีสาเหตุมาจากปัจจัยอื่น ๆ แล้ว ยังอาจจะเป็นเพราะโทษจำคุกยังคงเป็นโทษที่นิยมใช้กันอยู่ในประเทศไทยก็อาจจะเป็นได้ หรืออาจจะเป็นเพราะการใช้โทษอื่นแทนโทษจำคุกเท่าที่กฎหมายให้อำนาจไว้ยังไม่เป็นที่นิยมใช้กันอย่างกว้างขวางและจริงจังดังเช่นที่ถือปฏิบัติกันอยู่ในนานาอารยประเทศ

มาตรการในการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดโดยไม่ใช้เรือนจำนี้เป็นที่นิยมใช้กันอย่างกว้างขวางในบรรดาอารยประเทศ โดยเฉพาะในประเทศอังกฤษได้มีมาตรการต่าง ๆ มากมายหลายประการ อาทิ การปล่อยตัวโดยมีเงื่อนไขและไม่มีเงื่อนไข (Absolute and Conditional Discharge) การกำหนดเงื่อนไขหรือข้อผูกมัดให้ถือปฏิบัติ (Binding Over) การใช้โทษปรับ (Fines) การคุมประพฤติ (Probation) การส่งตัวผู้กระทำผิดไปยังศูนย์ควบคุมตัว (Attendance Center) การรอลงอาญา (Suspended Sentences) การมอบตัวผู้กระทำผิดความผิดให้อยู่ในความดูแลของบุคคลใดบุคคลหนึ่งที่เหมาะสม (Committal to the Care of a fit Person) การจ่ายค่าชดเชย และการชดใช้ค่าเสียหาย (Compensation and Restitution) การลดโทษและการพักการลงโทษ

(Remission and Release on Licence or Parole) และคำสั่งให้ทำงานสาธารณะ (Community Order)

ในปัจจุบัน ประเทศต่าง ๆ กำลังเผชิญกับปัญหานักโทษสั้นเรือนจำ และจำนวนผู้ต้องขังก็ทวีเพิ่มมากขึ้นทุกปีอย่างรวดเร็ว เพื่อเป็นการช่วยลดปัญหาดังกล่าวลงบ้าง อเมริกาจึงได้นำวิธีควบคุมผู้ต้องโทษนอกเรือนจำ โดยใช้เครื่องมือ Electronic ช่วยในการควบคุม เริ่มใช้ในปี ค.ศ.1972 ที่มลรัฐฟลอริดา เป็นแห่งแรกและใช้แพร่หลายไปสู่รัฐอื่น ๆ อย่างรวดเร็ว ตลอดจนไปสู่ประเทศอื่นด้วย

วิธีการนำเครื่องมือ Electronic มาช่วยควบคุมผู้ต้องโทษ โดยให้ผู้ต้องโทษถูกควบคุมอยู่ในบ้านของตนเองและติดเครื่องมือดังกล่าวไว้ที่ข้อมือหรือข้อเท้าของผู้ต้องโทษ เครื่องมือนี้จะส่งคลื่นเข้าไปยังอุปกรณ์อีกส่วนหนึ่งซึ่งติดไว้กับเครื่องโทรศัพท์ในบ้านของผู้ต้องโทษ ถ้าหากผู้ต้องโทษออกห่างไปจากโทรศัพท์เกินกว่า 150 ฟุต สัญญาณจะไปปรากฏที่ศูนย์คอมพิวเตอร์กลาง ที่ใช้ในการควบคุมซึ่งอยู่ ณ หน่วยงานที่รับผิดชอบในการควบคุม

มาตรการควบคุมผู้ต้องโทษด้วยเครื่องมือควบคุม Electronic โดยให้ผู้ต้องโทษใช้ชีวิตอยู่ในบ้านของตนเองอย่างปกติเหมือนเดิมแทนการใช้เรือนจำนี้ จะใช้เฉพาะแก่ผู้ต้องโทษที่มีได้มีสันดานเป็นอาชญากร หรือกระทำผิดคดีอุกฉกรรจ์ นอกจากนี้ยังใช้แก่ผู้กระทำผิดที่เป็นโรคเรื้อรังหรือโรคเอดส์ ทั้งนี้ให้ขึ้นอยู่กับดุลพินิจของศาล

การแก้ปัญหาคriminalใช้โทษจำคุกในประเทศไทยอันมีผลให้เกิดปัญหาจำนวนนักโทษสั้นเรือนจำ อาจดำเนินการได้โดยการเปลี่ยนท่าทีและทัศนคติของสังคมใหม่ โดยเฉพาะศาลให้ยอมรับการนำโทษอื่นมาแทนโทษจำคุกสำหรับผู้กระทำผิดบางประเภท โดยเฉพาะผู้ที่กระทำผิดครั้งแรกและลักษณะความผิดไม่ร้ายแรงนักและผู้กระทำผิดเสพยาเสพติด สำหรับมาตรการต่าง ๆ ในการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดโดยไม่ใช้เรือนจำ (Non-Custodial Measures or Alternatives to Imprisonment) ซึ่งมีใช้อยู่ในประเทศไทยขณะนี้ ได้แก่ การใช้โทษปรับแทนโทษจำคุกตาม มาตรา 55 แห่งประมวลกฎหมายอาญา และการรอกการกำหนดโทษหรือรอกการลงโทษโดยการคุมประพฤติ ตามมาตรา 56 แห่งประมวลกฎหมายอาญา แต่ก็ยังไม่สามารถแก้ปัญหานักโทษสั้นเรือนจำได้อย่างเต็มที่ ควรจะมีการส่งเสริมสนับสนุนให้มีการนำมาตรการอย่างอื่นมาใช้แทนโทษจำคุกให้มากขึ้น เช่น การชะลอการฟ้อง, การให้ทำงานสาธารณะ, การให้ผู้กระทำผิดชดใช้ค่าเสียหายให้แก่ผู้เสียหาย

การที่เรือนจำและทัณฑสถานต่าง ๆ ต้องประสบกับปัญหาจำนวนนักโทษล้นเรือนจำ ในปัจจุบัน อาจจะมีสาเหตุมาจากปัจจัยต่าง ๆ มากมายหลายประการ อาทิความไม่สมดุลระหว่าง อัตราการเพิ่มของจำนวนประชากรผู้ต้องขังกับเรือนจำและทัณฑสถาน การคุมขังผู้ต้องขังระหว่างการสอบสวนและพิจารณาไว้เป็นจำนวนมากอันเป็นผลมาจากการที่บุคคลดังกล่าวไม่ได้รับอนุญาตให้ประกันตัวไป สภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบันซึ่งมีส่วนเอื้ออำนวยต่อการ ประกอบอาชญากรรม ทำทิวของประชาชนที่มีต่อนักโทษที่ได้รับการปลดปล่อยในทางที่ไม่เป็น มิตร

การขาดการดำเนินงานในเรื่องการติดตามสงเคราะห์ผู้ต้องขังที่พ้นโทษ อันมีผลให้ บุคคลดังกล่าวต้องหวนกลับไปประกอบอาชญากรรมและกลับมาต้องโทษซ้ำอีก ในเรื่องการติดตามสงเคราะห์ผู้ต้องขังที่พ้นโทษนี้ หน้าที่และความรับผิดชอบของกรมราชทัณฑ์จะสิ้นสุดลงทันทีหลังจากที่นักโทษพ้นไปจากประตูเรือนจำ หรือได้รับการปลดปล่อยตามกฎหมาย ไม่มีกฎหมาย ใด ๆ ที่จะให้อำนาจกรมราชทัณฑ์ในการที่จะติดตามดูแลบุคคลดังกล่าวอีกต่อไป เว้นแต่ผู้ต้องขัง ที่ได้รับการพักการลงโทษเท่านั้น ส่วนผู้ต้องขังที่ได้รับการปลดปล่อยตามคำพิพากษาของศาลหรือ ผู้มีอำนาจแล้ว กรมราชทัณฑ์ไม่อาจจะติดตามควบคุมดูแลหรือให้การสงเคราะห์แก่บุคคลดังกล่าว ได้ การสงเคราะห์ผู้พ้นโทษเท่าที่กรมราชทัณฑ์ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน ได้แก่การจ่ายเงินรางวัล บินผลอันเกิดจากแรงงานของผู้ต้องขังดังกล่าวให้ การจ่ายค่าพาหนะและค่าเบียดเบียนสำหรับเดินทางกลับภูมิลำเนา การจ่ายเครื่องแต่งกายให้ใหม่ 1 ชุด ประกอบด้วยเสื้อเชิร์ตแขนสั้นและกางเกง ขาสั้นอย่างละตัวสำหรับผู้พ้นโทษชายส่วนหญิงจะได้รับเสื้อและผ้าถุง 1 ชุด การแจ้งให้ญาติมารับ ตัวในวันปล่อย ส่วนการประสานงานกับกรมแรงงานและองค์การกุศลต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดหา งานให้บุคคลดังกล่าวทำ และการอนุญาตให้พักในบ้านสวัสดิซึ่งเป็นสถานที่พักพิงชั่วคราวสำหรับผู้พ้นโทษนั้นการดำเนินงานยังไม่ก้าวหน้าไปเท่าที่ควรเนื่องจากขาดงบประมาณอัตรากำลัง เจ้าหน้าที่และการให้ความสนใจในเรื่องนี้อย่างจริงจัง การให้การสงเคราะห์ผู้พ้นโทษภายหลังการ ปลดปล่อยนี้ นับว่าเป็นภารกิจที่จำเป็นประการหนึ่ง เนื่องจากผู้ต้องขังที่ต้องโทษอยู่ในเรือนจำ หรือทัณฑสถานเป็นเวลานาน สภาพทางครอบครัวอาจจะเปลี่ยนแปลงไปหรือเกิดการแตกแยก เป็นผลให้บุคคลดังกล่าวขาดผู้อุปการะหรือไม่มีหลักแหล่งพอที่จะทำมาหาเลี้ยงชีพได้โดยสุจริต ต้องเตร็ดเตร่เร่ร่อนอยู่ตามที่ต่าง ๆ เนื่องจากความจำเป็นบีบบังคับ ในที่สุดอาจจะหวนกลับไป ประกอบอาชญากรรมและหมุนเวียนกลับมาต้องโทษอีกอย่างไม่รู้จักจบสิ้น ซึ่งมีส่วนทำให้จำนวน ผู้ต้องขังเพิ่มขึ้น อันจะก่อให้เกิดปัญหาในเรื่องจำนวนนักโทษล้นเรือนจำได้อีกทางหนึ่ง

สำหรับการขาดการดำเนินงานในเรื่องการสงเคราะห์ผู้พื้นโทษ อาจจะดำเนินการได้โดยการจัดให้มีการติดตามสงเคราะห์ผู้พื้นโทษขึ้น โดยมอบหมายให้หน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งรับผิดชอบดำเนินการ ซึ่งในปัจจุบันปรากฏว่ายังไม่มีหน่วยงานใดโดยเฉพาะซึ่งรับผิดชอบดำเนินการในเรื่องนี้อย่างแท้จริงเหมือนกับในต่างประเทศซึ่งมีหน่วยงานรับผิดชอบในเรื่องนี้โดยเฉพาะ ในขั้นแรกนี้ถ้าหากยังไม่อาจดำเนินการจัดตั้งหน่วยงานใหม่ขึ้นได้ ก็ควรจะมีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงกฎหมายเพื่อให้หน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งที่มีอยู่แล้วมีอำนาจดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องนี้ ซึ่งอาจจะเป็นกรมราชทัณฑ์ กรมประชาสงเคราะห์ หรือหน่วยงานอื่นใดที่เห็นว่าเหมาะสมก็ได้ นอกจากนี้ควรจะได้มีการส่งเสริมสนับสนุนให้องค์กรของเอกชนเข้ามามีส่วนในการดำเนินงานในเรื่องนี้มากยิ่งขึ้น ดังเช่นที่ปรากฏอยู่ในนานาอารยประเทศซึ่งได้มีการจัดตั้งองค์กรสงเคราะห์ผู้พื้นโทษขึ้น โดยมีขอบข่ายในการดำเนินงานอย่างกว้างขวางอย่างจริงจัง การจัดให้มีการสงเคราะห์ผู้พื้นโทษนี้ย่อมจะช่วยลดจำนวนผู้ที่จะกลับมามีโทษซ้ำลงได้เป็นจำนวนมาก

สาเหตุที่สำคัญอีกประการหนึ่ง น่าจะเป็นผลมาจากการนิยมใช้โทษจำคุกหรือการไม่นิยมใช้มาตรการอื่นแทนโทษจำคุกสำหรับผู้กระทำความผิดที่ไม่ร้ายแรงมีโทษจำคุกระยะสั้น ซึ่งหากมีการนำมาตรการอื่นมาใช้แทนโทษจำคุกตามที่กฎหมายให้อำนาจไว้อย่างจริงจังแล้ว ย่อมจะลดจำนวนผู้ต้องโทษในเรือนจำและทัณฑสถานต่าง ๆ ลงได้มาก เป็นการผ่อนคลายความแออัดขัดเยียด อันจะมีผลให้การอบรมแก้ไขผู้ต้องขังสามารถดำเนินไปอย่างได้ผลดียิ่งขึ้น

นโยบายอีกประการหนึ่งที่ทำให้สังคมมองผู้ต้องขังในทางที่ดีขึ้นอย่างมากก็คือ การนำผู้ต้องขังที่มีความประพฤติดีออกมาทำงานสาธารณะซึ่งจะเห็นอยู่ทั่วไปเสมอ เช่น งานขุดลอก กู้คลอง ท่อระบายน้ำ ช่วยเหลือน้ำท่วม ฯลฯ อันเป็นงานหนักเหนื่อยและสกปรก แต่ผู้ต้องขังก็ตั้งใจทำอย่างจริงจังโดยไม่รังเกียจ ภาพต่าง ๆ ที่ปรากฏแก่สายตาของประชาชนเหล่านี้จะค่อย ๆ เปลี่ยนภาพพจน์และทัศนคติของประชาชนที่มีต่อผู้ต้องขังว่า ผู้ต้องขังที่กลับตัวเป็นคนดีนั้นไม่ใช่บุคคลน่ารังเกียจ เขาเหล่านั้นป่าใหญ่ประโยชน์ให้แก่สังคมแม้ในขณะที่ต้องโทษและจะสามารถเป็นพลเมืองดีของประเทศชาติต่อไปได้

กล่าวโดยสรุป ประเทศไทยควรมีระบบการปฏิบัติต่อผู้กระทำความผิดโดยไม่ใช้เรือนจำมาใช้แก่ผู้กระทำความผิดบางประเภท ซึ่งมีได้มีต้นคานเป็นผู้ร้ายโดยเฉพาะผู้คิดยาเสพติด ซึ่งเป็นที่ยอมรับกันว่าเป็นผู้ป่วย ซึ่งได้แก่ การนำมาตรการการบำบัดรักษาแก้ไขจิตใจภายในชุมชนใช้แทนมาตรการจำคุกคุมขังเยี่ยงนักโทษแก่ผู้กระทำความผิดฐานยาเสพติดและความผิดลหุโทษ ก็จะเป็นผลดียิ่งต่อหลาย ๆ ฝ่าย ได้แก่ ตัวผู้กระทำความผิด ครอบครัว สังคมและประเทศชาติด้วย



อย่างไรก็ตามในทางปฏิบัติในขบวนการยุติธรรมของไทย การนำโทษอื่นมาใช้แทนโทษจำคุก ยังมีอุปสรรคอันสำคัญยิ่งประการหนึ่งก็คือ การยอมรับจากประชาชนและเจ้าหน้าที่ในกระบวนการยุติธรรมในวิธีการดังกล่าว

เนื่องจากประชาชนจำนวนมากไม่น้อยยังมีความยึดมั่นในความคิดที่ว่า ผู้กระทำผิดควร จะได้รับการลงโทษให้สาสมกับการกระทำผิด มาตรการใด ๆ ก็ตามที่เป็นไปในทางผ่อนปรนแก่ผู้กระทำผิด เช่น กรณีที่ศาลมักจะลดโทษที่จะลงแก่ผู้กระทำผิดซึ่งให้การรับสารภาพ มักจะได้รับการต่อต้านจากประชาชนและสื่อมวลชนอยู่เสมอ ดังที่มีคำล้อเลียนที่ว่า “สารภาพลดกึ่ง”

หน่วยงานของรัฐและเจ้าหน้าที่ของรัฐจำนวนมากไม่น้อยก็ยังคิดในความคิดที่จะใช้วิธีการคุมขังผู้กระทำผิดหรือผู้ที่ประพฤติดนเป็นภัยต่อสังคมให้มากที่สุด เพราะส่วนใหญ่ดูแล้วไม่แน่ใจหรือไม่เคยเชื่อว่าผู้กระทำผิดจะกลับตัวเป็นคนดีได้ ถ้าไม่ถูกลงโทษให้สำนึก

ฉะนั้น การนำโทษอื่นมาใช้แทนโทษจำคุกในประเทศไทยจะประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด จึงต้องหาวิธีการให้ประชาชน องค์กร และเจ้าหน้าที่ในกระบวนการยุติธรรมยอมรับแนวความคิดในเรื่องนี้และให้ความร่วมมือด้วย<sup>106</sup>