

บทที่ 8

ภาคผนวก

ตัวอย่างคำถามและแนวคำตอบ วิ.อาญา

ลักษณะข้อสอบ วิ.อาญา คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ข้อ 1. ลิขินำคดีอาญามาฟ้องยังมกระวังไปมีอะไรบ้าง กรณีต่อไปนี้ลิขินำคดีอาญามาฟ้องระวังไปหรือไม่.

ก. คืนหนึ่งขณะเรี่ยนค้โดยสารจอกหักแรม ณ กำบถลานเท
อยุชยา นายเชียวไค้เป็นคนร้ายลักทรัพย์สิ่งของหลายอย่างหลายเจ้าของ
ของผู้โดยสารในเรี่ยนค้ นั้น ต่อมานายเชียวถูกจับไค้ พนักงานอัยการ
ฟ้องนายเชียวว่าลักทรัพย์ของผู้โดยสารคนหนึ่ง ศาลพิพากษาจำคุกนายเชียว
คดีเสร็จแก่คชาค ต่อมาผู้โดยสารคนอื่นที่เหลื่อไค้เป็นโจทก์ฟ้องนายเชียว
ว่าลักทรัพย์ของตนและขอใ้หม้โหม่นายเชียวค้กับคดีที่ค้คสิ่นไปแล้
ค้งนี้ ศาลจะพิจารณาวินิจฉัยคดีนี้ว่าอย่างไร.

ข. นายแดงท้อนายเหลื่อล้มลง ศีรษะฟาดพื้นมีโลหิตไหลเล็กน้อย
ตำรวจจับนายแดงสอบสวนแล้ อัยการฟ้องนายแดงฐานทำร้ายร่างกาย
ค้คืออยู่ระหว่างพิจารณาสืบพยาน ปรากฏว่านายเหลื่อตายเพราะหัวกะโหลก
ร้าวเนื่องจกศีรษะฟาดพื้น ภรรยานายเหลื่อจึงฟ้องนายแดงว่าฆ่าคนตาย
โดยขอใ้หม้โหม่นายแดงค้กับคดีของอัยการที่ฟ้องไว้แล้ ศาลนัดไค้สวนมูลฟ้อง
ปรากฏว่าคดีอัยการเป็นโจทก์นายแดงรับสารภาพ ศาลจำคุก 6 เดือน
ค้งนี้ ศาลจะพิจารณาวินิจฉัยคดีที่ภรรยาฟ้องนายแดงว่าอย่างไร.

แนวคำตอบ ทอบทาม วิ.อาญา ม.39 (1)-(7) เรื่อง สิทธินำคดีอาญามาฟ้องระงับ

ก. ไม่รับฟ้อง เพราะเป็นฟ้องซ้ำ ตาม วิ.อาญา ม.39(4).

ข. (1) หากคดีของอัยการเสร็จเกิดชากไม่มีอุทธรณ์ คดีของ
ภรรยา นายเหลือ เป็นฟ้องซ้ำ ตาม วิ.อาญา ม.39(4)
ศาลต้องจำหน่ายคดี.

(2) หากคดีของอัยการมีอุทธรณ์ต่อไป ก็แสดงว่ายังไม่
คำพิพากษาพิพากษาเสร็จเกิดชาก ศาลพิจารณาคดีภรรยา
นายเหลือต่อไปได้.

ค. รับฟ้องไม่ถึงว่าเป็นฟ้องซ้ำ เพราะยังมีไต่วินิจฉัยในการกระทำ
ของจำเลย.

ข้อ 2. นายชามทำให้ทรัพย์สินของนายชมเสียหาย นายชมไต่ร้องทุกข์ต่อพนักงาน
สอบสวน และอัยการฟ้องนายชามต่อศาล ระหว่างดำเนินคดีนายชมถึงแก่
ความตาย นายชำซึ่งเป็นเพื่อนกับนายชมและได้รับแต่งตั้งจากศาลแห่ง
ให้เป็นผู้จัดการมรดกของนายชม จะฟ้องคดีส่วนแห่งก่อนายชามให้ชดใช้
ค่าเสียหายในราคาทรัพย์สินของนายชมได้หรือไม่.

แนวคำตอบ นายชำสามารถดำเนินคดีส่วนแห่งได้ต่อไป เพราะผู้จัดการ
มรดกยอมถือเป็นผู้เสียหายในทางแพ่ง การพิจารณาคดีส่วนแห่งยอมเป็น
ไปตามบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง.

ข้อ 3. ฉัยการฟ้องนายจันว่าลักขโมยของนายอิน นายจันยื่นคำร้องรับสารภาพ และขอรับบำเหน็จเพื่อจะอ้างเป็นเหตุให้ศาลรอลงอาญา ศาลชั้นต้นยกคำร้อง แล้วพิพากษาลงโทษจำคุกนายจัน 3 ปี นายจันอุทธรณ์ และขอให้ศาลอุทธรณ์สั่งให้ศาลชั้นต้นรับบำเหน็จของนายจันเพื่อจะอ้างเป็นเหตุรอลงอาญา ศาลอุทธรณ์สั่งให้ศาลชั้นต้นรับบำเหน็จของนายจันตามคำขอแล้วให้ศาลชั้นต้นพิพากษาใหม่ตามรูปคดี ระหว่างนี้นายอินยื่นคำร้องขอเข้าเป็นโจทก์ร่วมกับฉัยการ โดยขอรับบำเหน็จคดีค่านายจันว่าไม่ควรรอลงอาญา ทั้งนี้ ศาลจะสั่งว่าอย่างไร.

แนวคำตอบ อาจตอบได้เป็น 2 แนว

(1) ร้องขอได้ เพราะการที่ศาลอุทธรณ์สั่งให้ศาลชั้นต้นพิจารณาคดีพิพากษาใหม่ แสดงว่ายังไม่มีคำพิพากษาของศาลชั้นต้น เข้าเกณฑ์ตาม วิ.อาญา ม.30 ศาลจึงสั่งอนุญาตได้

(2) ร้องขอไม่ได้ เพราะศาลชั้นต้นพิพากษาไปแล้ว สิทธิของผู้เสียหายย่อมหมดไปตาม วิ.อาญา ม.30 การที่ศาลชั้นอุทธรณ์สั่งให้ศาลชั้นต้นทำเป็นกระบวนการพิจารณาและพิพากษาใหม่เป็นเพียงกระบวนการพิจารณาของศาลด้วยกันเอง ไม่ทำให้ผู้เสียหายเกิดสิทธิขึ้นมาอีก.

ข้อ 4. นายฉลงเป็นโจทก์ฟ้องคดีอาญานายฉลวยว่าเบียดความเท็จ เพื่อโกงค่านายหน้าขายที่ดิน ศาลชั้นต้นพิพากษาจำคุกนายฉลวย 2 ปี นายฉลวยอุทธรณ์ให้ยกฟ้อง ศาลอุทธรณ์ทำคำพิพากษาเสร็จส่งไปให้ศาลชั้นต้นอ่าน ระหว่างนี้นายฉลวยได้ทำสัญญาประนีประนอมกับนายฉลงโดยให้เงินให้นายฉลง นายฉลงจึงทำคำร้องขอถอนฟ้องคดีโดยแนบสัญญาประนีประนอมมาด้วย ทั้งนี้ ถ้าท่านเป็นศาลจะวินิจฉัยว่าอย่างไร.

แนวคำตอบ ศาลจะสั่งไม่อนุญาต เพราะคดีเบิกความเท็จเป็นความผิดอาญา
แผ่นดิน ต้องยื่นคำร้องขอถอนฟ้องเสียก่อนศาลชั้นต้นพิพากษา ตาม วิ.อาญา
ม.35 วรรคแรก.

ข้อ 5. การรังสูทรพิลึกศพ คืออะไร จะมีโทษในกรณีใดบ้าง กรณีต่อไปนี้จะต้องมี
การรังสูทรพิลึกศพหรือไม่

- ก. นายคำปิ่นขึ้นไปเก็บมะม่วงที่ในสวน แล้วพลัดตกต้นไม้ร่วง
คอหักตาย
- ข. นายแดงซึ่งเป็นผู้ต้องหาฉกทรัพย์ ขณะอยู่ระหว่างหลบหนีการ
จับกุมของตำรวจ ใ้ป้วยเป็นโรคมะเร็งตาย
- ค. นายเขียวป่วยเรื้อรังด้วยโรคมา 3 ปีแล้ว ขณะญาติพาไป
รักษาตัวที่โรงพยาบาล นายเขียวกระโดดหน้าต่างโรงพยาบาล
ตกลงมาถึงแก่ความตาย
- ง. นายเหลืองและนางม่วงสามีภรรยาเกิดมีปากเสียงกัน
นางม่วงไ้ป็นยิงนายเหลืองตาย.

แนวคำตอบ ตอบตาม วิ.อาญา ม.148

- ก. ต้องรังสูทร เพราะเป็นการตายโดยฉิบขรรษชาติ (โดยอุบัติเหตุ)
- ข. ไม่ต้อง เพราะไม่ถือว่าอยู่ในความควบคุมของเจ้าพนักงาน
- ค. ต้องรังสูทร เพราะเป็นการตายโดยฉิบขรรษชาติ (ฆ่าตัวตาย)
- ง. ต้องรังสูทร เพราะเป็นการตายโดยฉิบขรรษชาติ (ถูกผู้อื่น
ทำให้ตาย)

- ข้อ 6. นายสกลไปร้องทุกข์แจ้งความต่อตำรวจว่านายสาคน้องโงงทรัพย์ พนักงานสอบสวนสอบสวนแล้วส่ง ส่วนงานการสอบสวนให้พนักงานอัยการ ระหว่างนี้นายสกลรอไม่ไหว จึงฟ้องคดีว่านายสาคน้องโงงเสียเอง ศาลนักโทษส่วนมูลฟ้อง ต่อมาพนักงานอัยการมีความเห็นสั่งฟ้องนายสาคน้องโงงทรัพย์ แต่ไม่ฟ้องฐานน้องโงง นายสกลจึงถอนฟ้องคดีที่ตนฟ้องนายสาคน้องโงงเสีย คังนี้ ถ้าท่านเป็นศาลที่รับฟ้องคดีของพนักงานอัยการจะมีคำวินิจฉัยอย่างไร.

แนวคำตอบ ศาลต้องพิจารณาคดีของอัยการต่อไป เพราะความผิดฐานลักทรัพย์เป็นคดีอาญาแผ่นดิน แม้ผู้เสียหายจะถอนฟ้องก็ไม่ตัดสิทธิอัยการ ตาม ม.36 วิ.อาญา

ข้อสังเกต อยู่ที่ว่า แม้ผู้เสียหายจะฟ้องฐานน้องโงง (ซึ่งเป็นความผิดส่วนตัว) ก็ตาม กรณีการกระทำจะเป็นความผิดฐานใดเป็นเรื่องที่ศาลเป็นผู้วินิจฉัย มิใช่ผู้เสียหายหรืออัยการ เมื่ออัยการฟ้องฐานลักทรัพย์จึงไม่ต้องห้าม ตาม ม.36.

- ข้อ 7. นายกระจ่างกับนายกระจอกเป็นบุตรของนายกระจิบ อาศัยอยู่ร่วมกันในสวนของมารดา วันหนึ่งนายกระจ่างกับนายกระจอกมีปากเสียงกัน นายกระจอกโมโหจึงใช้มีดฟันต้นมะม่วงหิม เสนมันต้นหนึ่งในสวนนั้นจนตาย นายกระจ่างจึงแจ้งความร้องทุกข์ต่อเจ้าพนักงานตำรวจว่า นายกระจอกทำให้เสียทรัพย์ ถ้าท่านเป็นพนักงานสอบสวนจะดำเนินการอย่างไร.

แนวคำทอ ไม่รับแจ้งความตั้งกล่าว เพราะนายกระจ่างไม่ใช่ผู้เสียหาย ตาม วิ.อาญา ม.2(4) ไม่มีอำนาจร้องทุกข์

ความผิดฐานทำให้เสียทรัพย์ เป็นความผิดอาญาต่อส่วนตัว พนักงานสอบสวนจะสอบสวนมิได้ถ้าไม่มีคำร้องทุกข์ (ม.121 วรรคสอง)

ข้อ 8. นายสมานไค้พุกจากหลอกหลวง น.ส.สุขสมัย อายุ 17 ปี จากผู้ปกครอง ห้องที่สถานีตำรวจสำราญราษฎร์ แล้วพาตัว น.ส.สุขสมัยไปตามห้องที่ต่าง ๆ หลายแห่ง ผลสุดท้ายไค้พา น.ส.สุขสมัยไปยังบ้านหลังหนึ่ง ห้องที่สถานีตำรวจพญาไท และใช้กำลังปลุกปล้ำ พอดีตำรวจสายตรวจ คุลิกผ่านมาพบเหตุการณ์ ไค้จับกุมตัวนายสมาน และตั้งข้อหาพราภัยุ์เยาว์ ทำให้เสื่อมเสียเสรีภาพและอนาจาร คั้งนี้ พนักงานสอบสวนห้องที่ไค้ ควรเป็นผู้รับผิดชอบการสอบสวน.

แนวคำทอ พนักงานสอบสวนห้องที่พญาไท รับผิดชอบการสอบสวน เพราะเป็น ห้องที่ที่จับไค้อยู่ในเขตอำนาจ ตาม วิ.อาญา ม.19(1).

ข้อ 9. การโอนคดีเป็นอย่างไร
นายแดงกับเพื่อนเป็นคนจังหวัดเชียงใหม่ นายคำกับเพื่อนเป็นคนจังหวัด สงขลา ทั้งนายแดง นายคำและเพื่อน ๆ ไปเที่ยวที่ประเทศญี่ปุ่น นายแดง ทำร้ายนายคำบาดเจ็บที่ประเทศญี่ปุ่น เมื่อกลับมาถึงประเทศไทย นายคำ ได้ฟ้องนายแดงฐานทำร้ายร่างกายที่ศาลอาญา ระหว่างพิจารณา ทั้ง นายแดงและนายคำยื่นคำร้องขอให้โอนคดี โดยนายแดงอ้างว่าการพิจารณา จะสะดวกถ้าไปชำระคดีที่ศาลจังหวัดเชียงใหม่ เพราะพยานส่วนใหญ่ของ นายแดงมีภูมิลำเนาอยู่ที่เชียงใหม่ ส่วนนายคำก็อ้างว่าการพิจารณาจะ สะดวกถ้าไปชำระคดีที่ศาลจังหวัดสงขลา เพราะพยานส่วนใหญ่ของ นายคำมีภูมิลำเนาอยู่ที่สงขลา คั้งนี้ ถ้าท่านเป็นศาลอาญา จะมีคำสั่ง คำร้องของคนทั้งสองวาวอย่างไร.

แนวคำตอบ

ตอบตาม วิ.อาญา ม.23, 26

ไม่อนุญาต เพราะไม่เข้าเกณฑ์ตาม ม.23 และ 26 ถือว่าไม่มี
ก.ม.ให้อำนาจจึงทำมิได้.

- ข้อ 10. นายสมยศจดทะเบียนสมรสกับนางสมพรซึ่งมีบุตรชายจากสามีเดิมคนหนึ่ง
คน วันหนึ่งนายสมศักดิ์ได้ดูคร่านางสมพรไปเพื่ออนาจาร บุตรชายนาง
สมพรเข้าช่วยมารดาจึงถูกนายสมศักดิ์ขู่ขู่ขู่ นางสมพรได้เล่าเรื่องให้
นายสมยศฟัง นายสมยศจึงฟ้องนายสมศักดิ์ฐานดูคร่าภรรยาของตนและฆ่า
บุตรชาย ถ้าท่านเป็นศาลจะวินิจฉัยว่าอย่างไร.

แนวคำตอบ

- กรณีดูคร่าภรรยาไม่ปรากฏว่านายสมยศได้รับอนุญาตโดยรัศมีแห่ง
ตาม วิ.อาญา ม.4 วรรคสอง จึงไม่มีอำนาจฟ้อง

- กรณีฆ่าบุตรชาย ไม่มีอำนาจฟ้องเช่นกัน เพราะนายสมยศไม่มี
ฐานะเป็นคู่แทนโดยชอบธรรมหรือผู้บุพพการีตาม วิ.อาญา ม.5(2)
(2) แต่อาจฟ้องได้.

- ข้อ 11. ขณะที่นางสาวนิตยากำลังเก็บหาซื้อของแถวสะพานหัน นายสวิงได้เป็น
คนร้ายลักกระเป๋าสีเงิน 3,000 บาทของนางสาวนิตยา นางสาวนิตยา
ต่อสู้แย่งกระเป๋านายสวิงได้ไว้มีของนางสาวนิตยาล้มสลบแล้วแย่ง
กระเป๋ามารวบรวมเงิน 3,000 บาท หนีไป ต่อมาตำรวจจับนายสวิงได้
นางสาวนิตยาจึงฟ้องนายสวิงฐานทำร้ายร่างกาย ศาลพิพากษาจำคุก
นายสวิง 2 ปี คดีเสร็จเกิดชก ไม่มีอุทธรณ์ ต่อมาพนักงานอัยการ
ได้ฟ้องนายสวิงฐานชิงทรัพย์ของนางสาวนิตยาอีก ทั้งนี้ ถ้าท่านเป็น
ศาลจะวินิจฉัยว่าอย่างไร.

แนวคำตอบ ศาลต้องพิพากษายกฟ้อง เพราะถือได้ว่ากรณีเป็นฟ้องซ้ำ มีคำพิพากษาเสร็จเด็ดขาดในความผิดที่ฟ้องตาม วิ.อาญา ม.39(4) ที่ว่ากระเด็นหรือกรรมทั้งกล่าวศาลไต่วินิจฉัยชี้ขาดเป็นเด็ดขาดไปแล้ว.

ข้อ 12. นายสวัสดิ์ช้อยิมเครื่องคัทธนูของนายสวิง ท่อมานายสวัสดิ์เกิดอยากได้เครื่องคัทธนูนั้นจึงลุบายไปแจ้งความต่อเจ้าพนักงานตำรวจว่า ชโมยขึ้นบ้านลักทรัพย์ไปหลายอย่างรวมทั้งเครื่องคัทธนูที่ยืมมาจากนายสวิงด้วย อันเป็นความเท็จ ครั้นนายสวิงทราบความจริงจึงร้องทุกข์ต่อเจ้าพนักงานท่อมายับการไต่ฟ้องนายสวัสดิ์เป็นจำเลยต่อศาลฐานยักยอกและแจ้งความเท็จ นายสวิงไต่ยื่นคำร้องขอเป็นโจทก์ร่วมกับพนักงานอัยการ ถ้าท่านเป็นศาลจะมีคำสั่งคำร้องว่าอย่างไร.

แนวคำตอบ - กรณีความผิดฐานยักยอก ศาลใช้ดุลพินิจอนุญาตให้นายสวิงเข้าเป็นโจทก์ร่วมได้ เพราะเป็นผู้เสียหายตาม วิ.อาญา ม.2(4) และได้ยื่นคำร้องก่อนศาลชั้นต้นพิพากษาคตาม วิ.อาญา ม.30

- กรณีความผิดฐานแจ้งความเท็จ ศาลจะไม่อนุญาตให้เข้าเป็นโจทก์ร่วม เพราะนายสวิงมิใช่ผู้เสียหายในความผิดฐานนี้ ผู้เสียหายคือเจ้าพนักงานผู้ได้รับแจ้งความทั้งกล่าว.

ข้อ 13. ขณะที่นายราชนันท์กับเพื่อนสองคนซึ่งเป็นนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงกำลังเดินไปตามถนนคลองตันหัวหมาก ได้พบนายอ็อก นายอุ๊ค นายอ้วน และคนอื่นอีกหลายคนกำลังเล่นการพนันไพ่ป๊อกเอาทรัพย์สินกันอยู่ที่ทางเดินชอกตึกแถวร้านขายกาแฟ นายราชนันท์กับเพื่อนเห็นว่าเป็นการกระทำที่ผิดกฎหมาย ก่อหน้าจึงเข้าจับกุมตัว โค้คิ้ว นายอุ๊ค นายอ็อก และนายอ้วน ส่วนคนอื่น ๆ หนีไปไ้ กับไ้ไพ่ป๊อกและเงินของกลางอีก 150 บาท จึงนำตัวคนที่จับได้ไปมอบให้ จ.ส.ท.บุญถึง ตำรวจประจำที่ยามคลองตัน จ.ส.ท.บุญถึง สอบถามแล้วไ้ทำการปรับนายอุ๊ค นายอ็อก และนายอ้วนคนละ 100 บาท แล้วปล่อยตัวไป ของกลางที่จับได้ก็ริบเสีย ให้วินิจฉัยว่าการกระทำของนายราชนันท์กับเพื่อนและ จ.ส.ท.บุญถึงชอบด้วยประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาหรือไม่.

แนวคำตอบ - การกระทำของนายราชนันท์และเพื่อนไม่ชอบด้วย วิ.อาญา เพราะแม้จะเป็นความผิดซึ่งหน้า คือเห็นกำลังกระทำผิดก็ตาม กรณีก็มิใช่ความผิดอาญาซึ่งบัญญัติไว้ท้ายประมวลฯ อันจะทำให้ราษฎรมีสิทธิจับได้ ทั้งนี้ ตาม วิ.อาญา ม.79 ประกอบกับ ม.80

- การกระทำของ จ.ส.ท.บุญถึงไม่ชอบด้วย วิ.อาญาเช่นกัน เพราะ จ.ส.ท.บุญถึงมิใช่พนักงานสอบสวน.

ข้อ 14. นายแดงชัยจักรยานยนต์ด้วยความเร็วโดยประมาท เฉี่ยวถูกนางคำมากเจ็บมวมร้า ทั้งสองฝ่ายไ้เจรจาทองกัน นายแดงยอมจ่ายค่ายาให้ 200 บาท ไ้ทำบันทึกันไว้และให้ ส.ท.ศ.ประวิทย์ ตำรวจจราจร ลงนามเป็นพยาน ปรากฏว่านางคำต้องเสียค่ารักษาตัวเป็นเงิน 1,000 บาท นางคำจึงขอให้นายแดงช่วยออกเงินให้อีก นายแดงปฏิเสธว่า คดีเลิกกันแล้ว นางคำจึงแจ้งความต่อเจ้าพนักงานสอบสวนขอให้ดำเนินคดีแก่นายแดงฐานซึบรถจักรยานยนต์โดยประมาทจนคนบาดเจ็บ ถ้าหากเป็นพนักงานสอบสวนจะดำเนินการอย่างไร.

แนวคำตอบ พนักงานสอบสวนต้องดำเนินการสอบสวนเอาความผิดทางอาญาต่อ นายแดง เพราะคดีอาญาคงกล่าวไม่ปรากฏว่ามีผลรเปรียบเทียบปรับ โดยพนักงานสอบสวนตามกรณีแห่ง ม.37 วิ.อาญาแต่อย่างใด ข้อตกลง ค้างกล่าวเป็นแต่เพียงการตกลงประนีประนอมยอมความกันในทางแดง เท่านั้น.

ข้อ 15. นายสมุยแต่งงานกับนางสาวจกโดยไม่จดทะเบียนสมรส เกิดบุตร 1 คน รือ นายสมัย อายุ 21 ปี ตอนนายสมัยเกิด นายสมุยได้แจ้งไว้ในทะเบียน คนเกิดว่านายสมัยเป็นบุตร แต่หลังจากนั้นนายสมุยไม่เคยยื่นคำร้องต่อ ศาลรับรองว่านายสมัยเป็นบุตรคนเลย วันหนึ่งนายสมัยถูกนายสมิงยิงตาย ค้างนี้ นายสมุยจะฟ้องคดีอาญาวานายสมิงฆ่านายสมัยตายได้หรือไม่ เพราะ เหตุใด.

แนวคำตอบ ฟ้องได้ เพราะนายสมุยเป็นผู้บุพการี (ตามความเป็นจริง) ของนายสมัย จึงมีอำนาจจัดการแทนตาม วิ.อาญา ม.5(2).

ข้อ 16. นายม่วงเป็นคนร้ายลักทรัพย์หรือรับของโจรรถจักรยานสองล้อหนึ่งคันราคา 1,000 บาท ของนายเหลืองไป ในการติดตามรถจักรยานของกลางที่ ถูกลัก นายเหลืองเจ้าทรัพย์ได้เสียเงินค่าพาหนะในการติดตาม 500 บาท และค่าไถ่รถจักรยานจากนายม่วงอีก 800 บาท รวม 1,300 บาท นายเหลืองขอให้พนักงานสอบสวนบังคับให้นายม่วงคืนเงิน 1,300 บาท แต่นายม่วงไม่ยอมคืน บอกว่าขอมติคุก ค้างนี้ ถ้าท่านเป็นพนักงานชัชฉาร ผู้ฟ้องคดีเรื่องนี้ ท่านจะฟ้องนายม่วงขอให้ศาลบังคับให้นายม่วงคืนเงิน หรือใช้เงิน 1,300 บาทให้แก่ นายเหลืองได้หรือไม่.

แนวคำทอ ขอให้คืนหรือไ้เงิน 1,300 บาท มิได้ เพราะมิได้เป็นการขอคืนหรือ
ชกใ้ราคาทรัพย์สิน (รถจักรยานสองล้อ) ตาม วิ.อาญา ม.43 แต่อย่างใด.

ข้อ 17. นายแดงแลเห็นนายดำกำลังไ้มีคเงินอนยารดยนค้ของทนอยู่จึงร้องเอะอะ
ขึ้น นายดำวิ่งหนี นายแดงวิ่งไล่กวดเพื่อจะจับ ทอที ส.ท.ท.เขียวประสม
เหตุจึงวิ่งติดตามไปก้วย สมมุติว่านายแดงและ ส.ท.ท.เขียววิ่งไล่ทัน
นายดำ นายแดงกับ ส.ท.ท.เขียว จะมีอำนาจจับนายดำไ้หรือไม่.

แนวคำทอ - นายแดงไม่มีอำนาจจับ เพราะแม้จะเป็นความฉกชิงหน้า แต่ก็มี
ไ้ความฉกที่ระมูไว้ในบัญญัติท้ายประมวล วิ.อาญา ตาม วิ.อาญา ม.79
ประกอบ ม.80

- ส.ท.ท.เขียว มีอำนาจจับไ้ตาม วิ.อาญา ม.78(3).

ข้อ 18. พนักงานอัยการฟ้องนายสีว่ายักยอกทรัพย์สินนายสา 50,000 บาท
ระหว่างพิจารณานายสาขึ้นคำร้องขอเข้าเป็นโจทก์ร่วมกับพนักงานอัยการ
ศาลมีคำสั่งอนุญาตระหว่างพิจารณา นายสีรับสารภาพและไ้เงิน
50,000 บาทไ้นายสา นายสาพอใจ ศาลพิพากษาจำคุกนายสีหนึ่งเดือน
โดยให้รอลงอาญาไว้สองปี พนักงานอัยการอุทธรณ์ ทั้งนี้ ท่านเห็นว่า
พนักงานอัยการมีสิทธิอุทธรณ์หรือไม่.

แนวคำทอ มีสิทธิอุทธรณ์ เพราะคดีอาญายังไม่ระงับโดยไม่ปรากฏว่ามีการ
ยอมความกันแต่อย่างใด.

ข้อ 19. คณะเทศมนตรีได้สั่งให้เจ้าหน้าที่ของกรุงเทพฯ ไปทำการจับกุมผู้วางหางและ
กึ่งขวางทางจราจร แล้วนำตัวมาขังที่ทำการของคณะเทศมนตรีทำการสอบสวน
ความผิด ผู้วางหางเถะเถะ ปฏิเสธว่า ตนไม่ได้กระทำผิด เพราะตนไม่ได้
วางแต่ไร่รถเข็น คณะเทศมนตรีจึงเสนอสำนวนให้พนักงานอัยการดำเนินการ
ฟ้องศาล ถ้าท่านเป็นพนักงานอัยการ จะมีคำสั่งในสำนวนการสอบสวน
ของคณะเทศมนตรีนี้ว่าอย่างไร.

แนวคำตอบ พนักงานอัยการจะสั่งไม่ฟ้อง เพราะคณะเทศมนตรีมิใช่พนักงานสอบสวน
ตาม วิ.อาญา (วิ.อาญา ม.18) กรณีจึงไม่มีการสอบสวนของพนักงาน
สอบสวน พนักงานอัยการจึงไม่มีอำนาจฟ้องตาม วิ.อาญา ม.120.

ข้อ 20. ในการสอบสวนคดีอาญาเรื่องหนึ่ง ร.ท.ท. สติศย์ ได้ให้ ส.ท.ท. คำดี
ไปเชิญนายแสงผู้เสียหายเรื่องลักทรัพย์มาให้การ เป็นพยานต่อพนักงาน
สอบสวน แต่นายแสงไม่มา โดยไม่แจ้งเหตุขัดข้อง ร.ท.ท. สติศย์จึงมี
หมายเรียกนายแสงให้มาให้การต่อพนักงานสอบสวนอีก นายแสงรับหมาย
แล้วก็ไม่ไปให้การ โดยไม่มีข้อแก้ตัวอย่างใด ร.ท.ท. สติศย์จึงออกหมาย
จับนายแสงเพราะถือว่าชักชวนหมายเรียก ทั้งนี้ การกระทำของ ร.ท.ท. สติศย์
ชอบด้วยประมวลวิธีพิจารณาหรือไม่.

แนวคำตอบ ไม่ชอบด้วย วิ.อาญา เพราะนายแสงมิใช่ผู้ต้องหาหรือจำเลยตาม
วิ.อาญา ม.66(3) ร.ท.ท. สติศย์จะฟ้องเอาผิดแก่นายแสงฐาน
ชักคำสั่งเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา.

ข้อ 21. นายดาเป็นพ่อหม้าย มีบุตรหนึ่งคนคือนายแก ต่อมานายดาได้แต่งงานจน
 ทะเบียนกับนางชิตี นางก็ชอบเป็นชู้กับนายโง่ง วันหนึ่งนายโง่งชำนายกา
 ทาย นางก็แจ้งความตำรวจ พนักงานสอบสวนทำการสอบสวน นางก็ฟ้อง
 นายโง่งฐานฆ่าคนตาย ศาลไต่สวนมูลฟ้อง ก่อนไต่สวนมูลฟ้องนางก็ขอลอน
 ฟ้อง ต่อมาพนักงานสอบสวนสอบสวนเสร็จ ส่งเรื่องให้พนักงานอัยการ
 พนักงานอัยการไต่ฟ้องนายโง่งต่อศาลฐานฆ่าคนตายโดยเจตนา
 นายกวางปู่ของนายแกทราบเรื่อง ได้มายื่นคำร้องขอเป็นโจทก์ร่วมกับ
 อัยการ ทั้งนี้ ถ้าท่านเป็นศาลจะมีคำสั่งว่าอย่างไร.

แนวคำทอม ศาลจะสั่งไม่อนุญาตให้นายกวางเข้าเป็นโจทก์ร่วมกับอัยการ เพราะ
 การที่นางกิดอนฟ้องยอมมีผลตาม วิ.อาญา ม.36 ที่ห้ามนำคดีมาฟ้องใหม่
 แต่ไม่ตัดสิทธิพนักงานอัยการ เพราะ เป็นความผิดอาญาแผ่นดิน เมื่อนางก็
 หมดสิทธิที่จะนำคดีมาฟ้องใหม่ ย่อมตัดอำนาจผู้จัดการแทนผู้เสียหายอื่นด้วย
 เพราะ เป็นการใช้สิทธิของผู้เสียหายอันเดียวกัน.

ข้อ 22. นายเขียวได้ว่าจ้างนายชาวกับพวก 12 คน ให้มาขุดบ่อน้ำที่บ้านโดยคิด
 ค่าแรงเหมาเป็นเงิน 1,500 บาท เมื่อนายชาวกับพวกขุดบ่อน้ำแล้วเสร็จ
 นายเขียวไม่ยอมจ่ายเงินให้ นายชาวกับพวกจึงแจ้งความฐานฉ้อโกง
 พนักงานสอบสวนสอบสวนแล้วส่งเรื่องให้พนักงานอัยการ พนักงานอัยการ
 ฟ้องนายเขียวฐานฉ้อโกงค่าแรงงานกับมีคำขอให้นายเขียวใช้ค่าแรงงาน
 1,500 บาทให้แก่ นายชาวกับพวก ทั้งนี้ ถ้าท่านเป็นศาล จะมีคำสั่งว่า
 อย่างไร.

แนวคำทอม รับฟ้องในความผิดฐานฉ้อโกงค่าแรงงาน ส่วนคำขอให้ชดใช้ค่า
 แรงงาน 1,500 บาท ให้ยก เพราะมิใช่การขอให้คืนหรือชดใช้ราคา
 ทรัพย์ตาม วิ.อาญา ม.43.

ข้อ 23. นายสีเช่ารถยนต์จากนายสาไปขับซึ่งรับส่งผู้โดยสารแล้วเกิดอุบัติเหตุรถยนต์ไปชนเพื่อประโยชน์ของตน แล้วนายสีได้ไปแจ้งความกับ ร.ท.ท.ปรีชา พนักงานสอบสวนสถานีตำรวจหัวหมากว่า ถูกคนร้ายชิงทรัพย์แย่งเอารถยนต์ที่เข้าไป อันเป็นความเท็จ นายสาสืบรู้ความจริงจึงฟ้องนายสีเป็นคดีอาชญาฐานแจ้งความเท็จ ถ้าท่านเป็นศาลจะวินิจฉัยคดีนี้อย่างไร.

แนวคำตอบ ศาลต้องยกฟ้อง เพราะนายสามิใช้ผู้เสียหายตาม อ.อาญา ม.2(4) ผู้เสียหายคือ ร.ท.ท.ปรีชา พนักงานสอบสวน.

ข้อ 24. นายประคัมถูกนายประเคียงพันท้ายร่างกายมีบาดเจ็บ พนักงานสอบสวนทำการสอบสวน และพนักงานอัยการไต่พ้องนายประเคียงฐานทำร้ายร่างกายต่อศาล ระหว่างทำการสอบสวนนายประคัมป่วยเป็นโรคท้องร่วงถึงแก่ความตาย นายประคัมบุตรของนายประคัมซึ่งเกิดจากภริยาที่มีใ้แต่งงานโดยชอบด้วยกฎหมาย ไต่ยื่นคำร้องขอเข้าร่วมเป็นโจทก์กับพนักงานอัยการ ถ้าท่านเป็นศาลจะสั่งคำร้องว่าอย่างไร

แนวคำตอบ - กรณีใ้ใจการรับมรดกความ ตาม ม.29 วิ.อาญา เพราะผู้เสียหายที่แท้จริงมิไ้ยื่นฟ้องไว้ นายประคัมในฐานะผู้สืบสันดานจึงไม่อาจยื่นคำร้องขอเป็นโจทก์ร่วมได้

- กรณีใ้ถูกทำร้ายถึงตายหรือบาดเจ็บจนไม่สามารถจัดการเองได้ ตาม วิ.อาญา ม.5(2) จึงไม่อาจขอเป็นโจทก์ร่วมได้.

ข้อ 25. นายสมพร เป็นนายประกัน ขอประกันตัวนายสมยศจากพนักงานสอบสวนสถานีตำรวจหัวหมากในคดีเล่นการพนันไพ่โป๊กเกอร์เอาทรัพย์สินกัน ระหว่างไต่ประกันตัวนายสมยศถูกตำรวจพระโชนงจับในข้อหาชิงทรัพย์ และควบคุมตัวอยู่ สถานีตำรวจพระโชนง แต่ด้วยความประมาทเลินเล่อของนายสิบลเวร ผู้ควบคุม เป็นเหตุให้นายสมยศหักแหกที่คุมขังหลบหนีไปได้ ต่อมาพนักงานสอบสวน สถานีตำรวจหัวหมากต้องการตัวนายสมยศ จึงเรียกนายสมพรให้ส่งตัว นายสมยศ นายสมพรโต้แย้งว่าความผิดตามสัญญาประกันของทนสิ้นสุดแล้ว เพราะนายสมยศถูกตำรวจจับและควบคุมตัวไว้แล้ว แต่ตำรวจประมาท เสียเองทำให้นายสมยศหนีไป ทนไม่ต้องการรับผิดชอบ ทั้งนี้ ท่านเห็นว่า ข้อโต้แย้งของนายสมพรสมควรด้วยกฎหมายหรือไม่.

แนวคำตอบ ข้อโต้แย้งของนายสมพรไม่สมควรด้วยกฎหมาย เพราะสัญญาประกัน สิ้นสุดลงก็ต่อเมื่อไต่ส่งตัวผู้ต้องหาต่อพนักงานสอบสวน, คดีถึงที่สุด หรือสัญญาประกันระงับไปด้วยเหตุอื่น.

ข้อ 26 นายศิริเอกได้ขอประกันตัวนายคำรังจากศาลอาญา ในคดีเรื่องปลอมเอกสาร ครั้นถึงวันกำหนดนัด นายศิริเอกส่งตัวนายคำรังให้ศาลอาญาไม่ได้ เนื่องจาก นายคำรังถูกนายคำรังจับตัวไปซึ่งไว้เพื่อเรียกค่าไถ่ ศาลอาญาปรับ นายศิริเอก 500,000 บาท ภายหลังต่อมา นายคำรังหลบหนีมาได้ นายศิริเอก และนายคำรังจึงฟ้องนายคำรังในข้อหาฐานหน่วงเหนี่ยวกักขังทำให้เสื่อม เสียบเสรีภาพ ทั้งนี้ ถ้าท่านเป็นศาลจะวินิจฉัยคดีนี้อย่างไร.

แนวคำตอบ

- นายศิริเอกฟ้องมิได้ เพราะมิใช่ผู้เสียหาย
- นายคำรังฟ้องได้ เพราะเป็นผู้เสียหาย

ข้อ 27. นางไสวตั้งแฉงลอยrukเข้ามาในทางเดินเท้าอันเป็นที่สาธารณะ ส.ท.อ.จิต จึงจับตัวนางไสวส่งพนักงานสอบสวน พนักงานสอบสวนได้เปรียบเทียบปรับ นางไสว 100 บาท ฐานผิดทั้งวางของเกะกะ ผิด พ.ร.บ.จราจร ๓๓๓ นางไสวชำระค่าปรับเรียบร้อยแล้ว แต่มีใ้หรือแฉงลอย ยังคงนั่งชายเป็น ปกติ เจ้าพนักงานตำรวจจึงจับตัวนางไสวส่งพนักงานสอบสวน พนักงานสอบสวนส่งสำนวนให้พนักงานอัยการ พนักงานอัยการฟ้องนางไสวฐาน มุกrukที่สาธารณะ นางไสวต่อสู้ว่าโจทก์ไม่มีอำนาจฟ้อง ถ้าท่านเป็นศาล จะวินิจฉัยคดีนี้ว่าอย่างไร.

แนวคำทอบ ความผิดอยู่ที่ตั้งแฉงลอยrukที่สาธารณะ ซึ่งศาลได้วินิจฉัยเสร็จแก่ก ชาติไปแล้ว อัยการจึงไม่มีอำนาจนำการกระทำดังกล่าวมาฟ้องอีก เป็นฟ้องซ้ำตาม วิ.อาญา ม.39(4).

ข้อ 28. นางอรอนงค์ถูกคนร้ายชิงทรัพย์สินสายสร้อยราคา 5,000 บาทไป ในห้องที่ ตำรวจหน่วยชวาง นางอรอนงค์ได้ไปแจ้งความร้องทุกข์ด้วยปากต่อ ร.ต.ท.บรรเจิด พนักงานสอบสวนสถานีตำรวจบางซื่อ ร.ต.ท.บรรเจิด ให้นางอรอนงค์ไปร้องทุกข์กับพนักงานสอบสวนสถานีตำรวจหน่วยชวาง ซึ่งเป็นห้องที่เกิดเหตุ โดยมีใ้ดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใ้ให้ ทั้งนี้ ท่านเห็นว่าการปฏิบัติของ ร.ต.ท.บรรเจิด ขอบด้วยประมวลวิธี พิจารณาความอาญาหรือไม่ เพราะเหตุใ้.

แนวคำทอบ ไม่ชอบ เพราะผู้เสียหายอาจร้องทุกข์ต่อพนักงานฝ่ายปกครองหรือ ตำรวจซึ่งมีตำแหน่งรองหรือเหนือพนักงานสอบสวนและ เป็นผู้ที่มีหน้าที่ รักษาความสงบเรียบร้อยใ้ (วิ.อาญา ม.123, 124).

- ข้อ 29. นายมานพและนางวันดีอยู่กินเป็นสามีภริยากันโดยมิได้จดทะเบียนสมรส
เกิดบุตรหนึ่งคน นางวันดีได้แจ้งความต่อนายทะเบียนท้องถิ่นว่าบุตรคนนั้น
เป็นบุตรของนางวันดี และมีบิดาชื่อ นายกรุง นายมานพเห็นว่าเป็นการ
แจ้งความเท็จ เพราะนายมานพก็อยู่กินเป็นสามีภริยากับนางวันดีตลอดมา
นายมานพจึงฟ้องนางวันดีว่าแจ้งความเท็จ ทั้งนี้ ถ้าท่านเป็นศาล
จะวินิจฉัยคดีนี้ว่าอย่างไร.

แนวคำตอบ นายมานพมิใช่ผู้เสียหายจึงไม่มีอำนาจฟ้อง การแจ้งความเท็จของ
นางวันดีมิได้ก่อให้เกิดผลความเสียหายเป็นพิเศษแก่นายมานพแต่อย่างใด
เพราะตนเองมิใช่บิดาที่ขอมด้วยกฎหมายอยู่แล้ว.

- ข้อ 30. นายกรรมสิทธิ์ได้เป็นโจทก์นายครอครอบครองฐานฉ้อโกงเงิน 50,000 บาท
ต่อศาล ต่อมานายกรรมสิทธิ์ได้ทราบว่า กรณีที่นายครอครอบครองฉ้อโกงเงิน
ของตนนั้น พนักงานอัยการกำลังจะเตรียมเรื่องยื่นฟ้องนายครอครอบ
ครองฐานฉ้อโกงตามคำร้องทุกข์ที่นายกรรมสิทธิ์ได้ร้องไว้ต่อพนักงานสอบสวน
นายกรรมสิทธิ์จึงถอนฟ้องคดีของตนจากศาลโดยอ้างว่าขอถอนฟ้องเพื่อ
จะเข้าเป็นโจทก์ร่วมกับพนักงานอัยการ ในเมื่อพนักงานอัยการฟ้อง
นายครอครอบครองในคดีเรื่องเดียวกันนี้ ศาลอนุญาต ต่อมาพนักงานอัยการ
ได้ฟ้องนายครอครอบครองฐานฉ้อโกง นายกรรมสิทธิ์ได้ร้องขอเป็นโจทก์ร่วม
ทั้งนี้ ท่านเห็นว่าพนักงานอัยการมีอำนาจฟ้องคดีนี้หรือไม่ และนายกรรมสิทธิ์
ร้องขอเข้าเป็นโจทก์ร่วมได้หรือไม่.

แนวคำตอบ อัยการมีอำนาจฟ้องและนายกรรมสิทธิ์ร้องขอเป็นโจทก์ร่วมได้
เพราะการถอนฟ้องโดยเพื่อขอเป็นโจทก์ร่วมเป็นการถอนฟ้องไม่เกิดผล
จึงไม่ตัดสิทธิอัยการ ตาม ม.39(2) และผู้เสียหายมาฟ้องใหม่ได้
ไม่ต้องห้ามตาม ม.36.

ข้อ 31. นายหมาโตได้มีคตบพันแห่งทำร้ายร่างกายนายแมวถึงบาดเจ็บ รักษาตัวอยู่ 4 เดือนจึงหาย แต่โดยเหตุที่นายหมาและนายแมวเป็นญาติกัน ได้มีการปรับความเข้าใจ และขอไว้คำรักษาพยาบาลจนเป็นที่พอใจด้วยกันทั้งสองฝ่าย คู่กรณีตกลงประนีประนอม ไม่เอาความกัน พนักงานสอบสวนจึงทำการเปรียบเทียบปรับนายหมา 200 บาท ต่อมาภายหลังพนักงานอัยการได้ฟ้องนายหมาฐานทำร้ายร่างกายต่อศาล นายหมาต่อสู้ว่าสิทธิหน้าที่อาญามาฟ้องระงับไปแล้วตามมาตรา 39 ข้อ 3 ทั้งนี้ ท่านเห็นว่าข้อต่อสู้ของนายหมาฟังขึ้นหรือไม่ เพราะเหตุใด.

แนวคำตอบ ฟังไม่ขึ้น เพราะความผิดฐานทำร้ายร่างกายซึ่งกล่าวไว้ในความผิดลหุโทษ พนักงานสอบสวนจึงไม่มีอำนาจเปรียบเทียบ ตาม วิ.อาญา ม.37, 38 คดีจึงยังไม่ระงับตาม วิ.อาญา ม.39(3).

ข้อ 32. พนักงานอัยการ เป็นโจทก์ฟ้องนายแจ้วว่าฆ่านายเสนาะถึงแก่ความตาย ศาลชั้นต้นพิจารณาคดีพิพากษายกฟ้อง คดีเสร็จแต่ก็ขาดไม่มีอุทธรณ์ ต่อมาพนักงานอัยการได้ยื่นฟ้องนายจุกฐานสมคบกับนายแจ้วที่ศาลยกฟ้องไปแล้วว่าฆ่านายเสนาะตาย ทั้งนี้ ถ้าท่านเป็นศาลจะวินิจฉัยคดีนี้ว่าอย่างไร.

แนวคำตอบ ศาลจะรับคดีไว้พิจารณาต่อไป คดีไม่เป็นฟ้องซ้ำ เพราะจำเลยเป็นคนละคน เทียบฎีกา 1067/2484 (หลักกฎหมาย ม.39(4) วิ.อาญา).

ข้อ 33. นางแดงฟ้องนายคำว่าช่านายเขียวสามีของตนถึงแก่ความตาย ศาลชั้นต้น
 นัดไต่สวนมูลฟ้อง สืบพยานโจทก์ไต่หนึ่งปาก นางแดงถอนฟ้อง ศาลอนุญาต
 ต่อมาอีกสามเดือนพนักงานอัยการโจทก์ฟ้องนายคำว่าช่านายเขียวสามี
 ของนางแดงถึงแก่ความตาย นายคำปฏิเสธ ศาลนัดสืบพยานโจทก์
 นายเหลือองบิดาของนายเขียวมายื่นคำร้องขอเป็นโจทก์ร่วมกับอัยการ
 ทั้งนี้ ถ้าท่านเป็นศาลจะสั่งว่าอย่างไร.

แนวคำตอบ พนักงานอัยการมีอำนาจฟ้อง เพราะเป็นความผิดอาญาแผ่นดิน
 แม้ผู้เสียหายจะถอนฟ้อง ย่อมไม่ตัดสิทธิพนักงานอัยการ นายเหลือองขอ
 เป็นโจทก์ร่วมไม่ได้ เพราะนางแดงภรรยาผู้ตายได้ถอนฟ้องไปแล้ว
 ย่อมตัดสิทธินายเหลือองผู้เสียหายจัดการแทนควย เทียบฎีกา 1790/2492
 (หัตถกฎหมาย ม.35, 36 วิ.อาญา).

