

บทที่ 5

พยาบาลกระทำการผิด

ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 80 ได้บัญญัติว่า “ผู้ใดลงมือกระทำการผิดแต่กระทำไปไม่ตลอด หรือกระทำไปตลอดแล้วแต่การกระทำนั้นไม่บรรลุผล ผู้นั้นพยาบาลกระทำการผิด

ผู้ใดพยาบาลกระทำการผิด ผู้นั้นต้องรวางโทษสองในสามส่วนของโทษที่กฎหมายกำหนด
ไว้สำหรับความผิดนั้น”

จากบทบัญญัติของกฎหมายดังกล่าวຍื่อมแสดงให้เห็นว่าการพยาบาลกระทำการผิดมี 2 ประเภท คือ

ประเภทที่ 1 การพยาบาลกระทำการผิด ที่กระทำไปไม่ตลอด และ

ประเภทที่ 2 การพยาบาลกระทำการผิดที่กระทำไปตลอดแล้ว แต่การกระทำนั้นไม่บรรลุผล

ประเภทที่ 1 การพยาบาลกระทำการผิดที่กระทำไปไม่ตลอด “กระทำไปไม่ตลอด” หมายความถึงผู้กระทำได้ลงมือกระทำไปแล้ว แต่กระทำไปไม่ตลอด เช่น ก.เงื่อมีดatabที่จะฟัน ข. แล้วแต่ ค.วิ่งเข้ามาปัดมือ ก. มีดatabกระเด็นไป เช่นนี้ ก.ได้ลงมือกระทำไปแล้ว คือเงื่อมีดatabที่จะฟัน ข. แต่กระทำไปไม่ตลอด คือไม่ได้ฟันลงไปที่ ข. เพราะ ค. ได้วิ่งเข้ามาปัดมือ ก.จนมีดatabหลุดมือกระเด็นไป

ขณะนั้น องค์ประกอบของการพยาบาลกระทำการผิดที่ผู้กระทำได้ลงมือกระทำไปแล้วแต่กระทำไม่ตลอด มี 2 ข้อ คือ

1.1 ผู้กระทำได้ลงมือกระทำการผิดแล้ว

1.2 กระทำไปไม่ตลอด

องค์ประกอบ 1.1 ผู้กระทำได้ลงมือกระทำการผิดแล้ว สาระสำคัญขององค์ประกอบข้อนี้อยู่ที่ว่า ผู้กระทำได้ลงมือกระทำแล้ว จะนั้นจึงต้องพิจารณาว่าการกระทำขึ้นได้ จึงจะถือว่าเป็นการลงมือกระทำการผิด ซึ่งมีความเห็นอยู่ 2 ประการ คือ (1)

1. ความเห็นแรก ถือว่าการที่ได้กระทำลงไปแล้ว ใกล้ชิดกับการกระทำการผิดสำเร็จจริง จะถือว่าเป็นการลงมือกระทำการผิดแล้ว เช่น จำเลยขึ้นไปบนเรือนเจ้าทรัพย์ เตรียมสวนลงมือคลำหาที่เจ้าถอดกlossen พอดีตำราจับได้ในขณะนั้น ดังนี้วินิจฉัยว่าการกระทำของจำเลย พันเขตตระเตรียมเข้าขั้นต่าง ๆ แห่งการลักทรัพย์ในเคหสถานแล้ว เป็นความผิดฐานพยาบาลลักทรัพย์ตามมาตรา 335,80 (คำพิพากษาฎีกาที่ 903/2480)

(1) ดร.หยุด แสงอุทัย

จำเลยได้จัดและประดูหน้าถึงร้านของผู้เสียหายแล้ว ในร้านนั้นมีค่าเก็บไว้เป็นจำนวนมาก ต่ำรากมาพบเห็นจำเลยเข้าจำเลยจึงทำการลักทรัพย์ไม่ตลอด การกระทำของจำเลยเข้าขั้นพยายามลักทรัพย์แล้ว (คำพิพากษาฎีกที่ 41/2510)

จำเลยยกปืนลูกซองบรรจุหัวกระสุน ไปทางผู้เสียหายจะยิง แต่มีผู้ห้ามก่อจ้ำเลยไว้ผู้เสียหายวิงหนีพัน แม้ไม่ได้ความว่าเป็นขั้นกันน้ำมืออยู่ที่ไกปืน ก็เป็นพยายามมุ่งมั่นเริ่มตั้งแต่ยกปืนเลงไปยังเป้าหมาย (คำพิพากษาฎีกที่ 1746/2518)

จำเลยชักปืนลูกซองสั่นจากเอวแต่มีทันยกปืนจ้องไปทางผู้เสียหายก็ถูกตีปืนหลุดมือ การลงมือยังไม่เริ่มต้นไม่เป็นพยายามมุ่งมั่น (คำพิพากษาฎีกที่ 1786,1787/2518)

จำเลยอายุ 67 ปี เอาของลับทิมแทงเข้าไปในของลับของเด็กหญิงอายุ 4 ขวบเศษ ช้ำแดงเยื่อพารามารีด้านล่างฉีกขาด ไม่สามารถล่วงลับเข้าไปในช่องคลอดได้ เป็นพยากรณ์ขึ้นชื่อเรา (คำพิพากษาฎีกที่ 1673/2521)

จำเลยกระชากลูกเลื่อนเป็นครั้งบิน กระสุนเข้ารังเพลิงพร้อมจะยิงได้ จ้องเลงไปทางผู้เสียหายซึ่งอยู่ห่าง 10 เมตร แต่ถูกขัดขวางเสียเป็นพยายามมุ่งมั่นโดยเจตนา (คำพิพากษาฎีกที่ 1765/2521)

คนร้ายแห่งซึ่งกระเปาถือ ขณะเขี้ยวัยกระเปาถือกันอยู่ ตัวร้ายยิงปืนขึ้นฟ้า กระเปาตกลงกับพื้นผู้เสียหายเก็บดินมา คนร้ายยังไม่ได้กระเปาไปเป็นพยายามซึ่งทรัพย์ (คำพิพากษาฎีกที่ 1885/2522)

จำเลยดึงเด็กอายุ 8 ปี ไปจอกผู้ดูแลพยาบาลจับตัวอุ้มไป แต่ผู้ดูแลดึงตัวเด็กไว้และร้องขอให้ช่วย จำเลยจึงปล่อยเด็ก เป็นพยายามพรางผู้เยาว์ ตามมาตรา 317,80 (คำพิพากษาฎีกที่ 2191/2522)

2. ความเห็นที่สอง เป็นความเห็นในทางทฤษฎี ตามทฤษฎีนี้แยกพิจารณาการกระทำว่า การกระทำความผิดนั้นประกอบด้วยกรรมธรรมเดียวหรือกรรมหลายกรรม ดังนี้

2.1 การกระทำความผิดประกอบด้วยกรรมๆเดียว การกระทำความผิดเช่นนี้ถ้าการกระทำในทางธรรมชาติเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน การกระทำความผิด เช่น การยิงการฟัน ถ้าผู้กระทำยกปืนขึ้นจ้องจะยิงก็ถือได้ว่าเป็นการกระทำในทางธรรมชาติเป็นอันหนึ่งอันเดียวกับการกระทำความผิด อือว่าเป็นการลงมือกระทำความผิด ตัวอย่าง จำเลยชักปืนซึ่งมีกระสุนบรรจุอยู่อุ่นมาแล้วกระชากลูกเลื่อนขึ้นสำลังลง ไปยังผู้เสียหายนั้นเมื่อแตกอยู่ที่ไกปืนพร้อมที่จะยิงโจทก์ร่วมจำเลยยังไม่ยิงทันที เพรา เวගรองกระสุนจะถูกมารดาโจทก์ร่วม ประกอบกับพากของจำเลยเข้ามาแห่เป็นจ้าเลยไปจ้าเสยจึงยิงโจทก์ร่วมไม่สำเร็จ การกระทำของจำเลยเป็นการแสดงเจตนาจะฆ่าโจทก์ร่วมโดยที่ได้

ลงมือกระทำการความผิดนั้นแล้วแต่กระทำไปโดยไม่ตลอด จำเลยมีความผิดฐานพยาญม่าผู้อื่น (คำพิพากษาฎีกที่ 1766/2509)

2.2 การกระทำการความผิดประกลบด้วยกรรมทุขกรรม ในกรณีนี้ ผู้กระทำการได้กระทำการใดกรรมหนึ่ง ลงใบก็ถือได้ว่าได้ลงมือกระทำการความผิดแล้ว เช่น ความผิดฐานชิงทรัพย์ตามมาตรา 339 ต้องประกลบด้วย (1) ลักทรัพย์ และ (2) ใช้กำลังประทุษร้าย หรืออู่เข้มว่าในทันใดนั้นจะใช้กำลังประทุษร้าย ตัวอย่าง

คนร้ายแย่งชิงกระเบื้อง ขณะข้อแย่งกระเบื้องก่อนอยู่ต่ำรากยิ่งเป็นขี้นฟ้า กระเบื้องกลองกับพื้นผู้เสียหายเก็บคืนมา คนร้ายยังไม่ได้กระเบื้องไปเป็นพยาญชิงทรัพย์ (คำพิพากษาฎีกที่ 1885/2522)

ผู้เสียหายจับสร้อยที่สวมคอไว้ ม.กระซากสร้อยขาด แต่ยังชิดมือผู้เสียหายอยู่ชึงเป็นการทำให้สร้อยขาดหลุดจากคอเท่านั้นการเอาไปยังไนบรรลุผล ผู้เสียหาร้องขึ้น ม.วิ่งไปนั่งซ้อนห้วยรถจักรยานยนต์ที่จำเลยติดเครื่องคอมอยู่รีบลงนั่งลงรถข้างหน้าไป เป็นการพยาญวิ่งรวมทรัพย์โดยใช้ยานพาหนะ (คำพิพากษาฎีกที่ 393/2519)

เหตุที่ทำให้ผู้กระทำการได้กระทำไปไม่ตลอดจะเป็นเพระมีคณาชัดชวาง หรือเพระเหตุอื่นใดสาระสำคัญอยู่ที่ว่าผู้กระทำการได้ลงมือกระทำการไปแล้ว เว้นแต่กรณีที่ผู้กระทำการได้ยังยังเสียเองตามความในมาตรา 82 ผู้กระทำการจึงไม่ต้องรับโทษฐานพยาญกระทำการความผิด

องค์ประกอบข้อ 1.2 กระทำไปไม่ตลอด หมายความว่าผู้กระทำการไม่สามารถที่จะกระทำการไปได้อีก เช่นจำเลยยกปืนลูกซองบรรจุกระสุนจ้องไปทางผู้เสียหายจะยิง แต่มีผู้ห้ามกอดจำเลยได้ก็เป็นพยาญม่าคนแม้จะไม่ได้ความว่าเป็นขี้นกาน นิ้วมืออยู่ที่ไกปืน (คำพิพากษาฎีกที่ 1746/2518)

ประเภทที่ 2 การพยาญกระทำการความผิดที่กระทำไปตลอดแล้ว แต่กระทำการท่านั้นไม่บรรลุผลหมายความว่า ผู้กระทำการได้ลงมือกระทำการไปแล้วทุกอย่างอันจำเป็นที่จะทำให้การกระทำการความผิดสำเร็จ แต่การกระทำการท่านั้นไม่บรรลุผล ยกตัวอย่าง

ยิงด้วยปืนชนิดทำเอง ใช้กระสุนเอ็ม 16 สัมภาก 3 ที กระสุนด้านไม่ลับ คงอยู่ในรังเพลิงเป็นพยาญม่าคน แต่ไม่เกิดผลโดยบังเอิญตามมาตรา 80 (คำพิพากษาฎีกที่ 2036/2519)

จำเลยอายุ 67 ปี เอาของลับทิมแทงเข้าไปในของลับของเด็กหญิงอายุ 4 ขวบเศษ ช้ำแดงเยื่อพรหมจารีด้านล่างฉีกขาด ไม่สามารถล่วงล้ำเข้าไปในช่องคลอดได้ เป็นพยาญมีชีน้ำเรา (คำพิพากษาฎีกที่ 1673/2521) เป็นต้น

แนวคิดพิพากษาภัยการณ์เป็นพยาบาลกระทำความผิด

จำเลยใช้ปืนยิงผู้เสียหาย ไม่ปรากฏว่าเป็นปืนชนิดร้ายแรงหรือสักแต่ว่าเป็นปืน บาดแผลที่ได้รับสรุปได้แต่ว่าแหลกน้อย วินิจฉัยว่าจำเลยมีเจตนามา เป็นความผิดฐานพยาภยามฆ่าคน (คำพิพากษาภัยการที่ 347/2500)

จำเลยใช้ดาบปลายตัดไล่ฟันเข้าทะลุหัว แขนซึ่งเรือน มีผู้ห้ามจำเลยฟันไม่ได้ เป็นผิดฐานพยาภยามทำร้ายร่างกาย (คำพิพากษาภัยการที่ 1203/2500)

สั่งกระเป้าให้ชนบัตรเอาอุกมาหากกระเป้าแล้ว พ่อตีเจ้าทรัพย์ดูกระเป้าถูกมือจำเลย ชนบัตรร่วงหล่นลงที่เท้าเจ้าทรัพย์เป็นความผิดฐานลักทรัพย์สำเร็จแล้ว (คำพิพากษาภัยการที่ 1682/2500)

มีเจตนาจะฆ่า จึงคว้าปืนนาเร็ตต้าขึ้นมากระซากกลุ่มเลื่อน แต่กระชากรไม่ถึงที่ กระสุนปืนไม่เข้าลำกล้อง ได้ใช้นิว sodom เข้าไปในไก่ ปลายกระบอกปืนตรงไปทางผู้เสียหาย แต่มีผู้อื่นมาล้อคล้อและแย่งปืนไป ดังนี้ ยอมเป็นความผิดฐานพยาภยามฆ่าผู้อื่น (คำพิพากษาภัยการที่ 556/2502)

จำเลยยิงปืนตรงไปทางผู้เสียหาย แต่กระสุนปืนไม่ถูกผู้เสียหาย เพราะผู้เสียหายหลบเสียก่อน นั้นเป็นการกระทำไปต่อตัวหากแต่ไม่บรรลุผลตามที่เจตนาเท่านั้น จึงเป็นความผิดฐานพยาภยามฆ่าคน (คำพิพากษาภัยการที่ 864/2502)

กรณีที่จะปรับด้วยประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 81 นั้น เกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้ในการวินิจฉัย ความผิดไม่สามารถจะกระทำให้บรรลุผล ด้วยการยิงแต่ เช่น ใช้ปืนที่มีได้มีกระสุนบรรจุอยู่โดยใช้กระสุนที่ไม่สามารถกระชากกลุ่มเลื่อนได้ ซึ่งถือว่าไม่สามารถกระทำการใดให้ผู้ถูกยิงได้รับอันตรายจากการยิงไม่ได้เลย ดังนี้ จึงจะถือได้ว่าเป็นกรณีที่ไม่สามารถบรรลุผลได้อย่างแท้จริง แต่ในคดีนี้ จำเลยใช้ปืนที่มีกระสุนบรรจุอยู่ถึง 7 นัดยิงโจทก์ร่วม กระสุนนัดแรกด้าน ซึ่งอาจเป็นเพราะเสื่อมคุณภาพหรือเพราะเหตุบังเอญอย่างใดไม่ปรากฏ มีฉะนั้นแล้วกระสุนต้องระเบิดออก และอาจเกิดอันตรายแก่โจทก์ร่วมได้ หากเป็นการแน่แท้ไม่ว่าจะไม่สามารถกระทำการให้ผู้ถูกยิงได้รับอันตรายจากการยิงของจำเลย กรณีนี้ต้องปรับด้วยมาตรา 80 ไม่ใช่มาตรา 81 และหากไม่มีคนเข้าชี้ด้วยทันท่วงที จำเลยอาจยิงโจทก์ร่วมด้วยกระสุนที่ยังเหลือต่อไปอีกได้ (คำพิพากษาภัยการที่ 980/2502)

การที่จำเลยใช้ปืนสั้นซึ่งเป็นอาวุธทำให้ถึงตายได้ ยิงคนถูกที่หน้าท้อง ยอมถือว่ามีเจตนามา เมื่อมีเจตนามาแล้ว แม้ผลที่เกิดขึ้นไม่ตายสมเจตนาจำเลยก็ย่อมมีความผิดฐานพยาภยามฆ่าคน (คำพิพากษาภัยการที่ 1368/2503)

จำเลยได้ลงมือกระทำชำเราเด็กหญิงอายุ 4 ขวบเศษ แต่渥ัยจะสืบพันธุ์ของจำเลยเพียงแต่จารดอยู่บนริเวณปากช่องคลอดของผู้เสียหายมิได้ล่วงล้ำเข้าไปในช่องคลอด จำเลยมีความผิดฐานพยายามข่มขืนกระทำชำเราเท่านั้น (คำพิพากษาฎีกที่ 85/2504)

การที่จำเลยยกปืนที่พร้อมจะยิงได้ จ้องไปทางเจ้าหน้าที่ตำรวจกำลังก่อตั้งก่อปั๊บกุมพวงของจำเลยโดยเจตนาที่จะยิง แม้ยังมิทันขึ้นนกปืนก็ตาม ก็เป็นพยายามกระทำผิดฐานผ่าเจ้าหน้าที่ เพราะการลงมือยิงได้เริ่มต้นขึ้นแล้ว ดังนั้นได้ยกปืนที่พร้อมจะยิงได้เลี้ยงไปยังเป้าหมาย (คำพิพากษาฎีกที่ 147/2504)

การใช้ปืนยิงคนในร้านขายสุรา แม้ผู้ยิงจะมาสร้างความก่อตัวได้ แต่ยังไม่ถูกจับกุมได้ เมื่อกระสุนปืนที่ยิงพลาดไปถูกคนอื่นมาบาดเจ็บสาหัส ก็ต้องมีความผิดฐานพยายามผ่าคน (คำพิพากษาฎีกที่ 241-242/2504)

ความผิดฐานขายสินค้าโดยหลอกลวงตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 271 นั้น คือการที่ผู้ซื้อหลงเชื่อในปริมาณแห่งของนั้นอันเป็นเท็จ แต่ถ้าผู้ซื้อรู้ความจริงแล้วมิได้หลงเชื่อ ย่อมเป็นผิดเพียงฐานพยายาม (คำพิพากษาฎีกที่ 549/2504)

จำเลยใช้ตะไกรตัดสร้อยคอของผู้เสียหายขาดจากกันและตกไปที่พื้นดิน และยังมิได้เข้ายึดถืออาสาสร้อยนั้นไป เพราะเจ้าหน้าที่ตำรวจร้องบอกให้ผู้เสียหายรู้ตัว และเก็บอาสาสร้อยนั้นไว้เสียก่อน เป็นความผิดฐานพยายามสักทรัพย์ (คำพิพากษาฎีกที่ 273/2507)

การที่จำเลยที่ 1 บุกรุกขึ้นไปบนชั้นบนของสถานทูตเข้าไปในห้องรับแขกซึ่งมีทรัพย์ตามที่โจกักกล่าวในพ้องตั้งอยู่ และเลยเข้าไปในห้องนั่งเล่น อันเป็นเคหสถานในเวลาที่ปลดปล่อยเพื่อจะลักทรัพย์ แต่ภรรยาทูตเห็นจำเลยเป็นการขัดขวางเสียก่อนจำเลยจึงเอาทรัพย์ไปไม่ได้ เช่นนี้แม้จำเลยจะยังไม่ทันแตะต้องทรัพย์แต่อย่างใดก็ดี เรียกได้ว่าจำเลยลงมือกระทำเข้าถึงขั้นพยายามลักทรัพย์แล้ว (คำพิพากษาฎีกที่ 854/2507)

ผู้เสียหายถูกฟันด้วยมีดโต เป็นผลที่หัวคิวข้ามผ่านหน้าผากยาว 8 นิ้ว กว้างครึ่งนิ้ว สีก็ถึงมันสมอง กระโหลกศรีษะแตก ถ้าผู้บาดเจ็บไม่ได้รับการรักษาเยียวยาให้ทันท่วงทีแล้วย่อมถึงแก่ความตาย จำเลยทำร้ายสาหัส เห็นได้ว่าจำเลยมีความผิดฐานพยายามฆ่า (คำพิพากษาฎีกที่ 1281/2508)

จำเลยเรียกผู้เสียหายซึ่งเป็นเด็กหญิงอายุ 4 ขวบ เข้าไปในห้องแล้วจำเลยปิดประตู บอกให้ผู้เสียหายไปนอน จำเลยได้ถอดออก Georg ของผู้เสียหายและถอดออก Georg ของจำเลยออก บอกให้ผู้เสียหายนอนตะแคง ตัวจำเลยก็นอนตะแคงหันหน้าเข้าหาผู้เสียหายและก่อตั้งก่อปั๊บกุมพวงของจำเลย

เอกสารของลับที่มีของลับของผู้เสียหาย 2 ครั้ง อวัยวะสีบพันธุ์ผู้เสียหายแคมไหญูด้านขวาบรวมและมีรอยคลอกคือหนังกำพร้าขาดเล็กน้อย ตรงแคมไหญูด้านซ้ายก็มีรอยคลอก เยื่อพระมหาไวปุตติ ในช่องคลอดไม่มีเยื่ออสุจิ ตรวจพบว่ามีครรภาน้ำอสุจิมุนชัยติดอยู่ที่ทางเดินของกล้อง ดังนี้ สักขันของการกระทำของจำเลยไม่ถูกในวิสัยที่จะกระทำการได้ และเห็นเจตนาว่าตั้งใจกระทำการจึงผิดเพียงฐานกระทำการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 279 (คำพิพากษาฎีกาที่ 1316/2502)

การพิจารณากระทำการตามผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 80 นั้น เป็นความผิดแล้วเพียงแต่ต้องระหว่างโ途ต่ำกว่าความผิดสำเร็จเท่านั้น จะนับความผิดที่จำเลยกระทำในคลังนี้ ย่อมเป็นความผิดตามที่บัญญัติไว้ในประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 41 (8) แล้ว ถือได้ว่าจำเลยเป็นผู้กระทำการตามผิดติดนิสัยและพิพากษาให้กักกันจำเลยได้ (คำพิพากษาฎีกาที่ 1475/2508)

จำเลยทั้งสองร่วมวางแผนสุราภรณ์ จำเลยที่ 2 พูดว่าจะทำร้ายผู้เสียหาย จำเลยที่ 2 ไปท่าผู้เสียหาย จำเลยที่ 1 กิตามไปด้วย และยืนอยู่ด้วย เป็นการสมบทกำลังให้จำเลยที่ 2 เมื่อจำเลยที่ 2 ถือมีดตรึงเข้าจะแทงผู้เสียหายซึ่งยืนห่างในระยะ 1 วา สามารถจะทำร้ายได้ แต่ผู้เสียหายโดยหนีแล้ววิ่งขึ้นเรือนได้ทัน จึงแทงไม่ได้สมความตั้งใจ เป็นความผิดฐานพยาญทำร้ายร่างกาย จำเลยที่ 1 วิงไวน์ไปด้วย ถือว่าจำเลยทั้งสองกระทำการผิดร่วมกัน (คำพิพากษาฎีกาที่ 40/2509)

จำเลยได้กระทำการผู้เสียหาย จนของลับของจำเลยได้เข้าไปในของลับผู้เสียหายราوا 1 องคุลี เช่นนี้ ถือได้ว่าเป็นการกระทำการสำเร็จตามความหมายของประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 277 แล้ว การที่ทางพิจารณาไม่ประगauważว่ามีน้ำอสุจิของจำเลยออกมากอยู่ที่ของลับของผู้เสียหายหรือที่ของลับของจำเลยนั้น เป็นเรื่องสำคัญไม่ควรแก้ไขส่วนหนึ่ง ไม่เป็นเหตุให้เห็นว่าจำเลยกระทำการไม่สำเร็จหรือเป็นเพียงขั้นพยาญ (คำพิพากษาฎีกาที่ 1133/2509)

จำเลยถูกข่มเหงแล้วจำเลยได้ยิงคนที่ข่มเหงในขณะนั้น แต่เนื่องจากคนที่ข่มเหง กำเริบหนีไปกระสุนปืนพลาดไปถูกผู้เสียหายเข้า จำเลยที่ต้องมีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 60 แต่การกระทำการของจำเลยนั้นเป็นผลสืบเนื่องมาจากจำเลยถูกข่มเหงโดยไม่เป็นธรรมและกระทำลงไปโดยบันดาลโกรธ จำเลยจึงมีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 288,80 ประกอบด้วย มาตรา 72 (คำพิพากษาฎีกาที่ 1682/2509)

จำเลยซักปืนซึ่งมีกระสุนบรรจุอยู่ออกมา แล้วกระชากลูกเสือหันล้าจ้องเล็บไปยังใจทั้งร่วมนั้นเมื่อแตะอยู่ที่ไกปืน พร้อมที่จะยิงโจทก์ร่วม จำเลยยังไม่ยิงทันที่เพราะเงรงกระสุนจะถูกมารัดาโจทก์ร่วม ประกอบกับพากของจำเลยเข้าเย่งปืนจากจำเลยไป จำเลยจึงยิงโจทก์ร่วมไม่สำเร็จ การ

กระทำของจำเลยเป็นการแสดงเจตนาจะฆ่าโจทก์ร่วม โดยได้ลงมือกระทำการความผิดนั้นแล้ว แต่กระทำไปไม่ต่ออด จำเลยมีความผิดฐานพยาภยามฆ่าผู้อื่น (คำพิพากษาฎีกที่ 1766/2509)

จำเลยได้จัดประชุมห้องร้านของผู้เสียหายแล้ว ในร้านนั้นมีของมีค่าเก็บไว้เป็นจำนวนมาก ตรวจนับเห็นจำเลยเข้า จำเลยจึงทำการลักทรัพย์ไม่ต่ออด การกระทำการของจำเลยเข้าขั้นพยาภยามลักทรัพย์แล้ว (คำพิพากษาฎีกที่ 41/2510)

คนร้ายปลดคอออกจากเกวียนแล้วปล่อยโคลไว้และบริเวณที่เกวียนจอดนั้นเองเอามาไปปี๊ดได้ เพราะผู้เสียหายกับชาวบ้านพากันมาซึ่งที่เกิดเหตุเกือบจะในทันที และตามบริเวณทุ่งนาใกล้ๆ ก็ยังมีคนเกี่ยวข้ออยู่เป็นอันมาก คนพวคนี้ได้ค่อยสะสมกันจนจำเลยไว้จนไม่สามารถจะนำโคลไปปี๊ด ต้องทิ้งไว้แล้วหนีเอารอด ความผิดดังของจำเลยจึงเป็นเพียงขั้นพยาภยามเท่านั้น (คำพิพากษาฎีกที่ 287/2510)

จำเลยกับพวกร่วม 4 คน ทำการปล้นทรัพย์โดยแบ่งหน้าที่กันทำ จำเลยกับพวกรือก 2 คน ไปเอาทรัพย์บ่นเรือน พวกรำจำเลยอีกคนหนึ่งถือปืนเฝ้าอยู่เดักทุนเพื่อค่อยขัดขวางผู้ที่จะมาช่วยผู้เสียหาย โดยใช้ปืนนั้นยิง เมื่อคนร้ายนั้นใช้ปืนยิงผู้ที่จะมาช่วยบាតเด็บสหัส จำเลยต้องมีความผิดฐานพยาภยามฆ่าคนด้วย (คำพิพากษาฎีกที่ 593/2510)

จำเลยใช้ปืนลูกซองสั้นซึ่งเป็นอาวุธร้ายแรง และกระสุนปืนมีอำนาจจุนแรงยิงตรงไปที่กลางวงการพนัน ซึ่งมีผู้เสียหายกับพวกร่วมห่างกลางวงการพนันนั้นประมาณ 1 ศอก โดยจำเลยรู้ว่าปืนนั้นมีอำนาจทำให้กระสุนปืนแผ่กระจายไปในรัศมีประมาณ 0.50 เมตร การกระทำจึงอยู่ในลักษณะที่อาจจะทำให้ผู้เสียหายถึงตายได้จำเลยยอมมีความผิดฐานพยาภยามฆ่า (คำพิพากษาฎีกที่ 817/2510)

คนร้าย 3 คนร่วมกันลักทรัพย์รถยนต์ซีบ โดยคนหนึ่งทำหน้าที่ขับรถกำลังต่อสายไฟให้เครื่องยนต์ติด อีกสองคนช่วยกันเข็นรถเพื่อให้เครื่องติด รถเคลื่อนไป 3 เมตร แต่เครื่องยนต์ไม่ติด และเจ้าพนักงานตำรวจพบการกระทำการผิดเสียก่อนดังนี้ ถือได้ว่าคนร้ายนำรถยนต์เคลื่อนที่ไปแล้ว พ้นขั้นพยาภยาม เป็นความผิดสำคัญ (คำพิพากษาฎีกที่ 1403/2510)

แม้อาชีพจำเลยใช้จะเป็นมีดพรางขนาดใหญ่และตัวมีดยาวถึง 45 เซนติเมตร แต่จำเลยได้พนผู้เสียหายตามโอกาสที่จะอำนวย คือ ขณะที่ผู้เสียหายก้มมองจำเลยก็พนที่กลางหลัง เมื่อผู้เสียหายวิ่งหนีได้ 2 ก้าว จำเลยก็พนลูกดันคอ บากແผลที่ผู้เสียหายได้รับก็รักษาหายภายในเวลา 2 เดือน เพียงเท่านี้ยังพังไม่ได้ว่าจำเลยมีเจตนาฆ่าผู้เสียหาย และที่จำเลยยังวิงไกว่าจะพนผู้เสียหายซึ่งอีก ก็ยังหาเป็นการเพียงพอที่จะแสดงให้เห็นว่าจำเลยมีเจตนาจะฆ่าผู้เสียหายไม่ จำเลยคงมีผิดฐานทำ

ร้ายร่างกายบาดเจ็บสาหัสเท่านั้น (คำพิพากษาฎีกាដี 831/2511)

จำเลยขับรถแซงรถผู้เสียหายขึ้นไปด้วยความเร็ว แล้วหักพวงมาลัยให้ท้ายรถจำเลยบิดหน้ารถผู้เสียหาย จนรถชนตัวผู้เสียหายและลบไปจนเกือบตกถนนนั้น หากถนนตรงนั้นเป็นที่สูงหรืออยู่หน้าผาสูงชัน ย่อมเล็งเห็นผลได้ว่า ถ้ารถคว่ำลงไปแล้วทั้งรถทั้งคนย่อมถึงความพินาศ เห็นผลได้ชัดว่าผู้เสียหายย่อมได้รับอันตรายถึงชีวิตดังนั้น แม้รถชนตัวผู้เสียหายจะไม่ตกถนนลงไป จำเลยก็มีความผิดฐานพยายามฆ่าผู้อื่นและไม่จำต้องคำนึงถึงว่าคนนั้นในตัวรถจะมีตัวรถป้องกันหรือไม่ แต่เมื่อข้อเท็จจริงได้ความว่า ถนนที่เกิดเหตุสูงจากพื้นนาที่ประมาณ 1 เมตร หรือ 1 เมตร ขณะเกิดเหตุผู้เสียหายขับรถอยู่ในอัตราความเร็ว 50 กิโลเมตรต่อชั่วโมงเมื่อถูกจำเลยเอาท้ายรถบิดหน้ารถผู้เสียหาย ผู้เสียหายแตะเบรครถหยุดทันที และเครื่องดับทันที ล้อรถด้านซ้ายยังห่างขอบถนนราว 1 ศอก ผู้เสียหายไม่ได้รับบาดเจ็บอันใด จึงถือว่าจำเลยมีเจตนาพยายามฆ่าผู้เสียหายให้ถึงตายยังไม่ได้ เพราะถึงหากชนตัวผู้เสียหายจะตกลงไปโดยผู้เสียหายนั้นอยู่ภายใต้ในตัวรถก็ไม่แน่ว่าจะถึงตายแต่พอดีดหมายได้ว่าอย่างน้อยผู้เสียหายย่อมได้รับการกระแทกกระแทกเป็นอันตรายถึงบาดเจ็บ ซึ่งจำเลยน่าจะเล็งเห็นผลอันจะเกิดแก่ผู้เสียหายได้ ดังนี้ จำเลยมีความผิดฐานพยายามทำร้ายผู้เสียหายเป็นอันตรายถึงบาดเจ็บ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 295, 80 (คำพิพากษาฎีกាដี 1003/2512)

จำเลยได้ท้าทายผู้เสียหายออกมากันแล้วได้ต่อสู้กันขึ้นนั้นย่อมเป็นการสมัครใจวิวาก ทำร้ายร่างกายซึ่งกันและกัน เมื่อจำเลยได้ใช้ปืนยิงผู้เสียหายหลายนัดโดยเจตนามา แม้กระสุนปืนไม่ถูกผู้เสียหายก็ตาม จำเลยก็ต้องมีความผิดฐานพยายามฆ่าผู้อื่น (คำพิพากษาฎีกាដี 1413/2512)

จำเลยใช้ขวนขนาด 2 นิ้วครึ่ง ยาว 3 นิ้วครึ่ง ตัวยาว 17 นิ้ว นับว่าเป็นขวนขนาดใหญ่ พนข้างหลังผู้เสียหายที่คออันเป็นอวัยวะสำคัญโดยแรงเป็นบาดแผลจนกรรจ์ ถ้าไม่รักษาพยาบาลทันท่วงทีก็อาจถึงแก่ความตายเนื่องจากโลหิตออกมากได้กรรมย่อมเป็นเครื่องที่เจตนา จำเลยมีความผิดฐานพยายามฆ่า (คำพิพากษาฎีกាដี 1531/2512)

การที่จำเลยใช้อาวุธปืนลูกซองยาว ยิงผู้เสียหายในระยะห่างกัน 10 วา ถูกบริเวณเอวด้านหลังเป็นแผลสาหัสและผู้เสียหายลงจากเรือนวิชหนี เนื่องจากจำเลยสังสัยว่าผู้เสียหายเป็นซึ้งกับภาระนั้น เป็นเพราะผู้เสียหายวิชหนีพนระยะวิชกระสุนที่สามารถจะทำอันตรายถึงตายได้ ผู้เสียหายจึงไม่ถึงแก่ความตาย มิใช่เพรากระสุนปืนมีแรงระเบิดน้อย ย่อมถือได้ว่าจำเลยกระทำโดยมีเจตนาฆ่า จะนั้น เมื่อจำเลยกระทำไปตลอดแล้วแต่การกระทำนั้นไม่บรรลุผล จำเลยมีความผิดฐานพยายาม

ม่าผู้เสียหาย (คำพิพากษาฎีกាដี่ 1725/2512)

การที่จำเลยใช้ปืนที่ขึ้นนกแล้วจ้องจะยิง ห่างจากอกผู้เสียหายเพียง 1 ศอก และยิงปืนขึ้น แต่เมื่อผู้อ่อนจับมือจำเลยข้างที่ถือปืนให้เบนไป แม้กระสุนปืนจะไม่ถูกผู้เสียหายก็ตามย่อมถือได้ว่า จำเลยได้กระทำไปโดยเจตนาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 59 แต่การกระทำนั้นไม่บรรลุผล จำเลยจึงมีความผิดฐานพยาภัยม่าผู้เสียหาย (คำพิพากษาฎีกាដี่ 1868/2512)

ใช้ปืนยิงไปที่เรือซึ่งอยู่ห่างไป 1 เส้น 6-7 นัด โดยทราบดีว่ามีคนอยู่ในเรือนั้น กระสุนปืนถูกแขนคนในเรือได้รับอันตรายแก่กาย ดังนี้เป็นความผิดฐานพยาภัยม่า (คำพิพากษาฎีกាដี่ 23/2513)

จำเลยเงื่อมีดในขณะที่ยังอยู่ห่างผู้เสียหายในระยะที่จำเลยไม่อาจทำร้ายผู้เสียหายได้ และ มีคนนานาอยู่ถึงสองคนก่อนที่จะถึงตัวผู้เสียหาย ลักษณะที่จำเลยเงียมีดขึ้นโดยไม่มีโอกาสฟันทำร้าย ผู้เสียหายได้เช่นนี้ น่าจะเพียงเพื่อชี้ผู้เสียหายเท่านั้น ยังฟังไม่ได้ว่าถึงขั้นเจตนาจะม่า อันจะมีความผิดฐานพยาภัยม่าผู้อื่น (คำพิพากษาฎีกាដี่ 455/2513)

จำเลยใช้ปืนยิงผู้เสียหาย แต่กระสุนปืนไม่ลั่น การที่กระสุนปืนไม่ระเบิดออกไปนั้นจะเป็น เพราะคุณภาพของกระสุนปืนนั้นไม่ดีหรือ เพราะเหตุใดก็ตามการกระทำของจำเลยเป็นการพยาภัย ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 80 แล้ว (คำพิพากษาฎีกាដี่ 711/2513)

จำเลยใช้ปืนยิงผ่านไปตรงที่ที่ผู้เสียหายเดินอนในห้องเรือนแต่กระสุนปืนไม่ถูก เพราะ ผู้เสียหารู้ตัวเสียก่อนจึงย้ายไปนอนเสียที่ระเบียง การที่ผู้เสียหายรู้ตัวและหลบไป ไม่อยู่ในที่ที่จำเลยเข้าใจ ถือได้ว่าเป็นเรื่องบังเอิญ และผู้เสียหายยังคงอยู่บ้านเรือนนั้นเอง ดังนี้ การกระทำของจำเลย หาใช่เป็นเรื่องที่ไม่สามารถบรรลุผลได้อย่างแนแท้ตามมาตรา 81 แห่งประมวลกฎหมายอาญาไม่ต้องปรับด้วย มาตรา 80 (คำพิพากษาฎีกាដี่ 1446/2513)

จำเลยกับพวกร่วมกันปีนติดตัว เข้าไปพูดเจราให้ผู้เสียหายคิดบัญชีการเงินที่จำเลยกับ ผู้เสียหายเข้าหันกันทำการก่อสร้าง โดยที่รู้ว่าถ้าไม่คิดจะเกิดเรื่อง แต่การกระทำของจำเลยไม่บรรลุผล เพราะผู้เสียหายไม่ยอมคิดบัญชีให้ ไม่ว่าจะด้วยเหตุที่ผู้เสียหายไม่กลัวหรือเพราะมีความขัดขวาง ก็ตาม จำเลยก็มีความผิดฐานพยาภัยกระทำผิดต่อเสรีภาพแล้ว แต่ไม่ผิดฐานพยาภัยกรรมโจร (คำพิพากษาฎีกាដี่ 1447/2513)

จำเลยเชื่อว่าผู้เสียหายเป็นผู้ม่าหланชาจำเลย จึงวางแผนม่าผู้เสียหายโดยให้น้องชายไปแจ้งตำรวจให้มายับผู้เสียหายที่บ้านผู้เสียหาย และจำเลยไปรืออยู่ใกล้บ้านนั้นเมื่อตำรวจมาถึง จำเลย

ก็รับอาสานาค่าราจไปปั้นผู้เสียหาย แล้วจำเลยเดินลุยน้ำล่วงหน้าไปยิงผู้เสียหายทันที กระสุนปืนถูกขาผู้เสียหาย เช่นนี้ จำเลยย่อมมีความผิดฐานพยายามฆ่าโดยไตร่ตรองไว้ก่อน (คำพิพากษาฎีกาที่ 1381/2514)

เจ้าพนักงานตัวรวจໄລ້ຕິດຕາມຈັບກຸມຈໍາເລີຍ ຈຳເລີຍຫັກປິນພກສັ້ນແບບໂຄເມຕິກະຮາກສູກ
ເລືອນເືື່ນລຳ ແລ້ວຈ້ອງຍິງໄປທາງເຈົາພນັກງານຕໍ່ຕໍ່ຈຳເລີຍຂຶ້ນຢູ່ທ່າງ 1 ເມືຕຣເສຍແຕ່ກະສຸນບັດລຳກໍລຳອົງໄຟ
ລື່ນອອກໄປ ປຽກງວ່າປິນຂອງຈຳເລີຍໃຫ້ຍິງໄດ້ໄຟ່ຈໍາຮຸດ ກະສຸນປິນກີ່ໃຫ້ຍິງໄດ້ ແລະປິນກັບກະສຸນໃຫ້
ຍິງຕ້ວຍກັນໄດ້ ດັ່ງນີ້ ຈຳເລີຍຢ່ອມມີຄວາມຜິດຮານພຍາຍາມຈ່າເຈົາພນັກງານຜູ້ກະທຳການຕາມໜັກທີ່ (ຄໍາ
ພິພາກຫາງຸກາທີ່ 55/2515)

จำเลยยังปีนเข้าไปในบ้านผู้เสียหาย โดยทราบดีว่ามีคนอยู่ในบ้านนั้น กระสุนปืนอาจจะถูกกู้ผู้เสียหายและพากซึ่งอาศัยอยู่ในบ้านหลังนั้นได้ และกระสุนปืนที่จำเลยใช้ยิงได้ทะลุบ้านผู้เสียหายไปถูกผู้ที่อาศัยอยู่ในบ้านอีกหลังหนึ่งได้รับบาดเจ็บ เช่นนี้จำเลยมีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 288,80 (คำพิพากษาภีก้าที่ 117/2515)

จำเลยใช้อาวุธปืนลูกซองสั้นซึ่งมีกระสุนปืนขนาดเส้นผ่าศูนย์กลางประมาณ 7 มิลลิเมตร ยิงผู้เสียหายคนหนึ่งในระยะ 3 วา มีอยู่กระสุนปืน 4 顆 แห่งละ 1 顆 คือที่แขนซ้ายกับกันกบ ข้างตะโพกซ้ายและที่ขาขวา มีกระสุนปืนในเนื้อเยื่อแห่งละ 1 นัด รักษาตัวในโรงพยาบาล 4 วัน ถ้าไม่มีโรคแทรกซ้อนจะหายใน 14 วัน และจำเลยได้ยิงผู้เสียหายอีกคนหนึ่งในระยะ 2 วา มีอยู่กระสุนหลากรอยที่บริเวณตะโพกซ้าย บริเวณรอบแผลบวมและซ้ำ รักษาตัวในโรงพยาบาล 7 วัน ถ้าไม่มีโรคแทรกซ้อนจะหายใน 20 วัน และได้ความจากแพทย์ว่า ถ้าผู้เสียหายทั้งสองไม่มารับการรักษาพยาบาลทันทีและมีโลหิตออกมากเกินควร อาจถึงแก่ชีวิตได้แสดงว่าอาวุธปืนที่จำเลยใช้มีประสิทธิภาพร้ายแรง อาจทำให้ผู้เสียหายถึงแก่ความตายได้แม้จะถูกอวัยวะในที่ซึ่งไม่สำคัญ กรณีจึงต้องปรับด้วยประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 288 ประกอบด้วยมาตรา 80 ไม่ใช่มาตรา 81 (คำพิพากษากฎกิจที่ 211-212/2515)

จำเลยใช้ปืนพกลูกโม่ชนิดทำเงยยิงผู้เสียหาย แต่ปืนไม่ลั่น ปรากฏว่าปืนนี้ใช้ยิงทำอันตรายแก่ชีวิตได้ มีช่องบรรจุกระสุน 7 ช่อง แต่จำเลยบรรจุไว้เพียง 4 ช่องซึ่งห้องที่ตรงกับเข็มแทงชานวนอาจเป็นช่องว่างเมื่อจำเลยสับนกลงไป กระสุนเป็นเจําไม่ลั่นและเมื่อจำเลยยิ้ม ก็ไม่ได้หมุนลูกโม่ให้ช่องที่บรรจุกระสุนตรงกับเข็มแทงชานวนอาจเป็นเพราะความรีบร้อนหรือตกตะลึง ถ้าจำเลยได้บรรจุกระสุนไว้ในช่องที่ตรงกับเข็มแทงชานวนเมื่อยิงครั้งแรกหรือหมุนลูกโม่ให้เข็มแทงชานวนตรง

กับช่องที่บรรจุกระสุนเมื่อยิงขึ้้า กระสุนปืนจะต้องล็ันและผู้เสียหายก็น่าจะได้รับอันตรายถึงแก่ชีวิตได้การกระทำของจำเลยจึงไม่เป็นการแหนะว่าจะไม่สามารถทำให้ผู้เสียหายได้รับอันตรายถึงแก่ชีวิตได้ ต้องปรับด้วยประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 80 มิใช่ มาตรา 81 (คำพิพากษาฎีกาที่ 280/2515)

จำเลยทือปืนสัมมาพูดซู่จะยิงผู้เสียหาย ผู้เสียหายหนีขึ้นไปอยู่บนบ้าน จำเลยตามไปถึงบ้านได้บ้านผู้เสียหายซึ่งอยู่ติดทางเดิน และจะขึ้นไปบนบ้าน มีคนเข้ากอดดึงจำเลยไว้ แสดงว่าจำเลยมีเจตนาจะบุกรุกเข้าไปในบ้านผู้เสียหาย แต่กระทำไปไม่ตลอด จึงเป็นความผิดฐานพยายามบุกรุกโดยมีอาวุธปืนติดตัว (คำพิพากษาฎีกาที่ 738/2515)

จำเลยมาสูราและโกรธผู้เสียหาย จึงยกปืนหารใจในช่องบรรจุกระสุนพร้อมที่จะยิงได้ขึ้นประทับนပ่าเลิงจังไปที่ผู้เสียหายในระยะห่าง 5 เมตรเศษ แสดงเจตนาว่าจะยิงผู้เสียหาย ถือได้ว่าเป็นการลงมือกระทำการทำความผิดฐานฆ่าผู้อื่น แต่จำเลยกระทำไปไม่ตลอด เพราะมีผู้เข้าปัดกระบอกปืนและแย่งปืนเสียก่อน จำเลยต้องมีความผิดฐานพยายามฆ่า (คำพิพากษาฎีกาที่ 1238/2515)

คนร้าย 3 คน พยายามปล้นทรัพย์ผู้เสียหาย คนร้าย 2 คนคือ พ.และจำเลยขึ้นไปบนเรือนผู้เสียหาย จำเลยมีมีดปลายแหลมและก้านเครื่องกล้ำย จำเลยได้ใช้ก้านเครื่องกล้ำยตีทำร้ายผู้เสียหาย แม่ยาผู้เสียหายอยู่ที่เรือนซึ่งมีสะพานทอดเดินถึงกันได้ตะโงนเรียกให้คนช่วย พ.จึงไปที่เรือนแม่ยาผู้เสียหาย จำเลยยืนคุยผู้เสียหายผู้เสียหายกลัว พ. จะทำร้ายแม่ยา จึงเดินไปขอร้องไว้และว่าจะเอารหัสอะไร์ก้อเอาไปแต่ พ. กลับใช้ปืนยิงผู้เสียหาย การที่ พ.ยิงผู้เสียหายในพฤติกรรมเช่นนี้ยอมรับว่า พ.กระทำไปโดยลำพัง จำเลยมีให้มีส่วนร่วมกระทำการทำความผิดฐานพยายามฆ่าผู้เสียหายด้วยคงมีความผิดฐานพยายามปล้นทรัพย์โดยใช้ปืนยิงเท่านั้น (คำพิพากษาฎีกาที่ 234/2516)

การที่จำเลยทุกคนต่างใช้อาวุธที่ร้ายแรงเข้าไปในกลุ่มนบ้านเรือนประชาชนซึ่งมีคนอยู่บนเรือนและที่พื้นดินพร้อม ๆ กัน จำเลยย่อมเลิงเห็นผลแห่งการยิงของจำเลยกับพวกได้ว่ากระสุนปืนอาจถูกบุคคลที่อยู่ในบริเวณนั้นเป็นอันตรายถึงแก่ชีวิตได้ เมื่อมีผู้ถูกกระสุนปืนตายและบาดเจ็บ พึงได้ว่าจำเลยทุกคนร่วมกันกระทำการทำความผิดแล้ว แม้จะไม่ต่ความแน่ชัดว่ากระสุนปืนของจำเลยคนใดถูกผู้ตายซึ่งมี 3 คน คนใดบ้าง ก็ถือได้ว่าจำเลยทุกคนร่วมกันกระทำการทำความผิดฐานฆ่าคนโดยเจตนาและพยายามฆ่า (คำพิพากษาฎีกาที่ 1209/2516)

จำเลยใช้ปืนแก๊บป้ายยิงผู้เสียหายขณะอยู่ห่างประมาณ 4-5 วา รวม 2 นัด กระสุนปืนถูกที่ใบหน้าผู้เสียหาย คือที่หน้าอก 2 รู โดยจมูกและเบ้าตาขวา ตาขวาบอดถูกยิงแล้วโลหิตไหลเต็ม

ใบหน้า การที่กระสุนปืนไม่เจาะลึกเข้าไปภายในของใบหน้า เพราะวิธีกระสุนเนี้ยดเสียงไปไม่ถูกต้าน ตรง ผู้เสียหายจึงไม่ได้รับอันตรายถึงชีวิตตามธรรมดากาอาชญาเป็นอาชญาที่ร้ายแรงใช้ประหัตประหาร กันให้ถึงแก่ความตายได้ง่ายและแน่นอน จะสันนิษฐานเอาว่าเป็นที่จำเลยใช้ยิงไม่มีประสิทธิภาพ เพราะผู้เสียหายถูกยิงในระยะใกล้แต่ไม่ถึงแก่ความตายนั้นหาได้ไม่ การที่ผู้เสียหายไม่ถึงแก่ความตาย ไม่ใช่เป็นเพราะปืนไม่มีประสิทธิภาพ จะนำประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 81 มาปรับไม่ได้ จำเลย จึงมีความผิดฐานพยาภัยฆ่าผู้อื่น ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 80 (คำพิพากษาฎีกាដี 1737/2516)

จำเลยกับพวกรเข้าไปในร้านของผู้เสียหาย และพูดคุยเขียนอาเงินจากผู้เสียหาย ผู้เสียหายตอบว่า ไม่มี พอดีมีคนเข้ามาในร้าน จำเลยจึงถือโอกาสหนีไป ต่อมาอีก 2 วันจำเลยกับพวกลมายอาเงิน จากผู้เสียหายอีก ผู้เสียหายตอบว่าไม่มี เมื่อจำเลยกับพวกลมายังร้านผู้เสียหายอีกครั้งหนึ่งก็ถูกตำรวจจับ ดังนี้ ผู้เสียหายยังไม่ยอมให้เงินหรือรับว่าจะให้เงินแก่จำเลยกับพวกร การกระทำข้องจำเลยอยู่ ในขั้นพยาภัยกระทำความผิดฐานกระโจรเท่านั้น (คำพิพากษาฎีกាដี 2025/2516)

จำเลยเข้าบีบคอผู้เสียหายทางด้านหลัง แล้วกระซากสร้อยคอห้อยพระเครื่องที่สวมอยู่ที่คอ จนสร้อยขาดจากกัน ในทันใดผู้เสียหายได้ใช้มือกุมสร้อยคอที่หลุดจากคอแต่ยังอยู่ที่บริเวณหน้าอก ไว้ทัน จำเลยยังเอ้าไปไม่ได้ แม้สร้อยคอจะอยู่ที่คอผู้เสียหายตอบนักราชาก ก็เป็นการกระทำใน ขั้นที่มุ่งหมายจะให้สร้อยขาดหลุดจากคอผู้เสียหายเท่านั้น เมื่อสร้อยขาดแล้วจำเลยยังไม่ทันยืด ถืออาไปผู้เสียหายก็กุมสร้อยอาไว้ได้ การที่จำเลยจะยืดถืออาสร้อยไปยังไม่บรรลุผล การกระทำ ของจำเลยจึงเป็นเพียงความผิดฐานพยาภัยชิงทรัพย์เท่านั้น (คำพิพากษาฎีกាដี 2822/2517)

จำเลยพยาภัยอาข้องลับของตนใส่เข้าไปในของลับของเด็กหญิงอายุ 11 ขวบนานราوا 8 อีดใจ กีใส่ไม่เข้า เด็กหญิงนั้นรู้สึกเจ็บที่บริเวณของลับภายนอก และในครั้งต่อมาจำเลยอาไว้ขา ท่าที่ของลับของจำเลยเสียก่อนแล้วจึงพยาภัยใส่เข้าไปในของลับของเด็กหญิงนั้น นานรวม 6 อีดใจ กีใส่ไม่เข้า การกระทำของจำเลยแต่ละครั้งเช่นนี้แสดงให้เห็นเจตนาของจำเลยว่าจำเลยได้ลงมือ กระทำชำเราแล้วแต่การกระทำนั้นไม่บรรลุผล มีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 227 ประกอบด้วยมาตรา 80 (คำพิพากษาฎีกាដี 677/2518)

จำเลยยกปืนลูกซองบรรจุอั่งไปทางผู้เสียหายจะยิงแต่เมื่อห้ามกอດจำเลยไว้ ผู้เสียหายวิ่งหนีพ้น แม่ไม่ได้ความว่าปืนขึ้นกันน้ำมืออยู่ที่ไกปืนก็เป็นพยาภัยฆ่าคนเริ่มตั้งแต่ยกปืนเลงไปยัง เป้าหมาย (คำพิพากษาฎีกាដี 1746/2518)

ใช้สันลizadorนี้กับส่วนบนตอนตัวรถที่ฝาหน้าให้ชนเพื่อ ภารพย์ มีผู้ขับรถหลังล้อมาเห็น

เส้นลวดและหยุดได้ห่าง 3 วิว เป็นความผิดฐานพยาภยามปล้นทรัพย์ (คำพิพากษาฎีกที่ 1465/2519) นำฝันและเชอร์อินใส่กระเบ้าไปรือในรถที่ทำอาชญากรรมนัดเพื่อส่องทางเครื่องบินตามวิธีการส่องออก เป็นการลงมือเข้าขั้นพยาภยามกระทำความผิดแล้ว หากถูกจับเสียก่อน (คำพิพากษาฎีกที่ 1866/2519)

ยิงด้วยปืนชนิดท้าโรง ใช้กระสุนเย็บ 16 สัปนก 3 ที กระสุนด้านไม่ลับ คงอยู่ในรังเพลิง เป็นพยาภยามฆ่าคน แต่ไม่เกิดผลโดยบังเอิญตามมาตรา 80 (คำพิพากษาฎีกที่ 2036/2519)

ยิงด้วยปืนสั้นเข้าไปยังกลุ่มคนโดยสารในเรือเพล้ายา ถูกหัวเรือห่างคนที่หัวเรือ 2 ศอก ย้อมเล็บเห็นผลว่าอาจถูกคนในเรือตาย เป็นพยาภยามฆ่าคนโดยเจตนา (คำพิพากษาฎีกที่ 2804/2519)

จำเลยวิ่งเข้ามาซัก ป.ด้วยมีดโกนชนิดที่ใช้ในร้านตัดผมในลักษณะเหมือนป่าดูดูบริเวณคอ bard แพลงยา 10 เซนติเมตร เป็นอวัยวะสำคัญ แต่ไม่ถูกเส้นโลหิตแดง ป.จึงไม่ตาย แสดงว่า มีเจตนามาเป็นความผิดตาม มาตรา 288,80 ประมวลกฎหมายอาญา (คำพิพากษาฎีกที่ 816/2520)

ม.ดึงสร้อยคอของ ป. ป.รู้ตัวก่อนได้จับสายสร้อยไว้ สายสร้อยขาดติดมือ ป.อยู่ ม.เอาไปไม่ได้ ม.วิ่งหนีไปนั่งซ่อนท้ายรถจักรยานต์ซึ่งจำเลยติดเครื่องจดจ่ออยู่เชื่องที่เกิดเหตุขึ้นหนีไป เป็นแผนการณ์ที่จำเลยกับ ม. ร่วมกันวางแผนไว้ เป็นตัวการพยาภยามวิ่งรถร้าย โดยใช้จักรยานยนต์ เป็นพาหนะตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 80,336,336 ทวิ (คำพิพากษาฎีกที่ 393/2520)

จำเลยมีเครื่องใช้สำหรับลักสุกร ชุดรูตัวรัวเพื่อพำนักรอ กไปเข้าไปยืนอยู่ในรั้วห้างคอก สุกร 1 เมตร พร้อมที่จะเอาสุกรไปได้ เป็นพยาภยามลักทรัพย์แล้ว ฉ้อน มีดและเชือก ซึ่งมีไว้เพื่อลักสุกร คาดวินิจฉัยไว้ (คำพิพากษาฎีกที่ 1250/2520)

แนวคำพิพากษากฎีการณ์ไม่เป็นพยาภยามกระทำความผิด

ชี้อสลาภกินร่วนจากเจ้าพนักงาน โดยไม่รู้ว่าเป็นเจ้าพนักงาน แม่จำเลยมีเจตนาเข้าเล่นการพนันสลาภกินร่วนก็จริง แต่เจ้าพนักงานไม่มีเจตนาจะเล่นด้วย การพนันจะต้องมีสองฝ่าย จึงไม่เป็นความผิดฐานเล่นการพนันสลาภกินร่วน หรือฐานพยาภยาม (คำพิพากษาฎีกที่ 829/2500)

ความผิดฐานเป็นเจ้าพนักงานใช้อำนาจในตำแหน่งโดยมิชอบ ชั่วชีวีให้เข้ามายอบทรัพย์แก่ตนตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 148 นั้น แม้เขายังมิได้มอบทรัพย์ให้ก็เป็นความผิดสำคัญ แล้ว (คำพิพากษาฎีกที่ 798/2502)

ความผิดฐานฉุกเฉินที่ไม่ได้ลงมือฉุกเฉินไปได้ 2 วาระแล้ว แม้ญาติของหญิงจะเข้าขัดขวางจนจำเลยต้องหนีไปก็ตาม ย้อมถือว่าเป็นความผิดสำคัญ (คำพิพากษาฎีกที่ 839/2502)

การที่จะลงโทษบุคคลฐานพยาภยามผ่าคนนั้น จะต้องได้ความว่าจำเลยมีเจตนากระทำการเพื่อการฆ่า เพียงแต่จำเลยถือปืนส่ายไปมาต่อหน้าคนหมู่มากแล้วกระสุนล้นออกโดยไม่ได้จ้องยิงผู้ใด คดีมีทางส่อให้เห็นใจฉะได้ว่าจำเลยประมาทเลินเล่อทำให้ปืนล้นออกไปโดยไม่มีเจตนาจะเห็นใจไว้ปืนล้นกระสุน จึงลงโทษจำเลยฐานพยาภยามผ่าคนไม่ได้ (คำพิพากษาฎีกานี้ 1022/2503)

จำเลยเขียนสาภกินระบุไว้สำหรับขาย แต่ยังไม่ทันลงมือขายก็ถูกจับ ดังนี้ถือว่าอยู่ในขั้นตระเต็ยมการกระทำการผิดเท่านั้น ยังไม่เป็นผิดฐานพยาภยามขายสาภกินระบุ (คำพิพากษาฎีกานี้ 394/2504)

จำเลยนำสาภกินแบ่งชื่อรู้ว่าปลอมไปขึ้นเงินกับนายแก้ว นายแก้วสองสัญชาติปลอมจึงไม่รับให้ไปขึ้นเงินกับกองสาภกินแบ่ง นายแก้วได้พาจำเลยไปยื่นคำร้องขอรับเงินที่กองสาภกินแบ่งเจ้าหน้าที่ตรวจสอบแล้วเห็นว่าเป็นสาภกินปลอม จึงไม่จ่ายเงินให้จำเลย ถือว่าจำเลยได้นำสาภกินปลอมไปใช้ต่อนายแก้วและกองสาภกินแบ่งเพื่อขอรับเงินแล้ว การกระทำการของจำเลยจึงบรรลุผลฐานใช้ออกสารปลอมแล้วไม่ใช่เป็นผิดเพียงฐานพยาภยาม (คำพิพากษาฎีกานี้ 557/2509)

การที่จำเลยใช้อาวุธปืนชี้เป็นอาวุธที่ร้ายแรงยิ่งผู้เสียหาย 2 นัด ถูกที่ข้อมือขวาและที่ซ้ายโครง หรือรักแร้ด้านหน้าข้างขวาถึงกระดูกซี่โครงหัก แม้จำเลยจะมีเจตนาอย่างเพื่อชิงทรัพย์ก็ตาม ถือได้ว่าจำเลยมีเจตนาผ่าผู้เสียหายด้วย เพราะจำเลยยื่มเล็บเห็นผลของกระทำการกระทำนั้นได้ว่า กระสุนปืนที่จำเลยยิงอาจทำให้ผู้เสียหายถึงแก่ความตาย แต่เมื่อผู้เสียหายไม่ตายการกระทำการของจำเลยจึงต้องเป็นความผิดฐานพยาภยามผ่าผู้เสียหาย เพื่อจะเอาไว้ชี้ผลประโยชน์อันเกิดแต่การที่จำเลยได้กระทำการชิงทรัพย์ เพื่อปกปิดความผิดและหลอกเลี้ยงให้พันอายุในความผิดฐานชิงทรัพย์ หาใช่เป็นเพียงความผิดฐานชิงทรัพย์ เป็นเหตุให้ผู้ถูกกระทำการร้ายรับอันตรายสาหัสตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 339 วรรค 3 เท่านั้นไม่ได้ (คำพิพากษาฎีกานี้ 427/2512)

จำเลยกับพวกสมคบกันไปปล้นผู้โดยสารรถยนต์ประจำทาง มิได้สมคบกันไปปล่า เมื่อพวกของจำเลยคนหนึ่งไปยิงผู้โดยสารที่ถูกปล้นบาดเจ็บสาหัสโดยจำเลยไม่ได้เป็นผู้ยิง จะปรับเป็นความผิดของจำเลยฐานพยาภยามผ่าคนด้วยไม่ได้ จำเลยคงมีความผิดฐานปล้นทรัพย์ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 340 วรรค 4 เท่านั้น (คำพิพากษาฎีกานี้ 751/2512)

จำเลยมาพบผู้เสียหายที่บ่อน้ำ ผู้เสียหายพูดกับจำเลยเรื่องการทำร้ายหลานชายผู้เสียหายซึ่งเป็นในจำเลยไม่พอใจผู้เสียหายและพูดว่าอย่าพูดมากเดี่ยววิจิ ผู้เสียหายหัวชี้ จำเลยจึงควักปืนออกจากปากกระบอกเพิงพันจากเอวัยไม่ทันหันมาทางผู้เสียหาย ก็ถูกผู้เสียหายยิงไปได้ การที่จำเลยชักปืน

อกมาเป็นเพียงเตรียมการเอาปืนอกมาเท่านั้น ยังไม่ถือขึ้นลงมือ จำเลยอาจทำท่าที่นี้เนื่องจากผู้เสียหายซึ่งเป็นหญิงท้าให้ยิงก็ได้ พฤติการณ์ไม่พอฟังว่าจำเลยมีเจตนาซ่า การกระทำของจำเลยจึงไม่เป็นพยายามกระทำความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 80 (คดพากษาฎีกที่ 1647/2512)

การที่จำเลยได้ฉีกสัญญาจันหาดออกเป็นชิ้น ๆ โจทก์ร่วมต้องเอาติดต่อกันจึงอ่านข้อความได้ เช่นนี้เรียกได้ว่าจำเลยได้ทำให้สัญญาจันหาดเสียหายแล้ว หากำต้องทำให้สูญสิ้นไปหมดทั้งฉบับจนกระทั่งไม่มีรูปเป็นเอกสารไม่ เมื่อจำเลยฉีกสัญญาจันหาดออกจากกันแล้ว การกระทำของจำเลยย่อมเป็นความผิดสำเร็จครบถ้วนองค์ความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 188 แล้ว ให้ชื่อยื่นพยายามกระทำผิดไม่ (คดพากษาฎีกที่ 303/2513)

จำเลยได้ตัดสายโทรศัพท์ออกและยกเอาเครื่องโทรศัพท์ของผู้เสียหายที่ตั้งอยู่บนโต๊ะในห้องรับแขกเคลื่อนที่จากที่ตั้งเดิมมาที่กลางห้อง เพื่อญี่ปุ่นเสียหายมาพบเข้าจำเลยจึงวางเครื่องรับโทรศัพท์ไว้ที่พื้นห้องแล้วหลบหนีไป แม้จะนำเครื่องรับโทรศัพท์ออกนอกห้องไม่ได้ ก็ถือว่าจำเลยได้อาหารพย์ไปแล้ว จำเลยย่อมมีความผิดฐานลักทรัพย์ มิใช่เพียงพยายามลักทรัพย์ (คดพากษาฎีกที่ 2074/2514)

สำรวจติดตามจับกุมจำเลยที่ 2 และแสดงตัวให้ทราบว่าเป็นตำรวจ จำเลยที่ 2 ได้อาหารมากที่บังปืนออกแล้วจ้องปืนตรงมาที่ตำรวจ เมื่อคำนึงถึงว่าจำเลยที่ 2 เป็นเด็กวัยรุ่น อายุเพียง 19 ปี กระทำความผิดแล้วหลบหนีโดยไม่คิดต่อสู้ทำร้ายเจ้าพนักงานแต่อย่างใด จำเลยที่ 2 มีโอกาสที่จะยิงตำรวจได้ในทันทีที่แสดงตัวว่าเป็นตำรวจ โดยยิงจากภายนอกมาก “ไม่จำต้องเอาหมายออกให้ตำรวจเห็นเป็นกิจย่อมทำได้แต่หายิ่งไม่แสดงให้เห็นเจตนาอันแท้จริงว่า เพื่อยุ่งให้ตำรวจเข้าทำการจับกุมเท่านั้นหากมีเจตนายิงไม่ หากแต่ตำรวจกระโดดเข้าปดปืน ปืนจึงลั่นขึ้น ยังพังไม่ได้ว่าจำเลยที่ 2 พยายามผ่าเจ้าพนักงาน (คดพากษาฎีกที่ 132/2515)

จำเลยเออบเข้ามากอดหนาผู้เสียหายและพูดขอกระทำชำเราผู้เสียหายร้องขึ้นจำเลยเอามือปิดปากผู้เสียหาย กดผู้เสียหายนอนลงที่พื้นเรือนแล้วขึ้นคร่อมเอาหัวเข้ากัดดันขาไว้ ขณะนั้นผู้เสียหายนอนหงายลงกราบอยู่ จำเลยก้มลงกัดที่แก้ม และถอกผ้าเช็ดหัวขึ้น ผู้เสียหายดินอย่างแรงจนหลุดแล้ววิ่งลงเรือนไป ดังนี้ ลักษณะการกระทำของจำเลยดังกล่าวยังไม่อยู่ในวิสัยที่จำเลยจะกระทำชำเราผู้เสียหายได้ การกระทำของจำเลยจึงไม่เป็นความผิดฐานพยายามข่มขืนกระทำชำเรา คงเป็นความผิดฐานกระทำอนาจารเท่านั้น (คดพากษาฎีกที่ 1685/2516)

จำเลยยังปืนเพื่อยุ่นนาย ก. และได้ยิงลงสูพื้นดิน “ไม่ประสงค์จะให้ถูกใจหากแต่เผอญกระสุน

ปืนไปประกอบพื้นดินแล้วแลบไปถูกผู้เสียหายเข้า การกระทำของจำเลยเป็นการกระทำโดยประมาท เป็นเหตุให้ผู้อื่นได้รับอันตรายแก่กาย ไม่เป็นความผิดฐานพยาภยามม่า (คำพิพากษาฎีกាដี 146/2517)

ขณะที่เจ้าพนักงานตำรวจเข้าจับกุมจำเลย จำเลยได้ชักอาวุธปืนสั่นออกจากเอวแล้วกระซากลูกเลื่อนเพื่อให้ได้และย่างปืนจากจำเลยไป ดังนี้ จำเลยยังไม่มีอยู่ในสภาพพร้อมจะยิง จำเลยจึงไม่มีความผิดฐานพยาภยามม่า (คำพิพากษาฎีกាដี 1120/2517)

ห้องที่เขตอำเภอสะเดาและอำเภอนาทวี เป็นเขตควบคุมการเคลื่อนย้ายโดยระเบียบสิ่งของชีวิตตามประกาศคณะกรรมการควบคุมเครื่องอุปโภคบริโภคและของอื่น ๆ ในภาวะคับขัน ห้ามเคลื่อนย้ายเข้าไปหรือออกห้องที่ดังกล่าวโดยมิได้รับอนุญาต จำเลยมีภูมิลำเนาอยู่ในเขตอำเภอสะบ้าย้อย เป็นนายหน้าหาซื้อขายบ่อส่งขายให้แก่พ่อค้าที่อำเภอหาดใหญ่ ได้ซื้อกระเบื้อรอบรวมไว้แล้วพ่อค้าจัดส่งรถมาให้บรรทุกจำเลยนำรถบรรทุกกระเบื้อเดินทางจากบ้านไปประมาณครึ่งชั่วโมง ไปถึงทางแยกเข้าตัวอำเภอสะบ้าย้อยก็ถูกจับ เพราะไม่มีใบอนุญาตขนย้ายกระเบื้อ แต่ทางแยกนั้นยังอยู่ห่างจากเขตอำเภอนาทวี 28 กิโลเมตร ดังนี้ หากจะถือว่าจำเลยมีเจตนากระทำการผิดกฎหมายนี้ ในขั้นเตรียมการเท่านั้น เนื่องจากยังห่างไกลต่อกำลังของคนดูแลรักษาความปลอดภัยเข้าไปในเขตห้องที่อำเภอนาทวีเป็นอันมาก จะถือว่าเป็นการลงมือกระทำการผิดแล้วยังไม่ได้ (คำพิพากษาฎีกាដี 2363/2517)

จำเลยกล่าวว่าผู้เสียหายซึ่งต่อหน่อนช่ายจำเลยขอให้ไปพบน้องชายจำเลยที่วัด เมื่อไปถึงหลังโบสถ์ ผู้เสียหายกับจำเลยนั่งคอยอยู่ริวาร 10 นาที มีตำรวจมาพบและค้นตัวบุคคลทั้งสองผู้เสียหาย เล่าเรื่องให้ฟัง ตำรวจจึงจับจำเลย จำเลยรับว่าจำเลยกับพวกลวงผู้เสียหายมาเพื่อซิงทรัพย์เช่นนี้ จำเลยยังมิทันได้กระทำการอันใดที่จะถือว่าลงมือกระทำการลักทรัพย์ก็มีตำรวจมาค้นตัว และจับจำเลยไปเสียก่อน ยังถือไม่ได้ว่าจำเลยกระทำความผิดฐานพยาภยามลักทรัพย์ผู้เสียหาย (คำพิพากษาฎีกាដี 911/2518)

จำเลยชักปืนลูกซองสั่นจากเอว แต่ยังมิทันยกปืนจ้องไปทางผู้เสียหาย ก็ถูกตีปืนหลุดมือ การลงมือยังไม่เริ่มต้น ไม่เป็นพยาภยามม่าคน (คำพิพากษาฎีกាដี 1786-1787/2518)

บรรจุเอกสารคืนให้ฐานพระพุทธรูปไม้เพื่อนำออกนอกราชอาณาจักรถูกจับได้ก่อนออกเดินทาง 8 วันยังอยู่ในขั้นตรัตรียม ไม่เป็นพยาภยามนำเข้าอีนออกนอกราชอาณาจักร เพื่อจำหน่าย (คำพิพากษาฎีกាដี 2444/2520)

โทษของการพยาภยามกระทำการผิด

ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 80 วรรคสอง ได้บัญญัติว่า “ผู้ได้พยาภยามกระทำการผิดผู้นั้นต้องระวังโทษสองในสามส่วนของโทษที่กฎหมายกำหนดไว้สำหรับความผิดนั้น”

การลดโทษตามส่วนนีอูในความหมายที่บัญญัติไว้ในมาตรา 52 และมาตรา 53

การพยาบาลกระทำการผิดที่ไม่ถูกกฎหมาย

การพยาบาลกระทำการผิดตามปกติจะมีโทษสองในสามส่วนของโทษที่กฎหมายกำหนดไว้สำหรับความผิดนั้น แต่มีบางกรณีการพยาบาลกระทำการผิดก็ไม่มีโทษซึ่งมีอยู่ 3 กรณี คือ

1. การพยาบาลกระทำการผิดตาม มาตรา 82
2. การพยาบาลกระทำการผิดลหุโทษ (มาตรา 105)
3. การพยาบาลกระทำการผิดฐานทำให้แห้งลูกตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา 301 หรือ มาตรา 302 วารคแรก (คุมาตรา 304)

การพยาบาลกระทำการผิดตาม มาตรา 82

มาตรา 82 ได้บัญญัติว่า “ผู้ใดพยาบาลกระทำการผิด หากยังยังเสียเงินไม่กระทำการให้ตลอด หรือกลับใจแก้ไขไม่ให้การกระทำนั้นบรรลุผล ผู้นั้นไม่ต้องรับโทษสำหรับการพยาบาลกระทำการผิดนั้น แต่ถ้าการที่ได้กระทำไปแล้วต้องตามบทกฎหมายที่บัญญัติเป็นความผิด ผู้นั้นต้องรับโทษสำหรับความผิดนั้น”

ตามบทบัญญัติของกฎหมาย หมายความว่าการกระทำการของผู้กระทำได้เข้มข้นพยาบาลกระทำการผิดตาม มาตรา 80 และ แต่กฎหมายให้โอกาสผู้กระทำการผิดหากเขาได้คิดกลับใจไม่กระทำการให้ตลอด หรือกลับใจแก้ไขไม่ให้การกระทำการทำบรรลุผล

1. การพยาบาลกระทำการผิดที่กระทำไปไม่ตลอด เพราะผู้กระทำยังยังเสียเงิน ผู้กระทำไม่ต้องรับโทษสำหรับการพยาบาลกระทำการผิดนั้น

การยังยังเสียเงินไม่กระทำการให้ตลอดนั้นต้องยังโดยความสมัครใจของตนเอง ซึ่งอาจจะมีเหตุจากด้วยของผู้กระทำเอง หรือเพราะเหตุจากภัยนอกก็ได้ แต่เหตุภายนอกต้องมีใช้เป็นการขัดขวางหรือบังคับ เช่น นายแดงต้องการจะยิงนายดำจึงไปแอบซุ่มจะยิงตอนนายดำเดินกลับบ้าน พ่อนายดำเดินกลับมาด้วยความเมา นายแดงประทับปืนจ้องและชี้นกจะยิงนายดำ แต่ใจคิดสงสารภารยาและลูกเล็ก ๆ ของนายดำ จึงลดปืนลงไม่ยิงนายดำ แล้วก็เดินกลับบ้านของตนไป กรณีเช่นนี้ เป็นกรณีที่นายแดงได้ยังยังเสียเงินไม่กระทำการให้ตลอดแต่ถ้าหากนายแดงไม่ยิงนายดำ เพราะในขณะที่นายแดงจ้องปืนจะยิงอยู่นั้นมีรถตำรวจแล่นผ่านมาพอดี ก็ไม่ถือว่านายแดงยังยังเสียเงิน

ข้อสังเกต การยังยังเสียเงินนั้นพิจารณาจากจิตใจของผู้กระทำเอง ส่วนสาเหตุที่จะทำให้ผู้กระทำยังยังเสียเงินนั้น จะเป็น เพราะสาเหตุใดไม่สำคัญ

2. การพยาบานกระทำความผิดที่กระทำไปตลอดแล้ว แต่การกระทำนั้นไม่บรรลุผล เพรา ผู้กระทำกลับใจแก้ไขไม่ให้การกระทำนั้นบรรลุผล

ในการนี้ก็เช่นกันต้องพิจารณาจากจิตใจของผู้กระทำเอง โดยถือเอาความสมัครใจของเขากล่าวคือ ผู้กระทำจะต้องรู้สึกว่าเข้าจะปล่อยให้การกระทำนั้นบรรลุผลก็ทำได้ แต่หากกลับใจเข้าแก้ไขไม่ให้การกระทำนั้นบรรลุผล ความสมัครใจนั้นจะเกิดเพราเดดูได้ไม่สำคัญ อาจจะสำนึกริดหรือเพราะสงสารบุตรภรรยาเขาก็ได้ เช่น นายแดงมีเรื่องโกรธเคืองกับนายดำต้องการฆ่าตาย นายแดงจึงลักลอบเอาระเบิดเวลาไปซุกซ่อนไว้ที่รถยนต์ของนายดำ หลังจากที่ตั้งเวลาระเบิดไว้เรียบร้อยแล้ว นายแดงก็กลับไปค่อยฟังเหตุการณ์อยู่ที่บ้าน ต่อมานายแดงรู้สึกสงสารนายดำจึงรีบกลับไปที่รถยนต์ของนายดำอดทนนานะเบิดออกก่อนที่จะเกิดระเบิดขึ้น การกระทำของนายแดงเป็นการลงมือกระทำความผิดแล้วแต่การกระทำนั้นไม่บรรลุผลเพรา นายแดงจึงเป็นผู้กระทำได้กลับใจแก้ไขไม่ให้การกระทำความผิดนั้นบรรลุผล นายแดงจึงไม่ต้องรับโทษสำหรับการกระทำนั้น

เหตุที่กฎหมายเว้นไม่ลงโทษผู้กระทำความผิดหากผู้กระทำยังเสียงเงยไม่กระทำความผิดให้ตลอด หรือกลับใจแก้ไขไม่ให้การกระทำนั้นบรรลุผล เพรากฎหมายประسังค์ที่จะป้องกันผลร้ายอันอาจเกิดขึ้นจากการกระทำความผิดของผู้กระทำนั้นก็โดยให้โอกาสแก่ผู้กระทำความผิดที่ยังยังหรือแก้ไขไม่ให้เกิดผลร้ายขึ้นกฎหมายจึงยกเว้นโทษให้เพื่อเป็นการตอบแทนเพราหากกฎหมายไม่บัญญัติยกเว้นโทษให้แล้วก็จะไม่มีผู้กระทำความผิดคนใดยินยอมกลับใจแก้ไขหรือยับยั่งการกระทำความผิดของตนเองเพื่อไม่ให้เกิดผลร้ายขึ้นแน่.