

รัฐบาลแห่งสาธารณรัฐแบบ (ค.ศ. 1927-1937)

รัฐบาลแห่งชาติของจีนภายใต้การนำของเชียง ไค-เชก เข้มแข็งอย่างมากในช่วงปี ค.ศ. 1927-1937 รวมเป็นเวลา 10 ปีด้วยกัน อย่างไรก็ต้องใจของรัฐบาลกลางที่ยังคงอยู่แค่เพียงในเมืองหลวง ไม่ขยายตัวออกไปยังบริเวณอื่น เมืองได้ทั้งนี้ เพราะมีภูทากายในกล่าวให้ตรง ๆ ก็คือ ในขณะที่ทหารของรัฐบาลสามารถกำจัดแนวรุ่นต่าง ๆ ของพรรคคอมมิวนิสต์ได้ แต่ไม่สามารถล้างผู้ที่เลื่อมใสในสหคองมิวนิสต์ให้ลืมชาติลงได้ การต่อสู้กันระหว่างพรรคก์กมินตึ้งกับพรรคซีพจิงดำเนินอย่างติดต่อ กันจนถึงปี ค.ศ. 1937 เมื่อ เชียงตัดสินใจเข้าร่วมเป็นพันธมิตรกับพรรคคอมมิวนิสต์อีก เป็นครั้งที่ 2 โดยมีจุดประสงค์เพื่อร่วมกันต่อต้านการรุกรานทางทหารจากกองทัพจักรวรรดินิยมญี่ปุ่น

รัฐบาลก์กมินตึ้งที่นานกิง

หลังจากแยกตัวกับพรรคคอมมิวนิสต์แล้ว เชียงหันมาเรื่องน้อยในการรวมประเทศที่เคยมีอุปสรรคไปแล้วครั้งหนึ่งทันที จากเมืองนานกิง เมืองอันดับสามบูรพาฯ กที่สุดแห่งหนึ่งบนอุบัติธรรมน้ำแยงซี ที่เบย์กราunateชั้น เป็นเมืองหลวงของรัฐบาลก์กมินตึ้งในวันที่ 18 เมษายน ค.ศ. 1927¹ อิทธิพลของเชียงก็ขยายตัวอย่างรวดเร็วสู่ดินแดนทางภาคเหนือ และในที่สุดในปี ค.ศ. 1928 กุยงมักกีก์ตอกเป็นของเชียงโดยเรียกชื่อใหม่ว่ากุยงเปiyang จากนั้นก็รุกเรือยเข้าไปสู่ดินแดนของบูนศิกทางภาคเหนือ ใกล้แม่น้ำเจ้าแม่ ลึกลับ ภายใต้การปกครองของบูนศิกจาก ชีอ-เหลียง² ผู้มีความหวาดกังวลต่องก่อการลัทธิญี่ปุ่น จึงเปลี่ยนท่าทีจากต่อต้านเชียงมาเป็นการให้ความร่วมมือ อย่างไรก็ต้องเชียงจะทำการรบ

¹Hsu, op.cit., p. 620.

²Ibid., p. 623.

²Ibid., p. 623.

อย่างหนักกับบุนศิกคนอื่น ¹ ในช่วง 10 ปีต่อมา และการรบแต่ละครั้งฝ่ายเชียงเป็นฝ่ายได้รับชัยชนะ แต่เชียงก็ไม่สามารถล้มล้างลัทธิบุนศิกให้หมดไปจากแผ่นดินได้ และในบางครั้งถึงกับต้องยอมรับอำนาจของจอมพลอิ่งไห่ที่มีอำนาจเหนือกว่า หรือรับเข้ามาเป็นสมัครพาร์คพาก โดยมีข้อแม้ว่า พวกราชชาต้องยอมรับว่านานกิงเป็นเมืองหลวงของประเทศจีน ด้วยเหตุนี้เองกองทัพของเชียงที่เข้ายึดกรุงมังกุ้งในปี ค.ศ. 1928 ส่วนใหญ่จึงประคองไปด้วยกองกำลังของพวกรุนศิกที่เป็นพันธมิตร ² โดยที่กองกำลังนั้นยังคงรักษาโครงสร้างเดิมของบ้านเมืองไว้ และอาจก่อการปฏิวัติได้ทุกเมื่อ ในบรรดาบุนศิกเหล่านี้มีคนหนึ่งชื่อ เย็น ชี-ชาน ³ ผู้เป็นบุนศิกแห่งมณฑลซันซี อาจยกเป็นอุทาหรณ์ในเรื่องนี้ได้ เย็นเข้าร่วมกับเชียงในสมัยที่เชียงเดินทางเข้าไปปราบดินแดนทางภาคเหนือ และตามความเป็นจริงแล้ว การยึดเมืองมังกุ้งได้ในปี ค.ศ. 1928 ก็เป็นฝีมือของกองกำลังภายใต้การนำของเย็นเอง ต่อมาไม่นาน เย็นรวมกับบุนศิกคนอื่น ๆ ก่อการยกยู แต่ก็ถูกเชียงปราบได้อย่างรวดเร็ว อย่างไรก็ต้องยอมรับเชียงในเมืองที่อยู่ในอำนาจควบคุมของมณฑลซันซีไว้ได้ และต่อมาไม่นาน เย็นก็หันศีสู่อำนาจปกครองของเชียง ด้วยการยึดเมืองบูรพาในปี ค.ศ. 1936

ความลงสัญญาในเรื่องความจงรักภักดีไม่ใช่ว่าเกิดขึ้นแก่บรรดาบุนศิกที่เข้าร่วมกับกองทัพเชียงเท่านั้น ยังเกิดขึ้นในกลุ่มญี่ปุ่นที่ทางทหารของกองทัพก็มีตั้งอีกด้วย บรรดา นายพลของกองทัพเหล่านี้มักจะฉวยโอกาสตั้งตนเป็นบุนศิกทันที เมื่อกองทัพใหญ่ของรัฐบาลเคลื่อนทัพจากไป ที่เห็นได้ก็มีนายพลคนหนึ่งแห่งมณฑลกว่างโจว ⁴ (หลี สุ่ง-เจน) อันเป็นศูนย์กลางการมุ่งมั่นของพระคัตติ้งແ多媒体 ค.ศ. 1926 เป็นต้นมา แยกตัวออกจากเชียงทันทีที่กองทัพเคลื่อนกำลังขึ้นเหนือ อีกคนหนึ่งมีประการสังคมกับเชียงในปี ค.ศ. 1936 ⁵

¹ Ibid., pp. 633-636.

² Ch'i, op.cit., pp. 200-201.

³ Ibid., p. 177.

⁴ R.S. Gupte, History of Modern China, (New Delhi, 1981)
p. 128.

⁵ Ibid., pp. 241-243.



ภาพที่ 54 เชียง ไค-เชก กับ เอ็น ชี-ชาน

ด้วยเหตุนี้เอง จึงอาจกล่าวได้ว่า ในขณะที่เชียงพยายามสร้างรัฐบาลแห่งชาติใหม่อนอย่างที่ที่หวน เคยกระทำมาแล้วครั้งหนึ่งก่อนที่จะถึงแก่กรรมไปในปี ค.ศ. 1916 อีกทั้งพยายามขัดลักษณะศึกให้หมดสิ้นไปทุกครั้งที่โอกาสอำนวย แต่ก็ยังมีอิทธิพลสืบถ่ายอย่างที่ เชียงยังกระทำไม่สำเร็จดังที่หวังไว้

นั่นคือพิจารณาจากศูนย์กลางอำนาจของเชียงซึ่งอยู่ท่ามกลางภาคกลางของประเทศไทย หรืออีกนัยหนึ่งคือทางส่วนล่างของลุ่มน้ำแม่น้ำแยงซี พื้นที่จัดว่าเป็นแหล่งที่อุดมสมบูรณ์และมีประชากรอยู่หนาแน่นมากที่สุดของประเทศไทย การเมืองอำนาจอยู่ในพื้นที่จึงทำให้เชียงมีอิทธิพลเหนือชุมชนท้องถิ่นได้ง่าย ซึ่งก็ได้เพียงเท่านั้นเอง แต่ในส่วนรวมแล้ว เชียงยังไม่อ่าใจครอบครองพื้นที่ทั้งหมดของประเทศไทย ถูกในปี ค.ศ. 1936 พื้นที่ทั้งหมดที่คงอยู่ภายใต้อิทธิพลของ ก็มิณตั้งมีประชากรรวมกันแล้วประมาณ 2 ใน 3 ของประชากรทั้งหมด แต่คิดเป็นพื้นที่แล้วประมาณ 1 ใน 4 ของพื้นที่ของประเทศไทยทั้งหมด เท่านั้น ด้วยเหตุนี้ภาษาที่ดินที่ เชียงเรียกเก็บมาจากชุมชนท้องถิ่นจึงไม่น่าพอใจค่าใช้จ่ายของกองทัพได้

อีกประการหนึ่ง อิทธิพลของเชียงส่วนใหญ่จำกัดอยู่ตามเมืองใหญ่ ๆ และศูนย์กลางคมนาคมของประเทศไทย แต่ตามมุมที่ห่างไกลและที่ไม่มีคุ้มเข้มทางการเมือง พระองค์ก็มิณตั้งหาได้จวายโอกาสแทรกซึมเข้าไปยังกลุ่มนักปกครอง ระดับล่างแม้แต่น้อย หากแต่จะมุ่งไปที่การสร้างสัมพันธ์กับผู้นำท้องถิ่นที่ให้เกิดช่องว่างและไม่อ่าใจสื่อสารกันระหว่างผู้นำระดับสูงกับข้าราชการระดับล่างได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตั้งที่เคยเกิดขึ้นมาแล้วครั้งหนึ่งในปลาย ๆ สยัยราชวงศ์ชิง¹

กล่าวโดยทั่ว ๆ ไป เชียงก้าหนคนพยายามการพัฒนาประเทศไทยใหม่อนดังกับบรรดาผู้นำชาตินิยมรุ่นใหม่ทั้งหลาย นั่นคือ ส่งเสริมความเจริญทางด้านอุตสาหกรรม สร้างถนน

¹John K. Fairbank and Edwin O. Reischauer, China: Tradition and Transformation, (Sydney, 1973) p. 455.

หนทาง ตั้งองค์การไปรษณีย์โทรเลข และสร้างทางรถไฟฯ ฯฯ เจรจาความเมืองกับ
ตะวันตก ประสบความสำเร็จในการเรียกร้องสิทธิด้านการจัดเก็บภาษีศุลกากรคืน รวมทั้ง
เขตอิทธิพลจากตะวันตก และเริ่มเจรจายกเวิกสิทธิสภาพนักอพยานเชต ซึ่งมาสำเร็จใน
ช่วงปีแรก ๆ ของทศวรรษที่ 1940 แต่สำหรับผลงานทางด้านการเมืองภายในประเทศ
ของ เชียง ความอ่อนแอก็อ่อนจากบังศอบัญชาที่แท้จริง หรือความพยายามที่จะลดอำนาจ
บรรดาแม่ทัพนายกองเพื่อไม่ให้มีอิทธิพลท้าทายอำนาจ เชียงได้ ทำให้กองทัพของ เชียงอ่อนแอก
ทึ้งน้ำรวมทั้งการที่ เชียงต้องยอมรับอำนาจของบุนศึกบางคน หรือไม่ก็ยอมเจรจาเป็นผู้นำมิตร
ร่วม พฤติกรรม เช่นนี้ทำให้ฐานะของ เชียง ในสายตาของชาวจีนที่ว่าไม่แตกต่างไปจาก
บรรดาบุนศึกทั้งหลายที่มีอยู่แล้วเดือนอย่าง¹

อย่างไรก็ตาม เชียงจะไม่ประสบความสำเร็จนำสินให้เป็นรัฐประชาชาติได้
อย่างน้อย เนื่องจากประสบความสำเร็จในการสร้างเมืองนานกิงให้เป็นจุดศูนย์รวมทางการเมือง
และจากจุดนี้เองที่ความเป็นรัฐประชาชาติเริ่มก่อกำเนิดขึ้น

ในขณะที่พระครูก็อกมินตั้งให้คำมั่นสัญญาแก่ประชาชนว่า ในอนาคตข้างหน้ามีพระคร
จะสามารถสถาปนาระบอบประชาธิปไตยได้สำเร็จตาม แต่สำหรับประชาชนชาวจีนโดย
ทั่ว ๆ ไปแล้วมันอยู่คนนักที่เข้าใจในความหมายของคำว่าประชาธิปไตยอย่างแท้จริง รวมทั้ง
ไม่สนใจมากนักถ้าญี่ปุ่นกรองของเข้าจะเป็นเหตุการหรือไม่ เชียงเองในส่วนตัวแล้วก็ไม่
ค่อยจะเลื่อมใสในระบบดังกล่าว เช่นกัน ความคิดทางการเมืองของเขาส่วนหนึ่งโน้มเอียง
ไปทางลัทธิของจื้อ² บ่อยครั้งที่ เชียงได้แสดงถึงแนวโน้มดังกล่าว เมื่อ เขามายามรื้อฟื้นให้ช

¹Theodore H. White and Annalee Jacoby, "Thunder Out of China", in Republican China, 1911-1949, ed. by Franz Schurmann and Orville Schell, (New York, 1977), p. 137.

²Gupte, op.cit., p. 125.

การเรียนการสอนลักษณะกล่าวแก่ชาวจีนโดยทั่ว ๆ ไป ความคิดของ เขาก็ส่วนหนึ่งนิยม
เห็นด้วยกับการฟ้าสิริส์¹ ความคิดส่วนนี้ได้รับมาจากการนักการทหารชาว เยอรมันที่เข้า
น้ำ เข้ามาชับราชการในกองทัพในฐานะที่ปรึกษาทางทหาร ที่สำคัญคือ เขาระบุว่า “ผู้นำที่
เข้มแข็ง เพียงคนเดียว ก็เพียงพอต่อการสร้างชาติ” อีกครั้งหนึ่ง เชียง เคยกล่าวว่า
“ข้าพเจ้า เชื่อว่า ถ้าสังคมขาดผู้นำที่เข้มแข็งและประชาชนที่เชื่อฟัง เราจะไม่มีทางสร้าง
ชาติ อีกทั้งเราจะไม่พบความสำเร็จในการปฏิรูปได้” นอกจากนี้suma ที่นิยมในองค์การของ
เขายังแต่งกายด้วยเสื้อเชิ้ลสิน้ำเงิน เสื้อยนแบบ เสื้อเชิ้ลสีดำขององค์การฟ้าสิริส์ของชั้นการ
เสื้อเชิ้ลสิน้ำตาลขององค์การนาซีของเยอรมัน และเชิ้ลเชียวนของเหตุการณ์ราชิตในสมัย
วรรษกาล เชียงคิด เสนอว่า ประชาชนที่ดินนี้คือผู้ที่แสดงออกชี้แจงความจริงภักดีอย่างสนับสนุน
และต้องไม่แสดงข้อสงสัยใด ๆ ในคำสั่งของรัฐบาล อีกทั้งต้องไม่แสดงความรู้สึกที่เป็น
ปฏิบัติกับรัฐบาลในมุทหานเพื่อความมั่นคงของส่วนรวม²

ปัญหาร้ายแรงที่ เชียงกำลังเผชิญอยู่อีกประการหนึ่งก็คือ การเป็นเหตุการของ
เข้าทำให้เขายกตัดขาดออกจากมวลชน ที่มีทั้งผู้ที่นิยมในระบอบประชาธิปไตยตามแบบอย่าง
ของตะวันตก พวกหัว เก่าที่ยังคงเลื่อมใสในคำสั่งสอนของชีวี หรือผู้ที่มีความคิดในระบอบ
เหตุการฟ้าสิริส์ เช่น เดียวกับ เชียง³ และแม้แต่ผู้ใต้บังคับบัญชาของเขามาก็แต่

¹Ibid., pp. 140-148. และ จอห์น เค แฟร์เบนก์ และอีน ฯ เอเชีย
ตะวันออกยุคใหม่, เล่ม ๓, หน้า ๘๗๓-๘๘๐.

²Theodore H. White and Annalee Jacoby, "Chiang Kai-Shek",
in China Yesterday and Today, ed. by Molly Joel Coyle and Jon
Livingston, (Des Plaines, 1975) pp. 223-225 และ พาย,
อังแล้ว, หน้า 170-176.

³Hsu., op.cit., p. 637. และ Harrison, op.cit., pp. 149-150.

⁴ พาย, อังแล้ว, หน้า 170.

สมาชิกชนชั้นสองรุ่น ใหม่บางคนที่เข้าใจและให้ความสำคัญของการเป็นรัฐประชาธิ แต่ก็เป็นที่น่าเสียดายที่จำนวนมีเพียงเล็กน้อย ไม่นักพอที่จะรวมตัวกัน เพื่อจัดตั้งรัฐบาลแห่งชาติที่มีประสิทธิภาพได้ ส่วนพวกราชไร่ชาวนาที่เป็นพลเมืองส่วนใหญ่ของประเทศไทย บุคคลเหล่านี้ยังขาดสำนึกราก寒การ เมือง ขาดการติดต่อจากพระรัตน์¹ และอาจไม่รู้ด้วยว่ามีรัฐบาลที่กำลังปกครองพวกเขารอยู่ นอกจากนี้ ในหน่วยงานที่เป็นเครือข่ายในการปกครองโดยตรงของเชียง กิจประสิทธิภาพ ขาดบุคคลที่มีความรู้ความสามารถที่จะออกทำงาน เมยแพร่ความศิลปะอุดมการณ์ของพระรัตน์ให้กั่งขวางของออกไปทั่วประเทศไทย ผลงานของเขาแสดงให้เห็นได้ในช่วงปี ค.ศ. 1930-1935 ในการจัดตั้งสาขาของพระรัตน์ในชนบทสำเร็จลุล่วงเพียง 20% ของบ้านนายที่ตั้งไว้ พวกราชชั้นนักปกครองและพวกบุนเดศ ขาดจิตสำนึกรากของกราดรั่วมัน ต่างกันอย่างมากทั้งด้านการเมืองและเศรษฐกิจ หรือไม่ก็ตั้งเป็นก็เป็นเหล่ากันและกันที่ผลประโยชน์ไม่ส่วนมากกว่าที่จะคาดันมีถึงผลประโยชน์ของประเทศไทย

เชียงไคเชก ทรงคิดถึงมูลเหตุแห่งความทัย่อนยาน ในอุดมการณ์ของพระรัชท์
ของเหล่าสมาชิกและ การช่วงชิงอำนาจที่เริ่มปรากฏให้เห็นตั้งแต่ปี ค.ศ. 1927 เป็นต้นมา³
ถึงกับเคยให้ข้อสังเกตไว้ว่า "... นอกจากจะไม่มีหน่วยงานใดของพระรัชท์ที่ทำงานเพื่อความ
กินดืออยู่ตั้งแต่ของประชาชนแล้ว ยังพบว่าหน่วยงานทั้งหมดล้วนแล้วแต่ทำความทึ่ดอย่าง เดียว กัน
คือการอธิษฐานรัฐธรรมนูญ ติดสินบน และแย่งชิงตำแหน่งกัน" นอกจากนี้การแตกความสามัคคี
กันระหว่างพระรัชท์กับมินตั้งกับพระรัชท์คอมมิวนิสต์ มีส่วนช่วยทำให้อุดมการณ์ของการปฏิริริห์ติ เสื่อมลง
รวมทั้งผลงานที่เป็นรูปธรรมด้วย โดยเฉพาะเมื่อมีการขับไล่สมาชิกพระรัชท์กับมินตั้งส่วนหนึ่งที่มี
บทบาทสำคัญและประสมความสำเร็จในการจัดตั้งมวลชนออกจาก การ เป็นสมาชิกพระรัชท์ในปี

¹Harrison, op.cit., pp. 144-145.

²Ibid., pp. 145-149.

³Gunte, op. cit., pp. 128-129.

ค.ศ. 1927 และอีกครั้งในปี ค.ศ. 1928 ในข้อหาที่ว่านำวิธีการของคอมมิวนิสต์เข้ามาใช้ กลุ่มที่รอดพ้นความผิดไปได้ก็หมายความสุนใจ ข้อหาที่ยังติดตามมาก็คือผู้ฝักใฝ่ในลักษณะคอมมิวนิสต์ เมื่อความตั้งใจที่จะช่วยชาติอยู่มองว่า เป็นแนวร่วมของคอมมิวนิสต์ ทำให้ผู้ปฏิบัติงานหมวดก้าวสั่งใจ ซึ่งต่อนำก็มักจะถูกขับไล่ออกจากพรรค เช่นกัน ผลร้ายจึงตกแก่ก้ามินตึ้ง เพราะขาดภูมิปัญญาทำงาน ถูกโคลด์เดี้ยว และตัดขาดออกจากมวลชนของประเทศไทย

ในขณะเดียวกัน สมาชิกของพรรคเพิ่มขึ้น ส่วนใหญ่เป็นชนชั้นสูงในพื้นที่อิทธิพลของบุนศิก ที่เข้าเป็นสมาชิกด้วยความสมัครใจ หรือไม่ก็เข้ามาภายหลังที่พ้ายแพต่อกองทัพของรัฐบาลกลางแล้ว ด้วยความหวังว่าการเข้าร่วมกับพรรคก็มินตึ้งจะเป็นผลดีต่อตน เพราะได้เลิ่งเห็นแล้วว่าพรรคก้ามินตึ้งจะต้องได้ปากของประเทศไทยอย่างแน่นอน บุคคลเหล่านี้ไม่รู้ว่าจะเป็นอคติข้าราชการชั้นผู้ใหญ่ในรัฐบาลของบุนศิกหรือตัวบุนศิกเอง มักจะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูง ๆ ในรัฐบาลกลาง การแต่งตั้งถือได้ว่าเป็นนโยบายหลักของเชียง เพราะเชียงมองเห็นถึงความจำเป็น และความเป็นระเบียบเรียบร้อยของพื้นที่ที่ได้มาใหม่ แต่จากการรับบุคคลเข้าเป็นสมาชิกของพรรคโดยไม่มีการศึกษาถึงภูมิหลัง ไม่มีการปลูกฝังอุดมการณ์ของพรรค และรวมทั้งการให้อิสระในการดำรงชีวิตดังเช่นที่เคยปฏิบัติกันในสมัยบุนศิก ผลก็คือ สมาชิกของพรรคเพิ่มจำนวนขึ้น แต่สมาชิกนั้น ๆ ทำภารกิจไม่และทุกคนต่างก็ทำงานกัน เพื่อความสำเร็จของตน เองมากกว่าที่จะให้แก่พรรค

ในอดีตกาล การก้าวขึ้นสู่อำนาจของราชวงศ์ใหม่มักจะมีปราภการณ์ที่เห็นกันจนชินตา นั่นก็คือ คำสั่งจากรัฐบาลกลางห้ามไม่ให้ผู้หนึ่งผู้ใดยึดก็อตดินมาก เกินความจำเป็นเหตุผลก็คือ เพื่อความมีประสิทธิภาพในการเก็บภาษีที่ดิน อีกทั้งเพื่อเป็นการแบ่งเบาภาระการเสียภาษี ของชาวไร่ชានารายย่อย แต่ในสมัยที่เชียงก้าวขึ้นสู่อำนาจ สถานการณ์กลับตรงกันข้าม ในการสำรวจครั้งหนึ่งพบว่า ได้มีการเพิ่มจำนวนของผู้ยึดก็อตดินรายใหญ่ฯ แม้จะไม่มากนักก็ตาม แต่บรรดาผู้ซึ่งก็อตดินเหล่านี้ใช้อิทธิพลเท่าที่มีอยู่แล้ว เสียงภาษี ผลร้ายก็คงอยู่กับรัฐบาลและชาวไร่ชានาญากจนที่ไม่มีสิทธิ์เสียงที่จะเรียกร้องผลประโยชน์ได้ ๆ ได้

ເກີຍສີ : ເບຕປລຄປລ່ອຍຂອງພຣຣຄຊື້ອີີ (ຄ.ສ. 1927-1934)

ທັງການພ່າຍແຫ້ຂອງພຣຣຄຄມມິວນິສົດຕໍ່ອກອງທັກຂອງເຊີຍ ໃນປີ ດ.ສ. 1927 ແລ້ວສ່າງຜລໄຫ້ສມາຊີກະດັບຢູ່ນໍາທລາຍຄນ¹ ພຣອນທີປຣິກາຊາວຮສ ເຊີຍຈຳນວນທີ່ນຶ່ງຫຼັບໜີເຂົ້າປ່າ ນາງກລຸ່ມກໍທລບນ້ອນຕ່ວອງຢູ່ຕາມ ເມືອງໄຫຍ່ເພື່ອໜີການຈັບຖຸນຂອງພ່າຍນ້ານ ເມືອງ ໃນຫົວ່າງນີ້ ເປັນເວລາອີກ 4-5 ມີຕ່ອນນາທີ່ຄອມມິວນິສົດຢູ່ຕິກາຣໂໃຫ້ພາຫວນເຊື່ອເພື່ອຫ່ວ່າງຫິ່ນມວລຸນ ສາເຫຼຸ ທີ່ນີ້ເກີມາຈາກກາරຂາດກາຮສັນສຸນທາງດ້ານກາຮເງິນ ຮວມທັງຄວາມຫ່ວຍເຫຼືອຈາກອົງຄໍກາຮໄຄມິນເທືອນ² ທີ່ຮີ້ອແມ້ແຕ່ຈາກຢູ່ນໍາສູງສຸດຂອງພຣຣຄຊື້ອີີ ນອກຈາກນີ້ໃນພື້ນທີ່ທີ່ຕັ້ງກຽນອູ່ໃນໄໝ່ ແລ້ວ່າງນີ້ຂອງນຸກຄລ້ັນບັງຄຸງຢາຊນແລະພວກກຣມນໍາສີ ທີ່ພຣຣຄອາຈາໃຫ້ເປັນຫຼານໃນກາຮປຸກກະຄມ ມວລຸນໄດ້ ຂ່າວນາໃນທົ່ວ່າງສື່ນ ເອງກີໃນກ່ອຍຈະເຂື່ອນີ້ໃນຄວາມສໍາເຮົາຈອງພຣຣຄທີ່ປະກອບຫົ່ນ ຈາກກລຸ່ມຄນໄນ່ ເພີຍກືຄນ ໄນມີອາຈຸດທີ່ຈະໄປຕ່ອງສູ່ກັບຮູບນາລ ກາພທີ່ຂ່າວນາເຫຼັ້ນນົມອົງເທັນກີ ສີອຄວາມລົ້ນ ເຫລວແລະຄວາມຈຸ່ນວາຍ ເທົ່ານີ້

ໃນນີ້ເຂັ້ມງອນເມາຫັນທີ່ນີ້³ ທີ່ເບາເຂັ້ມງີ້ກາຍທັງການພ່າຍແຫ້ຕໍ່ອກອງທຫາຮ ກົກມິນທີ່ໃໝ່ໃນກາຮກ່ອກຈາຈອລທີ່ເມືອງຫາງຫາ ໃນມັພລູຫານໃນເດືອນກັນຍາຍນ ດ.ສ. 1927 ແລະ ເປັນເຫຼຸໃຫ້ເຂາຕ້ອງຫຼັບໜີເຫັນງົບເຂາໄປດໍາເນີນກາຮຕ່ອງສູ່ທາງໜັນຫຼຸທີ່ນີ້ກ່າລ່າວວ່າກາຮອູ່ອ່າງໂດດ ເດືອວ ຂາດຫຼານສັນສຸນທາງກາຮເມືອງຈາກຄນໃນພື້ນທີ່ ປະກອບກັບກາຮຢູກຄາມລ່າຈາກພຣຣ ກົກມິນທີ່ ທ່າໄຫ້ເມາຈ້າເປັນຄ້ອງຈັດກອງທຫາຮປ່າ ຫຼັນມາກອງທີ່ນີ້ ຕ້ວຍກາຮຮັບຮົມແລະ

¹ ເພນ. ອ້າງແລ້ວ, ໜ້າ 251-253. ແລະ Hsu, op.cit., p. 651.

²Hsu. Ibid., p.621ແລະ Gupte, op.cit., pp.151-152.

³Mao Tse-tung, "The Struggle in the Chingkang Mountains", in Essential Works of Chinese Communism. pp. 65-71.



ภาคใต้ของมณฑล เกียงซี เกือบทั้งหมด อาทิตย์เวषพหงส์ต่อมาในวันที่ 7 พฤศจิกายน ค.ศ. 1931 ได้ข้ออ้างเป็นทางการว่า "สาธารณรัฐโซเวียตของชาวจีน"¹ ชึ่งเรียก โดยทั่ว ๆ ไปว่า "โซเวียต เกียงซี" (คำว่าโซเวียตในที่นี้ หมายถึง ที่นี่ที่ เป็นเขตปลดปล่อยของพระคริสต์ รวมความแล้วหมายความว่า เกียงซี เขตปลดปล่อยของพระคริสต์) มี ฐานะเป็นผู้นำชาติการทหารสูงสุด ส่วนนำเสนอในฐานะผู้นำทหารสูงสุด มีหน้าที่ปลุกระดมชาวไร่ ชาวนา และจัดหาสมนาชนิดเพื่อ เป็นฐานต่อสู้ทางการเมืองต่อไป

เมื่อมากินขึ้นนี้ ญี่ปุ่นรุกคอมมิวนิสต์บางคน เริ่มประ深加工มีญูกาที่ไม่ เทียบเคียงมาก่อน นั่นคือตามหลักการของลัทธิคอมมิวนิสต์ว่าด้วยการต่อสู้ทางชนชั้น² ก็ล่าวไว้ว่า โดยธรรมชาติ แล้วคนมีภัยคนยากจนจะ เป็นศัตรูกัน ด้วยเหตุนี้ หน้าที่หลักของพระคริสต์ก็คือนำคนยากจน เข้าสู่อู่รักกับคนมีมี เพื่อเน้นหมายสุดท้ายอันได้แก่การทำลายฐานแห่งความมั่งคั่งและ เข้าเป็น เจ้าของความมั่งคั่งดังกล่าว เสียเอง แต่เมื่อพัฒนาดูสภาพสังคมจีน พบว่ามีจังหวะหลายจังหวะ ด้วยกันที่ทำให้ชาวไร่ชาวนาจีนต้องทนทุกข์ทรมานอย่างแสนสาหัส นับจากความเสื่อมโทรมทาง ด้านเศรษฐกิจที่เกิดมาจากการความละไมบ เท็นแก่ตัว ตั้งหน้าแต่จะโกรกนของบรรดาญี่ปุ่นสูง หรือความอุดมยากโดยปราศจากความช่วยเหลือในยามที่ เกิดภัยพิบัติทางธรรมชาติ หรือโรคระบาดอย่างร้ายแรง ในมีชาวไร่ชาวนาที่ยากจนคนใดพอใจกับชีวิตความเป็นอยู่ที่แสนเข็ม เข่น เช่นนี้ จะมีก็คงแต่ญี่ปุ่นจิตใจไม่รุกติเท่านั้น ความทุกข์ทรมานทำให้มีการรวมตัวกัน ก่อความ รุนแรงขึ้น³ ด้วยอย่างที่เห็นได้ชัดก็คือการกบฏของกลุ่มไต้ฟิง⁴ อย่างไรก็ตี ญี่ปุ่นรุกคอมมิวนิสต์ จึงผู้ขาดประสบการณ์บางคนทิ้กทัก เอาว่า การต่อสู้ครั้งนั้น เป็นการต่อสู้ความแนวทางของ

¹Edgar Snow, "Soviet Society", in Republican China, 1911-1949, ed. by Franz Schurmann and Orville Schell, op.cit., pp. 226-235.

²ข้อมูลนั้นต่อ สมุทรวิษ, ประชาติปัจจุบัน ลัทธิคอมมิวนิสต์ กับการเมืองไทย, (กรุงเทพฯ, 2518) หน้า 161-176.

³Jean Chesneaux, "The Secret Societies", in China Yesterday and Today, pp. 110-112.

⁴Franz Michael, The Taiping Rebellion, (Seattle, 1966) pp. 21-50.

มาร์กซิสต์ ที่คนยากจนรวมกัน เข้าใจมติชนชั้นผู้มีอันจะกิน เสมือนหนึ่งว่า เป็นชนชั้นที่เป็นศัตรุกันและจะต้องทำลายให้หมดสิ้นไป ทั้งนี้เพื่อชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีกว่าของพวกร屯 และก็ด้วยเหตุนี้เองที่คอมมิวนิสต์คิด เอาไว้ครั้งนี้ชาวไร่ชาวนาผู้ยากจนชักจิกจะร่วมมือกับพรรคอนอมิวนิสต์สร้างฐานอำนาจมาลุกทันทีที่โอกาสมาถึง แต่จากความเป็นจริงภาพที่ปรากฏแก่สายตาของผู้นำพรรครกสัน เป็นตรงกันข้าม นั่นคือไม่มีชาวไร่ชาวนาคนใดที่มีความติดเช่นนั้น ไม่ว่าจะในเรื่องการกดซื้อขายทุน เจ้าของที่ดิน หรือแม้แต่จะ เชื่อว่า ถ้าขัดนัยทุนเจ้าของที่ดินได้แล้วชีวิตความเป็นอยู่จะดีขึ้น¹

โครงการที่สำคัญที่ได้รับการสนับสนุนอย่างมากจากชาวไร่ชาวนาเห็นจะไม่มีโครงการใดที่เท่ากับโครงการการปฏิรูปที่ดิน นั่นคือการยึดที่ดินจากคนมีมีไปแลกจ่ายให้แก่คนยากจน² (ในระยะแรกยังไม่มีการนำระบบสหกรณ์ของมาร์กซิสต์เข้ามาใช้ทั้งนี้ เพราะชาวไร่ชาวนายังไม่พร้อม) ทั้งนี้มาจากความเชื่อของพรรครีชีพิ เองที่ว่าการประกอบธุรกิจโดยอาศัยแรงงานผู้อื่น เป็นการไม่ถูกต้อง ท่านองเดียวกันผู้ใช้แรงงานบนที่นาที่ต้อง เช่ามาเมียร์ว่าค่าจ้างไม่สูงนักก็เป็นการไม่สมควร เช่นกัน และเพื่อให้เห็นจริง พรรครีชีพิได้ทำการจัดแม่งชนชั้นชาวไร่ชาวนาในสังคมว่ากลุ่มใดบ้างที่เอารัดเอาเปรียบหรือถูกเอารัดเอาเบรียบ ซึ่งพอแบ่งออกเป็นกลุ่มใหญ่ ๆ ได้ดังนี้³

¹ ไพบูลย์ วงศ์วนิช, อังแล้ว, หน้า 196.

² Dick Wilson, The Long March, 1935 : The Epic of Chinese Communism Survival, (New York, 1977) pp. 67-68. และ Franz and Orville, Republican China, p. 205. และ อุเพ็มเติม เอ็ดการ์ ลินว์, ความแคลงเห็นอ่อนดินจัน, แปลโดย แสงระวี, (กรุงเทพฯ, 226) หน้า 393-411.

³ เชียน ซีระวิทย์, การเมืองการปกครอง, หน้า 46. และ Franz and Orville, Republican China, pp. 227-228.

1. นายทุนเจ้าของที่ดิน ได้แก่ บุคคลผู้ถือกรรมสิทธิ์ที่ดินและสงหา
รายได้จากที่ดินนั้นด้วยการให้เช่า หรือจ้างผู้อื่นมาทำงานแทน ทั้งนี้รวมทั้งนายทุนเงินกู้
ดอกเบี้ยสูง ๆ ด้วย

2. ชาวนาชาวร้าย ได้แก่ ผู้เอกสารเอาเปรียบเพื่อนบุษย์อีกกลุ่มนึง แต่
ค่อนข้างน้อยกว่ากลุ่มแรก กลุ่มนี้มีชีวิตอย่างสุขสมายด้วยการว่าจ้างแรงงานผู้อื่นให้มาทำงาน
บนที่นาของตน รวมทั้งการให้ภัยเงิน เงิน แต่ที่แตกต่างจากกลุ่มแรก คือกลุ่มนี้ส่วนใหญ่มักจะลง
มือลงแรงบนที่นาของตนด้วย

3. ชาวนาระดับกลาง ได้แก่ ชาวนารายอยู่ ๆ ที่ลงแรงบนที่นาของตนเอง
หรือในบางครั้งบางคราวโดยเฉพาะในฤดูเก็บเกี่ยวอาจจ้างแรงงานผู้อื่นมาเสริมบ้าง แต่
โดยทั่ว ๆ ไปแล้วชาวนากลุ่มนี้จะไม่มีการเอกสารเอาเปรียบแรงงานผู้อื่น

4. ชาวนายากจน กลุ่มนี้มีชีวิตความเป็นอยู่ที่ค่อนข้างจะยากลำบาก และสูญ
เอกสารเอาเปรียบจากผู้อื่นอยู่เสมอ ที่นา ก็ต้องเช่า เงินทุนต้องยืมมาในอัตราดอกเบี้ยที่ค่อน
ข้างสูง บางครั้งต้องขายแรงงานของตนเองในราษฎร์ของผู้อื่น เพื่อหารายได้มาเสริมรายจ่าย
ในครอบครัว

5. ผู้ใช้แรงงานในภาคเกษตรกรรม กลุ่มนี้เป็นกลุ่มที่ยากจนที่สุด ไม่มีที่นา
เป็นของตนเอง ไม่มีแม้แต่ทุนทรัพย์ที่จะ เช่าที่นาของผู้อื่นมาเลี้ยงชีพ เลี้ยงครอบครัว
เพื่อให้สอดคล้องกับการจัดแบ่งชนชั้นตั้งก่อลาว พระคริสต์ได้ประกาศใช้กฎหมายที่คินฉบับหนึ่ง
ในปี ค.ศ. 1930 เรียกว่า "ประมวลกฎหมายที่คินแห่งสภานปีร์วัตจิน"¹ สาระสำคัญคือการ
นำที่ดินที่ใช้ในการเพาะปลูกมาแจกจ่ายอย่างเท่าเทียมกันในระหว่างมวลชนที่อยู่ในภาค
เกษตรกรรมทั้งหมด ทั้งนี้ยกเว้นนายทุนเจ้าของที่ดิน พวกปฏิกริยา และครอบครัวของ
บุคคลเหล่านั้น ซึ่งมิแต่จะถูกลดปริมาณที่ดินที่ถือกรรมสิทธิ์ แลกกล้ายเป็นผู้ไม่มีที่ดินในที่สุด

¹Franz and Orville, Republican China, pp. 208-209.

ด้วยนัยนายดังกล่าวส่งผลให้พระคริสต์ได้รับความนิยมมากขึ้นโดยเฉพาะจากกลุ่มชาวไร่ชาวนาที่หวังได้รับการชัดสรรที่ดิน ทำให้จำนวนกำลังในกองทหารปราบอันประกอบด้วยชาวไร่ชาวนาเพิ่มขึ้นอย่างมากโดยเฉพาะในช่วงปี ค.ศ. 1931-1932 เป็นการช่วยทดแทนสมาชิกจากกองใจร้าวไม่ต้องจ่ายภาษีและลดหนี้ทัพออกไป นอกจากชาวไร่ชาวนาแล้วก็ยังมีพวกราษฎร์ที่ดิน ชาวนาชาวราษฎร์อภิจันวนหนึ่งซึ่งที่ต้องการผลประโยชน์ชนิดตอบแทน หรือด้วยเหตุผลส่วนตัวอื่น ๆ¹ และรวมทั้งผู้นำท้องถิ่นบางคนที่รู้จักน้อย “รู้ผล เป็นปีก รู้หลัก เป็นทาง” เนื้อร่วมกับพระคริสต์โดยเฉพาะในพื้นที่ที่เป็นเขตปลดปล่อยของคอมมิวนิสต์ ซึ่งเหตุการณ์อย่างเดียว กันนี้เกิดขึ้น เช่นกันต่อสมาชิกพระคริสต์ในพื้นที่อื่น ๆ ที่กองทหารกักขังตั้งขยายอิทธิพลเข้าไปถึง ในการพิชิตของพระคริสต์ พื้นที่ที่ได้ข่าวว่ามีนักปฏิรูปกระดมมวลชนปราบกู้ภูมิในหมู่บ้าน กลุ่มชนกลุ่มแรกๆ ที่มักจะเสนอกันมาเป็นคนแรก นารีทรายข้อมูลหรือมาเข้า เป็นสมาชิก ส่วนใหญ่มักจะได้แก่ผู้ที่มีความเชื่อมั่นในตน เองสูง มีการศึกษาและฐานะทั้งทางสังคมและการเงินดี ศูนย์สมบัติอันได้เปรียบเสมือนหัวใจ ใจตน เองมีเวลาภัยงานทางค้านสังคมและการเมืองได้มาก ด้วยเหตุนี้เองจึงอาจกล่าวได้ว่าผู้เข้าร่วมกับมวลชนการบางคน เป็นผู้ที่รู้รายที่สำคัญของหมู่บ้านและแผ่นดินต้องมาจากคนในชนชั้นนายทุน เจ้าของที่ดิน ชาวไร่ชาวนาที่ยากจนบางครั้งก็อาจจะอย่างแจ้งแก่พระคริสต์ “อย่ารื้นชาญคนนั้น เพราะเขาเป็นนายทุนเจ้าของที่ดิน” แต่สถานการณ์บังคับให้เข้าไม่สามารถทำได้ เพราะการรุ่นวายกับผู้มีอำนาจอาจไม่ปลอดภัย อีกประการหนึ่งชาวไร่ชาวนาที่ยากจนเหล่านี้ยังไม่แน่ใจว่าระหว่าง “ของเก่า” กับ “ของใหม่” อย่างไหนจะดีกว่ากัน และไม่รู้ใจว่าถ้าที่ดินตก เป็นของชาวไร่ชาวนาผู้ยากจนแล้ว เศรษฐกิจจะดีขึ้น ด้วยเหตุนี้ ถึงแม้ว่ามักปฏิรูปกระดมคอมมิวนิสต์จะรู้ว่าผู้สมัครเข้าในบทบาทการไม่ใช่ชาวไร่ชาวนาที่ยากจน แต่เขาก็จำเป็นต้องรับไว้ นอกจากนี้ในส่วนตัวนักปฏิรูปกระดมมวลชนที่พระคริสต์

¹Wilson, op.cit., p. 68. ดังเช่นกรณีของ เปียง เต-ชุย เกิดในครอบครัวชาวนาผู้มีบ้าน หนี้อุดหนุนจากบ้าน เมื่ออายุ 9 ปี สมัยเรียนเป็นทหารในกองทัพกักขังตั้ง ต่อมานาย ปี ค.ศ. 1926 ก้าวขึ้นสู่ตำแหน่งผู้บังคับบัญชาในกองทัพกักขังและนำทัพหัวของเขากว่า 1,000 คน เข้าร่วมกับแนว เช-ซุงที่เข้าจิงกานชาน

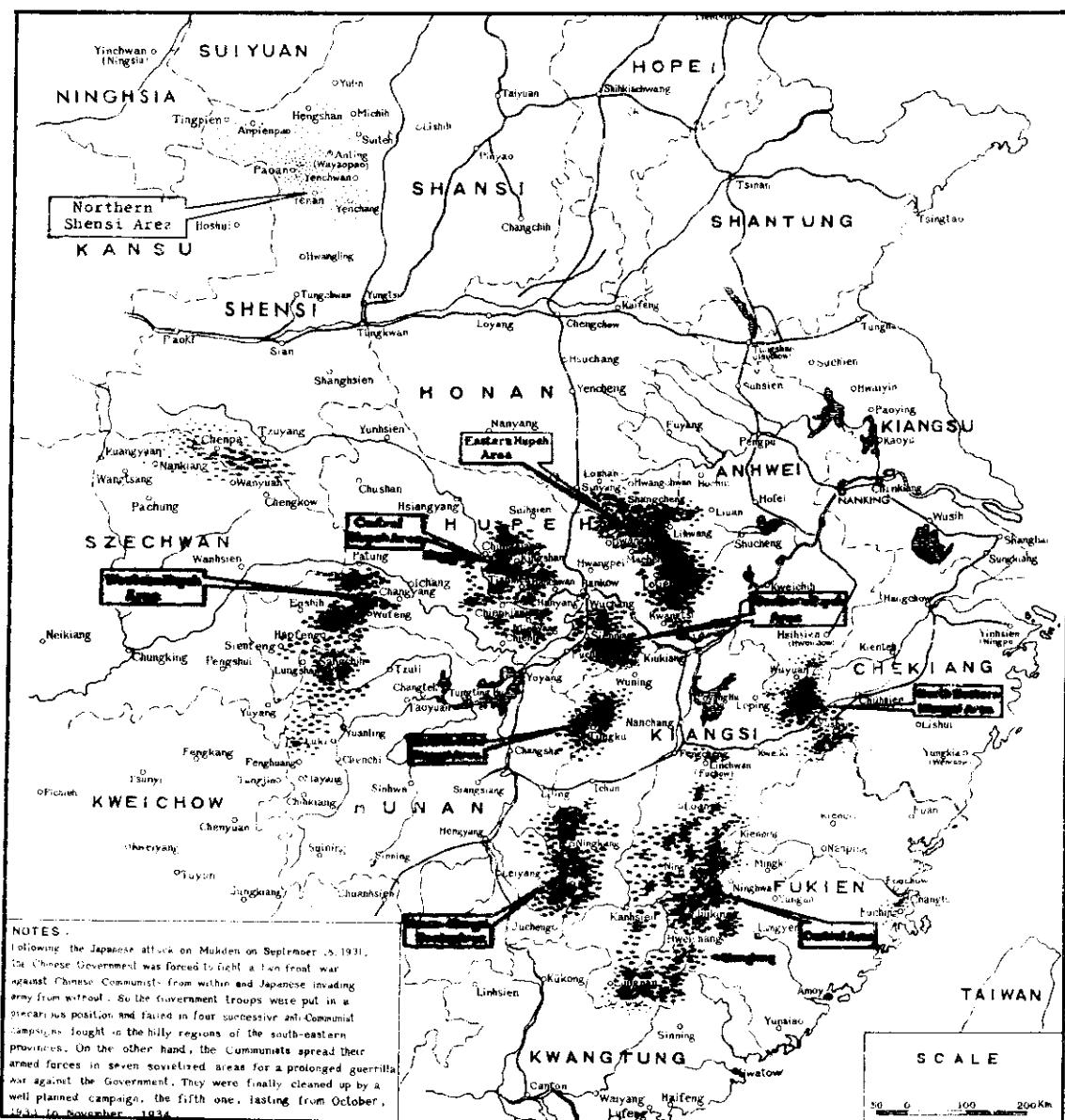
ส่วนมาก เป็นคนมาจากการซื้อที่มีเงิน อย่างเช่น เมืองเชียงใหม่ เป็นต้น

การรับคนเข้าร่วมขบวนการโดยไม่พินิจพิจารณาให้ถือว่า มีผลต่อนโยบายปฏิรูปที่ดินในช่วงแรกเป็นอย่างมาก เมาเดย์ตั้งข้อสังเกตไว้ว่าในช่วงปลายปี ค.ศ. 1930 นโยบายการปฏิรูปที่ดิน เหลาเกื่องทุกแห่ง เพราจะแทนที่จะช่วยคนยากจนให้มีที่ดินทำกิน การปฏิรูปแต่ละครั้งผู้ได้ประโยชน์กลับเป็นพวกรายทุนผู้มีมีคุณภาพ หรือไม่ก็ชาวนาระดับกลางซึ่งก็มีความจริงที่จะปฏิเสธไม่ได้ ทั้งนี้เนื่องจากอิทธิพลของพวกรายทุน เหล่านี้ในสังคมที่ทำให้เข้าได้รับการจัดสรรที่ดินส่วนที่ดิน หรือจำนวนมากกว่าสมอไป

ในการประชุมใหญ่ของพรรครัฐบาลนี้ในปี ค.ศ. 1933 ในเรื่องมัญหาและอุปสรรคในนโยบายการปฏิรูปที่ดิน เมาได้กล่าวให้ประชุมฟังถึงความสามารถของผู้นำท้องถิ่นที่เก่าแก่ในการปรับตัวให้เข้ากับชีวิตภายในให้การชี้นำของพรรคร่วมกันน้ำพังดังนี้

“ในพื้นที่ปลดปล่อยแห่งนี้ ทั้งชาวไร่ชาวนาผู้มีคุณภาพและชาวนาที่ร่ำรวย สามารถปรับตัวและทำงานร่วมกับมวลชนปฏิรูปได้อย่างน่าชมเชย ผู้นำท้องถิ่น ผู้นำท้องถิ่นที่ดินทำกิน เสมอด้วยชาวไร่ชาวนาผู้ยากจนคนอื่นๆ ทุกคนตั้งอกตึ้งใจทำงานช่วยเหลือพรรคร่วมกันน้ำพังดังนี้ ด้วยความเจตนาดี ความซื่อสัตย์สุจริต เป็นมั่นคงยั่งยืน ทำให้พวกเขามีความสามารถ ตักตวงดออกผลแห่งการปฏิรูปได้อย่างมีประสิทธิภาพ ไม่เพียงเท่านั้น จากข้อมูลที่ปรากฏว่า เข้าหลายกรณีที่ได้รับการแต่งตั้งเข้าไปควบคุมกลไกของกองทัพปฏิรูป ทั้งในหน่วยงานระดับล่างขององค์การ ในระดับท้องถิ่นหรือแม้แต่ในหน่วยงานสูงสุด และที่สำคัญคือ เหล่านี้เป็นผู้ที่ได้รับแบ่งที่ดินที่อุดมสมบูรณ์ไปเป็นจำนวนมากมากกว่าชาวไร่ชาวนาที่ยากจนจริง ๆ”

¹ ไชยรย์ วงศ์วานิช, อังกลัว, หน้า 2.



ภาพที่ 57 เขตอพิภพของคอมมิวนิสต์ในปี ค.ศ. 1932-33

คำกล่าวของ เมานัน เป็นประกูรการณ์ใหม่ที่ค่อนมิวนิสต์อย่าง เช่น ในรัฐ เซียหรือญโรปตะวันออกไม่ เคยพบ เห็นมาก่อน ในรัฐ เซียหรือที่อื่น ๆ เราจึงไม่ เคยพบ เห็นว่า มีพรรคอนมิวนิสต์ ใดที่มีผู้นำ เป็นชาวไร่ ชาวนาหรือแม้แต่ เป็นชนชั้นกรรมมาชีพ เท่าที่พบ เห็นผู้นำพรรคร จะเป็น ชนชั้นมัธยฐานและมาจากชนชั้นกลาง แต่ในประเทศไทย ผู้นำ เขตปลดปล่อยมักจะมาจากผู้ที่ เป็นชาวไร่ ชาวนาที่ไม่ เคยมีประสบการณ์ในการบริหารเมืองในสังคมระดับล่างสุด เช่นครอบครัว หรือสมาชิกผู้ร่วมงาน ซึ่ง เรายังสามารถเห็นได้ และถือว่า เป็นเรื่องปกติ โดย เฉพาะในหมู่บ้าน เล็ก ๆ การขัดแย้งกัน เพื่อแบ่งชิงผลประโยชน์ ส่วนตัว จึงนัก เกิดขึ้นบ่อยครั้ง มัญหาดังกล่าว ยังคงแพร่หลายมากยิ่งขึ้น เมื่อสมาชิกใหม่ที่พรรคนี้รับมาส่วนใหญ่ เป็นบุคคลชั้นสูงในสังคม พรรคร จึงต้องให้ความสนใจอย่างมากต่อผู้เข้าร่วมขบวนการใหม่นี้ว่า มีคุณการณ์แนวโน้มในเรื่อง "การต่อสู้ทางชนชั้น" ตามแนวทางของพรรคร หรือ เพียงแต่การร่วมเพื่อแสวงหาผลประโยชน์ ส่วนตัว เท่านั้น

ใน เขตปลดปล่อยที่มีอยู่ เดี๋ยวนี้ และ เมา เป็นผู้นำ ได้นำวิธีการที่แตกต่างไปจากรูปแบบ ที่พรรคอนมิวนิสต์รุ่นแรก ๆ เคยกำหนดไว้¹ นั่นคือ แผนการใช้ชนชั้นกรรมมาชีพ เป็นพลังในการปฏิวัติ เมาหันมาใช้กำลังชาวไร่ ชาวนา เป็นฐานของการปฏิวัติแทนพวกที่นิยมลัทธิมารกชีสต์ทั้ง หลายด้าน ไม่คิดว่า เขายังทำ เช่นนั้น และว่า ที่ยกควรใช้กลุ่มกรรมมาชีพ เป็นฐานกำลังจึงจะถูก ทึ้งนี้โดย เฉพาะในแหล่งอุตสาหกรรมใหญ่ ๆ และที่มีแรงงานอยู่กันอย่างหนาแน่น ส่วนกู้ม ชาวไร่ ชาวนา ออกจากการเมือง กลุ่มที่ไร้การศึกษาแล้วซึ่งล้าหลังทางค่าน เทคโนโลยีการผลิต อีกทั้งฐานะทางเศรษฐกิจที่ค่อนข้างยากจน ต่างคนต่างอยู่ จึงยากต่อการรวมตัวกัน เพื่อการต่อสู้ทางการเมืองได้ ด้วย เหตุนี้มาร์กชีสต์บางคนจึง เชื่อว่า บทบาทในการปฏิวัติของชนชั้น ชาวไร่ ชาวนา จึง เป็นได้แค่ช่วยเหลือหรือผู้ร่วมขบวนการที่มีชนชั้นกรรมมาชีพ เป็นผู้นำ การปฏิวัตินอก เชิงวิถีในรัฐ เซีย เองค่า นี่เป็นความวิธีการนี้โดยมีชาวไร่ ชาวนา จำนวนมากพอสมควร เข้าร่วมขบวนการ และที่สำคัญคือการปฏิวัติ เริ่มต้นจากใน เมือง ไม่ใช่จากชนบท เช่นกรณีของ

¹ เพน, อังแลว, หน้า 266-267.

เม้า ในข้อ เรียนของ เมาตอนหนึ่งกล่าวถึงหลักการ เช่น เดียวกันนี้คือ “การปฏิรูปจิน
เกิดมาจากการซึ่นนำของชนชั้นกรรมมารชีพ และพระคุณมิวนิสต์ เป็นพระคุณของชนชั้นกรรมมารชีพ”
ข้อความดังกล่าวก็เป็นแต่เพียงอุดมการณ์ของ เม้าที่ปราภกูออกมาเป็นศัวอักษร เพราะใน
ทางปฏิบัติ เมามุ่งการปฏิรูปด้วยของ เขาไปที่ชนบท ท่านอง เดียวกันก็ลงบทบาทการซึ่นนำในการ
ปฏิรูปของพวกชนชั้นกรรมมารชีพลงไปสู่ระดับที่ไม่มีความสำคัญแต่อย่างใด เลย¹

นอกจากนี้ เม้ายังได้เปลี่ยนวิธีการใช้ภาษา เชื่อตั้งเดิมจากที่พระคุณมิวนิสต์
เคยให้ปฏิบัติ นั่นคือตามแนวทาง เดิมของพระการปฏิกรະคมจะมุ่งไปที่กลุ่มมวลชน เป็นหลัก
เมื่อมีจำนวนผู้คนอย่างมากพอสมควร ก็จะเปลี่ยนแผน เป็นใช้คำสั่ง เข้ามืออำนาจรัฐ วิธีการ
ใช้ภาษา เชื่อนี้มักใช้การให้คำมั่นสัญญา เน้นการให้ผลประโยชน์ที่ญี่เข้าร่วมขบวนการจะ
ได้รับ เมื่อพระประสมความสำเร็จในการยืดอันยาจรูแล้ว อย่างไรก็ติ การใช้ภาษา เชื่อ
ดังกล่าวจะทำไปไทยภาคเหตุผล และไม่ตรงกับความ เป็นจริงทั้งทางค้าน เศรษฐกิจและค้าน
การ เมือง ด้วย เหตุนี้ถึงแม้ว่าพระจะพยายามทำให้ถูกเป็นจริงแต่พระ เองก็ไม่อาจคาดได้
ว่าสิ่งที่พระคุณสำรวมนั้นจะเป็นจริงได้ในทางปฏิบัติ หรือแม้แต่การแต่งตั้งบุคคลชั้นนำร่วม
ตำแหน่งทางค้านการ เมือง พระก็หาสนที่เหมาะสมไม่ได้ ทั้งนี้สماชิกของพระคุณในไทย
ล้วนแต่ไม่มีความรู้ความสามารถ หรือแม้แต่ประสมการณ์เฉพาะเรื่องมาก่อน ทุกสิ่งทุกอย่าง
ที่ถือปฏิบัติกันจึงถูกเหมือนกันว่า เป็นการทดสอบความสามารถทางการพูดมากกว่าที่จะให้เกิดขึ้น
จริง ๆ

ที่กล่าวมาแล้วข้างต้น เป็นรูปแบบและปัญหาที่พระคุณ เมืองนิยมมาร์กชิสต์ใน
ญี่รับส่วนใหญ่ถือปฏิบัติและพบ เท่านี้เป็นประจำฯ เหตุการณ์ เช่นนี้เกิดขึ้นในรัสเซีย เช่นเดียวกัน
นั่นคือ เมื่อ เลนินและพระคุณอล เซวิคที่ขาดประสมการณ์ทางการ เมืองและเศรษฐกิจ ที่นี่ปักครอง

¹ นพพร สุวรรณานนิช, “เม้า เซ-ตุง และความคิดของ เม้า”, ใน การปฏิรูปจิน,
รวบรวมโดยกองบรรณาธิการสังคมศาสตร์ปริทรัตน์ (กรุงเทพ, 2517) หน้า 13-14.

ประเทศในปี ค.ศ. 1917 แต่สำหรับในรัสเซียถือได้ว่ามีความโขศดอยู่ที่อุปสรรคบางอย่างสามารถแก้ไขได้ในระยะเวลาอันรวดเร็ว แต่ก็ยังมีอีกบางอย่างที่ต้องใช้เวลาเป็นปีหรือมากกว่านั้น ความล้มเหลวนี้โลกันธ์ในเดือนมีนาคม ค.ศ. 1922 หรือ 4 ปีภายหลังการปฏิวัติ เมื่อเลนินประกาศยอมรับความล้มเหลวในการแก้ไขมัญหาเศรษฐกิจ และว่าถ้าหากยังคงอยู่ในสภาพดังกล่าวต่อไป ความยากจนจะเกิดขึ้นอย่างแน่นอน

"อันตรายอันใหญ่หลวงของชาติคือการที่คนทั่วไปไม่ทราบนักในเรื่องดังกล่าว ... เราได้ผ่านเวลาของกรรมการระดับสูงโครงการและการขอความช่วยเหลือจากมวลชนไปแล้ว เราไม่อาจเรียกร้องเวลา เช่นนั้นให้กลับคืนมาได้ ถึงวันนี้เป็นวันที่เราทั้งหลายต้องพิสูจน์ให้เป็นที่ประจักษ์ว่า เราสามารถแก้ไขมัญหาความยากจนของพื้นดิน เหล่ากรรมมาซีพและชาวไร่ชาวนาที่กำลังตกอยู่ในภาวะที่ยากแย่ได้ เมื่อนั้นถึงจะกล่าวอ้างได้ว่าภาระหน้าที่ของเราได้จบสิ้นแล้ว

แม้แต่ชาวคอมมิวนิสต์ที่มีความรับผิดชอบ ... ยังขาดความรู้ทางด้านเศรษฐกิจ ญี่ปุ่นได้แม้แต่นักงานขายของในระบบเศรษฐกิจทุนนิยมที่มีแต่เพียงประสบการณ์จากการทำงาน ... ทั้งนี้รวมทั้งสายคอมมิวนิสต์ที่เข้าร่วมกับพรรคนาเป็นเวลานาน มีความเชื่อสัตย์ จริงใจก็ต้องไม่ลืมหาย และพร้อมที่จะเสียสละเพื่อพรรค ก็ยังไม่รู้สึกวิธีการค้าขาย เพราะพวกเขานี้ไม่ใช่นักธุรกิจ และก็ด้วยเหตุนี้เองทำให้เขามีนิสัยความสำเร็จของภารกิจค้าขายไป"¹

¹V.I. Lenin,"Political Report of the Central Committee of the R.C.P. (B.). March 27", in Selected Works. Vol.3. (Moscow, 1961), p. 735.

วิธีการที่媒นาำมาใช้ปฏิรัติในจีนแตกต่างแต่ได้ผลดีกว่าที่คอมมิวนิสต์อื่น ๆ

เคยใช้หรือแม้แต่ในการปฏิรัติรัสเซีย เอง นั่นคือภายหลังจากการเบ้าความคุณพื้นที่เล็ก ๆ ได้แล้ว จากนั้นก็ขยายอิทธิพล เข้าไปยังเขตข้างเคียง และเมื่อทำการ "ล้างสมอง" ด้วยทฤษฎีนาร์กิซิสต์เพื่อให้เป็นคอมมิวนิสต์ที่ดีแล้ว จึงจัดตั้งกองกำลังติดอาวุธเข้ายึดอำนาจจักรวรรดิใน การต่อสู้แต่ละครั้ง พรรครคอมมิวนิสต์จีนจะใช้พลังจากชาวไร่ชาวนาที่มีความไม่พอใจเป็นฐานเดิมในด้านชีวิตความเป็นอยู่ จุดไฟแห่งการปฏิรัติ พร้อมที่ให้เห็นผลตี่จั่วได้รับเมื่อการปฏิรัติบรรลุผล ทั้งนี้ข้อความที่ถูกใช้นั้นจะยิ่งมีนักปฏิรัติ ใจริงและความเป็นไปได้ ไม่ได้เลือนลอยอย่างที่คอมมิวนิสต์อื่นใช้กัน นอกจากนี้การแต่งตั้งหรือการเลื่อนขั้นให้ดำรงตำแหน่งที่สูงกว่าจะคำนึงถึงหัวใจความสำนึกของการ เป็นนักปฏิรัติ เพื่อฉุดกระตุ้นคอมมิวนิสต์และความสามารถเฉพาะด้านอีกด้วย ด้วยเหตุนี้ในพรรครคอมมิวนิสต์จีนผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงจึงเป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถทั้งทางด้านเศรษฐกิจและการปกครองอย่างไรก็ตี ทันทีที่จัดตั้งเขตอิทธิพลได้สำเร็จนับจากปี ค.ศ. 1927 เป็นต้นมา พรรครคอมมิวนิสต์ภายใต้การนำของ เมาและสุเต็ง ยังประสบปัญหาทางอย่างทางการบริหาร โดยเฉพาะว่าจะตัด เลือกบุคคลใดถึงจะเหมาะสมเพื่อ เข้าไปแก้ไขปัญหาทั้งทางด้านเศรษฐกิจและการปกครองแต่เหตุการณ์นั้นก็เกิดขึ้นเป็นเวลา 20 ปี นั่นก็เพียงพอที่พรรครจะทราบ เตรียมตัวบุคคลที่เหมาะสมได้อย่างเพียงพอแล้ว

การที่媒นาำวิธีการปฏิรัติที่แตกต่างจากคอมมิวนิสต์ดัง เดิมมาใช้ สร้างความชัดแย้งแก่สมาชิกที่น้ำในพรรคร เป็นอย่างมาก โดยเฉพาะเมื่อ เมาประสบความล้มเหลวในการก่อการจลาจลที่เรียกว่าการจลาจลกู้ภัยเก็บเกี่ยวในปี ค.ศ. 1927 ครั้นนั้น เมาถูกโจมตีว่าไม่ให้ความสำคัญกับมวลชน¹ นอกจากนี้เมื่อ เมาประสบความสำเร็จในการจัดตั้งกองทัพ

¹ เมาปลุกกระดมคนในกองทัพให้ลุกฮือยึดอำนาจจักรวรรดิ แผนการใช้มวลชนอย่าง คอมมิวนิสต์อื่น ๆ

ปลดปล่อย ก็ เป็นอีกครั้งหนึ่งที่ เมาถูกผู้มีอำนาจในพระคันธ์บังคับให้ใช้กองกำลังปราบก่อการ จราจลขึ้น ใน เมือง และก็ต้องสูญเสียสมาชิกไปไม่น้อย เนื่องจากความไม่พร้อม เป็นเหตุให้ แนวคิดของนักปฏิรัฐ เพื่อมواลชนนับจากปี ค.ศ. 1930 เป็นต้นมา ที่จะใช้กำลังยึดจากใน เมือง เปลี่ยนแปลงไป

การขัดแย้งทางความคิดขยายวงกว้างยิ่งขึ้น เมื่อยุนนำพระเครื่องสูงสุด เดินทาง ขายัง เขตปลดปล่อยที่เกียงสี พวกรีเดินทางมาจากกรุงมอสโคว์แหล่งบริหารแห่งใหม่ของ ยุนนำพระเครื่องหั้งการพ่ายแพ้ครึ่งใหญ่ในปี ค.ศ. 1927 เหตุผลที่ต้องไปอยู่มอสโคว์เพื่อ รักษาตัวซึ่งรำลึกยังคงพระราชหั้งจากการถูกจ้ำงของพระคันธ์บังคับดึง แต่การอยู่ท่าม ใกล้ เช่นนั้นไม่เพียงแต่ทำให้ยุนนำเหล่านักความรู้ความเข้าใจที่แท้จริงในความการณ์ของ ประเทศ ยังทำให้ตอกย้ำถึงอิทธิพลของรัสเซียมากยิ่งขึ้น ความใกล้ชิดยังทวี起来 เมื่อ โจเซฟ สตาลิน มีอำนาจเหนือรัสเซียแต่เพียงผู้เดียวในปี ค.ศ. 1927 ในนโยบายจีน สตาลินไม่เพียงแต่จะควบคุมนโยบาย แต่ยังรวมไปถึงการศักดิ์สิทธิ์ของพระคันธ์บังคับ จีนอีกด้วย ในปี ค.ศ. 1931 สตาลินส่งชาวจีนกลุ่มนี้ที่ต่อมาเรียกว่า “นักวิชาการ” ให้ไปรับราชการในสหภาพโซเวียต และด้วยการสนับสนุนจากสตาลิน กล้ายเป็นกลุ่มที่โดยเด็ดขาดมีบทบาทมากที่สุดของพระคันธ์บังคับ แม้กระทั่งพยายามโอกาสเดินทางกลับ ประเทศทันทีที่กองทัพปลดปล่อยได้รับชัยชนะเหนือกองทัพรัฐบาล ประเทศเป็นเขตปลดปล่อย ได้สำเร็จ และด้วยความที่ว่า เป็นกลุ่มระดับสูงของพระคันธ์บังคับ จึงไม่มีความยากลำบากแต่อย่างใด ในอันที่จะเข้าควบคุมอำนาจสูงสุดทางการบริหารของกองทัพปลดปล่อยไว้โดยเฉพาะที่ เกียงสีอัน เป็นเขตปลดปล่อยของ เนา

กลุ่มนี้ ที่รับราชการในสหภาพโซเวียต จึงไม่มีความยากลำบากแต่อย่างใด แต่ ไม่ประเสริฐ ทั้งนี้ได้จากการก้าวขึ้นสู่ตำแหน่งต่าง ๆ ของพระคันธ์บังคับ ที่ได้รับการสร้าง

ผลงานเด่น ๆ แต่อย่างใดไม่ หากแต่เป็นผู้ที่มีความรู้เชี่ยวชาญและเลื่อมใสในสหดิ
ศุนวินิสต์ซึ่ง เป็นที่แพร่หลายและนิยมอยู่ในบอสโคามากกว่า เท่านั้น

เมา เองก็ค่อนข้างจะคล้อยตามไปกับความคิดของกลุ่มนบลเชวิก 28 โดยเฉพาะในเรื่องการปลุกราชนาวีลชนในชนบท ทั้งนี้เพื่อไม่ให้เกิดผลเสียแก่บัววนการผลิตทางด้านเกษตร อีกทั้งยังเห็นด้วยกับการกระจายรายได้จากคนมั่งมีไปสู่คนยากจน แต่สิ่งที่เม้าค้านก็คือการทำลายโครงสร้างล้วนๆของสังคม เดิมทั้งหมดลงอย่างทันทีทันใด เพราะเมาเห็นว่าคนมั่งมียังมีประโยชน์อยู่โดยเฉพาะในช่วงหัวเลี้ยวหัวต่อ อีกประการหนึ่งที่เมาไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งก็คือสาระสำคัญในกฎหมายที่คิดฉบับใหม่ที่กล่าวว่าได้รับอิทธิพลมาจากการยุนนำกลุ่มนบลเชวิก 28 กฎหมายฉบับนี้ประกาศใช้ในเดือนตุลาคม ค.ศ. 1931 ใจความสำคัญคือการยึดที่ดินของนายทุน เจ้าของที่ดิน รวมทั้งทรัพย์สมบัติของชาวนาที่มีสิ่งทั้งมาเป็นของรัฐ

เมายังได้กล่าวต่อไปอีกว่า การจัดสรรที่ดินในสังคมไม่ควรทำในลักษณะของ การกระทำตาม ๆ กันซึ่งอาจสร้างปัญหาขึ้นได้ วิธีการที่ง่ายที่สุดก็คือนำที่ดินทั้งหมดมารวมกัน แบ่งตามสัดส่วนที่เท่ากันแล้วแล้วแจกจ่ายแก่ชาวไร่ชาวนาไป วิธีการนี้เมา เองเชื่อว่าอาจสร้างปัญหาได้ เช่นกัน กล่าวคือชาวไร่ชาวนาคนหนึ่งอาจ เนgabe สมกับงานอย่างหนึ่ง แต่ไม่เหมาะสมกับงานอีกอย่างหนึ่ง หรืออาจมีความยุกพันธ์ในแบบนี้ ใจที่ต้องจากถิ่นฐาน ด้วย เดิมของตนไป หรือไปอยู่ในถิ่นฐานที่คนเองไม่ชอบ ทางที่ดีที่สุดก็คือควรพิจารณาจากสภาพการยึดที่ดินที่เป็นอยู่ในขณะนั้น จากนั้นก็ยึดที่ดินบางส่วน โดยให้กู้ว่าการกระทำ เช่นนั้นจะต้องไม่กระทบกระเทือนกรรมสิทธิ์ของเจ้าของ เก่าหรือกระทบกระเทือนสิทธิ์น้อยที่สุด ในส่วนที่เกินความจำเป็นก็ให้รับแล้วแจกจ่ายให้แก่ผู้ที่ไม่มีความสักส่วนที่พระครูกำหนด วิธีการ เช่นนี้อาจทำให้ชาวนาที่มีอาชญาลักษณ์เลี่ยงการบัญชีที่ดินไม่ได้ และอาจทำให้บุคคลเหล่านั้น ร้ายขึ้นกว่าเดิม แต่ถ้าเบริญ เทียนกับวิธีการจัดสรรที่ดินของกลุ่มนบลเชวิก 28 แล้วจะได้ผลกว่า ใน

เรื่องนี้ เมา เองกิยอมรับเด็กซึ่งมีความเห็นต่อไปอีกว่า ปรากฏการณ์เช่นนั้น เป็นสิ่งที่พระค์ต้องยอมเสียบ้ำตั้งนี้ เพื่อรักษาบริษัทผลิตไม่ให้ถูกทำลายลงไปทั้งหมด เมายังแสดงให้เห็นต่อไปอีกว่า ผลผลิตทางด้านการเกษตรในพื้นที่ปลดปล่อยบริษัทฯอยกว่าครึ่ง เปรียบเทียบกันในสมัยก่อน และเขาเองกิไม่ต้องการให้คิดต่อลงไปกว่าเท่าที่เป็นอยู่ ถ้าหากเขารู้สึกว่า กองทัพญี่ปุ่นได้ สำหรับกลุ่มนบลเชวิก 28 ไม่คำนึงถึงในเรื่องนี้ได้ใจดีขนาดนี้ เป็น “ผู้บกบังกลุ่มชาวนาญี่ปุ่น” ข้อกล่าวหาหนึ่งว่า รายแรงมากสำหรับ เมา เพราะสถานะเงิน เองกำลังดำเนินนโยบายปราบปรามพวกชาวนาญี่ปุ่นในสหภาพโซเวียตอยู่

ความขัดแย้งที่สำคัญอีกประดิษฐ์หนึ่งได้แก่ นโยบายทางด้านการทหาร ในระหว่างปี ค.ศ. 1930-1934 กองทหารก็มินตั้งได้ลังกำลังที่เหนือกว่าไม่ว่าจะทางด้านกำลังพล และอาวุธยุทธ์อย่างไร ก็ตามที่ เขียนบทประพันธ์เรื่อง เกียงสีติง ๕ ครั้งด้วยกัน¹ ในการต่อสู้กับกองทัพก็มินตั้ง เมานำยุทธวิธิใหม่ เข้ามาใช้² คือ จะไม่เผชิญหน้าศัตรู และพร้อมที่จะล่ากอยตัว เลี้ยเปรียบ เมื่อประกอบกับความต้องประสิทชีภพในการรบของทหารก็มินตั้ง ในที่สุดกองทหารป่าของ เขาก็จะนิ่งล้อมและทำลายศัตรูได้อย่างง่ายดาย เมาเรียกร้องให้ทุกคน มีความอดทน ไม่ว่าจะถูกยิ่งจากทหารรัฐบาล เท่าใดก็ตาม และความอดทนจะนำไปสู่ชัยชนะ ในที่สุด ที่เมาก็ตั้งนี้ เพราะว่า กองทัพก็มินตั้งมีกำลังพลมากกว่า การรบแบบเผชิญหน้า และโดยไม่ศึกษาจุดอ่อนของศัตรู นอกจากไม่สามารถรบไล่ศัตรูได้แล้วอาจจะต้องพ่ายแพ้ก็ตัวอย่าง อีกประการหนึ่งก็คือความไม่พร้อมของกองกำลังปลดปล่อย กำลังพลอีกทั้งอาวุธยั่งมี ไม่มาก และก็ยังล้าสมัย การทำสังคมรัฐแบบ และการจัดฉะโดยกาล เข้าทำลายศัตรู จึงก็เป็นความจำเป็นอย่างยิ่ง แต่สำหรับกลุ่มนบลเชวิก 28 กลับเห็นว่า พฤติกรรมดังกล่าว

¹ จุติชัย บุลศิลป์, จิน : การต่อสู้เพื่อ毫อำนาจ, (กท., 2521) หน้า 253.
และ Hsu, Rise of Modern China, pp. 655-658.

² ไฟชุรย์ วงศ์วนิช, อ้างแล้ว, หน้า 211-212. และ เพน อ้างแล้ว,
หน้า 255-261.

ไม่เป็นผลติทางการเมือง และมองว่า เป็นการกระทำของคนชาติก้าว กลุ่มนี้ยังว่า กองทัพ
แดงต้องไม่ถอยหนี ต้องไม่ยอมปล่อยให้กองทัพกึ่งนินดึงล่วงล้าอำนาจ เนื่องจากมีผลปล่อย
เข้ามาทำลายชัยชนะและกำลังใจคนในขบวนการได้ นั่นคือหน้าที่หลักของกองทัพแดง ก็คือต้อง¹
ปกป้องดินแดนของตน เองไว้

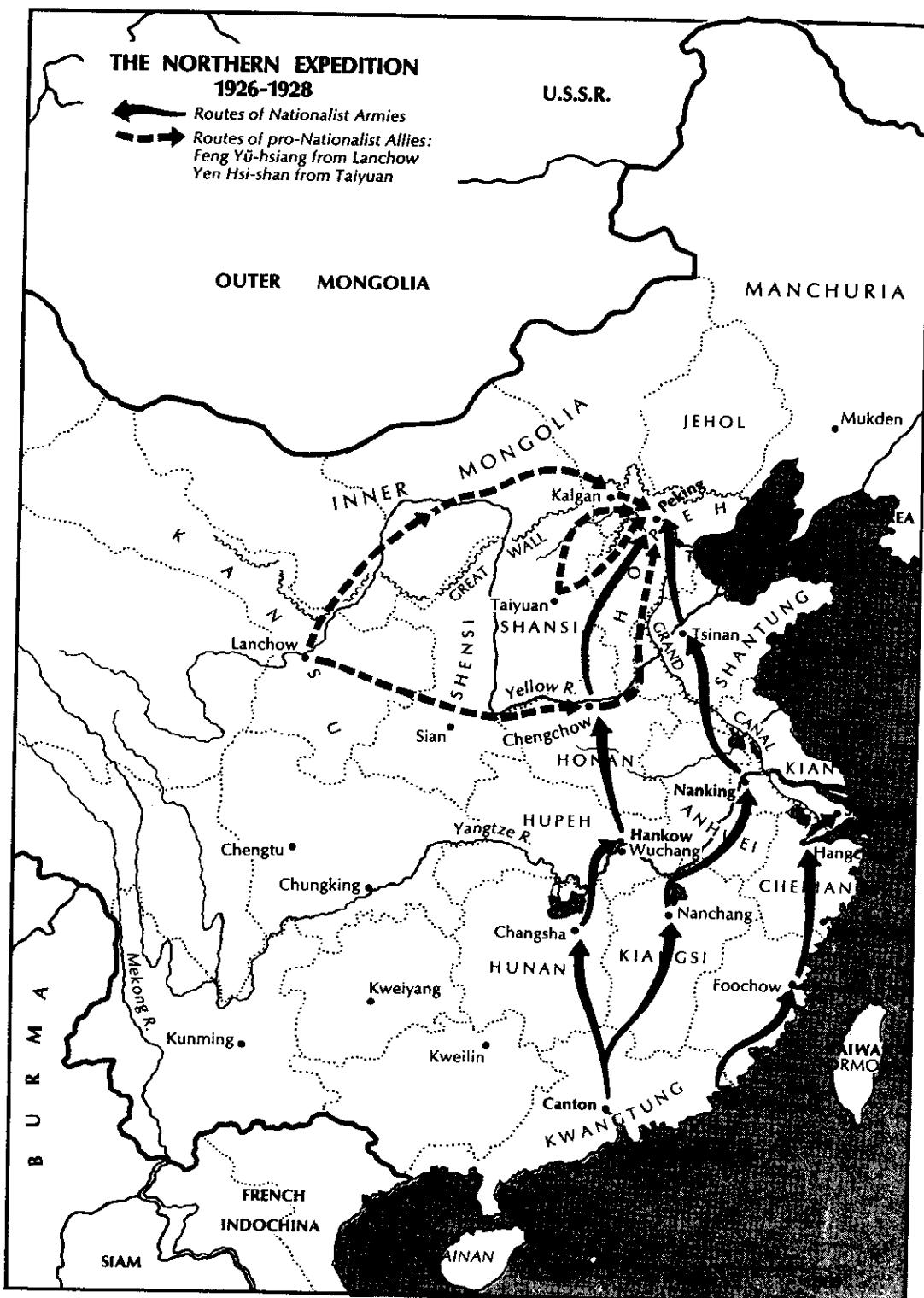
มีคนบางคน เคยกล่าว เอาไว้ว่า เมื่อช่วงวิธีการรบในรูปแบบของสังคมของโซร์¹
ส่วนกลุ่มน้อย เชวิตต้องการรบในสังคม เต็มรูปแบบ สังคมของโซร์ตามที่เข้าใจกันก็คือการ
รบวิธีหนึ่งที่อาศัยกำลังหลักของชาวไร่ชาวนาที่ใช้ช่วงเวลาที่ว่าง เว้นจากการเพาะปลูกจับอาชุด
ขึ้นต่อสู้ หรือชุมโจรติดฝ่ายตรงข้าม หรือไม่ก็คัดเลือกสมาชิกขึ้นมาฝึกฝนให้มีความสามารถในการ
ใช้อาชุดเป็นอย่างดี จากนั้นก็จะจัดแบ่งออก เป็นกลุ่มเล็ก ๆ ประปนไปกับพวกชาวบ้านทั้งนี้ เพื่อ²
เป็นการผลักดันและ เข้าทำลายผู้ตั้งฝ่ายบ้านเมือง เมื่อโอกาสอำนวย ก็ลาวโดยสุปสังคม
กองโซร์ก็ทำการรบนอกรูปแบบ ใช้คนไม่นำกและ เน้นการชุมโจรติดเป็นหลัก แต่ถ้าเราพิจารณา
ในทางปฏิบัติโดยเฉพาะในช่วงที่เมืองจัดตั้ง เขตปลดปล่อยที่เมืองเกียงสี จะเห็นได้ว่าสิ่งที่เมากำ³
แตกต่างไปจากหลักการที่เมากล่าวไว้โดยสืบเชิง ไม่มีทั้งชาวนาที่จับอาชุดขึ้นต่อสู้เป็นครั้ง²
เป็นคราว ไม่มีแม้แต่การรบโดยใช้กำลังหลักของกองทัพแดง หรือการรบแบบเผชิญหน้ากัน
ตั้งนั้นจึงอาจกล่าวได้ว่าสิ่งที่เมากต้องการก็คือการท่าสังคมแบบจรยุทธ์² นั่นคือ เน้นการ
เคลื่อนที่ไปไม่หยุดอยู่กับที่มากกว่าการปักหลัก เพื่อปักน้องพื้นที่ดัง เช่นที่กระทำกันในสังคม
เต็มรูปแบบ แต่สำหรับกลุ่มน้อย เชวิต 28 ชุมชนในรูปแบบอย่างแน่นอน ทั้งนี้ เป็น
เพราะกลุ่มนี้ต่าง เชี่ยวชาญในทฤษฎีแห่งการปฏิวัติและการใช้กำลังมวลชนชาวไร่ชาวนาติด
อาชุด จึงให้ความสำคัญกับพลังมวลชนมากกว่าที่เมากติด

¹รายละเอียดเพิ่มเติมดู อังสา โภณฑากษัตริย์, "ประวัติศาสตร์ร่วมสมัย".

(กรุงเทพ, 2532) หน้า 54-57. และ วาริน จุ่งจตุรภัทร, ย่าทัพ ๒๕๐๐๐ ตี.

(กท, 2522) หน้า 47.

²นพพร สุวรรณพานิช, อ้างแล้ว, หน้า 14-17.



ภาพที่ 58 เส้นทางการเคลื่อนทัพญี่ภาคเหนือของก๊กมินตึ้ง

ความศักดิ์แท้กต่างกันดังกล่าวในส่วนหัวของ เมา เอองแล้วมีสาเหตุมาจากความยึดมั่นในวัฒนธรรมเก่าแก่ของจินเจง ส่วนกลุ่มนออลเซวิค 28 พยายามทاดันให้เดินทางแนวทางแห่งการปฏิริหรืออย่างเคร่งครัด เข้าท่านอง “ง้อได้แต่หักไม่ได้” ซึ่งดูเหมือนจะเป็นวิธีการของนักปฏิริหริในญี่ปุ่นมากกว่า ส่วนของเมานั้นเข้าใจปรับหัวประนีประนอม หรือแม้แต่ภาษาที่ใช้เพื่อการบลูกราชค์เป็นภาษาพม่าชาวบ้านที่คนแม้ไม่มีการศึกษาก็สามารถเข้าใจได้ดี

ก่อนที่กลุ่มนออลเซวิค 28 จะเดินทางมาถึงเกียงสี เมาทำการต่อสู้ครั้งใหญ่ ฯ นาแล้วถึง ๓ ครั้งด้วยกัน ครั้งที่ ๔ เกิดขึ้นในปี ค.ศ. 1933 แต่ครั้งที่ ๕ ซึ่งเกิดขึ้นในปี ค.ศ. 1934 แท็กต่างไปจากครั้งก่อน ๆ ในครั้งนี้ เชียงไคเชกทราบดีถึงข้อผิดพลาดที่ผ่านมาในอดีต จึงเปลี่ยนแผนการรบใหม่ คือแทนที่จะเข้าใจมติในทันทีทันใด ซึ่งทำให้กองกำลังขาดการติดต่อและง่ายต่อการถูกโจมตี เชียงหันมาใช้วิธีการล้อมกรอบและค่อย ๆ มีบางส่วนเข้าไปทีละ เล็กๆ ละน้อย ด้วยวิธีการ เช่นนี้กอกเนื้อจากจะสามารถแก้ไขข้อบกพร่องดังกล่าวได้แล้วยังสามารถบีบบังคับให้กองกำลังของเมาหมตทางต่อสู้อีกด้วย

จากการเฝ้าอยู่อ่อนของกองทัพป่าในช่วง ๒-๓ ปี ที่ทำการสู้รบกับกองทัพรัฐบาล เมาได้เสนอแนวทางแก้ไขว่า สิ่งที่กองทัพแดงควรกระทำก็คือ ต้องผนึกกำลังเข้าด้วยกัน ต่อจากนี้ล้อมกองกำลังของรัฐบาล จากนั้นย้อนกลับมาตีทางค้านหลังของฝ่ายศัตรู ข้อเสนอของเมาทำให้เกิดการโต้เถียงกันในระหว่างหมู่ผู้นำว่า แผนยุทธศาสตร์ใดเหมาะสมกว่ากันระหว่างการตั้งรับอยู่ในที่มีน้ำกับการออกไปต่อสู้ในที่โล่ง ซึ่งถือว่าจะเป็นการเสี่ยงโดยเฉพาะเมื่อต้องเจอกับศัตรุที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เช่นกองทัพของกั๊มินตึ้ง แต่ถึงอย่างไรก็ตีเมาคิดว่า ถ้าเลือกแนวทางที่ ๒ โอกาสของความอยู่รอดจะมีมากกว่า และกลุ่มนออลเซวิค 28 ไม่เห็นด้วย และว่าหน้าที่ของกองทัพแดงก็คือการปกป้องดินแดนที่ยังคงได้ไม่ใช่การล่าถอย และสิ่งการให้จัดแผนบีบบังคับที่อย่างหนาแน่น เมาจึงต้องปฏิริหัว แต่ก็ไม่อาจปกบีบบังคับที่จากการโจมตีอย่างรุนแรงของฝ่ายรัฐบาลได้ สุดท้ายทางออกทาง

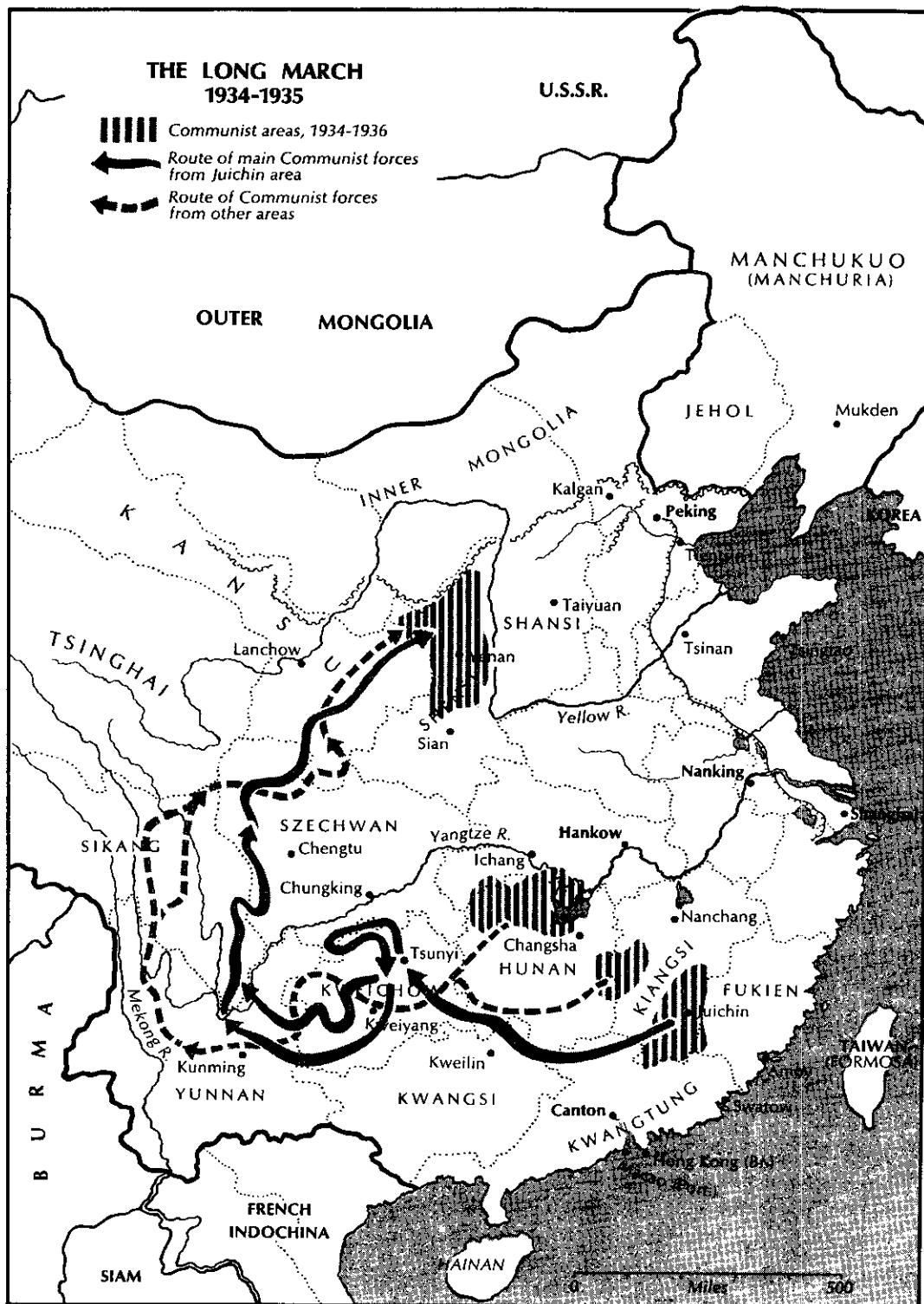
เดียวของผู้นำที่เมืองเกียงสีคิดได้ก็คือ การละทิ้งฐานที่มั่น ถือได้ว่าเป็นการเริ่มต้น

การเดินทางไกลอันยิ่งใหญ่ในประวัติศาสตร์ของมนุษยชาติ

การขัดแย้งระหว่างกลุ่มบลเชวิก 28 ทางหนึ่งคือการยึดหัวหอดในหลักการปฏิรูปที่ถูกต้อง กับนโยบายของความเป็นไปได้ของเมือง เหตุการณ์ เช่นนี้ เกิดขึ้นอีกหลายครั้งหลายคราวในที่ประชุมของพรรคอนุรักษ์นิยมจีน การขัดแย้งครั้งนี้รู้จักกันต่อมาว่า เป็นการขัดแย้งระหว่างกองทัพแดงกับกลุ่มนักปฏิรูป มืออาชีพ ความขัดแย้งในสังคมฯ เดียวกันนี้ เกิดขึ้นอีกหลายครั้งในช่วงปี ค.ศ. 1947-1948 และ 1966-1967 เมื่อผู้นำบางคนของพรรครุ่นสืกว่าวิญญาณของความเป็นนักปฏิรูปที่ถูกต้องหย่อนยานไป และจำเป็นที่จะต้องรื้อฟื้นความเป็น "สีแดง" ของชาวจีนทั้งมวลให้เข้มข้นขึ้นมาอีกครั้งหนึ่ง ถึงแม้ว่าในข้อเท็จจริงแล้ว ในช่วงเวลานั้นพรรคมีบุคลากรที่เข้าใจอย่างลึกซึ้งในทฤษฎีแห่งการปฏิรูปมากแล้วก็ตาม ด้วยเหตุนี้จึงอาจกล่าวได้ว่า สภาพชาติญี่ปุ่นของความเป็นนักปฏิรูปแต่เพียงอย่างเดียวหาใช่ เป็นเครื่องมือที่สำคัญของพรรครุ่นสืบต่อไป หากแต่ต้องอาศัยสื่อย่างอื่น เป็นส่วนประกอบ อีกด้วย เหตุการณ์ เช่นนี้ เคยเกิดขึ้นมาแล้ว เช่น เดียวกันกับ เวนินภัยหลังการปฏิรูปของชาวรัสเซียในปี ค.ศ. 1917

การเดินทางไกล (ค.ศ. 1934-1935)

ในเดือนตุลาคม ปี ค.ศ. 1934 กองทัพกึมตัง ได้พบกับสั่งที่ไม่เคยเห็นมาก่อน นั่นคือคนจำนวนกว่า 100,000 คน ต่อสั่งล้อมอ้อมจากเมืองเกียงสี แต่ละคนต่างก็ยอมหัวทิ้งของใช้อิถั้ง เอกสารปลูกกรรมของพรรครุ่นสืบต่อ แต่ก็ต้องสละทิ้งหมด เพื่อรักษาธิชิต เมื่อญกฤงฆ์กำลังฝ่ายรัฐบาลเข้าโจนต์ และเพื่อให้รอดพ้นจากการโรมต์ ทัพมนุษย์ทัพนี้เลือกเดินทางลีกเข้าไปในประเทศทางภาคตะวันตก จากนั้นก็วอกเข้า เนื้อซึ่ง เป็นพื้นที่ที่ทุรกันดาร ผ่านเทือกเขา หมู่บ้านของชาวพื้นเมืองเผ่าต่าง ๆ ความพยายามที่เห็น เป็นประจำ มีทั้งสายเพระฝืมือของทหารฝ่ายบ้านเมือง จากชาวพื้นเมืองที่เกลียดชังชาวจีน เป็นการส่วนตัว



ภาพที่ 59 การเดินทางไกล

จากโรคภัยไข้เจ็บ จากความอดอย่าง รวมทั้งจากความอ่อนเพลีย เมื่อต้องเดินทางผ่านพื้นที่ที่ชรบกันดาร จนกระตุ้นบรรดุลึง เป้าหมาย ที่มักกล่าวว่า ทางภาคเหนือของจีน ในปี ค.ศ. 1935 พื้นที่นี้ถือว่า เป็นพื้นที่ที่ปลดปล่อยมากที่สุด แต่กว่าจะบรรดุลึง เป้าหมาย บรรด ต้องสูญเสียสมาชิกไปถึง 8-9 หมื่นคน¹ อย่างไรก็ต ในการจำนวนสมาชิกที่รอดตายจากการเดินทางไกลครั้งนี้ ต่อมาได้กล่าวเป็นญี่ปุ่นทบทวนเมื่อแผ่นดินจีนต่อมาอีกถึง 30 ปี

การเดินทางไกลไม่เพียงแต่จะทำให้บรรดายกโน้มนิยมสตรอร์ดพื้นจากภารกิจล้างของฝ่ายกึกมินตึ่ง แต่ยังทำให้บทบาทของเมอาเช-ดุกโอดคเคนเริ่มอีกด้วย ก่อนการเดินทางไกลเข้า เป็นเพียงสมาชิกคนหนึ่งของบรรด แลวยังคงตัวมากขึ้นภายหลัง เกิดขัดแย้งกับกลุ่มบล เชริค 28 แต่หลังจากความล้มเหลวในการต่อสู้กับกึกมินตึ่ง และทำให้จำนวนสมาชิกลดลงจาก 3 แสนเหลือประมาณ 4 หมื่นคน ความคิดที่จะได้ญี่ปุ่นนำใหม่ เริ่มรุนแรงขึ้น จนมาในเดือนมีนาคม ค.ศ. 1935 หรือในช่วง 3 เดือนแรกหลังจากออกเดินทาง ญี่ปุ่นนำระดับสูงของบรรด ที่ร่วมเดินทางไปด้วยกันร้อมใจกันยกให้เมานเป็นญี่ปุ่นของบรรด แต่เพียงญี่ปุ่นเดียว

ในการบริหารงาน เมานไม่พยายามควบคุมอำนาจไว้แต่เพียงญี่ปุ่นเดียว หากแต่จะกระจายไปสู่บรรดาญี่ปุ่นนำคนสำคัญของบรรด ซึ่งทำงานร่วมกันได้เป็นอย่างดี และหลาย คนมีส่วนในการบริหารประเทศต่อมา³ ที่ควรกล่าวถึงได้แก่

1. เส็ง เชียว-ผิง⁴ (ค.ศ. 1904-) เส็งเข้าร่วมกับขบวนการในปี ค.ศ. 1924 ครั้งยังศึกษาอยู่ที่ประเทศไทยรั่งเศส มีบทบาทอย่างมากในการจัดตั้งเขตปลดปล่อยที่เมืองกวางสี ในระหว่างปี ค.ศ. 1929-1930 หลังจากล้มเหลวได้เดินทางเข้าไป

¹Bianco, op.cit., p. 68.

²พาย, อังแม้ว, หน้า 199-200. ส่วนรายชื่อญี่ปุ่นนำคนสำคัญที่ร่วมในการเดินทางไกล ณ Wilson, op.cit., pp. 367-371.

³Clubb, op.cit., p. 312.

⁴Wilson, op.cit., p. 72.

ร่วมกับกุ่่มคอมมิวนิสต์ที่เกียงสี และอยู่ที่นั่นจนกระทั่ง เกิดเหตุการณ์ "การเดินทางไกล"

กับกลุ่มบล็อกเซวิค 28 เดิมมีความสัมพันธ์ที่ไม่ดีนัก

2. หลิน เปี้ยว¹ (ค.ศ. 1907-1971) นายทหารผู้มีความสามารถอยู่นี้

เข้ารับการศึกษาในสถาบันทหารรัมเปาภายใต้การบริหารงานของพระคริสต์นิกายในระหว่างปี ค.ศ. 1925-1926 เข้าร่วมในกองทัพกึ่งนิ่งในคราวเดินทัพปราบชนศึกทางภาคเหนือในระหว่างปี ค.ศ. 1926-1927 ทำการรบอย่างห้าวหาญจนได้รับการแต่งตั้งให้เป็นผู้นำกองพลเมืองมีอายุได้เพียง 20 ปี เมื่อเกิดขัดแย้งกันระหว่างพระคริสต์นิกายตั้งและพระคริสต์นิกายจีนในปี ค.ศ. 1927 หลินเข้าร่วมก่อการจลาจลที่เมืองนานชาง ติดตามจู่เตี้ย เสี่ยงเชาจิงกานชาน เข้าร่วมเป็นพันธมิตรกับ เมา เช-ตุง ในช่วงของการเดินทางไกล ผลงานของเข้าได้ส่งให้เขากลายเป็นผู้มีบทบาททางทหารสูงคนหนึ่งของกองทัพแดง

3. หลิน เฉา ฉี² (ค.ศ. 1898-1969) หนึ่งในจำนวนนักการศึกษาที่สมัคร

เข้าเป็นสมาชิกของพระคริสต์นิกายจีนในปี ค.ศ. 1921 ขณะกำลังศึกษาอยู่ในมอลโคว มีความเชี่ยวชาญในด้านที่ใช้แรงงาน และการจัดตั้งองค์การได้ดี ในปี ค.ศ. 1934 เข้าร่วมกับเมาที่เมืองเกียงสี มีส่วนร่วมในการเดินทางไกลแต่ต้องหยุดกลางคัน เพราะได้รับคำสั่งให้ไปดำเนินการปลูกระดมมวลชนในเขตปกครองของกึ่งนิ่งทางภาคเหนือ

4. เมง เต-ซุย³ (ค.ศ. 1899-) บุคคลผู้นี้อธิบายเป็นนายทหารประจำการในกองทัพ

¹Lin Piao, "The International Significance of Comrade Mao Tse-tung's Theory of People's War", in Essential Works of, pp. 416-417.

²Ibid., pp. 154-155.

³Wilson, op.cit., p. 68.

ก็กมินตั้ง ในปี ค.ศ. 1926 อีก 2 ปีต่อมาคือในปี ค.ศ. 1928 เมื่อเกิดขัดแย้งกับ
พระคริสต์ ก็กมินตั้ง เขายังเป็นผู้หนึ่งที่นำกองกำลังในบังคับบัญชาที่ทำการกบฏขึ้น จากนั้น
นี้เองทำให้เขาได้กล้ายเป็นผู้นำทางทหารคนสำคัญของพระคริสต์ความมั่นคงที่ตั้ง เขต
ปลดปล่อยอยู่ที่เมือง เกียงสี

5. โจว เอ่อน ไห่¹ (ค.ศ. 1898-1976) เป็นผู้ที่มีอิทธิพลมากที่สุดคนหนึ่ง
ของพระคริซซิที พื้นฐานการศึกษาจากบริษัทฝรั่งเศส และมีโอกาสเดินทางไปยุโรปหลาย
ประเทศโดยเฉพาะบริษัทฝรั่งเศส และทำให้เขามีส่วนร่วมในการจัดตั้งพระคริสต์ความมั่นคง
ขึ้นในปี ค.ศ. 1923 ในปี ค.ศ. 1925-1926 เขายังคงดำเนินการผ่านทางการเมือง
และสถาบันการทหารร่วม เป้า ภายใต้การบังคับบัญชาของ เชียง ไค-เชก โจวมีบทบาทมาก
ต่อกองทหารสังกัดก็กมินตั้งทั้งในขณะที่เขาริหารสถาบันร่วม เป้า และอีกครั้งในช่วงของการ
ร่วมมือกันครั้งแรก อีกทั้งมีส่วนในการวางแผนก่อการจลาจลในปี ค.ศ. 1927 หลังจากนั้น
ก็ใช้เวลาส่วนใหญ่บริหารองค์การของพระคริสต์ในตัวเมืองไห่ ฯ โดยเฉพาะในเมืองเชียงไฮ
และช่องโภค ต่อมานอกไปในปี ค.ศ. 1931 ย้ายไปประจำการอยู่ที่เมืองเกียงสี ก้าวขึ้นสู่กลุ่มผู้นำ
สูงสุดในช่วงการเดินทางไกล ในส่วนตัว โจวได้รับการยกย่องว่า เป็นนักการฑูตที่หาดูแลดี
ได้มาก² และเชี่ยวชาญทางด้านการเจรจาต่อรอง สามารถแก้ไขข้อขัดแย้งภายในพระคริสต์
ยุติลงได้อย่างเรียบง่าย อีกทั้งมีบทบาทอย่างมากในการปลูกฝังความเข้าใจอันดีงามระหว่าง
คนจีนภายในชาติโดย เผ่าพากันพากันที่ไม่ใช่คอมมิวนิสต์และกับต่างชาติได้เป็นอย่างดี

6. โจ เต³ (ค.ศ. 1886-1976) เพื่อนสนิทของเมา ตั้งแต่ปี ค.ศ.
1928 ทึ้งยังคงดำรงตำแหน่งผู้นำกองทัพแดงมาโดยตลอด

¹ Ibid., pp. 72-75. และ เอ็ดการ์ ลโนว์, หวานแดง, หน้า 99-106.

² Malie and Wang Ning, "Zhou En Lai in the Arena of Diplomacy ", in China and the World, ed. by Zhou Guo (Beijing, 1982), pp. 22-42.

³ Ibid., pp. 59-65.

ภาพที่ 60



เมว เช-ตุง กับ จู เด้



หลิน เมียว



เจียง จิ้ง กับ โจว เอน-ไอล



เบิง เศ-อุย

พระคริสต์ ภายใต้การนำของ เมา เช-ตุง กลาย เป็นองค์การชาตินิยมที่สมบูรณ์แบบมากที่สุด ความสำเร็จนี้ส่วนหนึ่งมาจากการขัดอิทธิพลของต่างชาติออกไปที่สำคัญได้แก่ กลุ่มนลเซวิต 28 ซึ่งไม่เพียงแต่ผ่านการอบรมมาจากสหภาพโซเวียต ยังได้รับอิทธิโดยตรงจากสตาลิน อีกทั้งยังมีความสัมพันธ์อย่างใกล้ชิดกับกลุ่มที่ปรึกษาชาวรัสเซียอีกด้วย เมา เองไม่เคยเดินทางออกนอกประเทศและก็ไม่เคยจะเห็นด้วยกับแนวคิดของกลุ่มนี้เลย การเข้ากันไม่ได้ทำให้ถึงกับมีผู้กล่าวว่า "เมาก็ไม่รอดชีวิตกลับมา ถ้าเมาเดินทางไปรัสเซียและพบสตาลิน" นอกจากนี้แล้ว ถ้าไม่มองในด้านความเป็นอิสระในการบริหารงาน เมามีความเป็นชาตินิยมมากกว่ากลุ่มนลเซวิตทั้ง 28 คน นั่นคือเมามองไปที่การแก้ไขปัญหาทั้งทางด้านเศรษฐกิจและการปกครอง ที่ชาวจีนทั้งมวลกำลังประสบอยู่ ในขณะที่กลุ่มนลเซวิต 28 แม้จะเข้าใจในประเพณีข้างต้น แต่ก็ไม่ได้ให้ความสนใจเท่าเมานี่สิ่งที่พวกเขางานใจก็คือ "การต่อสู้ทางชนชั้น" อันเป็นการเดินตามกรอบที่พระคริสต์และรัสเซียวางแผนไว้ และถ้าจะเปรียบเทียบในประเดิม เดียวกันระหว่างพระคริสต์กับพระคริสต์นิยมตั้ง นับว่าซึ่งทั้งสองฝ่ายมีความแตกต่างกันมากนัก และเป็นเหตุให้พระคริสต์ประஸบชัยชนะจนถึงกับสามารถเข้าควบคุมพื้นที่ส่วนใหญ่ของประเทศไทยได้อย่างรวดเร็ว

นอกจากนี้ เมายังมีความสามารถที่จะนำสิ่ง 2 สิ่งที่ขัดกันหรือไม่มีทางไปด้วยกันได้ให้เข้ากันและเสริมกัน ของทั้ง 2 สิ่งที่ว่าก็คือนโยบายการสร้างชาติให้แข็งแกร่ง กับการสร้างความกินดือย์ดีให้แก่คนยากจน ด้วยการรวมอุดมการณ์ทั้ง 2 เข้าด้วยกัน ทำให้ในช่วง 20 ปีแรกภายใต้การนำของ เมา พระคริสต์ประஸบความสำเร็จนำทั้งกลุ่มนลเซวิต 28 ที่เน้นแต่ "การต่อสู้ทางชนชั้น" มา เป็นมรดกเด่นของการต่อสู้ในหน้าที่เดียว กัน ที่เนื่องจาก พระคริสต์นิยมตั้งที่พยายามต่อสู้เพื่อเอกราชของชาติโดยไม่ได้เน้นประเดิม "การต่อสู้ทางชนชั้น" เลย อย่างไรก็ต ในการนำ ไม่ใช่การนำ แต่เป็นการนำ ที่มุ่งเน้นการสร้างพระคริสต์ให้เป็นองค์การชาตินิยม ต้องประஸบกับความขัดแย้ง เมื่อญี่ปุ่นนำพระคริสต์บางคนละทั้งอุดมการณ์ของพระคริสต์ไปบังคับ บุ่งแต่จะปลูกฝังความเป็นชาตินิยมแต่ เพียงอย่างเดียวในขณะเดียว ก็จะ เลยความสำเร็จในเรื่องขันทันไป

การขยายอิทธิพลทางทหารของญี่ปุ่น

ในบรรดาประเทศทั้งหลายในเอเชีย จีนเป็นประเทศหนึ่งที่ถูกกรุณากลางจากชาตินำาจากญี่ปุ่นตลอดเวลา¹ ร่องรอยของการรุกรานปรากฏให้เห็นไปทั่ว แม้การรุกรานจะฉบับลงแล้ว แต่จีนก็ยังถูกความคุกคามด้วยกองกำลังของต่างชาติ เช่น ในปีก่อนมีเรื่องแล่นไปมาตามอุบัติเมืองน้ำแข็งซี หรือก่อภัยใต้การปกครองโดยตรง เช่น ในพื้นที่บางส่วนของเมืองเชียงไฮ และเทียนลิน อย่างไรก็ตามในช่วงทศวรรษที่ 1930 อิทธิพลของต่างชาติค่อยลดน้อยลง ทั้งนี้ภายหลังจากที่ เชียงไค-เชค รวมประเทศไทยและจัดตั้งรัฐบาลแห่งชาติขึ้น จากนั้น เชียงก์ลามาร์ยกกองให้ต่างชาติ อันได้แก่ อังกฤษ ฝรั่งเศส และสหรัฐอเมริกา ยุตินนโยบายแทรกแซงกิจการภายในของประเทศไทย รวมทั้งคืนดินแดนที่ได้รับสมมทนาไป² ทั้งนี้ยกเว้นญี่ปุ่นแต่เพียงประเทศไทยเดียวที่ยังปฏิเสธการร้องขออยู่

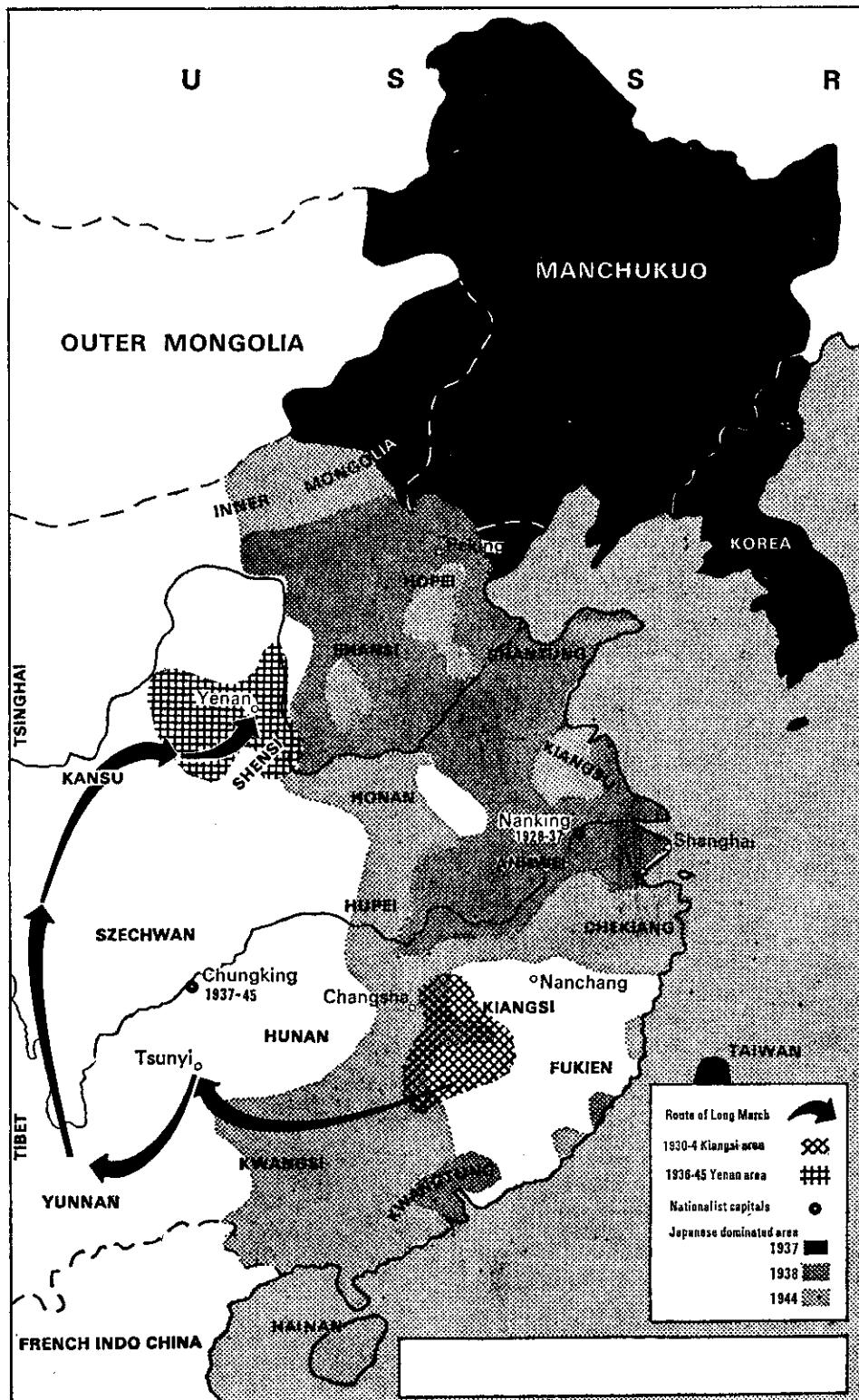
ญี่ปุ่นขยายตัวทางทหารอย่างจริงจังและเข้ายึดดินแดนทางภาคตะวันออกเฉียงเหนือ อันได้แก่ ส่วนหนึ่งของแมนจูเรียไปจากจีนในปี ค.ศ. 1895³ พอกลับในปี ค.ศ. 1928⁴ ควบคุมทรัพยากรดูดและเมืองท่าที่สำคัญอีก 2 แห่งคือ ไครเคน และปอร์ต อาร์เตอร์ ก็ตกเป็นของญี่ปุ่น นอกจากรัฐบาลทั้งสองทั้ง เส้นทางรถไฟสายแม่น้ำเรียบทอนได้ ซึ่งวิ่งจากเมืองท่าไครเคนไปเชื่อมกับเมืองส่านศักดิ์ ทางภาคเหนือ และสิทธิในการลงทุนร่วมในกิจการสำคัญ ๆ อีกหลายแห่งโดยเฉพาะทางด้านกิจกรรมไฟฟ้า เมืองแร่ โรงงาน และอื่น ๆ โดยมีทหารญี่ปุ่นเป็นผู้ให้ความคุ้มครองการคุกคามอำนาจอธิปไตยที่ขยายวงกว้างขึ้นเรื่อย ๆ ได้สร้างความ

¹ Yang Zhao and others, An Outline History of China, edited by Bai Shouyi (Beijing, 1982) pp. 465-470.

² Fairbank and Reischauer, op.cit., p. 451.

³ Yang, op.cit., pp. 470-475.

⁴ Hsu., op.cit., pp. 640-649.



ภาพที่ 61 พื้นที่ภายในได้อิทธิพลญี่ปุ่น เชียง และ เมา



ภาพที่ 62 ชูนศึก เพ็ง ยู่-เลียน



ภาพที่ 63 ชูนศึก จาง ไซ-หลิน

ไม่พอใจให้แก่ชาวจีน ซึ่งแสดงให้เห็นตั้งแต่ในช่วงของสังคมรัฐบาลที่ 1 และต่อ ๆ มา เมื่อชาวจีน เริ่มต่อต้านด้วยการ เดินขบวนและไม่ชือสินค้าญี่ปุ่น¹ รวมทั้งประท้วงการ เข้ามายึด ครองเมืองจูเรีย ชานตุง และพื้นที่ล้วนอื่น ๆ อย่างไรก็ต้องการแสดงออกด้วยการประท้วงก็ยัง ไม่รุนแรงพอที่จะทำให้ญี่ปุ่นถอนกองทัพออกจากเมืองจูเรียได้ และในท่านอง เดียวกัน ญี่ปุ่น ก็ไม่ต้องการและพยายามสักครั้นการเดินทางของกองทัพที่จะห้ามท้ายอ่านอาจของตนได้ใน เมืองจูเรีย

ในเมืองจูเรีย ญี่ปุ่นมีความสัมพันธ์อย่างใกล้ชิดกับชนศึกจีนคนหนึ่งชื่อ จาง โซ-หลิน และก็ด้วยความสัมพันธ์ดังกล่าวทำให้ญี่ปุ่นรอดพ้นจากการต่อต้านจากทหารฝ่ายรัฐบาล อย่างไร ก็ต่อ ภาระขยายอิทธิพลญี่ปุ่นภาคเหนือของกองทัพก็มีนิดเดียว ในปี ค.ศ. 1928 และกระแผลบัวว่าที่ว่า จางจะร่วมมือกับเชียง เพื่อต่อต้านญี่ปุ่น ทำให้ความสัมพันธ์ที่เคยแน่นแฟ้นขาดสะบันลง และ นำมาสู่การลอบสังหารจางในวันที่ 4 มิถุนายน ค.ศ. 1928² ด้วยความหวังว่า เมื่อจาง จากไปแล้ว ญี่ปุ่นต้องต่าแห่งแทนคือจาง ซือ-เหลียง บุตรชายซึ่ง เป็นคนอ่อนแอ และติดยาเสพติดจะควบคุมได้ง่ายกว่า แต่ผลลัพธ์ไม่ได้เป็นไปตามที่หวังไว้ เมื่อเข้ารับตำแหน่งชนศึกแทนบิดา จางญูบุตรเปลี่ยนบุคลิกใหม่ เลิกยาเสพติด ทำการปฏิรูปกองทัพ และที่สำคัญคือ เข้าร่วมมือกับก็มีนิดเดียวต่อต้านญี่ปุ่น

ต้นทศวรรษที่ 1930 ญูบุลญี่ปุ่นคงอยู่ได้อ่านอาจของกลุ่มนายทหารหัวรุนแรง³ ผู้ซึ่งได้รับอิทธิพลจากความสำเร็จทางทหารของชาติอื่น ทั้งผลกระทบจากความตกลงทาง ด้านเศรษฐกิจ และ เพื่อปกป้องผลประโยชน์จากตะวันตก ความคิดที่จะรุกรานจีนอย่างจริงจัง

¹Ibid., p. 641.

²Ibid., p. 623. และ Henry Mc Aleavy, The Modern History of China, (London, 1967) pp. 252-255.

³John Whitney Hall, Japan From Prehistory to Modern Times, (New York, 1981) pp. 328-332.

จึงเริ่มเป็นรูปเป็นร่างขึ้น แม้จะได้รับการศักดิ์ค้านจากนายทหารอาวุโสรวมทั้งผู้นำการเมืองคนอื่น ๆ แต่ก็ไม่เป็นผลสำเร็จ ด้วยเหตุนี้ ในปี ค.ศ. 1931 กองกำลังส่วนหนึ่งที่ประจำการอยู่ในแยนจูเรีย¹ เข้ายึดอำนาจจักรวรรดิอย่างว่าเพื่อตอบโต้กับการที่จีนโจมตีเส้นทางรถไฟสายแม่น้ำเจ้าพระยา ที่จีนได้บุกรุก เนื้อจากทหารญี่ปุ่นจะประสบความสำเร็จในการยึดครองแยนจูเรีย ในที่สุด เองก็เกิดการเปลี่ยนแปลง เช่นกัน ในวันที่ 26 กุมภาพันธ์ ค.ศ. 1936 กู้อุ่นทหารหุ่นก่อการปฏิวัติยึดอำนาจ รัฐบาลพลเรือนต้องสูญเสียอำนาจไปให้กับกลุ่มทหารในที่สุด² เมื่อได้แยนจูเรีย ญี่ปุ่นประกาศตั้งรัฐใหม่ขึ้นมาทันทีโดยเรียกชื่อรัฐนี้ว่าแยนจูกัว แบลคมานตัวก์คือคินแคนของชาวแม่น้ำ โดยมีอัคชักรพรรคิองค์สุดท้ายของราชวงศ์แม่น้ำ ผู้ญูกะโน่นล้มอำนาจเปลี่ยนแปลงการปกครองเป็นสาธารณรัฐในปี ค.ศ. 1911 เป็นประวัติ จากนั้นก็ใช้เวลา ก่ออุบัติเหตุ ไม้สัก ออกมาใช้ อย่างไรก็การยึดแยนจูเรียไม่ใช่จุดประสงค์หลักของญี่ปุ่น ด้วยเหตุนี้เอง งานขั้นต่อไปที่ต้องรับค่า เนินก์คือการขยายด้วยทางทหารลงสู่ภาคใต้ และในที่สุดในปี ค.ศ. 1936 มัคกิ่งอัน เป็นเมืองหลวงของแผ่นดินจีน ถล่ม เป็นดินแดนที่หลักกัน เข้ายึดครองระหว่างกองกำลังของญี่ปุ่นกับจีน ความหวังของญี่ปุ่นที่จะยึดครองจีนทั้งหมดจึงอุ่นใจขึ้นมาทุกที

เชียง ไค-เชก เองก็ไม่พยายามที่จะ เมชิญหน้าโดยตรงกับญี่ปุ่กราน เมื่อญี่ปุ่นเข้ายึดครองแยนจูเรียในปี ค.ศ. 1931 จาง ชือ-เหลียง ได้รับคำสั่งให้วางตัวเป็นกลาง ทั้งนี้ เป็นไปตามความต้องการของเชียง เอง ผู้คือการรวมแผ่นดินจีนที่แตกแยกให้เป็นปึกแผ่น เสียก่อน จากนั้นจึงจะหันไปจัดการกับต่างชาติญี่ปุ่กราน อย่างไรก็ต้อง

¹ Ibid., p. 332.

² Chiang Kai-shek, Soviet Russia in China, (New York, 1965), p. 47.

ความคิดลังกล่าวอยู่มองไปว่า เชียงต้องการขัดศัตรูที่เป็นชาวจีนมากกว่าชาวญี่ปุ่นญี่ปุ่น เป็นต่างชาติ ถึงกับมีผู้กล่าวอ้างคำชี้ดของเชียงที่ว่า "ภัยจากชาวญี่ปุ่น เป็นแค่เพียงโรคทางพิษนังที่ไม่ร้ายแรงอะไร ในขณะที่ภัยจากพระคocomมิวนิสต์ เป็นเมืองโรคหัวใจที่จะบั่นทอนชีวิตได้ทุกเมื่อ" ด้วยเหตุนี้เอง รัฐบาลจึงมักทำการจับกุมพวกที่เดินบนเส้นทางนี้เป็นประจำ และเมื่อมีหนังสือพิมพ์ฉบับหนึ่งลงบทความหมื่นพระบรม เดชะนาภาพขององค์จักรพรรดิญี่ปุ่น ด้วยข้อความที่ว่า "องค์จักรพรรดิเป็นเพียงญี่ปุ่นที่ยกธงชาติไทย ใจดี 14 เดือน ด้วยเหตุนี้ เอง เมื่อญี่ปุ่นขยายด้วยมากยิ่งขึ้น ชาวจีนทั้งมวลรวมทั้งญี่ปุ่นต่อต้านคอมมิวนิสต์ด้วย เรื่องดังค่าความกับตน เองว่า นโยบายของเชียงนั้น เป็นนโยบายที่ช่วยจลาจลหรือไม่"

การหนีกำลังครั้งที่ 2 (ค.ศ. 1937-1945)

เป็นเวลาหลายปีต่อเนื่องกันมาที่พระคocomมิวนิสต์กล่าวเสมอว่า ชาวจีนที่รักชาติทั้งมวลจะต้องร่วมมือกันต่อต้านญี่ปุ่น เรื่องนี้ตั้งขึ้นตั้งแต่สมัยที่ยังตั้งฐานอยู่ที่เมืองเกียงสี ถึงแม้จะเป็นเพียงเสียงเรียกร้องของผู้ที่หวังดีต่อชาติ แต่ก็ยังไม่นักแน่ เพียงพอที่จะซักจุ่งใจให้มีผู้เห็นด้วย เท่าที่ควร แต่เสียงเริ่มตั้งขึ้นโดยเฉพาะในช่วงเดินทางไกล เมื่อกลุ่มญี่ปุ่นเรียกร้องตั้งกล่าวให้สัมผัสกับความเป็นจริงและได้ฟังเสียงร้องทุกข์ของผู้คนในดินแดนที่ญี่ปุ่นยึดครองมากขึ้น สำหรับตัวเชียง ไค-เชค นั้น พระคocomมิวนิสต์ไม่ต้องการให้เขาร่วม ทั้งนี้เป็นเพราะความไม่แน่ใจว่า เชียงจะต่อญี่ปุ่นหรือไม่ อีกทั้งเกรงว่าถ้ามีการร่วมมือกันก็ไม่แน่ใจว่า เชียงจะยอมรับตำแหน่งที่ต่ำกว่าที่เป็นอยู่หรือไม่ อย่างไรก็ต้องผลลงการณ์ฉบับหนึ่งที่ประกาศออกมายโดยคณะกรรมการกลางของพระคในเดือนธันวาคม ค.ศ. 1935 นอกจากจะมีข้อความที่เคยกล่าวแล้วยังมีการกล่าวถึงเชียงด้วยดังนี้

“ประชาชนทั้งมวล พระคุณ เมืองทุกพรรค ทหารทุกเหล้าทพ
สมาชิกทุกชนชั้น ที่ต่อต้านสหอิჯกรรมดินยมถู่ปุ่น รวมทั้ง เชียง
ไค-เชค ผู้ทรงศรัทธา จงร่วมมือกัน และสร้างความรุ่งโรจน์ให้แก่
สังคมไทยด้วย ... เพียงแต่สร้างความรู้สึกร่วมกันอย่าง
กว้าง ๆ เรายังสามารถเอาชนะจักรวรรดินิยมถู่ปุ่น และผู้รับใช้
เช่น เชียง ไค-เชค ได้”

เพื่อให้แผนการดังกล่าวประสบความสำเร็จ ญี่ปุ่นพร้อมกับมีวินิจฉัยที่จะเข้า
ซักจุ่งใจนายพลถู่ไจของ เชียง ไค-เชค คนใดคนหนึ่งให้เข้าร่วมในขบวนการด้วย ซึ่งก็พอ
ติดกับที่เชียงลังกำลังล้วนหนึ่งภายในประเทศ ในการนำของ 2 นายพลของกองทัพ เข้าภาคล้านช้าง
ที่ตั้งใหม่ของคอมมิวนิสต์ที่เมืองสันซี นายพลผู้หนึ่งซึ่งเป็นอดีตโจรสืบ ยาง ชู-เซน และอีก
ผู้หนึ่งได้แก่ จาง ชือ-เหลียง ผู้ถูกญี่ปุ่นขับไล่ออกจากเมียนมูเรีย ในปี ค.ศ. 1931 บุคคล
ทั้ง 2 แทนที่จะออกตามปราบคอมมิวนิสต์ตามที่ได้รับคำสั่งมา แต่กลับมาเห็นใจคอมมิวนิสต์
การเปลี่ยนแปลงแนวคิด เกิดมาจากการความแค้นล้วนตัวที่ตน เองต้องจากเมียนมูเรียมมา อีกทั้ง
มีคาดการณ์ถูกญี่ปุ่นฆ่าตาย ด้วยเหตุนี้เอง ในปี ค.ศ. 1936 นายพลทั้ง 2 จึงนำทัพเข้าร่วม
กับคอมมิวนิสต์ต่อต้าน เชียง อย่างไรก็ต้องยังมีกองกำลังบางส่วนที่ไม่เชื่อฟังนายพลทั้ง 2
ยังคงทำภารกิจปราบปรามคอมมิวนิสต์อยู่ต่อไป แต่ก็ไม่รุนแรงเท่ากับในช่วงก่อนที่ 2 นายพล
ตัดสินใจเข้าร่วมในขบวนการ

ในเดือนธันวาคม ปี ค.ศ. 1936 หลังจากได้รับรายงานถึงความล่าช้าในการ
ปราบปรามคอมมิวนิสต์ของกองทัพ 2 นายพล เชียง ไค-เชค ยินด่วนไปเมืองสันซี
เพื่อตรวจสอบความจริง เมื่อเดินทางไปถึงผลที่เชียงได้รับก็คือถูก 2 นายพลรับ เป็นเชลย¹

¹ Chiang Kai-shek, "The Sian Coup d'Etat", in Readings in Modern Chinese History, edited by Immanuel C.Y. Hsu, (New York, 1971) pp. 494-500.

แต่ด้วยการตัดสินใจจากผู้นำคอมมิวนิสต์ และโดยการบงการของผู้นำจากเควนลิน¹ ซึ่งเห็น
ตรงกันว่าถ้าหากจะประหารชีวิต เชียง ไค-เชค เสียในขณะนั้น ประเทศไทยจะต้องสูญเสีย
ผู้นำที่เป็นศูนย์รวมของคนจีนในชาติไป และผลจะนำໄไปสู่การเกิดกลุยคแย่งชิงอำนาจกันอย่าง
ไม่มีที่สืบสุด นอกจากรัฐบาลที่ 2 ฝ่ายยังเห็นอีกด้วยว่าถ้าจะต่อต้านการรุกรานของญี่ปุ่นให้
ได้ผล ประเทศไทยจะต้องมีผู้นำเข้มแข็ง เชียง ด้วยเหตุนี้เอง เชียงจึงได้รับการปลดปล่อยให้เดิน
ทางกลับ เมืองนานกิง และต่อจากนั้นไม่นานก็เดือน การรวมของทั้ง 2 พรรคร่วมกับพรรครัฐบาล
กับพรรครักกิมินตึ้งก์เป็นจริงขึ้นมา ในการนี้รัฐ เชียได้ทุ่ม เทความช่วยเหลือทางทหารให้แก่
เชียงด้วย

การร่วมมือกันครั้งที่ 2 นี้² พรรครัฐเชียพีดกลงโดยยอมรับว่าพรรครักกิมินตึ้ง เป็น
รัฐบาลที่ชอบธรรมรัฐบาลเดียว เหนือแผ่นดินจีน ในทางกลับกันพรรครักกิมินตึ้งให้การยอม
รับอำนาจในการบริหารกิจการในระดับท้องถิ่นของพรรครัฐบาลมิวนิสต์ ส่วนกำลังหลักของ
กองทัพแดงที่มีฐานอำนาจอยู่ทางภาคตะวันตก เดียง เหนือ ให้อ่ายoyal ให้การบังคับบัญชาของ
เชียง ไค-เชค และให้เปลี่ยนชื่อใหม่ เป็นกองพลที่ 8 กำลังอีกส่วนหนึ่งที่ประจำการอย่าง
กระฉับกระเฉยทางภาคกลางให้รวมกันโดยใช้ชื่อใหม่ว่ากองพลใหม่ที่ 4 การร่วมมือกันครั้งนี้
ถ้ามองให้ดีแล้ว เป็นเพียงภาพลวงตา ทุกคนยังจำได้ดีถึงผลจากการรวมตัวกันของทั้ง 2 พรรคร
ในเหตุการณ์ที่รัฐกันที่ว่า “การผนึกกำลังครั้งที่ 1” ที่จบลงในปี ค.ศ. 1927 ด้วยการ
เสียเลือดเนื้อของทั้ง 2 ฝ่าย ครั้งนี้ก็เช่นกันทุกคนเข้าใจดีว่าการนองเลือด เช่นนั้นจะต้อง
บังเกิดขึ้นอีกอย่างแน่นอน เมื่อศตวรรษที่สิบญี่ปุ่นจากไป

¹Chiang, Soviet Russia in China, pp. 45-46.

²Hsu, Readings in Modern Chinese History, p. 501. และ
Hsu, Rise of Modern China, pp. 692-710.