

## บทที่ ๓

### พระคocomมิวนิสต์กับการหนีก้าวสิ่งครั้งที่ ๑

ปรากฏการณ์ทางการ เมืองที่เกิดขึ้นภายหลัง "ขบวนการ ๔ พฤษภาคม" ที่มีจุดประสงค์เพื่อเปลี่ยนแปลงประเทศไทยให้เป็นอย่างตะวันตก ในที่สุดก็พิสูจน์ให้เห็นว่าไม่อาจใช้แก้ไขปัญหาของบ้านเมืองได้ ความล้มเหลวอย่างน้อยก่อสร้างความคิดหวังและท้อแท้ใจให้แก่บรรดาผู้ซึ่งชาตินิยมส่วนหนึ่ง ซึ่งค่างก็โทษว่าเป็นความคิดของตะวันตก ในขณะเดียวกัน คนอีกกลุ่มนึงก็ยังคงแสวงหาแนวทางใหม่ๆอยู่ต่อไป ในที่สุดก็พบแนวทางใหม่ๆอันได้แก่การจัดระเบียบองค์กรบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพ มากกว่าความคิดที่ก่อนข้างรุนแรงของนักต่อสู้เพื่อความเสมอภาคในสังคม การต่อสู้ครั้งใหม่จึงเกิดขึ้น การต่อสู้ครั้งนี้เป็นที่น่าสังเกตว่าความคิดหลักๆใช้เป็นแนวคิดที่รับมาจากชาติตามชาติประจำจะตะวันตก เช่น ญี่ปุ่นตะวันตก หรือสหรัฐอเมริกาที่เคยมีอิทธิพลอย่างมากเหนือชาวจีนแต่ก่อนหากแต่กับสันเป็นของรัสเซีย ชาติที่ทุกคนไม่เคยคาดคิดเลยว่าจะมีบทบาทต่อการเปลี่ยนแปลงของจีนได้มาก เช่นนั้น

ด้วยความช่วยเหลือจากสหภาพโซเวียต พระคocomมิวนิสต์จีนหรือพระคชชีพี ก็สามารถจัดตั้งพระคันธีเป็นทางการได้สำเร็จในปี ค.ศ. 1921 เริ่มต้นด้วยสมาชิกเพียงไม่กี่คน ในที่สุดก็เติบใหญ่จนสามารถเข้าร่วมเป็นพันธมิตรกับพระคุณประคุณใหญ่ของจีนได้ ด้วยความร่วมมือกันของ ๓ ฝ่ายด้วยกัน อันได้แก่ พระคชชีพี รัสเซีย และพระคกมิินตึ่งของญี่ปุ่น ยัง-เช็น (ค.ศ. 1866-1925) เมื่อประกอบกับคำแนะนำและช่วยเหลือจากรัสเซีย ทำให้ ชีชีพี และก็มิินตึ่งเดินทางขึ้นอย่างรวดเร็ว ทำให้ในที่สุดในปี ค.ศ. 1927 ก็สามารถเข้าควบคุมพื้นที่ล้วนใหญ่ของประเทศไทยได้ แต่พอมารถึงช่วงนี้ ก็มิินตึ่ง เริ่มเปลี่ยนท่าทีมา เป็นต่อต้านจักรพรรดิชีชีพีเกือบหมดอ่อนใจไปในที่สุด เช่นกัน

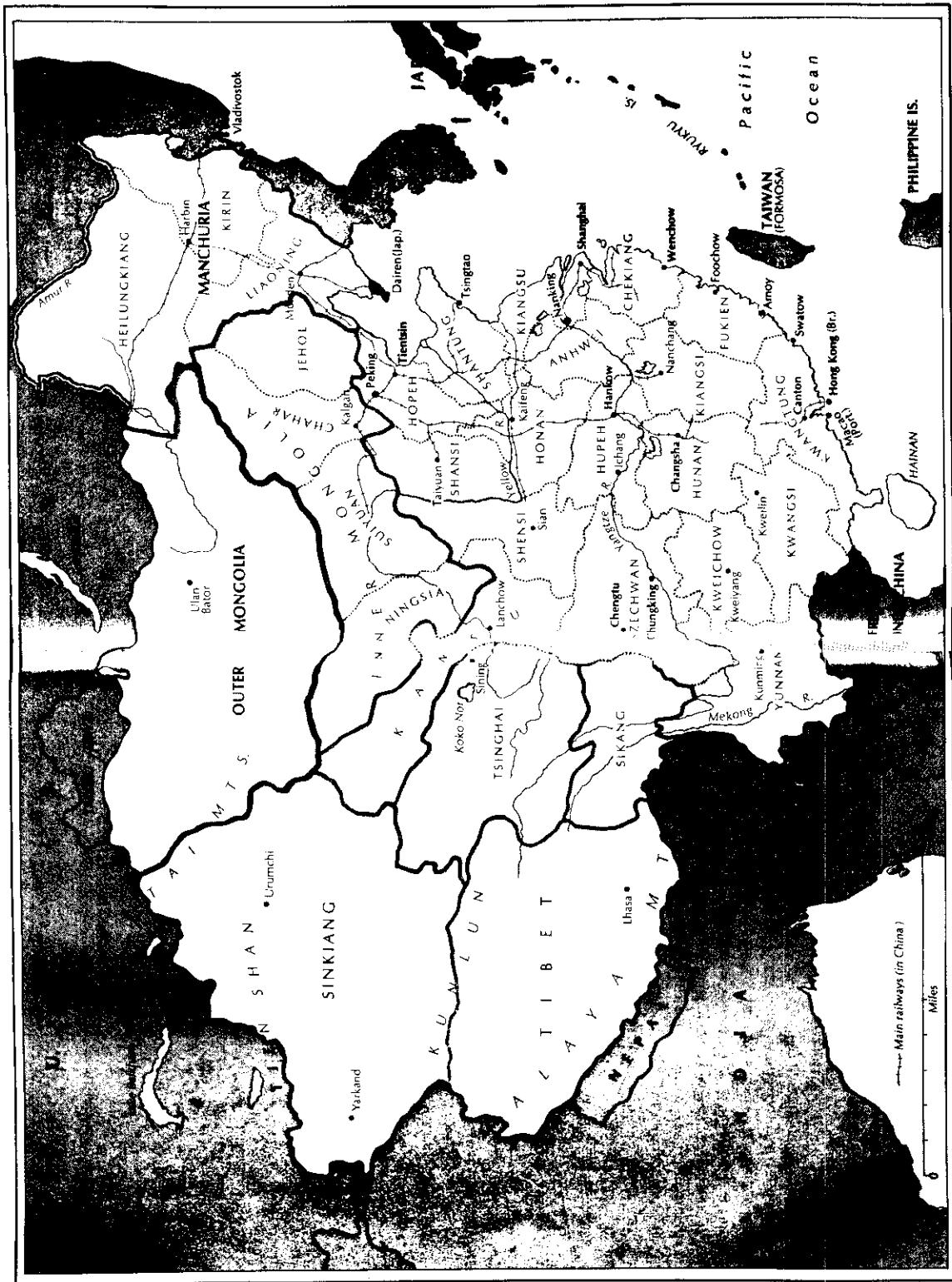
## การเผยแพร่จีนของลัทธิคอมมิวนิสต์

เมื่อพระคบลเซวิคภายในได้การนำของเลนิน ซึ่งต่อมา เมลี่ยน เป็นพระคบลคอมมิวนิสต์ ยืดอ่านาจ เบ็ค เสร็จในรัสเซียได้ในปี ค.ศ. 1917<sup>1</sup> ได้ทำการเผยแพร่ในรัสเซีย สำคัญของพระคบล นั่นคือการลั่ง เสริมการต่ออู้ทางชนชั้น การสร้างการกินตื้อยู่ดีให้แก่สังคม และ การใช้ระบบเศรษฐกิจแบบสังคมนิยมแทนที่ระบบทุนนิยมของสหรัฐอเมริกา พากบลเซวิค มี ความเชื่อว่าการปฏิรูปสังคม<sup>2</sup> เป็นปราภกการณ์ตามธรรมชาติที่จะต้องเกิดขึ้นโดยทั่วไป ความเชื่อตั้งกล่าวมีสาเหตุมาจากความบุ่งมัน ที่จะลั่ง เสริมสังคมนิยมให้แพร่หลายออกไป รวมทั้ง เพื่อความปลดภัยและความมั่นคงของรัสเซียเอง เพราะถ้าหากติดแคนรอง ๆ ข้าง มีความเชื่อในลัทธิเดียว กันย้อม เป็นสิ่งตี ประเทคนายทุนอย่าง เช่น อังกฤษและสหรัฐอเมริกา แม้จะอยู่ใกล้ออกไป แต่ปฏิริยาที่ต่อต้านก็ยังถือได้ว่า เป็นการคุกคามแนวทางปฏิรูปของพากบล ตั้งนั้น การทำลายล้างรัฐบาลที่มีแนวความคิดตั้งกล่าวจึงถือว่า เป็นการช่วย เสริมให้รัฐบาลใหม่ของรัสเซีย นี้มีความมั่นคงมากขึ้นเท่านั้น ด้วยเหตุนี้ พระคบลเซวิคจึงได้รับตั้งองค์การหนึ่งเรียกว่า โคลิน เทอร์น<sup>3</sup> หรือองค์การคอมมิวนิสต์สากล ซึ่ง เป็นที่รวมขององค์การปฏิรูปทั่วโลก และมีศูนย์บัญชาการอยู่ในสหภาพโซเวียต หน้าที่หลักก็คือให้ความช่วยเหลือแก่พระคบลสังคมนิยมทั่วโลกให้สามารถดำเนินการต่อไปได้ รวมทั้งการจัดตั้งในดินแดนที่ยังไม่มีพระคบลการ เมืองในสากลจะตั้งกล่าว

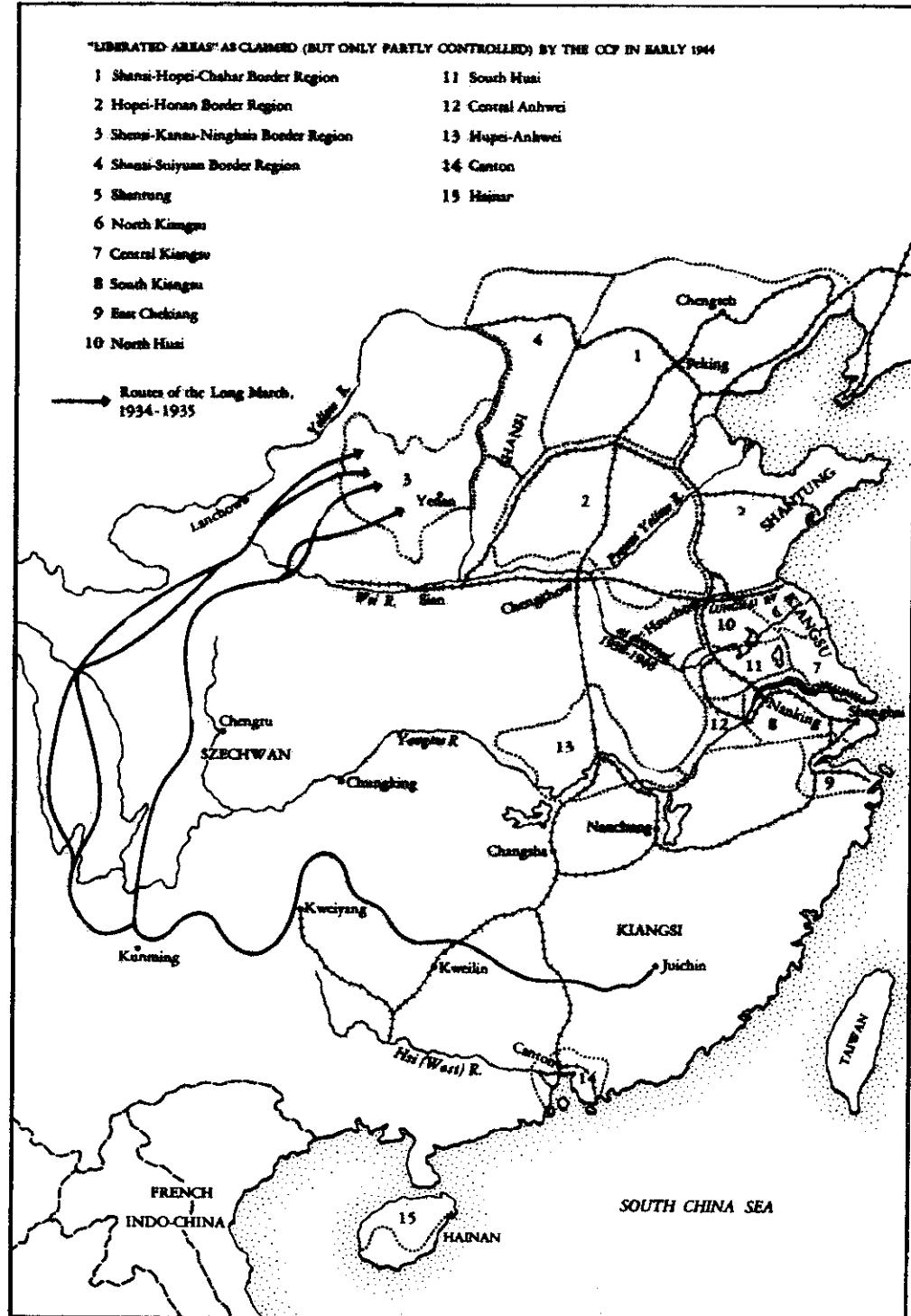
<sup>1</sup> Paul Dukes, A History of Russia, Medieval, Modern and Contemporary, (New York, 1974) pp. 208-227.

<sup>2</sup> Robert V. Daniels, Russia, (New Jersey, 1964), p. 64.

<sup>3</sup> ผู้ตี ชันทวิมล, ประวัติศาสตร์สหภาพโซเวียต, (กทม., 2529) หน้า 234. และ Clubb, op.cit., p. 112.



ภาที่ 52 แผนที่รัฐ เทศบาลในปี ค.ศ. 1930



ภาพที่ 53 เขตปลดปล่อยของคอมมิวนิสต์และการเดินทางไกล

แนวความคิดของพระคocomมิวนิสต์รัสเซีย เป็นที่นิยมโดยทั่วไปในหลาย ๆ ประเทศ

ทั้งนี้มาจากวิธีการซัดสองที่กรรมตามแบบอย่างของเลนิน<sup>1</sup> ที่ค่อนข้างประยัด แต่เมื่อเวลา เมียบวินัยชัดแจ้งให้เห็นชัดในการปฏิรูปของรัสเซีย เอง รวมทั้งความสำเร็จอันใหญ่หลวงที่กำลังจะมาถึงนับเป็นอุดมการณ์แนวใหม่ที่เชื่อว่าสามารถแก้ไขปัญหาทุกอย่างของมนุษย์ได้ นอกจากนี้ ความเป็นปฏิบัติที่ต่อระบบนายทุนของพวกโคลินเทอร์น เป็นที่พอใจและเข้ากันได้ดีกับความรู้สึกเกลียดชังของผู้คน เป็นเหตุของระบบนี้มาเป็นเวลาช้านานอย่าง เช่นจีน ในระหว่างปี ค.ศ. 1919 และ 1920 รัฐบาลปฏิรูปที่มอลโควัชังได้ให้อิสเอนอฟที่ต่อตัวรัตตภารติอื่นไม่เคยปฏิรูปหรือไม่เคยคิดที่จะกระทำมาก่อน ด้วยการยกเลิกสิทธิสภาพนักอาสา เนต หนึ่งเดือนแต่เดิมจีนที่ได้มามาในสมัยอดีตพระเจ้าชาร์ยังทรงอ่านจากอยู่<sup>2</sup> ข้ออิสเอนอตั้งกล่าวว่า เป็นที่พอใจของชาวจีนเป็นอย่างมาก ถึงแม้ว่าในที่สุดแล้วจะไม่มีการยกเลิก เช่นว่าตนจริงๆ ก็ตาม แต่จากความเลื่อมใสในสหประชากรซึ่ง แล้วจะเป็นผลดีต่อชีพของ ซึ่งจะได้กล่าวต่อไป

ตามทฤษฎีเห็นได้ชัดว่าสหประชากรมิวนิสต์ เป็นสหธิที่ขัดกับแนวคิดและธรรมเนียมประเพณีดั้งเดิมของจีนเป็นอย่างมาก นั่นคือในขณะที่สหธิจากต่างชาติมีอุดมการณ์หลักเน้นไปที่ทฤษฎีแห่งความก้าวหน้า และความสมบูรณ์ของอนาคต ประชาชนมีรัฐบาลที่ตือรัฐบาลสังคมนิยมที่ค่อยๆ แลกเปลี่ยนสุขของประชาชน สร้างวัฒนธรรมและความเจริญในบ้านและอนาคตให้ดีกว่าใน

<sup>1</sup>V.I. Lenin, Selected Works, Vol. 1, (Moscow, 1960) pp. 511-514.

และ เชียน ชีระวิทย์, การเมืองและการปกครองของสาธารณรัฐประชาชนจีน, (กทม., 2519) หน้า 29-31.

<sup>2</sup>Clubb, op.cit., p. 115. และ เชียน ชีระวิทย์, อังแล้ว, หน้า 185-186.

อติด แต่สำหรับชาวจีนโบราณแล้ว ความเจริญส่วนใหญ่จะเป็นในทางตรงกันข้าม นั่นคือ ชาวจีนถือว่าความเจริญส่วนใหญ่นั้นจะอยู่แต่ในอดีต เท่านั้น<sup>1</sup>

อีกประการหนึ่ง สังคมชนิสต์เป็นสังคมที่เน้นความเสมอภาคของคนในสังคมอย่างจริงจัง พวกรู้สึกว่าพวกรุ่นเดียวกันนั้นต่ำกว่าคนรุ่นหลังไม่เคยมีทรัพย์มากที่เคยมีทรัพย์พวกรุ่นเดียวกันน้อย รวมทั้งผู้ใช้แรงงานจะได้เมินไหว้ในแต่ละวันในที่สุด ความคิดดังกล่าวก็ไม่ค่อยจะเป็นที่ประทับใจสำหรับคนจีนโดยทั่วไปมากนัก แม้ว่าตามความเป็นจริงแล้วสังคมจีนจะเป็นสังคมที่เอารัดเอาเปรียบผู้ยากไร้ก็ตาม

ผู้ที่เป็นคอมมิวนิสต์จะสนับสนุนแนวความคิดแบบสังคมนิยม นั่นคือให้คนส่วนใหญ่เป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ในทรัพยากรของชาติอย่างเท่าเทียมกัน<sup>2</sup> ความคิดเช่นนี้ถ้าพิจารณาถึงประวัติศาสตร์จีนโบราณ จะเห็นได้ว่าไม่เป็นของแปลกใหม่เลย หากแต่ในทางปฏิบัตินั้น คนจีนมักให้ความสำคัญกับครอบครัวว่าเป็นศูนย์กลางทางด้านเศรษฐกิจมากกว่า ด้วยเหตุนี้ผู้สังเกตการณ์ทั้งหลายจึงมองว่าสังคมนิยมจะไม่เจริญเติบโตในจีนอย่างแน่นอน

สำหรับบรรดาคอมมิวนิสต์ต่าง เชื่อกันว่าในบรรดาความเชื่อทั้งหลายมีความเชื่อเดียวที่เป็นความจริง นั่นคือความเชื่อในเรื่องการต่อสู้ทางชนชั้น พวกรู้สึกว่าสังคมจีนมีปัญหาภายในอยู่มาก การขัดขวางทางเดินไม่ได้เพียงวิธีเดียวคือการต่อสู้ด้วยวิธีการที่รุนแรง การประนีประนอมอย่างที่เป็นอยู่ไม่ใช่แนวทางแห่งความส่าเร็จ ความเชื่อนี้คงข้างกันกับคำสั่งสอนของของจีอ<sup>3</sup> ซึ่งสอนให้พึงพาภัน หลีกเลี่ยงความรุนแรงและต่อต้านลัทธิน้ำใจลังๆ กันทุกชนิด

<sup>1</sup> Reischauer and Fairbank, op.cit., p. 70.

<sup>2</sup> เวียน ชีระวิทย์, การเมืองการปกครอง, หน้า 33.

<sup>3</sup> นาคยา อิงคานารถ และผู้อื่น, อารยธรรมตะวันออก, (กทม., 2529) หน้า 160.

กล่าวโดยสรุป สหติคอมมิวนิสต์ซึ่งเป็นสหติของคนต่างชาติถือเป็นของแปลกใหม่ สำหรับคนจีนโดยทั่ว ๆ ไป แต่การที่สหตินี้สามารถแทรกตัวเข้าไปในสังคมจีนได้บันแสดงให้เห็นว่าสังคมจีนกำลังประสบภัยทางที่หนักหน่วงที่ยังหาวิธีการอื่นมาแก้ไขไม่ได้อีกทั้งยังรวมไปถึงความเสื่อมถอยของความเชื่อเก่า ๆ อย่างไรก็ตาม ก็ไม่ได้หมายความว่าชาวจีนทุกคนที่เข้าร่วมในขบวนการจะละทิ้งความเชื่อเดิมไปทั้งหมด มิฉะนั้น เห็นว่าแนวทางของพระคocomมิวนิสต์อาจจะใช้แก้ไขภัยทางของชาติได้ จึงเข้าร่วม แต่ในส่วนลึกแล้วยังคงยึดมั่นในความเชื่อเดิมอยู่หากได้ไฟใจอย่างจริงจังในสหติคอมมิวนิสต์นี้ เลย

ด้วยเหตุนี้ แม้พระคocomมิวนิสต์จะตั้งนานานถึง 10 ปี แต่สมาชิกของพระคocomมิวนิสต์จำนวนไม่ถึงพันคน สมาชิกที่มีอยู่ส่วนใหญ่เป็นพวกบัญญาชันหรือไม่ก็นักการศึกษา<sup>1</sup> นั่นชี้ให้เห็นว่า สมาชิกของพระคocomมิวนิสต์ส่วนใหญ่เป็นพวกชนชั้นกลางหรือไม่ก็ชนชั้นสูง บุคลากรเหล่านี้ ซึ่งอุดมการณ์คอมมิวนิสต์มาจากการศึกษาเล่าเรียนในมหาวิทยาลัย หรือไม่ก็รับมาจากการบุคลที่รู้ในเรื่องนี้อีกทอดหนึ่ง ในที่สุด พวกนี้ก็เริ่มสร้างองค์กรปฏิวัติโดยมีกรรมการสาม รองงานเป็นฐานของการปฏิวัติ<sup>2</sup> กรรมกรชาวจีน เช่น เดียว กับกรรมกรในประเทศ อุตสาหกรรมอื่น ๆ ทดลองในสภาพที่แร้นแค้น เมื่อตนกันคือ งานหนัก คำจ้างด้วย สภาพของ โรงงานไม่เอื้ออำนวยต่อการทำงาน พวกนี้จึงยินดีที่จะให้ความร่วมมือกับองค์การ ในปี ค.ศ. 1922 เมื่อกลางสัปดาห์นี้ในช่องกงก่อการสไตร์คืน พระคocomมิวนิสต์ได้จ่ายโอกาสสร้างชื่อเสียง ด้วยการนำกรรมกรท่าเรือ เข้าร่วม อีกทั้งยังช่วยชักดูดชาวจีนต่อต้านการสไตร์คิลไปถึง เมือง เชียงไฮจันได้รับชัยชนะและกล่าวเรือได้ค่าจ้างเพิ่มขึ้น อย่างไรก็ได้ ไม่ใช่ว่า พระคocomมิวนิสต์จะมีชัย เสมอไป ที่ไม่ประสบความสำเร็จก็มี เป็นต้นเหตุให้จำนวนสมาชิกไม่เพิ่มจำนวนนี้ ซึ่งทำให้ขาดอำนาจต่อรองทางด้านเศรษฐกิจ ไม่อาจต่อสู้กับนายทุน และ

<sup>1</sup> Peter S.H. Tang and Joan M. Maloney, Communist China, The Domestic Scene 1949-1967, (New Jersey, 1967) pp. 30-31. และดู เชียนชีระวิทย์. การเมืองการปกครอง, หน้า 29, 54-55. และ ลูเชียน ดับเบลย์ พาย, จีนสามยุค, แปลโดย คณิน บุญจุวรรณ (กรุงเทพ, 2519) หน้า 183-184.

<sup>2</sup> Ho Kan-Chih, "Rise of the Chinese Working-Class Movement. The Working-Class Movement in Honan. The Big Political Strike of the Peking-Hankow Railways Workers" in Republican China, eds. by Franz Schurmann and Orville Schell, (Great Britain, 1977) pp. 117-122.

รัฐบาลจึงได้ อย่างเช่นในปี ค.ศ. 1922 ที่พระคชชีพิสันบสุนกรรมกรที่ก่อการสไตร์ค นอกจากจะไม่สำเร็จแล้วยังถูกกองกำลังของขุนศึกบร้าบลงอย่างจุนแรง พระคคอมมิวนิสต์ ในระยะแรกจึงถูกมองจากว่าเป็นเพียงกลุ่มก่อการความสงบสุขภายในสังคมจึงอีกกลุ่มหนึ่งเท่านั้น

### การพิบากตั้งครั้งที่ 1 (ค.ศ. 1923-1927)

การเจรจาความที่กินเวลาดังนี้ปี ค.ศ. 1922 ไปจนกระทั่งปี ค.ศ. 1924 ลงท้ายด้วยการร่วมมือกัน ๓ ฝ่ายด้วยกัน อันได้แก่ โโคมินเทอร์น พระคชชีพิ และพระค กกมินตั้งภายใน การนำของขุน ทำให้สถานการณ์ของพระคชชีพิที่เคยเสียเบรียบกระตือรือยขึ้นมา<sup>1</sup> สมาชิกของพระคคอมมิวนิสต์นอกจากจะได้รับการเชิญให้เข้าร่วมรัฐบาลปฏิรัฐที่พระค กกมินตั้งสอดตั้งขึ้น สมาชิกบางคนยังได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงในรัฐบาลอีกด้วย<sup>2</sup>

การรวมตัวกันครั้งนี้เป็นการรวมกันอย่างไม่มีความจริงใจต่อกันด้วย มีผู้นำบางคน ของพระค กกมินตั้งเกรงไปว่า พระคอาจขาด เอกภาพและความมีระเบียบวินัยลงไป ถ้าต้อง ไปรวมกับผู้มาใหม่ที่มีความคิดและอุดมการณ์ที่แตกต่างกัน

ทางฝ่ายพระคคอมมิวนิสต์เอง สมาชิกบางคนก็ยังไม่แน่ใจว่าการรวมกันครั้งนี้ พระคจะได้ประโยชน์ตามที่หวังไว้ ตามความคิดของพระคชชีพิ อุดมการณ์ของพระค กกมินตั้ง ค่อนข้างเลือนลอย ถึงแม้ว่าขุนจะเคยประกาศอุดมการณ์ของพระคที่ว่าด้วยลัทธิไตรภูมิ<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Tang and Maloney, op.cit., p. 41. ปี ค.ศ. 1921 มีสมาชิกเริ่มต้น 13 คน ปี ค.ศ. 1923 มีสมาชิก 300 คน ต้นปี ค.ศ. 1925 เพิ่มเป็น 1,500 คน ปลายปี ค.ศ. 1925 มีสมาชิก 10,000 คน และปี ค.ศ. 1926 เพิ่มเป็น 20,000 คน

<sup>2</sup> พาย, อ้างแล้ว, หน้า 189.

<sup>3</sup> รายละเอียดอุ วัชระ ชีวะโกศรชุ, อ้างแล้ว, หน้า 55-56.

อันประกอบด้วยหลักการสำคัญ ๓ ประการคือ ประชาชาติ ประชาธิปไตย และประชาธิพ  
ร์ว่า เข้ากันได้หรือเหมือนกับจุดมุ่งหมายของแนวปฏิวัติสังคมนิยมของพระรัตนคอมมิวนิสต์ แต่  
พระรัตน์มิหนังสือยังไม่เคยแสดงให้เห็นว่าได้ใช้หรือกำลังจะใช้หลักการดังกล่าวเป็นแนวทาง  
การต่อสู้ทางชนชั้นตามที่ได้เคยกล่าวมา และถึงแม้ผู้นำของรัฐมิหนังสือจะเหมือนกับผู้นำพระรัตน  
ชาติ ตรงที่ว่าสมาชิกส่วนใหญ่จะมาจากชนชั้นค่อนข้างสูงของสังคม แต่สมาชิกของพระรัตน  
ก็มิหนังสือ ยังไม่เข้าใจความหมายของคำว่า เสมօภาคดี ท่ากันฝ่ายชาติ อีกทั้งไม่เคยคิดแม้  
แต่น้อยที่จะวิพากษ์วิจารณ์วิธีการตัดต่อผลประโยชน์อันไม่ชอบธรรมในสังคมของชนชั้นเดียว  
กับคน ออย่างไรก็ตี ที่บริษัทจากองค์การโคลมินเทอร์นได้ซื้อเพื่อนสมาชิกชาวจีน เห็นจริงว่า  
นั่นเป็น เพราะว่าชาวจีนส่วนใหญ่ยังด้อยการศึกษาจึงไม่เข้าใจความหมายของคำว่าการปฏิวัติ  
ชนชั้นคือ จะต้องให้เวลาต่อไป การรวมตัวกันเพื่อชดตั้งรักษาผลแห่งชาติให้มีอำนาจอย่าง  
แท้จริง อีกทั้งการปล่อยให้ระบบเศรษฐกิจนายทุนพัฒนาต่อไป จะเป็นพื้นฐานเบื้องตนสำหรับ  
ความสำเร็จในมั่นปลาย และ เมื่อตนการปฏิวัติที่แท้จริงของพระรัตนคอมมิวนิสต์จึงจะเกิดขึ้นได้

คำกล่าวข้างต้นสะท้อนถึงหลักการหนึ่งของสหภาพคอมมิวนิสต์ซึ่งได้ทำนายไว้ว่า<sup>๑</sup>  
ระบบเศรษฐกิจนายทุนมีความล้มเหลว กับชนชั้นกรรมมาชีพ นั่นคือที่ใดมีระบบเศรษฐกิจแบบ  
นายทุนที่นั่นก็จะมีชนชั้นกรรมมาชีพเกิดตามมาด้วย ยิ่งระบบเศรษฐกิจนี้เจริญมากเท่าใด  
ชนชั้นกรรมมาชีพก็จะมีอิทธิพลมากขึ้นเท่านั้น และสุดท้าย เมื่อชนชั้นนายทุนก้าวขึ้นสู่จุดสูงสุด  
ดังเช่นในประเทศไทยที่มีการพัฒนาทางด้านอุตสาหกรรมแล้ว เมื่อตนจะเป็นช่วงเวลาที่ชนชั้น  
กรรมมาชีพจะยึดอำนาจ และชดตั้งรักษาสังคมนิยมขึ้นแทน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายดังกล่าว  
เลinin ได้กำหนดแนวทางการต่อสู้ในรัสเซียหลายแนวทางด้วยกัน<sup>๒</sup> และในที่สุดก็ประสบผล  
สำเร็จนำพระรัตน์เชวิคเข้ายึดครองรัสเซียได้ทั้ง ๗ ที่ขึ้นชั้นนายทุนรัสเซียเองยังก้าวไป

<sup>๑</sup> เชียน ธีระวิทย์, การเมืองการปกครอง, หน้า 44-48.

<sup>๒</sup> สิทธานต์ รักษ์ประเทศไทย, ความรู้เรื่องพระรัตนคอมมิวนิสต์แห่งประเทศไทย,  
(กทม., ๒๕๒๐) หน้า 4-7.

ไม่ถึงจุดสูงสุดตามที่มาร์กซ์ กล่าว<sup>1</sup> นั่นหมายถึงว่าด้วยวิธีการที่ชาญฉลาดของ เลนินทำให้ ชนชั้นกรรมษัพประสบความสำเร็จก่อนถึงเวลาอันควร ซึ่งต่อมาเมียประเทศอื่น ๆ นำไปใช้ และบรรลุผลเช่นเดียวกัน<sup>2</sup> เมื่อจะเข้าไปในจีนอันเป็นประเทศที่ยังด้อยพัฒนา พรรครคอมมิวนิสต์จึงจำเป็นจะต้องศึกค้นวิธีการ เช่นเดียวกับเลนิน ว่าอะไร แล้วอย่างไร ที่กระทำ ต่อนายทุนแล้วถือได้ว่า เป็นการต่อสู้ทางชนชั้น และขอบเขตใดที่จำต้องช่วยเหลือชนชั้นนายทุน ต่อสู้กับฝ่ายตรงข้าม โดยเฉพาะจักรวรรดินิยมตะวันตกที่กำลังครอบงำประเทศชาติ รวมทั้ง ชนชั้นบุนเดิส์กิตติดนา โดยปกติ เมื่อพรรครคอมมิวนิสต์ได้อำนนารัฐ หน้าที่หลักตามที่กำหนดไว้ใน กฎปฏิบัติจะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จอย่างรวดเร็วที่สุด การเสริมสร้างความเป็น เอกภาพของคนในชาติ ให้การศึกษาแก่มวลชน และพัฒนาประเทศให้เป็นอุดมสุข แต่ แผนการ เหล่านี้ล้วนใหญ่เกิดขึ้นแล้วตามแผนพัฒนาประเทศของพวกชนชั้นนายทุนจีน จาก ปรากฏการณ์ดังกล่าว จึงถือเป็นการ เหมาะสมสำหรับรัฐรคอมมิวนิสต์จีนที่จะ เข้าร่วมกับพรรค กกมินต่อสู้กับบรรดาขุนศึก และสำคัญต่อสู้กับระบบทั่วไป เช่นเดียวกัน เมืองตัน สำเร็จลง งานต่อไปก็คือการขัดพวกที่มีความคิดต่อต้านการปฏิรัติ โดยเฉพาะพวกนายทุน ใหญ่ที่อยู่ภายใต้การปกครอง กกมินต่อไป

ในทางปฏิบัติ การรวมกันจึงยกมองว่าต่างฝ่ายต่างได้ประโยชน์เท่า เทียมกัน นั่นคือทำให้รัฐเขียนสามารถเข้ามายืออิทธิพล เนื้อประเทศซึ่งปัจจุบันจีน ทั้งนี้ โดยผ่านทาง องค์การโโคมินเทอร์น รวมไปถึงพรรคกกมินตั้งที่เข้ามาร่วม เป็นพันธมิตรด้วย สำหรับทางฝ่าย พรรคซีชีพิ弄 ในขณะนั้นยัง เป็นพรรคเล็กไม่มีบทบาทในระดับชาติ สมาชิกก็มีเพียงไม่ถึงพันคน การเข้าร่วมกับพรรครของชุนชีง เป็นพรรคที่มีชื่อเสียง เป็นที่ยอมรับของคนจีนล้วนใหญ่ (ถึงแม้ ว่าในขณะนั้นยังไม่มีบทบาททางการเมืองมาก แต่ก็ยังถือได้ว่ามีสูงกว่าพรรคซีชีพิ) ทำให้

<sup>1</sup>Daniels, op.cit., p. 4.

<sup>2</sup>George I. Blanksten, "Fidel Castro and Latin America" in Latin American Politics, Studies of the Contemporary Scene, ed. by Robert D. Tomasek (New York, 1970) pp. 373-411.

พระครซีพิกลาย เป็นองค์กรที่มีปัจจัยมากขึ้น และสามารถรวมพลังนักชาตินิยมจีนคอสุกับจักรวรรดินิยมตะวันตก ซึ่งพระครคอมมิวนิสต์รัสเซียถือว่า เป็นศัตรูสำคัญของพระครได้ทางฝ่ายพระครก็มิ恁ดึง นอกจากจะได้พันธมิตรเพิ่ม ยังได้รับการสนับสนุนทางด้านอาชีวะเงินทุน และคำปรึกษาที่มีคุณค่านับไม่ได้จากรัสเซีย อันทำให้พระครเข้าใจอย่างถ่องแท้ในการเมืองระบบพระคร และวิธีการทางทหารมากกว่าที่จะเป็นแค่เพียงสมาคมลับอย่างเช่นในอดีต ความร่วมมือ เช่นนี้ส่งผลให้ในช่วงปี ค.ศ. 1925-1926 ซึ่งเป็นยุคที่โคลินเทอร์นเมืองอิทธิพลมากที่สุดในจีน ได้ส่งที่ปรึกษาทางทหารชาวรัสเซียเข้ามาให้คำแนะนำ อันมีค่าแก่สมาชิกพระครก็มิ恁ดึงมากถึง 60 คน

จากปี ค.ศ. 1924-1926 การร่วมมือทางการ เมืองและกองทัพรบจำกัด อาณาบริเวณอยู่ทางภาคใต้ของ เมืองแคนดอน ผลของความร่วมมือที่เห็นได้ชัดคือการจัดตั้งสถาบันทหารร่วม เปา<sup>1</sup> ขึ้น อันเป็นสถาบันทางทหารที่ประกอบไปด้วยที่ปรึกษาทางทหารจากกองคงค์การโคลินเทอร์น สมาชิกพระครซีพี และพระครก็มิ恁ดึงที่มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ที่เหนือกว่ากองกำลังของบรรดาขุนศึกทางภาคเหนือหลาย เท่าตัว

การร่วมมือระหว่างที่ปรึกษาจากกองคงค์การโคลินเทอร์นกับสมาชิกพระครก็มิ恁ดึง ดำเนินไปด้วยดี จนได้รับความช่วยเหลือแบบให้เปล่า และได้รับการปฏิบัติจากรัสเซีย เสมือนหนึ่ง เป็นพันธมิตรกันนานนานแสนนาน โดยไม่ได้แสดงทีท่าว่าจะเข้ายึดครองจีน เมื่อตอนตั้งมหาอำนาจจักรวรรดิอื่น ๆ ที่เคยกระทำมาในอดีต ในทางตรงกันข้าม พระครซีพี กลับแสดงออกอย่างชัดเจนและหัวร้อนที่จะเปลี่ยนแปลงรูปการปกครองไป เป็นคอมมิวนิสต์ ตามอย่างรัสเซียได้ในทุกเมือง ด้วยเหตุนี้ การขัดแย้งกับสมาชิกฝ่ายขวาในพระครก็มิ恁ดึง จึงเกิดขึ้นอย่างรุนแรง และในขณะเดียวกันการช่วยเหลือที่รัสเซียให้แก่จีนก็ส่งให้มีความลับ โบโรติน<sup>2</sup> ผู้นำองค์กรโคลินเทอร์นในจีน กล่าว เป็นผู้ทรงอิทธิพลในพระครก็มิ恁ดึงมากขึ้น จนทำให้ในปี

<sup>1</sup> Richard C. Thornton, China, The Struggle for Power, 1917-1972, (Ontario, 1973), pp. 6-8.

<sup>2</sup> Tang and Maloney, op.cit., p. 40.

ค.ศ. 1924 ชุน ยัค-เซ็น ถึงกับกล่าวเดือนญี่ปุ่นที่ศึกจะกระด้างกระเดื่องต่อที่ปรึกษา  
โคมินเทอร์นว่าอาจยกปลดออกจากตำแหน่งได้ และว่า "การปฏิรูปจะไม่มีทางสำเร็จ  
ถ้าหากขาดที่ปรึกษาชาวรัสเซียเหล่านั้น"<sup>1</sup>

ชุน ยัค-เซ็น ถึงแก่สัญกรรมในวันที่ 12 เดือนมีนาคม ค.ศ. 1925 การแก้  
แย่งอำนาจภายในพระครัวเริ่มนุนแרגและมาขึ้นเมื่อผู้นำฝ่ายซ้ายหัวรุนแรงคนหนึ่ง<sup>2</sup> ของ  
พระครูก็มินตึ้งถูกกลบล้มสังหารในเดือนสิงหาคม ค.ศ. 1925 อย่างไรก็ตี การต่อสู้เพื่อชิง  
ตำแหน่งผู้นำยังดำเนินต่อไป ทั้งนี้โดยคนของพระครูก็มินตึ้งทั้งหมด ในที่สุดก็ได้ผู้นำ ได้แก่  
หวัง ชิง-ไห<sup>3</sup> (คศ. 1883-1944) สมาชิกเก่าแก่คนหนึ่งของพระคร แต่ที่สำคัญ หวังผู้นี้มี  
ความคิดโน้มเอียงมาทางซีซีพี ทำให้สมาชิกพระครซีซีพีในสมัยนี้ก้าวขึ้นคุมตำแหน่งสำคัญใน  
พระคร ซึ่งเจริญเติบโตอย่างมากนับจากเข้าร่วมกับพระครก็มินตึ้ง และได้กล่าว เป็นทัวทอก  
ในการเดินบนต่อต้านชาวตะวันตก และรวมทั้งการก่อการลัทธิในโรงงานหลายครั้ง  
ด้วยกันนับจากปี ค.ศ. 1925 เป็นต้นมา

อย่างไรก็ตี การขึ้นสู่ตำแหน่งผู้นำของหวัง รวมทั้งการเติบโตของพระครซีซีพี  
กล่าว เป็นมัยหาข้อขัดแย้งทางการเมืองของพระครไป เมื่อ เชียง ไค-เชค<sup>4</sup> (คศ. 1887-1975)  
ผู้เป็นหัวหน้าตีดี เพื่อนสนิทชุน ผู้มีความสามารถก่องทัพก็มินตึ้งและผู้มีความสามารถสถาบันทหารร่วม เปา  
กลาย เป็นผู้มีอิทธิพลอย่างสูงโดยเฉพาะต่อบรادرนายพหารที่มีรุ่นใหม่ของกองทัพ เชียงเป็น

<sup>1</sup>Ibid., p. 43.

<sup>2</sup>Hsu, op.cit., p. 618.

<sup>3</sup>Schirokauer, op.cit., p. 486.

<sup>4</sup>Theodore H. White and Annalee Jacoby, "Chiang Kai-shek" in China Yesterday and Today, ed. by Molly Joel Coye and Jon Livingston (New York, 1975) pp. 223-225.

ปฏิปักษ์ต่อพระคริสต์ ไม่พอใจกับการเดินทางของคอมมิวนิสต์ ในวันที่ 20 เดือนมีนาคม ค.ศ. 1926 ได้ส่งการให้สัมภูมิที่บริษัชาชาวรัสเซียและนายทหารระดับผู้นำสำนักพระราชชีพ ด้วยข้อหาว่าอย่างให้มีการก่อรัฐประหาร<sup>1</sup> แต่ต่อมาได้รับการปลดปล่อยและมีการส่งสารณแสดงความเสียใจในความผิดพลาด อย่างไรก็ตาม เสรีภาพในการดำเนินงานขององค์กรที่ปรึกษาสูงจำกัดลง รวมทั้งการบลสนาชิกของพระคริสต์ในกองทัพอากาศ ตำแหน่งที่สำคัญ จากนั้นเชียงก้าวขึ้นสู่ตำแหน่งผู้นำทางการเมือง มีอำนาจเหนือกองทัพ พระคริสต์ และรัฐบาล หัวง ชิง ไห แทนที่จะต่อสู้เพื่อช่วงชิงอำนาจคืน กับเลือกเดินทางออกไปพัฒนาอุตสาหกรรม ทำให้จากเดือนมิถุนายนปีเดียว กันนี้เอง เชียงก้าลายเป็นผู้มีอำนาจที่แท้จริงแต่เพียงผู้เดียวภายใต้พระคริสต์ยังตั้ง

ในขณะที่ฝ่ายก้าวขึ้นสู่ตำแหน่งชิงอำนาจ กองทัพคอมมิวนิสต์ยังดำเนินงานทางการเมืองต่อไป โดยเฉพาะการปลูกจุดชนวนผู้ใช้แรงงานทั้งหลาย ซึ่งมีทั้งกรรมกร โรงงาน กรรมกรเหมืองแร่ พนักงานรถไฟ และอื่น ๆ การดำเนินงานมักทำความดูบ่ไปกับกลุ่มนักชาตินิยมจีนกลุ่มอื่น ๆ ที่มีจุดหมายเดียวกันคือการยุยงและร่วมในการสไตร์คโดยเฉพาะในโรงงานที่ชาวตะวันตกเป็นเจ้าของ ในระหว่างปี ค.ศ. 1925 ในการเดินขบวนครั้งหนึ่ง คำว่าใช้อาชญาณยิงผู้เดินบนช่องส่วนใหญ่เป็นกรรมการเสียชีวิตหลายคน<sup>2</sup> ซึ่งก่อให้เกิดความเดือดเดือดและจุดความรุ้สึกความเป็นชาตินิยม<sup>3</sup> ให้แก่ทั้งนักศึกษาและนักธุรกิจซึ่งต่อมาออกโรงสนับสนุนกลุ่มผู้ประท้วงนับแสนโดยมีพระคริสต์เป็นแกนนำ

<sup>1</sup>John K. Fairbank and Edwin O. Reischauer, China: Tradition and Transformation, (Boston, 1973) p. 449.

<sup>2</sup>Schirokauer, op.cit., p. 485.

<sup>3</sup>Hans Kohn, Nationalism, Its Meaning and History, (New Jersey, 1965), p. 9.

ในบรรดาผู้นำคนมีวินิสต์ไม่กี่คน รวมทั้ง เมา เช-ตุง (ค.ศ.1893-1979)

ซึ่งต่อมากลาย เป็นผู้นำคนสำคัญของชีชีพ เริ่มคระหนักในความจริงข้อหนึ่งว่าประชากร ส่วนใหญ่ของประเทศไทยเป็นชาวนา และด้วยจำนวนชาวนาที่มากดังกล่าวอาจใช้ เป็นประโยชน์ ต่อขบวนการปฏิรัฐชนชั้นได้<sup>1</sup>

ชาวนาจึงล้วนใหญ่มีสภาพความเป็นอยู่ค่อนข้างลำบากแสนเข็ญ ความทิวไทย เป็นประภากฎการฟื้นย่างหนึ่งของชีวิต ทั้งนี้เป็นเพราะกการ เพาะบลูกที่ล้มเหลว และถ้าต้อง มาประสบภัยพิบัติทางธรรมชาติ เช่นที่เกิดขึ้นในระหว่างปี ค.ศ. 1920-1929 ฝนแล้ง และโรคระบาดได้คร่าชีวิตผู้คนทางภาคตะวันตกเฉียงเหนือเป็นล้าน ๆ คน<sup>2</sup> ชาวนา ผู้ยากจนเหล่านี้ได้พยายามต่อสู้เท่าที่จะทำได้เพื่อตน เองและครอบครัว เพื่อให้ได้มาซึ่งที่ดิน หรืองานทางด้านอื่น ๆ เมื่อพิดหังก์จะทำให้ชาวนาเหล่านี้กลับไปเป็นคนยากจน ขาด เครื่องอุปโภคและบริโภคไป ยิ่งเมื่อเวลาผ่านไป ความยากจนก็ยิ่งทวีความรุนแรงขึ้นตาม ลำดับ เพราะครอบครัวขยายใหญ่ขึ้น การเย่งกันกันก็เพิ่มมากขึ้น ทรัพยากรที่พอจะ มีอยู่บ้างก็หมดสิ้นไป ทำให้ครอบครัวสิ้นรุ่นใหม่ต้องด้วยน้ำมากกว่าครอบครัวจีนรุ่นก่อน ๆ นี้ก็เป็นประภากฎการฟื้นย่างที่กำลังเกิดแก่สังคมจีน ที่ทุกวันมีเด็กตัวและเสื่อมถอยลง ซึ่ง สุดท้ายแล้วก็ไม่เพียงแค่ครอบครัวที่ยากจนเท่านั้น แต่ยังรวมไปถึงครอบครัวอื่น ๆ ทั้ง ๆ ที่เคยมีกิน หรือพอจะมีกิน ซึ่งในที่สุดก็จะประสบเคราะห์กรรมอย่างเดียวกัน ว่าแต่จะซ้ำ หรือเร็วเท่านั้น ด้วยเหตุนี้ เมื่อขบวนการปฏิรัฐมาให้ความหวังและชีวิตใหม่ที่ดีกว่า จึง ไม่เป็นการแปลก เลยที่จะได้รับความสนับสนุนอย่างท่วมท้นจากบุคคลผู้ยากไร้ เหล่านี้

<sup>1</sup> เมือง ไป (ค.ศ.1896-1929) เป็นชีชีพคนแรกที่ศึกษาชาวนาฯ เป็นประโยชน์ กับการปฏิรัฐ ดู Schirokauer, op.cit., p. 487. และ Tang and Maloney, op.cit., p. 54. และ เชียน ชีระวิทย์, การเมืองการปกครอง, หน้า 32-34, 42, 48.

<sup>2</sup>Bianco, op.cit., pp. 87-90.

บริเวณรอบ ๆ เมืองแคนตอนที่พระคocomมิวนิสต์เข้าไปทำการปลุกราด  
เป็นที่อยู่อาศัยของผู้ก่อขึ้นชั้นธุรกิจในสังคม อีกทั้งโรมะนาคก็ไม่ได้เกิดขึ้นบ่อยจน  
ทำให้ดูเหมือนว่าเป็นเรื่องธรรมชาติ เช่นทางภาคตะวันตกเฉียงเหนือ อย่างไรก็ตี  
พื้นที่ดังกล่าวเป็นพื้นที่หนึ่งในจำนวนหลายแห่งที่ตกเป็นกรรมสิทธิ์ของบรรดานายทุนเจ้าของ  
ที่ดินเป็นส่วนใหญ่ ผู้ที่เป็นชาวนาจริง ๆ จึงคงอยู่ในสภาพของผู้อยู่อาศัยที่ยากจนและ  
อดอยาง ถึงแม้จะไม่เท่ากับชาวนาในภูมิภาคอื่น แต่ก็เพียงพอสำหรับพระคocomมิวนิสต์  
ยกเป็นข้ออ้างว่าเป็นความพิเศษของนายทุนเจ้าของที่ดินได้ เมา เซ คุง เป็นบุคคลแรก  
ของพระคocomมิวนิสต์ที่บ่องเห็นและเข้าใจความจริงข้อนี้ ได้ออกปลุกราดและฟื้นตั้ง<sup>1</sup>  
สหพันธ์ชาวไร่ชาวนา เพื่อทำการต่อสู้ทางชนชั้น<sup>1</sup> โดยเห็นพื้นที่มีผลกว้างคุ้งและทุหนาน  
อันเป็นบ้านเกิดเมืองนอนของเมา และประมาณเดือนกุมภาพันธ์ ค.ศ. 1927 เมา ซึ่ง  
เป็นบุคคลสำคัญของพระคocom ถึงแม้จะไม่ใช่คำแนะนำสูงสุดก็ตาม ตัดสินใจใช้กลุ่มชาวไร่  
ชาวนา เป็นแกนกลางสำหรับการปฏิวัติชนชั้นแรงงานกลุ่มกรรมาชีพ<sup>2</sup> ที่ผู้คนอื่น ๆ ของพระคocom  
เคยใช้มาก่อน เนากล่าวถึงพลังของชาวไร่ชาวนาว่า

"... ช่วงเวลาไม่นาน ชาวไร่ชาวนาจะนำวนล้าน ๆ คน  
จากทั่วสารทิศ ไม่ว่าจะจากภาคกลาง ภาคใต้และภาคเหนือ จะ  
ลุกขึ้นแสดงพลังที่รุนแรงดุจพายุลมหมุน เป็นกองกำลังที่มีพละ  
กำลังเหนือธรรมชาติ ที่อำนาจใด ๆ จะต้านได้ ... พลังเหล่านี้

---

<sup>1</sup>Bianco, op.cit., pp. 61-64. และ Winberg Chai, ed.,  
Essential Works of Chinese Communism, Mao Tse-tung, Liu Shao-chi,  
Lin Piao, Peng Chen, (New York, 1969) pp. 52-53. และ C.P. Fitz-  
gerald, The Birth of Communist China, (Victoria, 1973) pp. 164-191.

<sup>2</sup>Ho Kan-chih, A History of the Modern Chinese Revolution,  
(Peking, 1959) pp. 51-57.

จะ เนื้อท่าลายจักรบรรดินิยม บุนศิก ข้าราชการที่ฉ้อราชภูร์บังหลวง  
นายชนศักดินา และปัญญาชน เต่าล้านปีให้บอยยับลง เมื่อนั้นพระค  
ปฏิวัติและสหายนักปฏิวัติทั้งหลายจะถูกนำมารักษาในโรงพยาบาล ทาง  
เลือกของพวกเรานั้นจะมี ๓ ทางคือจะนำพากเข้า ตามพวกเข้า  
หรือจะตามน้ำและต่อต้านพวกเข้า ชาวจีนทุกคนมีสิทธิเลือกอย่างใด  
ก็ได้ แต่ภายใต้สถานการณ์ เช่นนี้ถึงเวลาแล้วที่เราจะต้องเลือกเส้น  
ทางของเรออย่างโดยอย่างหนึ่งอย่างรวดเร็ว

... แต่ถ้าถามความเห็นข้าพเจ้า ข้าพเจ้าก็จะขอตอบว่า  
ถ้าเราให้คะแนนต่อความสำเร็จของการปฏิวัติกฎหมายประชาธิบัติโดย  
เป็น ๑๐ คะแนน เดิม ข้าพเจ้าคิดว่าการปฏิวัติโดยชาวเมืองและ  
โดยวิธีการทางทหาร ได้เพียง ๓ คะแนน ในขณะที่อีก ๗ คะแนน  
ที่เหลือเป็นของการปฏิวัติโดยชาวไร่ชาวนาที่มีฐานอยู่ในชนบท...<sup>1</sup>

ข้อความข้างต้นแสดงออกถึงความคิดเห็นของคนหนุ่มสาวแห่งยุค<sup>2</sup> ดังในกรณีของ เมา  
เมาเองนั้นไม่เคยมีประสบการณ์ทางด้านการตัดสินใจการช่วยเหลือชาวไร่ชาวนาเพื่อการปฏิวัติมา  
ก่อน และต้องใช้เวลาอีก ๒-๓ ปี จึงจะรู้ว่าการตัดสินใจการช่วยเหลือนั้นไม่ได้ง่ายดังที่คิด  
อย่างไรก็ตี ทันทีที่เมา เสนอความคิดของเขากอกมา เมาก็ประสบกับปัญหาแรกที่ เขา  
หาทางออกไม่ได้ก็คือ ผู้นำระดับสูงของพระค์ไม่เห็นด้วยกับแนวคิดที่จะใช้ชาวไร่ชาวนา  
มาเป็นฐานของการปฏิวัติ แทนการให้ความสำคัญกับชนชั้นกรรมมาซึ่พตามที่มาร์กซิสต์  
ทั้งหลายถือปฏิบัติกัน การไม่เห็นความสำคัญดังกล่าวจึงทำให้พระค์ซึ่งเป็นกัมปนาญ  
การปฏิรูปที่ดินไว้อย่างต่อเนื่อง หรือแม้แต่จะให้ความสำคัญหรือมองหมายงานการตัดตั้ง

<sup>1</sup>Mao Tse-Tung, "Report on an Investigation of the Peasant Movement in Hunan", Selected Works, Vol.I, (Peking, 1965), pp. 22-30.

<sup>2</sup>Bianco, op.cit., p. 62.

สหพันธ์ชาวไร่ชาวนาอย่าง เป็นทางการแก่สมาชิกคนใดคนหนึ่งโดยเฉพาะ ตั้งนั้นถึงแม้ เมจฉาจะกระทำไปโดยความคิดเห็นของโดยปราศจากอ่านใจรองรับ แต่ก็ไม่ทำให้เราได้ รับโทษแต่เพียงอย่างใด ทั้งนี้เป็น เพราะในยุคของ การร่วมมือกันนั้น เมามีฐานะเป็น สมาชิกของทั้ง 2 พรรคร่วม เดียว กันคือเป็นสมาชิกของพรรครักกิมินตึ้งและพรรครัชชีพี ด้วยเหตุนี้การกระทำการดังกล่าวของ นานาฝ่ายรั้งจึงทำให้อ้างไปได้ว่า ทำในฐานะเป็น สมาชิกคนหนึ่งของพรรครักกิมินตึ้ง<sup>1</sup> จึงทำให้เราหลุดพ้นจากการลงโทษ โดยผู้ไม่เห็นด้วยในพรรครัชชีพีไปได้ สิ่งที่พรรครัฐทำต่อเราได้ ก็คือการเรียกตัวกลับหวุสัน เท่านั้น<sup>2</sup>

แม้ความขัดแย้งภายในจะถูกระงอย่างไรก็ตาม แต่อธิผลของพรรครักกิมินตึ้ง ก็ยังคงแผ่ขยาย เดิมโคลาเว่นาไปอย่างรวดเร็ว ประมาณปลายปี ค.ศ. 1925 ก็ สามารถเข้าควบคุมพื้นที่ทางภาคใต้ของมลฑลกว้างดูงและกว้างสีหมด จากนั้นก็เตรียมแผน รุกเพื่อโขนดีบุกกำลังของเหล่าขุนศึกทางเหนือต่อไป มากถึงจุดนี้ พรรครัฐเริ่มมีความคิดเห็น ขัดแย้งกันมากขึ้น ประเด็นของการโถ่เดียงอยู่ที่ว่าพรรครักกิมินตึ้งควรขยายกำลังทางทหาร อยู่ดินแดนของขุนศึกทางภาคเหนือที่มีกำลังมากกว่า และไร้ประสิทธิภาพก็ตามหรือไม่ ผู้ที่ให้ ความสนใจในเรื่องนี้มาก เห็นจะได้แก่กอุ่นที่ปรึกษาชาวรัสเซีย ทั้งนี้เพราะพวกเขารู้ เล่า นั้น เกรงว่าถ้าหากกองทัพกิมินตึ้งที่รัสเซียทบหนาหลังอยู่นี้ขยายด้วยสู่ภาคเหนือไกลมากเท่าใด อาจทำให้สัญญาณตราภารที่กระทำกันอย่างลับ ๆ กันขุนศึกทางภาคเหนืออยู่หนึ่งขาดสะบั้นลง มากเท่านั้น และรัสเซียจะเป็นฝ่ายสัญญาณปล่อยข้อมูล อย่างไรก็ตี แม้ถูกขัดขวางจาก ขุนผู้ชาย แต่เชียงหาได้ทั้งความพยายามไม่胫ในที่สุดในวันที่ 27 กรกฎาคม ค.ศ. 1926 เข้ากิฟฟาร์ดลักตันให้มีการเดินพัทสู่ภาคเหนือ<sup>3</sup> และกองทัพอันประกอบด้วยสมาชิก

<sup>1</sup> ไฟชูร์ย์ วงศ์วานิช, ประวัติเหมา เจ้อ-ซุง, มิตาของจีนแดง, (กทม., 2516), หน้า 150-153, 159, 164.

<sup>2</sup> รอเบิร์ต เพน, เหมา เจ้อ-ซุง, แปลโดย อชาษา ขอจิตต์เมตต์ (กทม., 2524) หน้า 228.

<sup>3</sup> Harrison, op.cit., pp. 137-138. และ Hsu, op.cit., pp. 614-617. ขุนศึกที่ส์สักัญญาทางภาคเหนือ 5 กํก ได้แก่ หู ใบ-ปู, จาง ไซ-หลิน, ชุน ชวน-พัง, เพิง บู-เสียน และเยน ชี-ชาน 2 คนหลังค่อนข้างจะสำคัญก่อตั้งทัพของ เชียง แต่ต่อมาก็แย้ง เชียงต้องใช้เวลาปราบถึงเดือนตุลาคม ค.ศ. 1930 จึงสำเร็จ.

พารคก์กมินตั้ง เป็นส่วนใหญ่ เดินทางบุ่งสู่บริเวณลุ่มน้ำแม่น้ำแยงซี ผ่านชุมชนที่ตั้ง  
อยู่ทางตอนใต้ของจังหวัดเรวะ ชัยชนะแต่ละครั้ง เกิดจากความมีประสิทธิภาพของกองทัพ  
อิทธิพลที่น้อย “ให้” มากกว่า “เย่ง” แก่ชาวไร่ชาวนาที่กองทัพนี้เคลื่อนผ่าน ซึ่งแตก  
ต่างจากกองทัพของบรรดาชนศึกหงสาวดาย การให้นี้เป็นสาเหตุทำให้กองทัพก็กมินตั้งได้รับ  
ความร่วมมือจากชาวบ้านมากกว่าที่กองทัพชุมชนศึกได้รับ ในขณะที่กองทัพเชียงประสน  
ความสำเร็จแต่ละครั้ง บรรดาคอมมิวนิสต์ที่ไม่ได้ไปด้วยกันกองทัพก็ยังคงดำเนินการ  
โฆษณาการทางการเมืองอยู่ต่อไป ทั้งในพื้นที่ที่ปลดปล่อยแล้ว รวมทั้งในพื้นที่ที่เชียงเพิ่ง  
ปลดปล่อยด้วย หรือนัยหนึ่งก็คือทราบเท่าที่เชียงก้าวไปข้างหน้าได้มากเท่าไร อิทธิพล  
ของคอมมิวนิสต์ก็ขยายตัวออกไปไกลมากเท่านั้น พร้อม ๆ กับการเข้ายึดชุมชน  
กองทัพก็กมินตั้งอิทธิพลนั้นที่ก็เคลื่อนสู่บริเวณลุ่มน้ำแม่น้ำแยงซี ในเดือนสิงหาคม จาก  
จุดนี้การสู้รบเริ่มรุนแรงขึ้น โดยเฉพาะที่เมืองเกียงสี ถนนเดียวที่เชียงต้องใช้เวลา  
เกือบ 2 เดือนจึงยักยอกการสู้รบได้ อย่างไรก็ต้องทัพเชียงแข็งแกร่งขึ้นทุกขณะ  
 เพราะได้อาภูมิโดยปราบมาจากการศึก รวมทั้งได้กำลังเพิ่มขึ้นอันเกิดจากการแปรพักรห์  
 ของฝ่ายชุมชนศึก นอกเหนือจากความมีประสิทธิภาพของกองทัพ ความกล้าหาญเด็ดเดียว  
 ของเชียง กองทัพก็กมินตั้งยังคงข้างจะได้เบริ่ยมฝ่ายศัตรูตรงที่ว่าอาชญาลุ่วนใหญ่ที่เชียง  
 ใช้เป็นอาชญาด เบ้า จึงเคลื่อนทัพได้อย่างรวดเร็ว ในขณะที่กองทัพชุมชนศึกใช้อาชญาด  
 จึงเคลื่อนทัพได้ไม่สะดวก เป็นอุปสรรคต่อการสู้รบ รวมทั้งการที่เชียงได้รับความช่วยเหลือ  
 จากชาวไร่ชาวนาที่บรรดานี้ชีพได้มาปักกระดานไว้ก่อนแล้ว ทำให้ในที่สุดสามารถเข้ายึด  
 เส้นทางรถไฟสายสำราญ ซึ่ง ใช้เป็นเส้นทางเข้าโจมตีศัตรูได้แม้จากแนวหลังของ  
 ฝ่ายศัตรูเอง

#### การแยกตัวครั้งแรกของพารคชีชีพกับก็กมินตั้ง

การรวมตัวกันของพารคชีชีพและพารคก์กมินตั้ง เพื่อการรวมประเทศ ถือเป็น  
 ว่าจะไม่มีทางสำเร็จตั้งแต่เริ่มต้น ทั้งนี้เพราะความแตกต่างกันอย่างเห็นได้ชัดใน  
 จุดมุ่งหมายของทั้ง 2 ฝ่าย ที่เห็นได้ชัดก็คือ ในฝ่ายสามาชิกพารคก์กมินตั้งทั้งที่เป็นสามาชิกก่อน

และในขณะที่เข้าร่วมเป็นพันธมิตรกับพระคริสต์แล้ว ต่างเหมือนกันคือไม่เคยมีศรัทธาใน  
อุดมการณ์ของพระคริสต์ที่ว่าด้วย "การต่อสู้ทางชนชั้น"<sup>1</sup> เลยแม้แต่น้อย ทั้งนี้เป็น  
เพราะจากฐานะแล้วบุคคลเหล่านั้นส่วนใหญ่ต่างก็มาจากการครอบครัวที่มีเงิน ไม่ก็เป็น  
นายชนเจ้าของที่ดิน และนายทุนธุรกิจน้อยใหญ่ ความคิดที่จะหักดึงคนยากจนเพื่อต่อสู้  
กับคนมีเงิน จึงถือเป็นเรื่องพิสดารธรรมชาติไป และก็ยังเลวร้ายไปอีกถ้าต้องให้ไปต่อสู้กับคน  
ในครอบครัวของตนเอง ความขัดแย้งดังกล่าวเกิดขึ้นด้วยระยะเวลาต้น ๆ ของการร่วมมือ  
ครั้งแรกของทั้ง 2 พระคริสต์ นั่นคือก่อนที่พระคริสต์จะหันมาสนใจกับพัฒนาธุรกิจ  
อันมหาศาลของขวนการชาวไร่ชาวนา แต่การขัดแย้งยังไม่แสดงออกเป็นรูปธรรม  
ทั้งนี้ เพราะทั้ง 2 พระคริสต์ เนิ่มาร่วมกันเน้นกำลังอยู่ในระหว่างการสร้างสมบารมี  
คำตามที่ว่าด้วยการจัดระบบการปกครองหรือแนวโน้มนโยบายในการบริหารประเทศด้วยวิธี  
การอย่างไรจึงยังไม่เกิดขึ้น จะมีให้เห็นชัดๆ เพียงการขัดแย้งในเรื่องการปราบปราม  
ชนศึกดังที่กล่าวมาแล้ว เท่านั้น แต่นับจากการขยายตัวทางพหารของฝ่ายก็ยังคงตั้ง เข้า  
ครอบครองพื้นที่ได้มากขึ้น การต่อสู้เพื่อแย่งชิงอำนาจจากกลุ่มด้วยกัน<sup>2</sup> และยัง เมื่อ  
กองทัพขยายอำนาจขึ้นเหนือเข้าครอบครองพื้นที่แห่งใหม่ รวมทั้งที่เคยเป็นของสมาชิก  
ก็ยังคงตั้งด้วยกันเอง จากเหล่าบรรดา นายทุนเจ้าของที่ดิน บัญชาความขัดแย้ง เริ่มขัดเจน  
ขึ้น เมื่อพระคริสต์ถือโอกาสสักดิ์หน้า ช่วงชิงมวลชนด้วยการหักดึงสหพันธ์ชาวไร่ชาวนา  
และสหภาพแรงงานทั้งนี้ก่อนที่กองกำลังส่วนใหญ่จะได้รับชัยชนะขึ้นสุดท้าย ยังไปกว่านั้น

<sup>1</sup> รายละเอียดอุปสรรค อันนั้นคือ สุนทรพันธ์ สุนทรพันธ์, ประชารัฐไทย สังคมนิยม กองมิวนิสต์  
กับการเมืองไทย, (กรุงเทพมหานคร, 2520) หน้า 161-170.

<sup>2</sup> จอดัน เค แฟร์เบนก์ และอื่น ๆ, ເອເຊຍຕະວັນອອກຍຸດໃໝ່, ແມລໂດຍ  
ຖະໜາ ສິນທວງສໍາ ແລະ ອືນ ຈ. ເລີ່ມ 3, (กรุงเทพมหานคร, 2521) หน้า 866.

โดย เจพาะสหพันธ์ชาวไร่ชาวนาภายใต้การชึ้นนำของพระศรีชีพิ ส่วนใหญ่เริ่มเติบโต เช่นเดียวกับที่ก่อตั้งจากไป ผู้นำชีพิบางคนมองเห็นถึงอิทธิพลดังกล่าว และ เกรงว่าอาจนำไปสู่แคดแยกกันระหว่างพระครอง 2 จังพยาภรณ์ลดบทบาทของสหพันธ์ลง แต่ก็ไม่เป็นผล มีการร้องเรียนและรายงานให้ทราบว่าที่ดินของนายทุนเจ้าของที่ดิน และ ผู้มีการศึกษาหลายแห่งถูกชาวนาบุกรุก ในเมือง เองสหภาพแรงงานภายใต้การชึ้นนำของ พระศรีชีพิก่อการสไตร์ครั้งค้างจัง สวัสดิการเพิ่ม นอกจากนี้ สมาคมพระศรีชีพิ เอง แม้ในส่วนรวมจะสนับสนุนพระศรีชีพิมั่งอยู่ แต่ในส่วนตัวแล้วเริ่มแสดงอาการ เป็น ปฏิปักษ์กับตัวผู้นำทางทหารโดย เจพาะเชียง ໄค เชค มากขึ้นเป็นลำดับ

การขัดแย้งอย่างเบ็ดเตล็ด เมื่อกองทัพก้มินตั้ง เคลื่อนเข้าใกล้เมืองเชียงໄซ ศูนย์กลางทางธุรกิจที่ใหญ่ที่สุดแห่งหนึ่ง ก่อนที่เชียงจะเข้าเมือง สหภาพแรงงานภายใต้ การนำของพระศรีชีพิรวมตัวกันจากภายในเข้ายืดอ่านาจรรู<sup>1</sup> การกระทำเช่นนี้ เชียง มองว่าไม่ใช่ความร่วมมือ แต่เป็นแผนการทางเสียงของฝ่ายชีพิ<sup>2</sup> ด้วยเหตุนี้ เมื่อเชียง เข้าเมืองได้จึงสั่งการให้ประหารชีวิตสมาชิกของสหภาพแรงงานเป็นจำนวนพัน ๆ คน ทั้งนี้ เพราะเชียงเห็นว่า บุคคลเหล่านั้นไม่ใช่บุตรแท้หากแต่เป็นศรัณ্ডจราจรอุกาล

ในเดือนเมษายน พ.ศ. 1927 บรรดาสมาคมผู้นำของก้มินตั้ง และเชียง มากันที่เมืองนานกิง ประการสำคัญที่สุดคือการตั้งรัฐบาลแห่งชาติขึ้นโดยไม่มีพระศรีชีพิ เข้าร่วม นับ จำกันนนานถึง เดือนมิถุนายน การต่อสู้แบบสาม เล้าจิง เกิดขึ้น ฝ่ายหนึ่งคือคอมมิวนิสต์ อีกกลุ่มได้แก่ สมาคมของก้มินตั้งที่ค่อนข้างมีความคิดเห็นและข่าวสดภายในประเทศ เชียง สุดท้ายได้แก่กลุ่มก้มินตั้งที่มีความคิดเห็นและข่าวสดภายในประเทศ เชียง กลุ่มนี้มีผู้นำชื่อ หวัง ชิง- ไห กลุ่มนี้สุดท้ายค่อนข้างโอนเอียงไปทางฝ่ายแรก และที่สำคัญคือต่อต้านเชียง ในการ

<sup>1</sup>Shirokauer, op.cit., p. 487.

<sup>2</sup>Harrison, op.cit., pp. 139-140.

ต่ออุปารัชธรรมนี้ พระคริสต์ไม่ได้รับความช่วยเหลือจากองค์การโคมิน เทอร์น เหวียนแต่ก่อนทั้งนี้ เพราะโดย เช่น สตาลิน และสมาชิกผู้คุณเสียงข้างมาก ภายนอกองค์การตั้งกล่าวไม่ต้องการให้สมาชิกคนอื่น ๆ เทื่องความล้มเหลวในการชื้นนำการเมืองในจีน ซึ่งถ้าหากเขายอมรับความจริง อาจถูกต่อแย่งทางการเมืองภายนอกอสโตรีย่าง เช่นลิออง ทร็อตสกี ที่ยกขึ้นมา เป็นประเด็นโนมติได้ รวมทั้งการประทัดประหารซึ่งสมาชิกพระครุคอมมิวนิสต์ที่เมืองเชียงไฮ้ สตาลินยังถือว่า เป็นเรื่องเล็กน้อย และยืนยันให้พระคริสต์ร่วมมือกับพระครุกมินดัง<sup>1</sup> ต่อไป แม้ว่าเชียงจะไม่ให้ความสำคัญกับพระครุตาม นอกจากนี้ สตาลินยังแก้ลงและครอบคลุมผู้นำพระคริสต์ด้วยการไม่ยินดียกน้ำลายต่อความกังวลของพระครุเองที่ว่า เมื่อใดที่พระครุควรจะตัดสินใจ กองกำลังติดอาวุธ เพื่อรับมือกับมิตรที่กำลังจะกล่าวเป็นศัตรู ขณะเดียวกันยังแสดงอาการรังเกียจสมาชิกกมินตั้งที่ เอียงซ้ายว่า เป็นบุคคลโง่ เขลา อยู่กับมิวนิสต์หลอกลวง ซึ่งพฤติกรรมทั้งหมดของสตาลินถูกมองไปว่า เป็นการผลักดันให้คนกลุ่มนี้หันไปจงรักภักดีต่อพระครุกมินตั้งมากขึ้น แต่สตาลินก็ไม่ได้ให้ความสนใจ

จากข้อขัดแย้งตั้งกล่าว ทำให้ในที่สุดในเดือนสิงหาคมและเดือนกันยายน พระคริสต์ตัดสินใจหันมาจับอาวุธขึ้นต่ออีก<sup>2</sup> การจราจลวุ่นวายครั้งแรกที่เกิดขึ้นในวันที่ 1 สิงหาคม ค.ศ. 1927 ที่เมืองหนานชา (เมืองหลวงของมณฑลเกียงซี) เป็นฝีมือของกองทหารที่สังกัดพระครุคอมมิวนิสต์ รวมทั้งผู้ที่ฝึกไฟในสหตั้งกล่าว ถึงแม้จะพ่ายแพ้ต่อมาในเวลาไม่ถึงสปดาห์ เพราะขาดกำลัง แต่ผู้ร่วมก่อการหลายคนต่อมาได้กล่าวเป็นผู้นำคนสำคัญของกองทัพแดง

<sup>1</sup> Thornton, op.cit., p. 20.

<sup>2</sup> Ibid., pp. 19-20.

## การจราจรที่เกิดติดต่อกันมาในมหานคร ที่นี่ และ กวางตุ้ง<sup>1</sup> ต่างก็

ประสบชะตากรรมที่ไม่แตกต่างจากภาระจราจรครั้งแรกนัก ทั้งนี้เกิดมาจากการนโยบายของพระรอด้วยการเมือง และการมองความหวังไว้กับกำลังมวลชน นั่นหมายถึงในทางปฏิบัติพระรอด้วยการไม่สนใจการต่อสู้ด้วยกำลัง จึงไม่พยายามเสริมสร้างกองกำลังติดอาวุธขึ้น และคิดเสมอว่า เมื่อเวลาของการปฏิริษฐ์สูงขึ้น พระรอดสามารถใช้กำลังมวลชนอันมีระดับด้วยชาวไร่ชาวนาและกรรมกร เข้าทำลายกองทัพก็มิหนีได้ ในเรื่องนี้ เมาเมือได้รับมองหมายจากพระรอดให้คำแนะนำในการปลูกกระซิบชาวไร่ชาวนาในมหานครก่อการจราจรที่เรียกว่า "การจราจรในถูกใจในเรื่อง" (กันยายน 1927) ได้กล่าวท้วงติงไว้ว่า การต่อสู้กับทหารต้องใช้ทหารจึงจะประสบความสำเร็จ<sup>2</sup> พระรอดคอมมิวนิสต์เองไม่มีกองกำลังติดอาวุธที่แท้จริง และถ้าหากจะต้องการปฏิริษฐ์ควรจะต้องมีกองกำลังดังกล่าวอย่างน้อยไว้เพื่อต่อสู้กับกองทัพของก็มิหนี ความคิดของเมามีได้รับการสนับสนุน และเมือการจราจรเกิดขึ้น ผลงานล้วนใหญ่จึงเป็นของพลเรือนที่ประกอบด้วยสมาชิกจากสหพันธ์ชาวไร่ชาวนาที่เกณฑ์มาจากชนบทแล้ว ๆ เมืองชางชา ในมหานคร กองทัพก็มิหนีแม้จะไม่ทันรู้ตัว แต่ก็สามารถปราบกบฏลงอย่างรวดเร็ว<sup>3</sup> ผลเบากลับแต่ หลบหนีออกไปได้ การจราจรอองคอมมิวนิสต์อีกกลุ่มนึง เรียก "กลุ่มแคนดอน" เกิดขึ้นในเดือนธันวาคม ศูนย์กลางความวุ่นวายอยู่ที่เมืองกว่างโจว แต่ก็ถูกปราบลงเช่นเดียวกัน เมาใช้ความล้มเหลวชี้ให้พระรอดเห็นความจำเป็นของการมีกองกำลังติดอาวุธเป็นของตน เองอีกครั้งหนึ่ง นอกจากนี้ยังดึงหัวสองฝ่ายถึงความเป็นไปได้ของพระรอดที่พยายามจะใช้วิธีการอย่างเดียว ยึดครองเมืองใหญ่ ๆ อย่างเช่นชางชา และกว่างโจว แต่คำตอบของพระรอดยังคงเหมือนเดิมคือไม่เห็นด้วย เมื่อล้มเหลวคอมมิวนิสต์ทั้งหลายต่างก็พากันชี้ไปหาศัยอย่างน่าเชื่อ

<sup>1</sup>Loc.cit.,

<sup>2</sup>อ้างใน ไฟชร์ย์ วงศ์วนิช, อ้างแล้ว, หน้า 176-177.

<sup>3</sup>Bianco, op.cit., p. 63.

## รวมสัมครประคพากทำการต่อสู้ต่อไป

ในที่สุด พระคocomมิวนิสต์อยู่ทำลายลง เกือบทหมดสิ้น สมาชิกลดจำนวนลง  
อย่างน่าใจหาย เหลือเพียงไม่ถึงหนึ่งในห้าของจำนวนสมาชิกที่มีอยู่ในช่วงเวลาที่แท็ก  
แยกจากเชียง เป็นภาพของความตกลดอย่างที่ไม่เคยมีในภาคติดมาก่อน ความยิ่งใหญ่  
ของขบวนการปฏิวัติตั้งที่เคยปรากฏในช่วงปี ก.ศ. 1923 หมดสิ้นไป ผู้นำสำคัญ ๆ  
หลายคนหลบหนีออกนอกประเทศไทย หลายคนหลบซ่อนตัวคำเนินการต่อสู้ได้ดินดามเมืองท่า  
สำคัญ ๆ บางคนเปลี่ยนแผนหรือถูกบังคับให้ต่อสู้จากม้าสู่เมืองแทน การเปลี่ยนผูหัวหน้า  
เช่นนี้ จึงถูกมองว่า เป็นความล้มเหลวของขบวนการคอมมิวนิสต์ แต่ในไม่ช้าความคิดนั้น  
ก็เปลี่ยนไปเมื่อขบวนการกองโจรติดอาวุธจากม้าได้แสดงพลังให้ปรากฏด้วยการน้ำร้อง  
ปฏิวัติปักลงบนแผ่นดินจีนได้อย่างถาวรสืบมาจนกล่าวเป็นบทเรียนที่มีค่าแก่เหล่ามาร์กซิสต์  
และคอมมิวนิสต์ในประเทศไทยอีก ต่อมา

