ปัญหาการสาธารณสุขของประเทศไทย

การสาธารณสุขเป็นปัญหาที่สำคัญที่รัฐบาลจะต้องรีบดำเนินการโดยด่วนในปัจจุบัน คือ ทำอย่างไรจะให้ประชาชนพลเมืองทุกคนมีความรู้เบื้องต้นทางด้านสุขวิทยาอนามัย เพื่อ ประชาชนจะได้สามารถรับผิดชอบสุขภาพของตนเอง ของครอบครัว ให้ปลอดภัยโรคภัยไข้เจ็บ (โรคที่จะป้องกันได้) เมื่อได้รับความรู้แล้ว ทำอย่างไรจึงจะหาทางแก้ไขความเป็นอยู่ให้ถูกต้อง และปฏิบัติให้เคยชินเป็นนิสัย บัญหาการสาธารณสุขอาจแบ่งได้เป็น 2 ประเภท คือ บัญหา สาธารณสุขทั่วไปในประเทศไทย กับบัญหาสาธารณสุขในชนบท

1. ปัญหาสาธารณสุขทั่วไปในประเทศไทย

การสาธารณสุขในประเทศไทย ประกอบด้วยผู้เกี่ยวข้องที่สำคัญจำเป็นจะต้องศึกษา เป็นพื้นฐานของปัญหาวิจัยดังนี้ คือ

1.1 ผู้รับบริการ (ประชาชน)

ประเทศไทยมีพื้นที่ประมาณ 517,292 ตร.กม. แบ่งการปกครองออกเป็น 9 เขต มีทั้งหมด 71 จังหวัด 556 อำเภอ 40 กิ่งอำเภอ 5,115 ตำบล และ 45,640 หมู่บ้าน ประชากร ทั้งหมดในปลายปี พ.ศ. 2514 มีประมาณ 37 ล้านคน 94% นับถือศาสนาพุทธ 70% สามารถ อ่านออกเขียนได้ แต่ส่วนมากมีการศึกษาแค่จบประถมปีที่ 4 พวกที่จบมหาวิทยาลัยมีเพียง 4 ใน 1,000 คน 84% ของประชากรอาศัยอยู่ในท้องถิ่นชนบท (นอกเขตเทศบาล) มีเพียง 16% ของ ประชากรที่อาศัยอยู่ในเขตเมืองใหญ่ ๆ ที่เรียกว่า Urban area หากดูจากตารางที่ 1 จะเห็นได้ว่า Urban area ในภาคต่าง ๆ ของประเทศไทยมีตั้งแต่ 4% ถึง 11% เท่านั้นเอง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีประชากรอยู่มากที่สุด แต่ 96% ของประชากรอยู่ในท้องถิ่นชนบท

สำหรับอัตราเฉลี่ยรายได้ของประชากรทั่วประเทศ (ดูตารางที่ 2) จะพบว่าได้เพียง 3,840 บาท/ คน/ ปี ในปี พ.ศ. 2514 สำหรับภาคตะวันออกเฉียงเหนือนั้นอัตราเฉลี่ยของรายได้ ประชากรต่ำกว่าภาคอื่น และอัตราเพิ่มของรายได้ต่อปีก็อยู่ในอันดับสุดท้ายเช่นกัน สิ่งนี้ชี้ให้เรา เห็นว่าประชาชนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือเศรษฐกิจตกต่ำกว่าเพื่อนและสมควรได้รับความ

ตารางที่ 1 จำนวนประชากรในและนอกเขตเทศบาลของประเทศไทย พ.ศ. 2514

		จำนวน	จำนวนประชากร	รี (81 ธ.ค. 2514)	ประชากร
ประเทศไทย	เขต	เทศบาล	ในเขตเทศบาล	นอกเขตเทศบาล	ทั้งหมด
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	3, 4	21	514,025	11,866,276	12,380,301
(16 จังหวัด)			(4%)	(96 %)	
ภาคกลาง (24 จังหวัด)	1, 2, 7	48	810,998	7,562,648	8,373,646
			(10%)	(90 %)	
ภาคเหนือ (16 จังหวัด)	5, 6	23	528,678	7,729,227	7,857,905
			(7%)	(93 %)	
ภาคใต้ (14 จังหวัด)	8, 9	25	514,290	4,034,481	4,548,771
			(11%)	(89 %)	
กรุงเทพฯ	1	1	3,659,474	_	3,659,074

ตารางที่ 2 รายได้เฉลี่ยของประชากรไทยต่อคนต่อปีจำแนกเป็นรายภาค

ประเทศไทย		พ.ศ. 2510	พ.ศ. 2512	พ.ศ. 2514	อัตราเพิ่มเฉลี่ย (รายละ 1 ปี)
ภาคกลาง	รายได้	5,730	6,405	6,970	
	อัตราเพิ่ม (%)	8.6	8.2	. 7.0	6.0
ภาคใต้	รายได้	3,072	3,512	3,622	
	อัตราเพิ่ม (%)	4.0	9.0	1.5	4.2
ภาคเหนือ	รายได้	2,248	2,464	2,620	
	อัตราเพิ่ม (%)	0.7	7.7	5.9	3.3
ภาคตะวันออก-	รายได้	1,468	1,735	1,840	
เฉียงเหนือ	อัตราเพิ่ม (%)	8.3	4.3	5.2	2.8
ทั่วประเทศ	รายได้	3,165 บ.	3,578 บ.	3,840 ป.	
AI 10 3 STAIM	อัตราเพิ่ม (%)	3.0	7.6	6.1	4.6

ช่วยเหลือมากกว่าภาคอื่น ๆ อย่างไรก็ตาม ประชาชนส่วนมากของเราก็ยังมีรายได้น้อย และ ประเทศใดก็ตามที่ Per capita income ต่ำกว่า 10,000 บาท/ คน/ ปี ก็ถือว่าเป็น "ประเทศด้อย พัฒนา" (underdeveloped country) หรือที่ฝรั่งพยายามมาเรียกปลอบใจเราว่า "ประเทศที่กำลัง จะพัฒนา" (developing country)

เมื่อท่านผู้อ่านได้ทราบคร่าว ๆ เกี่ยวกับประชากรไทยแล้ว คราวนี้มาลองพิจารณาดู ในด้านสุขภาพอนามัยกันบ้าง ประชาชนส่วนใหญ่ของประเทศไทยป่วยและตายด้วยโรคอะไร สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้เราจำเป็นต้องทราบถึงสาเหตุของปัญหาเพื่อที่จะสามารถแก้ไขบัญหาได้ บัญหา สำคัญเกี่ยวกับสถิติข้อมูลในด้านนี้ คือ เนื่องจากประมาณ 80 กว่าเปอร์เซ็นต์ของประชาชน อาศัยในชนบท และมีเพียง 30% ของจำนวนตายทั้งหมดเท่านั้นที่ตายในโรงพยาบาลและพอเชื่อ ในสาเหตุของการตายได้ ส่วนอีก 70% ที่ตายนอกโรงพยาบาลนั้น กำนันเป็นผู้กรอกรายการ ต่าง ๆ ในมรณบัตร ฉะนั้น จะพบว่าสาเหตุตายด้วยโรคที่กำหนดไม่ชัดและไม่ทราบสาเหตุมี สูงกว่า 40% ทุกปี นอกจากนี้ยังพบอีกว่าพวกที่ตกจดทะเบียนก็มีไม่น้อย คือ ประมาณ 15% ของ การเกิดและ 30% ของการตายที่ไม่จดทะเบียนแจ้งไว้ ฉะนั้น ข้อมูลต่าง ๆ ในตารางที่ 3 (เกี่ยวกับ สาเหตุของการตาย) และตารางที่ 4 (สาเหตุของการป่วย) ซึ่งเป็นตัวเลขที่ไม่สมบูรณ์นัก แม้ว่า

ตารางที่ 3 สาเหตุสำคัญของการตาย และอัตราตาย (ต่อประชากรแสนคน) ของประชากรไทย ตามบัญชีโรค รายชื่อ ข ฉบับแก้ไขครั้งที่ 7 พ.ศ. 2510 และ 2513

	อัตราตาย (ต่อป	ระชากรแสนคน)
สาเหตุการตาย 	พ.ศ. 2510	พ.ศ. 2513
1. Certain diseases of early infancy and ill-difined diseases		
under 1 year	36.3	29.5
2. Accident, Poisoning, and Violence	26.2	27.7
3. T.B. (respiratory system)	28.3	21.1
4. Pneumonia	19.6	15.1
5. Heart diseases	16.5	15.6
6. Gastro-enteritis and colitis	27.6	15.0
7. Malignant neoplasms	12.9	13.3
8. Malaria	12.9	10.1
9. Diseases of pregnancy, childbirth, and puerperium	10.1	7.6
10. Diseases of stomach and duedenurn	5.1	6.9

นักสถิติของของกระทรวงสาธารณสุข จะได้คำนวณแก้ไขความบกพร่องต่าง ๆ ที่กล่าวมาแล้ว ก็ตามแต่ก็เป็นตัวเลขที่ดีที่สุดที่เรามีอยู่ในขณะนี้ ที่ชี้ให้เห็นถึงปัญหาของโรคชนิดต่าง ๆ ที่ทำให้ ประชากรไทยป่วยและตายเป็นจำนวนมาก

ในตารางที่ 4 จะเห็นสถิติการตรวจจากโรคต่าง ๆ ทั่วประเทศใน พ.ศ. 2510 และ พ.ศ. 2518 ซึ่งเป็นตัวเลขล่าสุด จะเห็นได้ว่า Accidents, Poisoning และ Viotence สูงเป็นอันดับ 2 (โดยเฉพาะเกี่ยวกับ car accident มีมากกว่าเพื่อน และได้มีแสดงไว้ในตารางที่ 5) โรค Infections diseases เช่น T.B, Pneumonia, Malaria ฯลฯ ยังมีความสำคัญอยู่ไม่น้อย แต่โรค non infections diseases เช่น Heart diseses, Malignant, Neoplasms ก็เลื่อนขึ้นมาติดอันดับหนึ่งในสิบ โรคที่สำคัญที่สุดของประเทศไทย เหมือนกับโรคที่เกี่ยวกับการตั้งครรภ์การคลอดก็ยังเป็นปัญหาใหญ่อยู่ ซึ่งก็ไม่น่าสงสัยหากทราบว่า 85% ของหญิงไทยทั่วประเทศนั้น หมอตำแยและผู้อื่น ซึ่งไม่ได้รับการฝึกฝนในการผดุงครรภ์มาเลยเป็นผู้ทำคลอด

ตารางที่ 4 จำนวน "ผู้ป่วยใน" จำแนกตามชนิดของโรคต่าง ๆ จากโรงพยาบาลในสังกัดกรม การแพทย์ พ.ศ. 2510

โรคต่าง ๆ (ลำดับตามความสำคัญจากมากไปหาน้อย)	รพ. ใน	ต่างจัง	หวัด รา	พ. กรุ	าเทพฯ	รวม
รายสาม 1 (ยามานาทยามตำแห้งแทนเมนินแห้ดย)	จำนวนผู้ป่	วย %	จำนวน	%	จำนวนผู้ป่	วย %
1. Diseases due to labor, pregnancy (include nor-						
mal pregnancy)	92,085	27.3	91.447	78.7	183,532	40.5
2. Total Infections diseases	106,320	31.5	12,233	10.5	118,553	26.1
a) G.I. infections	43,795	12.9	4,658	4.0	48,453	10.7
b) Respiratory tract infection	39,874	11.8	5,704	4.9	45,578	10.0
c) Mesquito borne diseased	18,966	5.6	814	0.7	19,780	4.4
d) All other infections (hepatitis tetanus etc)	3,685	1.1	1,057	0.9	4,742	1.1
3. Accidents, Poison, Violence	46,699	13.8	6,220	5.4	52,919	11.7
4. Non-infective G.I. Diseases	15,823	4.7	4,105	3.5	19,928	4.4
5. Psychoneuresis personality defects	12,195	3.6	3,129	2.7	15,324	3.4
6. Diseases of G.U. system	10,577	3.1	3,406	2.9	13,983	3.1
7. Deficiency diseases	7,582	2.3	833	0.7	8,415	1.9
8. Malignant neoplasm	3,499	1.0	4,013	3.5	7 , 512	1.7
9. Diseases of heart and vascular lesion	4,554	1.4	2,203	1.9	6 , 757	1.5
10. Skin diseases	5,534	1.6	1,043	0.9	6 , 577	1.5

ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ป่วยของประชากรไทยทั่วประเทศในโรงพยาบาลสังกัดกรมการแพทย์ จะเห็นได้ในตารางที่ 4 พบว่าโรคที่เกี่ยวกับการตั้งครรภ์และการคลอดมาอันดับหนึ่งทั้งในชนบท และกรุงเทพฯ นี่ก็เป็นส่วนหนึ่งที่ชี้ให้เห็นถึงปัญหาประชากรเพิ่มอย่างรวดเร็ว ปัญหาโรคติดต่อ ต่าง ๆ มาเป็นอันดับสอง ปัญหา Accident เป็นอันดับ 3 นอกจากนั้น ปัญหาสุขภาพจิต non-infections diseases และ malnutrition ก็ทำให้ประชากรป่วยเป็นจำนวนไม่น้อยเหมือนกัน และ ถึงแม้ว่าตัวเลขนี้ค่อนข้างจะเก่าไปสักหน่อย คือ พ.ศ. 2510 แต่การทำ study แบบนี้ หลังจากนั้น ก็ยังไม่มีตีพิมพ์ออกมา จึงเป็นตัวเลขที่ล่าสุด

ตารางที่ 5 อุปัทวเหตุการจราจรทางบก พ.ศ. 2514

W.M. 2514	จำนวนคนตาย	จำนวนคนบาดเจ็บ	จำนวนอุปัทวเหตุ	ค่าเสียหายทั้งหมด (ถ้านบาท)
ทั่วประเทศ (รวมกรุงเทพฯ)	3,048 (25%)	9,135 (75%)	9,363	28
กรุงเทพย	458 (13 %)	2 , 836 (87 %)		7

ตารางที่ 5 ที่นำมาแสดงเพราะเห็นว่าสาเหตุของการป่วยและการตายจากอุปัทวเหตุทาง รถยนต์ได้เพิ่มสูงมากอย่างรวดเร็ว และจะเห็นได้ว่า ในปี พ.ศ. 2514 นั้น ในประเทศไทย

25% จะตาย 75% จะบาดเจ็บ (แต่ที่พิกลพิการมีมากเท่าใดเราก็ไม่ทราบ) หากคิดเป็น เงินค่าเสียหายก็ตั้ง 28 ล้านบาท เราจะแก้ไขบัญหานี้อย่างไร และใครจะเป็นผู้แก้ไข คนขับรถ 10 ล้อ ที่คร่าชีวิตชายและหญิงไปปีละมากมาย และส่วนมากคนขับหนีไปทุกที เราจะจัดการกับ พ่วกนี้อย่างไร เพื่อสามารถลดอัตราการตายและบาดเจ็บในด้านนี้ได้ ใครที่อยู่กรมตำรวจหรือ กรมอื่น ๆ ที่สำคัญช่วยกันคิดแก้ไข

คำถามข้อต่อมา คือ โดยทั่วไปแล้วสุขภาพอนามัยของประชาชนทั่วประเทศดีขึ้นหรือไม่ ในรอบ 10 ปีที่ผ่าน เพราะหากว่าดีขึ้น สิ่งนี้ก็อาจเป็นเครื่องช่วยชี้ให้เห็นทางอ้อมว่า บริการ สาธารณสุขของรัฐที่ให้แก่ประชาชนนั้นดีพอสมควร เราจะใช้อะไรวัดสุขภาพอนามัยของ ประชาชนส่วนมาก และสิ่งที่ทางองค์การอนามัยโลกเสนอแนะให้ประเทศต่าง ๆ ใช้เป็นเครื่องวัด Health level การวัด อย่างคร่าว ๆ คือ Negative Health เช่น ตาย ดูจากอัตราการตายของ ทารกต่ำกว่า 1 ปี อัตราการตายของมารดา ฯลฯ หรือวัด Positive health เช่น ดูความยืนยาว ของชีวิตแต่แรกเกิด (life expectancy at birth)

ตารางที่ 6 สถิติชีพที่สำคัญของประชากรไทย พ.ศ. 2503-2513

พ.ศ. (ก.ศ.)	อัตราเกิด	อัตราตาย	อัตราตาย ของทารก	อัตราตาย	อัตราเกิด	ความยืน ชีวิตแต่เ	
			ต่ำกว่า 1 ปี	ของมารดา	ไร้ชีพ	ชาย	หญิง
2503 (1960)	40	12.0	108.4	4.2	3.8	54	59
2508 (1965)	41.8	10.9	65.8	3.1	3.5	55	62
2513 (1970)	37.0	9.5	48.8	2.3	1.9		

ข้อมูลจาก 1) สถิติสาธารณสุข กระทรวงสาธารณสุข พ.ศ. 2513

2) Public Health in Thailand 1971 ต่อประชากรพันคน ต่อเกิดมีชีพพันคน

ตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่าในระยะ พ.ศ. 2503 ถึง 2513 อัตราตายทั่วไป อัตราตายของ ทารกต่ำกว่า 1 ปี อัตราตายของมารดา และอัตราเกิดไร้ชีพ (still birth) ล้วนแสดงแนวโน้มเอียง ว่าลดลงต่ำทั้งนั้น และความยืนยาวของชีวิตก็ดีขึ้น แม้จะยังไม่เท่าประเทศที่พัฒนามาก ๆ แล้ว โดยทั่วไปแล้วเราก็สามารถพูดได้เต็มปากว่าประชากรไทยส่วนมากมี เช่น สหรัฐอเมริกา แนวโน้มที่จะตายน้อยลงและมีอายุยืนมากขึ้น โรคระบาดต่าง ๆ เช่น ไข้ทรพิษ กาพโรค ฯลฯ ก็หายไป ซึ่งสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ก็แสดงว่าสุขภาพอนามัยของประชาชนคงดีขึ้นกว่าในอดีตแน่นอน แต่เราจะมาอ้างว่าฝ่ายการแพทย์และสาธารณสุขเป็นผู้กระทำให้อัตราการตายลดแต่ฝ่ายเดียว ก็ไม่ถูกต้องนัก ยกตัวอย่างเช่น หากดูการตายจากใช้มาเลเรียจะพบว่าอัตราการตายจากใช้ จับสั่นนั้นเริ่มลดลงมาก่อนมีโครงการควบคุมและกำจัดมาเลเรียเสียอีก ซึ่งแสดงให้เห็นว่ามี factors อื่น ๆ เช่น การศึกษา เศรษฐกิจ ฯลฯ ที่มีส่วนช่วยให้สุขภาพอนามัยของประชาชนดีขึ้น ได้เหมือนกัน แต่อาจจะช้ากว่าการให้บริการสาธารณสุขโดยตรง ถึงแม้ว่าอัตราตายจะลดลง อย่างรวดเร็ว แต่อัตราเกิดก็อยู่คงที่หรือลดลงเล็กน้อย ทำให้เกิดปัญหาประชากรเพิ่ม ซึ่งเรา กำลังเผชิญกันอยู่ทุกวันนี้ ท่านผู้อ่านอาจสงสัยตัวเลขอัตราเกิด อัตราตาย พ.ศ. 2513 (ตารางที่ 6) เพราะเมื่อมาบวกลบคูณหารกันแล้ว อัตราการเพิ่มของประชากรมันเท่ากับ 2.7% ต่อปีเท่านั้น ไม่ใช่ 3% หรือมากกว่าอย่างที่นักวางแผนครอบครัวเขาพูดกัน ข้อมูลนี้ได้มาจากกระทรวง สาธารณสุข ซึ่งได้มาจากการสำรวจสำมะโนประชากรทั่วประเทศในปี พ.ศ. 2513 ซึ่งมีข้อ ผิดพลาดอย่างไรบ้างผู้เขียนไม่ทราบแน่ เมื่อเร็ว ๆ นี้ กรมการปกครองกระทรวงมหาดไทย

ก็ประกาศออกมาว่า จากการสำรวจทะเบียนราษฎรทั่วประเทศเมื่อต้นปีนี้ พบว่าประเทศไทย มีประชากรทั้งหมด 40 ล้านกว่าคนแล้ว ในจำนวนนี้ 3 ล้านกว่าคนไม่มีทะเบียนบ้าน ฉะนั้น ขณะสำรวจสำมะโนประชากรเขานับแต่ผู้ที่มีเลขบ้าน พวกที่ระเหเร่ร่อนก็ตกลำรวจไป (ตัวเลข คงผิดกันตรงนี้เอง) แต่ก็น่าตกใจเหมือนกันที่ประชากรไทย 3 ล้านกว่าคน เป็นพ่อหรือแม่พวงมาลัย ลอยไปลอยมาโดยไม่มีหลักแหล่ง สำหรับเด็ก (อายุต่ำกว่า 15 ปี) ประเทศไทยมีทั้งหมดประมาณ 43% ของประชากรทั้งหมด มีผู้ให้คำวิพากษ์วิจารณ์ไว้ว่า เมืองเราเด็กแยกผู้ใหญ่เราถึงทำอะไร เป็นเด็ก ๆ กันอยู่เรื่อย ๆ เรื่องนี้ไม่เกี่ยวกับบริการสาธารณสุข แต่ที่นำมาใส่ไว้เพื่อกันผู้อ่านเบื่อ นั่นเอง หรือบางท่านอาจจะสะดุ้งดุจโดน "ผังเข็ม" เมื่ออ่านมาถึงตอนนี้ ต่อจากนี้ไปเราควรมา พิจารณาถึง "ผู้ให้บริการ" รวมทั้งสถานบริการและบริการสาธารณสุขต่าง ๆ ด้วย

1.2 ผู้ให้บริการสาธารณสุข

ตามความเป็นจริงนั้น ผู้ให้บริการแก่ประชาชนมีทั้งขององค์การเอกชนและองค์การ รัฐบาล แต่ในที่นี้ผู้เขียนจะบรรยายแต่เฉพาะกระทรวงสาธารณสุข ซึ่งมีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรง ต่อสุขภาพอนามัยของประชาชน ในอดีตนั้น งานด้านสาธารณสุขขึ้นอยู่กับกระทรวงมหาดไทย แต่จอมพล ป. พิบูลสงคราม ได้จัดตั้งกระทรวงสาธารณสุขขึ้นในปี พ.ศ. 2485 เพราะต้องการ จะรวมเรื่องการบ้องกันโรคและการรักษาพยาบาลเข้ามาอยู่ในกระทรวงเดียวกัน แต่ฝ่ายรักษา และฝ่ายป้องกันก็แยกจากกันตั้งแต่แรกแล้ว พระยาสุนทรพิพิธซึ่งเป็นนักกลอนและเคยเป็น รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขได้เคยเขียนหน้าที่ของกระทรวงนี้ว่ามีหน้าที่ 4 อย่าง คือ "ผลิตหมอ ผลิตยา รักษาป้องกัน" ซึ่งขณะนี้ก็ยังทำหน้าที่ส่วนใหญ่นี้อยู่ ส่วนการผลิตหมอและ เจ้าหน้าที่สาธารณสุขระดับอนุปริญญาขึ้นไป (Paramedical Personnels) มหาวิทยาลัยได้แยกตัว ออกไป ทำให้เกิดปัญหาผู้ผลิต—ผู้ใช้ในปัจจุบันนี้ บริการสาธารณสุขที่ทางฝ่ายป้องกัน (กรม อนามัย) ให้บริการแก่ประชาชนที่สถานีอนามัยและในชุมชนก็มี 10 อย่าง เรียกว่า 10 Basic Health Services เช่น MCH and Family Planning Services, School Health ฯลฯ ส่วนใหญ่มุ่ง ไปในทางส่งเสริมสุขภาพอนามัยและป้องกันโรค ที่เกี่ยวกับด้านรักษาทำไม่มากเท่าฝ่ายรักษา (กรมการแพทย์) ซึ่งดูแลโรงพยาบาลในสังกัดของตนทั่วประเทศ ตัวเลขเกี่ยวกับจำนวนสถานี อนามัยและโรงพยาบาลตามภาคต่าง ๆ ของประเทศไทยได้มีแสดงไว้ในตารางที่ 7

ตารางที่ 7 จำนวนสถานือนามัยชนิดต่าง ๆ และโรงพยาบาลของกระทรวงสาธารณสุขตามภาค ต่าง ๆ ของประเทศไทย พ.ศ. 2514

ประเทศไทย	จำนวนสถานีย	จำนวนสถานีอนามัยชนิดต่าง ๆ (31 ธ.ค. 2514)						
กวะเมพ เมถ	Health Post	ศ.ภ.ค.	ส.ผ.ด.	ส.อ.ส.	ส.อ.น.	ทั่วไป	โรคจิต	
	68	30	454	767	62	17	3	
ภาคกลาง	0	12	373	691	75	24	6	
ภาคเหนือ	13	65	370	481	56	19	1	
ภาคใต้	0	20	366	298	39	18	2	
รวม	81	127	1,563	2,237	232	88	12	

ที่มาของข้อมูลสถิติ 1. รายงานการประชุมนายแพทย์อนามัยจังหวัดและนายแพทย์สถานีอนามัยชั้นหนึ่ง เขตต่าง ๆ พ.ศ. 2514

- 2. กรมการแพทย์ พ.ศ. 2514
- 3. กำหนดงานอนามัย พ.ศ. 2515-16

ความหมายของตัวย่อ ส.ภ.จ. ศูนย์โภชนาเด็ก

ส.ผ.ด. สำนักงานผดุงครรภ์ (อยู่ระดับหมู่บ้าน)

ส.อ.ส. สถานือนามัยชั้นสอง (อยู่ระดับตำบล)

ส.อ.น. สถานีอนามัยชั้นหนึ่ง (อยู่ระดับอำเภอ)

หากจะเปรียบเทียบจำนวนเตียงต่อประชากร หรือจำนวนสถานีอนามัยชั้นหนึ่ง (42% ของสถานีอนามัยชั้นหนึ่งมีแพทย์ประจำอย่างน้อย 1 คน) ต่อประชากร ก็จะเห็นได้ว่าโดยเฉลี่ย ทั่วประเทศแล้ว โรงพยาบาลทั่วไปของกรมการแพทย์มี 1 เตียง ต่อประชากร 2,045 คน ซึ่ง ก็ยังไม่ดีเท่าในประเทศที่เจริญแล้ว สำหรับสถานีอนามัยชั้น 1 นั้น ตามหลักการสถานีอนามัยชั้น 1 หนึ่งแห่งควรดูแลประชากร 5 หมื่นคน จะเห็นได้ว่าตัวเลขจริงเฉลี่ยออกมาแล้ว สถานีอนามัยชั้น 1 ดูแลประชากร 157,502 คน หรือประมาณ 3 เท่าของจำนวนประชากรที่มุ่งหวังไว้ (ตาราง ที่ 8) สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ก็ชี้ให้เห็นว่าเรามีสถานบริการสาธารณสุขไม่เพียงพอ

ตารางที่ 8 ข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนเตียงของโรงพยาบาลทั่วไป และสถานีอนามัยชั้น 1 ต่อประชากร ไทยในภาคต่าง ๆ พ.ศ. 2513

		•	พ. ทั่วไป การแพทย์)	สถานีอนามัยชั้น 1 (ส.อ.น.)		
ภาค	จำนวน ประชากร	จำนวน เตียง	จำนวนประชากร ต่อเตียง	จำนวน	1 ส.อ.น. ต่อ ประชากร	
กรุงเทพฯ นนทบุรี และสมุทรปราการ	4,120,507	2,560	1,609	12	343,375	
ภาคกลาง (ไม่รวม 4 จังหวัดข้างบน)	7,214,677	5,065	1,424	60	120,244	
ภาคใต้	4,382,355	2,725	1,608	37	118,442	
ภาคเหนือ	7,597,472	3,286	2,312	56	135,669	
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	11,965,606	17,245	2,045	224	202,806	
รวมทั้งประเทศ	35,280,617	17,245	2,045	224	157,502	

หากมาดูเกี่ยวกับการใช้เตียงโดยประชาชนในโรงพยาบาลของกรมการแพทย์บ้างก็ จะพบในตารางที่ 9 ว่า อัตราเฉลี่ยการให้เตียงทั่วประเทศเท่ากับ 74% อันแสดงว่าเตียงไม่เต็ม อยู่ตลอดเวลา เช่น ถ้ามี 100 เตียง 74 เตียงจะมีคนไข้อยู่ทุกวัน แต่ 26 เตียงจะว่างทุกวันเหมือนกัน หากมาเทียบกับการใช้เตียงของโรงพยาบาลรามาธิบดีในปีเดียวกันก็พบว่า 94 ในร้อยเตียง เต็มอยู่ตลอดเวลา และในปัจจุบันเตียงก็เต็มอยู่ตลอดเวลา เพราะผู้คนหลั่งไหลเข้ามารับการรักษา พยาบาลในกรุงเทพฯ ไม่เชื่อถือบริการในโรงพยาบาลต่างจังหวัดเท่าใดนัก ซึ่งก็เป็นเรื่องจะต้อง แก้ไขกันต่อไป

ตารางที่ 9 จำนวนเตียงและการใช้เตียงของโรงพยาบาลทั่วไปในสังกัดกรมการแพทย์ในภาค ต่าง ๆ ของประเทศไทย พ.ศ. 2513

ภาค	จำนวน ร.พ.	จำนวน ผู้ป่วยนอก	จำนวน เตียง	จำนวน เตียงที่ใช้ ต่อวัน	อัตรา การใช้ เตียง/วัน (%)	อัตราเฉลี่ย การพักรักษา ตัวใน ร.พ. ต่อคนใช้ 1 คน (วัน)	1 เตียงต่อ ประชากร
กลาง	28	1,037,472	5,065	3,660	72	5	11,474
ใต้	18	539,961	2,725	1,843	66	6	11,685
เหนือ	19	727,406	3,286	2,450	74	6	12,310
ตะวันออกเฉียงเหนือ	17	795,797	3,609	3,037	84	5	13,315
รวม	82	3,100,636	14,685	10,990	74	6	12,195
ร.พ. รามาธิบดี	1	200,723	308	9,882	94 %	10	_

จากการสำรวจของกระทรวงสาธารณสุข คณะสาธารณสุขศาสตร์ โดยความร่วมมือ ขององค์การอนามัยโลก ในเรื่อง "การสำรวจบุคลากรทางสาธารณสุข" ในปี พ.ศ. 2513 โดย ใช้สุ่มตัวอย่าง 30 อำเภอ ทั่วประเทศ และสัมภาษณ์ประชาชน 3,908 ครอบครัว ปรากฏผลว่า เมื่อประชาชนไม่สบาย พวกที่ไปรับการรักษาที่สถานีอนามัยมีเพียง 4 ใน 100 คน และที่ไป โรงพยาบาล (รัฐ และเอกชน) มีเพียง 11 ใน 100 คน 51% ไปซื้อยากินเอง ตัวเลขนี้ก็แสดง ให้เห็นว่าประชาชนส่วนมากยังไม่นิยมใช้สถานพยาบาลที่รัฐฯ จัดไว้ให้ ตัวเลขที่น่าสนใจที่ได้ จากการสัมภาษณ์ครั้งนั้น คือ โดยเฉลี่ยแล้ว ประชาชน 1 คนจะรู้สึกไม่สบาย ต้องไปรับการ รักษาพยาบาลปีละ 2 ครั้ง แต่ Patient's Visit ที่สถานีอนามัยชั้น 1 เรามีเพียง 0.7 Visit/Person/Year ซึ่งนับว่าน้อยมากถ้าเทียบกับประเทศที่กำลังพัฒนาอื่น ๆ ตัวเลขในตารางที่ 10 แสดงว่า ผู้ที่มารับการพยาบาลที่โรงพยาบาลและสถานีอนามัยในปี พ.ศ. 2513 มีทั้งหมด 9 ล้านกว่าราย ถ้าสมมติว่าคนหนึ่งมาเพียงหนึ่งครั้ง ระบบการให้บริการสาธารณสุขทั้งหมดของเราก็ให้บริการ แก่ประชาชนได้เพียง 27% ของประชากรทั้งหมด ที่เหลืออีก 73% เขาไปไหนเวลาไม่สบาย ท่าน ผู้อำนลองไปคิดดูกันเองก็แล้วกัน

ตารางที่ 10 จำนวนประชาชนที่มารับบริการที่โรงพยาบาลและสถานือนามัยของกระทรวง สาธารณสุขทั่วประเทศ พ.ศ. 2513

ป็	ผู้มารับบริการที่ ร.พ. (ราย)		ผู้มารับบริการ ที่สถานีอนามัย	รวม	ประชากรไทย (พ.ศ. 2513)	% ประชากร ผู้มารับบริการ
Б	ผู้ป่วยนอก	ผู้ป่วยใน	(ราย)	รวม	(**************************************	di
พ.ศ. 2513	3,964,214	780,409	4,480,153	9,224,776	34,152,000	27%

ที่มาของข้อมูลสถิติ: กองวางแผนสาธารณสุข สำนักงานปลัดกระทรวงฯ กระทรวงสาธารณสุข

ฉะนั้น เท่าที่กล่าวมาแล้วก็จะพบปัญหาการให้บริการไม่เพียงพอ สถานให้บริการมีไม่พอ ช้ำประชาชนส่วนมากยังไม่นิยมมารับบริการของฝ่ายเราเสียอีก ทีนี้ลองมาดูจำนวนผู้ปฏิบัติงาน ในตารางที่ 11 กันบ้าง จะเห็นได้ว่าในกรุงเทพฯ อัตราแพทย์ต่อประชากรเท่ากับ 1.1,051 แต่ ตัวเลขจากทั่วประเทศ (ยกเว้นกรุงเทพฯ) เท่ากับ 1.14,589 คือ แพทย์ 1 คนต่อประชากรหมื่น กว่าคน ตามความจำเป็นจริงแล้ว นอกตัวจังหวัดออกไป แพทย์ต่อประชากรในที่หลายแห่งเท่ากับ 1.50,000 หรือ 1 ต่อแสนคน หรือบางแห่งไม่เคยเห็นหมอเลย นอกจากพวกหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ สำหรับอัตราพยาบาลต่อประชากรก็คล้ายคลึงกัน มีพยาบาลมากในกรุงเทพฯ แต่มีจำนวนน้อย ในชนบท

ตารางที่ 11 จำนวนและอัตราแพทย์ พยาบาล ต่อประชากรเป็นรายเขต พ.ศ. 2512

เขต	ประชากรไทย (พ.ศ. 2512)	จำนวน แพทย์	จำนวนแพทย์ ต่อประชากร	จำนวน พยาบาล	จำนวนพยาบาล ต่อประชากร
า. (เว้นกรุงเทพฯ)	2,398,000	256	9,367	250	9,592
2.	2,340,000	284	8,239	299	7,826
3.	5,987,000	206	29,063	387	15,470
4.	6,036,000	217	27,815	320	18,862
5.	4,135,000	371	11,145	622	6,648
6.	3,324,000	198	16,787	302	11,006
7.	2,601,000	221	11,769	273	9,527
8.	2,038,000	197	10,345	251	8,119
9.	2,231,000	181	12,325	246	9,069
รวม	31,090,000	2,131 (42%)	14,589	2,950 (38 %)	10,539
กรุงเทพช	3,051,000	2,901 (58%)	1,051	4,743 (62%)	643
รวมทั้งประเทศ	34,141,000	5,132	6,784	7,693	4,435

อัตราว่างของแพทย์พยาบาลในกรมการแพทย์และกรมอนามัย (ตารางที่ 12) ก่อนมีการ รวมกรมเกิดขึ้น จะพบว่า ใน พ.ศ. 2513 ขาดแพทย์จะทำอย่างไร โรงเรียนแพทย์ 4 แห่ง ก็ผลิต ได้เพียง 370 คน/ ปี ไม่เพียงพอ ส่วนมากผลิตออกมาแล้ว หมอก็ออกทำงานส่วนตัวหรือไปเรียนต่อ ต่างประเทศ ไปทำงานในต่างประเทศ บางคนบอกว่าให้เงินเดือนมาก ๆ คงมีหลายคนอยากไปอยู่ ต่างจังหวัด ดูงบประมาณของกระทรวงสาธารณสุขในรอบ 10 ปีที่ผ่านมา ซึ่งได้เพียง 3% ของ งบประมาณประเทศ (ตารางที่ 13) และนับว่าน้อยมากหากเทียบกับงบประมาณสาธารณสุข ในประเทศที่กำลังพัฒนาเช่นประเทศไทย งบประมาณสาธารณสุขพอหักเงินเดือนข้าราชการ ซึ่งมีเป็นจำนวนหมื่นคนแล้ว เงินหาวไปราวครึ่งหนึ่งเหลืออีกครึ่งหนึ่งที่นำมาใช้ในการให้บริการ

ตารางที่ 12 อัตราว่างของแพทย์และพยาบาลในกรมการแพทย์และกรมอนามัย พ.ศ. 2513

	กระทรวงสาธารณสุข	ส่วนกลาง	ส่วนภูมิภาค	รวม
	กรมอนามัย			
แพทย์	ก. อัตราที่มีผู้บรรจุแล้ว	216	222	438
	ข. อัตราว่าง	129	67	196
พยาบาล	ก. อัตราที่มีผู้บรรจุแล้ว	426	547	973
	ข. อัตราว่าง	334	163	497
	กรมการแพทย์			
แพทย์	ก. อัตราที่มีผู้บรรจุแล้ว	257	637	894
	ข. อัตราว่าง	31	273	304
พยาบาล	ก. อัตราที่มีผู้บรรจุแล้ว	635	2,025	2,660
	ข. อัตราว่าง	178	535	713

ที่มาของข้อมูลสถิติ กองวางแผนสาธารณสุข สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงสาธารณสุข

ตารางที่ 13 งบประมาณที่กระทรวงสาธารณสุขได้รับภายในรอบ 10 ปีที่ผ่านมา (พ.ศ. 2506—2515)

. พ.ศ.	งบประมาณ (ล้านบาท)		ร้อยละของงบประมาณประเทศ		
	ประเทศ	กระทรวงสาธารณสุข			
2506	10,308.0	324.7	3.12		
2507	11,430.0	401.6	3.51		
2508	12,420.0	428.8	3.4 5		
2509	14,440.0	476.9	3.30		
2510	18,480.0	550.0	2.97		
2511	21,262.0	587.9	2.76		
2512	23,960.0	643.6	2.68		
2513	27,299.8	785.0	2.87		
2514	28,645.0	975.7	3.40		
2514	29,000.0	956.3	2.29		

บางท่านอาจอ้างว่า เงินด้านสาธารณสุขเขาไม่ได้ให้ทางกระทรวงสาธารณสุขแห่งเดียว ทำไม่ไม่คิดรวมที่ให้มหาวิทยาลัยเข้าไปด้วยล่ะ และจากกระทรวงทบวงกรมอื่น ๆ ที่มีโรงพยาบาล ตัวเลขก็มีแสดงไว้ในตารางที่ 14 พอบวกกันออกมาแล้วทั้งหมดมันก็ไม่เพิ่มเท่าไหร่เลยจาก 3% ของงบประมาณประเทศ กลายเป็นเพียง 5% ของงบประมาณประเทศเท่านั้นเอง หลายท่านก็คง อ้างว่าประเทศเราจนคุณจะเอาสักแค่ไหน ถ้ามีเงินน้อยก็ทำได้ผลน้อย แต่ผู้เขียนมีความเห็นว่า ถึงแม้ จะมีเงินน้อย แต่หากเราวางแผนงานสาธารณสุขส่วงหน้าอย่างรอบคอบเพื่อให้ทุกอย่างประหยัดที่สุด และดำเนินงานไปอย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด ผลดีก็จะตกแก่ประชาชนอย่างมากที่สุดได้เช่นกัน

ตารางที่ 14 งบประมาณรายจ่ายของหน่วยงานต่าง ๆ ของรัฐที่เกี่ยวกับการสาธารณสุข พ.ศ. 2515 (ข้อมูลได้มาจากการวางแผนสาธารณสุข กระทรวงสาธารณสุข)

หน่วยงาน	จำนวนเงิน (ถ้านบาท)
สำนักนายกรัฐมนตรี (รวม)	371.10
1. สำนักงานเร่งรัดพัฒนาชนบท	25.2
2. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	55.3
 มหาวิทยาลัยมหิดล 	239.9
4. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	49.8
5. มหาวิทยาลัยขอนแก่น	0.9
กระทรวงกลาโหม (รวม)	14.4
กระทรวงพัฒนาการแห่งชาติ (รวม)	19.9
1. กรมวิเทศสหการ	14.1
2. กรมดำรวจ	6.8
กระทรวงสาธารณสุข	956.30
1. สำนักงานปลัดกระทรวงฯ	113.9
2. กรมการแพทย์	420.4
3. กรมอนามัย	409.5
4. กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์	12.5
รวมทั้งสิ้น	1,439.80
1. งบประมาณรายจ่ายประจำปีของรัฐ	29,000.00
2. % งบประมาณสาธารณสุข	5.0
3. จำนวนประชากรทั้งประเทศ (กลางปี)	36.3 ล้านคน
4. งบประมาณรายจ่ายด้านสาธารณสุขทั้งหมดของรัฐ/ ประ	ชากร/ปี 40 บาท/คน/ปี

2. ผู้ผลิตเจ้าหน้าที่สาธารณสุข

ผู้ที่ทำงานในด้านสาธารณสุขนั้นมีมากมายหลายชนิดนัก และสำหรับประเทศไทยก็ยัง ไม่ได้มีการแบ่งประเภทที่แน่นอน หากใช้หลักขององค์การอนามัยโลก ก็แบ่งออกเป็น 2 พวก คือ

- 1. Professional Group (จบอนุปริญญาหรือสูงขึ้นไป)
 - (1) Medical Personnels แพทย์สาขาต่าง ๆ
- (2) Paramedical Personnels ผู้ทำหน้าที่ข้างเคียงแพทย์ เช่น พยาบาลทันตแพทย์ นักสุขาภิบาล ฯลฯ
 - 2. Non Professional Group (จบต่ำกว่าอนุปริญญา) เรียกว่า
 - (1) Assistant เช่น พนักงานอนามัย ผดุงครรภ์
 - (2) Aid เช่น ผู้ช่วยพยาบาล
 - (3) Single Skill เช่น พนักงานพ่น D.D.T. ปราบมาเลเรีย

ในประเทศไทยนั้นมหาวิทยาลัยเป็นผู้ผลิต Professional Group พบว่า 6 มหาวิทยาลัย ของประเทศไทยผลิตเจ้าหน้าที่สาธารณสุข ตั้ง 86 หลักสูตร (ตารางที่ 15) ในระดับ Professional หากผู้ผลิตกับผู้ใช้สามารถประสานงานกันได้ ชาติไทยจะเจริญขึ้นอีกมากในด้านนี้

ตารางที่ 15 จำนวนหลักสูตรที่ผลิตเจ้าหน้าที่สาธารณสุขในมหาวิทยาลัยต่างๆ ในประเทศไทย (พ.ศ. 2514) จำนวนหลัก

ชื่อมหาวิทยาลัย	จำนวนนักศึกษา	อนุปริญญา	ปริญญา ตรี	ประกาศ- นียบัตร ชั้นสูง	ปริญญา โท	ปริญญา เอก	รวม
1. มหาวิทยาลัยมหิดล	3,937 คน	10	16	18	13	5	62
2. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	9,882 คน	1	7	1	1	0	10
 มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ 	3,237 คน	1	6	0	0	0	7
4. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	11,076 คน	1	1	0	1	0	3
5. มหาวิทยาลัยขอนแก่น	598 คน	1	1	0	0	0	2
6. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	3,156 คน	0	1	0	1	0	2
รวม	31,876 คน	14	32	19	15	5	86

สำหรับในด้าน Auxiliary Health Worker นั้น ส่วนใหญ่ทางกระทรวงสาธารณสุขเป็น ผู้ผลิต และเท่าที่ทราบก็พบว่าเขาทำได้ดีมากทีเดียว ปัญหาสำคัญในด้านการผลิต Health Worker นั้น ผู้เขียนมีความเห็นว่าเราต้องการ ผู้สามารถให้การรักษาพยาบาลแก่ประชาชนเป็นจำนวนมากที่จะออกไปช่วยเหลือประชาชน ในท้องถิ่นชนบท และช่วยรัฐบาลท่านในสงครามแย่งชิงประชาชนกับ ผ.ก.ค. (ผู้ก่อการคอมมูนิสต์) ด้วย เท่าที่ทราบมา คณะพยาบาลศาสตร์ก็จะผลิต "Nurse Practitioner" กรมการแพทย์และ อนามัยจะผลิต "เวชนามัย" ฝ่ายทหารจะผลิต "หมอทหาร" ฝ่ายคณะสาธารณสุขจะผลิต "Multipurpose Health Workers" ทุกฝ่ายก็มีความหวังดีต่อประเทศชาติทั้งนั้น มุ่งในวัตถุประสงค์ อันเดียวกัน ก็ควรที่จะมาพบปะปรึกษาหารือกัน ร่วมงาน งานจะได้ไม่ซ้อนซ้ำกัน

ตารางที่ 18 สถิติผู้ประกอบโรคศิลปะทุกแผนกและทุกสาขา เมื่อสิ้นเดือนเมษายน พ.ศ. 2515

แผนก	สาขา	จำนวนมีชีวิตและ ขึ้นทะเบียนไว้	จำนวนต่อประชากร
	เวชกรรม	5,804	1:6,375
:	ทันตกรรม	731	1:50,616
ป ัจจุบันชั้นหนึ่ ง	เภสัชกรรม	1,993	1:18,565
	พยาบาลผดุงครรภ์	9,211	1:4,017
	ผดุงครรภ์	3,325	1:9,933
ปัจจุบัน	การพยาบาล	7,589	1:4,875
	เวชกรรม	617	1:59,968
	ทันตกรรม	915	1:40,437
ปัจจุบันชั้น 2	เภสัชกรรม	305	1:121,311
·	ผดุงครรภ์	5,121	1:7,225
	เวชกรรม	34,023	1:1,087
โบราณ	เภสัชกรรม	15,450	1:2,395
	ผดุงครรภ์	8,498	1:4,354

ในตารางที่ 16 นี้ ผู้เขียนมีความตั้งใจจะให้ท่านผู้อ่านได้ทราบถึงชนิดของ Health Worker ที่มีใบประกอบโรคศิลปะ และข้อคิดที่อยากฝากไว้ คือ พวกหมอแผนโบราณ หมอประจำตำบล ซึ่งมีเป็นจำนวนมากมาย เราสมควรนำเขามาใช้มาฝึกฝนให้บริการรักษาพยาบาลแก่ประชาชน ด้วยไหม

เมื่อมาถึงตอนนี้ ท่านผู้อ่านคงพอเห็นภาพเกี่ยวกับประชาชน การรักษาพยาบาล ผู้ให้ การรักษาพยาบาล และผู้ผลิตเจ้าหน้าที่สาธารณสุข จะเห็นได้ว่าทุกอย่างเกี่ยวโยงกันไปหมด การจะพูดถึงแต่บริการสาธารณสุขอย่างเดียวคงลำบากมากหากไม่เอ่ยถึงเรื่องอื่น ๆ ดังได้กล่าว มาแล้ว และก็พอสรุปได้ว่า บริการสาธารณสุขในปัจจุบันนี้ยังไม่เพียงพอ เนื่องจากขาดคน ขาดเงิน และปัญหาใหญ่อีกอย่าง คือ ประชากรไทยในชนบทเป็นจำนวนมากก็ยังไม่ค่อยสนใจ ในบริการเหล่านี้มากนัก และเรายังต้องเผชิญกับปัญหาสาธารณสุขอยู่อย่างหลีกเลี่ยงไม่พุ้น และปัญหาสาธารณสุขที่สำคัญในขณะนี้ จากข้อมูลต่าง ๆ ของกระทรวงสาธารณสุขและองค์การ อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ผู้เขียนมองเห็น 4 ข้อใหญ่ คือ

บัญหาประชากรเพิ่ม บัญหาโรคต่าง ๆ บัญหา Health Risks และบัญหาทางด้านบริหารบริการสาธารณสุข ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้ บัญหาเกี่ยวกับประชากร (Population Problems)

- 1. ปัญหาประชากรเพิ่มอย่างรวดเร็ว (อัตราการเพิ่มของประชากร = 3.1% ต่อปี)
- 2. ปัญหาประชาชนส่วนมากในชนบทยังไม่นิยมมารับการรักษาการแพทย์แผนปัจจุบัน (เพียง 15% ไปรับการรักษาพยาบาลที่สถานีอนามัยและโรงพยาบางของรัฐบาลและเอกชน)

ปัญหาโรคต่าง ๆ (Disease Problems)

- 1. ปัญหาโรคติดต่อที่สำคัญ (เช่น โรคติดเชื้อของระบบทางเดินอาหาร และพยาธิลำไส้ วัณโรค ปอดอักเสบ ไข้จับสั่น โรคเรื้อน โรคบาดทะยัก โรคริดสีดวงตา กามโรค โรคคอตีบ โรคใช้เลือดออก และโรคเยื่อสมองอักเสบ)
- 2. ปัญหาโรคขาดสารอาหาร (มักพบโรคขาดสารอาหารโปรตีนในเด็กและโรคขาด ไวตามินในผู้ใหญ่)
- 3. ปัญหาโรคเกี่ยวกับการตั้งครรภ์ การคลอด และหลังคลอด (85% ของผู้หญิงไทย ยังได้รับการทำคลอดจากหมอตำแย หรือผู้อื่นที่ไม่ได้รับการฝึกผ่นในด้านผดุงครรภ์มาก่อน)
- 4. ปัญหาโรคอันเนื่องมาจากอุปัทวเหตุต่าง ๆ โดยเฉพาะโรคที่เกิดขึ้นจากอุบัติเหตุทาง รถยนต์)
 - 5. ปัญหาเกี่ยวกับสุขภาพจิตและยาเสพย์ติดให้โทษ ปัญหาสภาวะอันอาจทำให้เกิดโรค (Health Risk Problems)
 - 1. ปัญหาการขาดน้ำใช้ที่สะอาด

- 2. ปัญหาการสุขาภิบาลสิ่งแวดล้อมและที่อยู่อาศัย
- 3. ปัญหาการกำจัดอุจจาระ ขยะ
- 4. ปัญหาน้ำเสีย อากาศเสีย ฯลฯ (โดยเฉพาะในกรุงเทพฯ เขตเมืองใหญ่ ๆ)

ปัญหาทางด้านบริหารและการให้บริการสาธารณสุข

- 1. คน (เจ้าหน้าที่สาธารณสุข) มีไม่พอ ผลิตไม่พอ ไม่กระจายกำลังไปในเขตชนบท
- 2. งบประมาณน้อย
- 3. เวชภัณฑ์ วัสดุสิ่งของที่จำเป็นต้องใช้มีไม่เพียงพอ
- 4. การบริหาร เช่น กฎหมายชราภาพ การบริหาร Centralize ในกรุงเทพฯ มากเกินไป งานซ้อนงาน ขาดแผนสาธารณสุขระดับชาติ ความแน่นอนเชื่อถือได้ของสถิติสาธารณสุขต่าง ๆ ยังไม่ดีพอ
 - 5. การให้บริการสาธารณสุขยังไม่เพียงพอ โดยเฉพาะในชนบท
 - 6. ขาดการประสานงานกับองค์การเอกชน

2. ปัญหาการสาธารณสุขในชนบท

เป็นที่ทราบกันดีแล้วว่า ประเทศไทยของเรานั้นเป็นประเทศกลิกรรม ซึ่งแสดงให้เห็นได้ โดยที่ประชาชนส่วนใหญ่ของเรามีอาชีพทางด้านการเพาะปลูกเป็นหลักที่สำคัญ เมื่อเป็นเช่นนี้ ประชาชนส่วนใหญ่ของประเทศจึงจะต้องมีภูมิลำเนาอยู่ในชนบท ชนบทของประเทศเรานั้นเป็น ชนบทที่ไม่ได้พัฒนาไปมากอย่างที่เราว่าควรจะเป็นลักษณะของชนบทนั้น มีลักษณะที่เป็น ดังต่อไปนี้ คือ

- 2.1 ถนนไม่ดี ส่วนใหญ่เป็นถนนที่ประชาชนตัดกันขึ้นเอง เป็นถนนดินแบบง่าย ๆ เสื่อมสภาพไปได้ง่ายตามฤดูกาล เช่น ในหน้าฝน ถนนอาจจะพังเนื่องจากน้ำพัดพา เมื่อเป็นเช่นนี้ หมู่บ้านบางแห่งจึงถูกตัดจากถนนใหญ่ในช่วงเวลานั้น และจะฟื้นฟูสภาพขึ้นมาได้ก็นานอยู่ ถนน จึงนับว่ามีส่วนสำคัญอย่างยิ่งในการพัฒนาชนบท
- 2.2 การสุขาภิบาลสิ่งแวคล้อมไม่ก่อยจะดี ในส่วนนี้หมายถึงทั่วไป บางหมู่บ้านที่ได้รับ การพัฒนาแล้วมักจะดีขึ้น แต่การคงสภาพของหมู่บ้านที่ได้รับการพัฒนาแล้วมักจะไม่ดี คือ ไม่ก่อยจะมีการรักษาให้มีสภาพอย่างที่ได้เคยพัฒนาไว้ในตอนแรกการสุขาภิบาล สิ่งแวคล้อมนี้ หมายถึงสิ่งต่าง ๆ ดังต่อไปนี้ คือ
 - (1) แหล่งน้ำกินน้ำใช้
 - (2) ถนนในหมู่บ้าน

- (3) ความสะอาดของบ้านเรือน
- (4) สถานที่กำจัดของเสีย เช่น ส้วม ที่ทิ้งขยะมูลฝอย
- (5) คอกสัตว์กับมูลสัตว์
- 2.3 การศึกษาของประชาชนไม่ค่อยจะดี ส่วนใหญ่แล้วประชาชนมักจะอ่านออกเขียนได้ เพราะไม่มีการเรียนจนจบชั้นประถม ซึ่งพอจะอ่านหนังสือได้และเขียนหนังสือได้ เป็นปัญหา อยู่ที่ว่า ไม่ค่อยได้อ่านได้เขียน หรือได้รับการเรียนต่อเนื่องในชีวิตประจำวัน ทำให้ไม่ได้รับ ความรู้เพิ่มเติม เมื่อไม่มีความรู้ดีหรือโอกาสที่จะได้ความรู้ไม่มี พฤติกรรมต่าง ๆ ก็ไม่ค่อย เปลี่ยนแปลง โดยเฉพาะพฤติกรรมทางด้านสุขภาพและพลานามัย
- 2.4 การบริโภคอาหารไม่ก่อยถูกหลัก ความจริงแล้วประชาชนในชนบทบริโภคไม่ถูก หลักแทบทั้งสิ้น ทั้งนี้เพราะเหตุผลต่อเนื่องมาจากความรู้ความเข้าใจในด้านการบริโภคอาหาร ไม่ค่อยมี หรือไม่มีเอาเสียเลย สิ่งเหล่านี้ทำให้พฤติกรรมของประชาชนต่อการเลือกอาหารมา บริโภคไม่ถูกหลักโภชนาการ
- 2.5 ประชาชนส่วนใหญ่มีรายได้ไม่แน่นอนและมักจะค่อนไปทางต่ำ การมีรายได้ต่ำนี้ ทำให้ประชาชนไม่สามารถจะจัดหาสิ่งที่จำเป็นในการยังชีพมาบริโภคได้
- 2.6 การจัดการให้บริการสาธารณสุขไม่สามารถจะครอบคลุมประชาชนทั้งหมดได้ เพราะว่าหมู่บ้านมักจะอยู่ห่างใกลสถานีอนามัย บางแห่งกระจายออกไปหมด ทำให้เจ้าหน้าที่ สาธารณสุขไม่สามารถจะค้นหาและตามไปให้บริการได้ทั่วถึง

เรื่องต่าง ๆ ที่ได้นำมาลงไว้นี้ ความจริงแล้วเป็นส่วนหนึ่งของลักษณะที่สำคัญ ๆ ในชนบท เท่านั้น ที่ไม่สำคัญ เช่น เรื่องการไฟฟ้า หรือเครื่องอำนวยความสะดวกบางประการ จะไม่นำ มาลง

ุเนื่องจากชนบทมีลักษณะที่สำคัญ ๆ ดังได้กล่าวมาแล้ว จึงได้ทำให้เกิดปัญหาที่สำคัญ ๆ ทางสาธารณสุขขึ้น ปัญหานั้นพอจะรวมได้ดังต่อไปนี้ คือ

ปัญหาทางด้านความรู้พื้นฐานทางการสาธารณสุข

ประชาชนส่วนใหญ่ในชนบทจะไม่รู้ว่าสุขภาพอนามัยคืออะไร มีความสำคัญต่อความ เป็นอยู่ประจำวันอย่างไร เป็นความจริงอย่างยิ่งที่ว่าโรคในชนบทส่วนใหญ่นั้นเป็นโรคที่ป้องกัน ได้เกือบทั้งหมด เช่น โรคในเด็ก โรคในสตรี โรคของคนทุกอายุ โรคขาดอาหาร และแม้กระทั่ง การป้องกันไม่ให้มีลูกมากก็สามารถทำได้ ถ้าประชาชนมีความรู้ในเรื่องโรคต่าง ๆ ที่กล่าวมาแล้ว เป็นอย่างดี ซึ่งจำเป็นต้องอาศัยการอ่านหนังสือหรือเอกสารต่าง ๆ ทางด้านนี้เป็นประจำ และต้อง เกิดความสนใจที่จะศึกษาต่อเนื่องด้วยจึงจะเป็นผลดี เมื่อเป็นเช่นนี้ ผลที่จะเกิดขึ้นก็คือ โรค ดังกล่าว ซึ่งส่วนใหญ่เป็นปัญหาทางการสาธารณสุขอยู่ในปัจจุบันนี้ ก็จะไม่เกิดขึ้น หรืออาจจะ เกิดขึ้นน้อยลง รัฐบาลก็ไม่ต้องมากังวลกับปัญหาเหล่านี้ งบประมาณก็จะเหลือนำไปใช้พัฒนา การสาธารณสุขในเรื่องอื่น ๆ ที่มีความจำเป็นได้อีก

พฤติกรรมของประชาชนในชนบท

พฤติกรรมของประชาชนในชนบทไม่มีการเปลี่ยนแปลง หรือก็คงเปลี่ยนแปลงไปน้อย ที่สุดในเรื่องการสาธารณสุข เคยเป็นอยู่อย่างไรก็เป็นอยู่อย่างนั้น ซึ่งจะเห็นได้ชัดทางภาคอีสาน มักนิยมกินของดิบ ๆ เดี๋ยวนี้ก็ยังกินอยู่ สอนอย่างไรก็เปลี่ยนแปลงได้ยาก เพราะความรู้ขั้นพื้นฐาน ไม่เพียงพอ

มีพฤติกรรมบางอย่างในทางสาธารณสุขที่ได้เปลี่ยนแปลงไปค่อนข้างเร็ว เช่น ทางด้าน มีลูกมาก เดี๋ยวนี้ประชาชนในชนบทชักจะรู้กันแล้วว่าทำอย่างไรจึงจะมีลูกน้อย หรือมีลูกห่างลงได้ และถ้ามีลูกมากแล้วจะทำให้เกิดบัญหาอย่างไร ส่วนทำไมถึงเป็นเช่นนั้นลองมาพิจารณาถึงการ ปฏิบัติงานของกระทรวงสาธารณสุข กระทรวงสาธารณสุขได้ให้ความสนใจเรื่องนี้เป็นอย่างมาก เพราะนับว่าเป็นบัญหาอันหนึ่งและเป็นบัญหาที่รีบด่วน การปฏิบัติงานในเรื่องนี้จึงได้มีการ เน้นหนักการให้ความรู้พื้นฐานในเรื่องปัญหาของการมีลูกมาก และแนวทางในการแก้บัญหา กระทรวงยังได้พยายามเปลี่ยนพฤติกรรมของประชาชน ท้ายสุดได้เปลี่ยนไปตามความต้องการ ที่จะทำให้มีลูกน้อยลง นั่นคือ ต้องการคุมกำเนิด เมื่อมาถึงจุดนี้ก็ตรงกับความประสงค์ของ กระทรวงทันที โดยที่กระทรวงก็ได้จัดให้บริการตอบสนองขึ้น คือ ได้มีการจ่ายยาให้ทันที โดย ผ่านไปตามโรงพยาบาลจังหวัด โรงพยาบาลอำเภอ สถานีอนามัย สำนักงานผดุงครรภ์ ทั่วประเทศ ตลอดจนวิธีคุมก็ให้มีเลือกหลายชนิด เช่น กิน ฉีด ใส่ห่วง ทำหมันชาย—หญิง ใช้ถุงยาง แต่ก็ยังมี ประชาชนบางกลุ่มซึ่งยังต้องการความรู้ขั้นพื้นฐานอีกมาก เช่น ชาวเขาซึ่งยังไม่ค่อยจะยอมรับ การวางแผนครอบครัว เช่น ชาวเขาที่อาศัยอยู่ในแถว ๆ จังหวัดแม่ฮ่องสอน เป็นตัน แต่จาก ประสบการณ์ที่ผ่านมา มีลู่ทางที่จะจูงใจได้อยู่ แต่ด้องใช้วิธีการที่แยบยลและใช้เวลา

ข้อสำคัญในการใช้บริการสาธารณสุข

ประชาชนในชนบทอยู่ในถิ่นที่ห่างไกลจากตัวเมืองประกอบกับถนนหนทางลำบากมาก เมื่อประชาชนเกิดเจ็บป่วยหรือมีความต้องการบริการสาธารณสุขจึงทำให้เกิดบัญหา บัญหา ที่จะเกิดก็คือ เมื่อผู้ป่วยไม่ได้มารับการรักษาที่สถานีอนามัย ที่โรงพยาบาลอำเภอ โรงพยาบาล จังหวัด ได้แต่เฝ้าคอยดูอยู่หรือไม่ก็รักษาตามวิธีที่พอจะหาได้ตามท้องถิ่นนั้นเอง ซึ่งทำให้เสี่ยง

ต่อความอยู่รอดหรืออาจสูญเสียชีวิต ในเรื่องอื่น ๆ ก็เช่นกันการป้องกันโรค การอนามัยแม่และเด็ก การโภชนาการ โอกาสที่จะได้รับการบริการมีน้อย

จะเห็นได้ชัดว่าข้อสำคัญเหล่านี้ทำให้เกิดโรคที่มีลักษณะอาการน้อย ๆ กลายเป็นมากได้ หรือโรคที่ควรจะป้องกันได้ก็ไม่ได้รับการป้องกัน

3. แนวทางในการแก้ปัญหา

การแก้ไขบัญหาสาธารณสุขที่สำคัญเหล่านี้ จะต้องการผู้มีความรู้ความสามารถใน วิชาชีพต่าง ๆ กันมาช่วยกัน จะต้องมีการกะการล่วงหน้า คือ การวางแผนสาธารณสุขระดับชาติ อย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ เพื่อใช้เป็นเครื่องนำทางคุจเข็มทิศในการให้บริการในการผลิต เจ้าหน้าที่สาธารณสุขประเภทต่าง ๆ บางท่านอาจค้านว่าแผนพัฒนาสาธารณสุขในแผนพัฒนา ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2515—2519) มีอยู่ดีแล้ว แผนนั้นหากพิจารณาดูให้ละเอียดจะเห็นว่ามีสิ่งต้องแก้ไข อีกไม่น้อย เช่น การวางแผน Health Sector นั้นมิได้วางแผนสำหรับองค์การเอกชนหรือองค์การ รัฐบาลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับงานด้านสาธารณสุข (เช่น เทศบาลนครหลวงฯ ก็ไม่ได้อยู่ health plan นั้น) การตั้งเป้าหมายหลายอย่างก็ตั้งต่ำไป เช่น ในปัจจุบันผลิตแพทย์ได้ปีละ 370 คน (ซึ่งไม่เพียงพอ) อีก 5 ปีข้างหน้าก็จะผลิตได้ 1,850 คน (370 / คน/ปี / 5 ปี ซึ่งพอถึง 5 ปีก็ ทำงานสำเร็จตามเป้าหมายทุกประการ แต่การขาดแคลนแพทย์ก็ไม่ดีขึ้น เป็นตัน สิ่งที่สำคัญ ที่สุดในการแก้บัญหา คือ ต้องสามารถวินิจฉัยให้ได้ทราบอย่างแน่ชัดว่าอะไรคือบัญหา เมื่อ ทราบแล้ว วิธีการแก้บัญหาก็ง่ายขึ้นมาก หรือถ้าบัญหาสาธารณสุข ก็สามารถจัดบริการ สาธารณสุขแก้ไขได้ถูกต้อง นอกจากนี้ การแก้ไขบัญหาต้องดำเนินการโดยอาศัยสาเหตุของ บัญหาเป็นหลัก คือ

- 3.1 ต้องให้ความรู้กับประชาชนในชนบท ในเรื่องสุขภาพอนามัยหรือการป้องกันโรค และธรรมชาติของโรคต่าง ๆ การให้การศึกษาควรจะเป็นแบบการศึกษาต่อเนื่องทั้งทางตรง และทางอ้อม เช่น ให้เจ้าหน้าที่ไปสอนโดยตรง หรือให้อ่านหนังสือหรือบทความ มีการเผยแพร่ ทางวิทยุ ให้ทางองค์การที่ประชาชนเคารพนับถือช่วยสอนให้ เช่น ทางวัด หรือทางโรงเรียน เป็นต้น
- 3.2 เปลี่ยนแปลงทางพฤติกรรม ทั้งนี้มีรากฐานมาจากข้อแรกเป็นสำคัญ แต่อาจจะ เพิ่มเติมโดยการทำให้ดูเป็นตัวอย่าง หรือหาตัวอย่างในหมู่บ้านนั้นเองแล้วค่อยควบคุมดูแลตลอดจน การชี้แนะแนวอย่างใกล้ชิดหรืออาศัยเหตุการณ์รุนแรงที่อื่น ๆ เป็นเครื่องบังคับให้สนใจ เช่น

การมีโรคระบาดในถิ่นอื่น ๆ เป็นต้น เพื่อให้การเปลี่ยนแปลงต่อเนื่องจนเป็นนิสัย จำเป็นจะต้อง มีการติดตามโดยใกล้ชิดเป็นระยะ ๆ จากเจ้าหน้าที่

3.3 การแก้ช้อสำคัญ ควรจะต้องทำดังต่อไปนี้ คือ

- (1) ทำถนนต่าง ๆ ให้ดีขึ้น สามารถใช้ได้ตลอดปี (ซึ่งเป็นเรื่องของทางหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องโดยตรง)
- (2) สร้างสถานีอนามัยหรือบริการสาธารณสุขให้อยู่ใกล้ชุมชนที่สุด
- (3) ถ้าในข้อ 1 และข้อ 2 เป็นไปได้ยาก ก็พยายามสร้างฐานะของประชาชนใน ชนบทโดยการจัดความช่วยเหลือตนเองขึ้นในหมู่บ้าน อาจจะเป็นในรูปของอาสาสมัครสาธารณสุข ประจำหมู่บ้าน การสหกรณ์ทางการแพทย์ประจำหมู่บ้านที่นิยมกันเรียกว่า "การบริการ สาธารณสุขเปื้องต้น" ทั้งนี้โดยให้มีสายการบังคับบัญชาโดยตรงจากกรรมการหมู่บ้าน และสายการ สนับสนุนและนิเทศงานจากเจ้าหน้าที่สาธารณสุขของรัฐ
- 3.4 การแก้ปัญหาทางเศรษฐกิจ นับว่าเป็นเรื่องที่ซับซ้อนมาก คงไม่สามารถจะแก้ไข ได้มาก ความจริงในเรื่องนี้รัฐบาลก็ได้พยายามทำอยู่ทุกยุคทุกสมัย แต่หลักกว้าง ๆ ก็น่าจะมีอยู่ว่า การกระจายรายได้จากส่วนชุมชนที่มั่งคั่งไปสู่ชนบทนั้นน่าจะกระทำ และขณะเดียวกันก็จำเป็น ต้องพัฒนาระบบการเกษตรของประชาชนในชนบทให้ดียิ่งขึ้นจนสามารถมีผลผลิตสูงได้โดย ไม่จำเป็นต้องอาศัยสภาพของดินฟ้าอากาศ ตลอดจนสามารถจะควบคุมสภาพของดินฟ้าอากาศได้ การกำจัดระบบคนกลางที่คอยเอาเปรียบชาวชนบทนั้นจึงจำเป็นต้องกระทำอย่างยิ่ง หรืออาจ จะหาวิธีจัดกลุ่มชนบทขึ้นที่จะคอยควบคุมดูแลตัดสินปัญหาของตนเองได้ ทุกวันนี้ชาวชนบท ได้แต่คอยความช่วยเหลือจากส่วนรัฐบาลอย่างเดียว ก็เป็นการกระทำที่ถูกต้อง เพราะเราได้ กำหนดไว้เสียแล้วว่าเป็นหน้าที่ของรัฐบาลที่จะด้องคอยโอบอุ้มประชาชนทั้งหมด ซึ่งแท้จริงแล้ว จะเห็นว่าประชาชนโดยตรงนั้นเขาก็ยังอยากมีความเป็นเจ้าของในชุมชนของเขาอยู่

เมื่อรายได้ของประชาชนอยู่ในฐานะดีปัญหาต่าง ๆ จะไม่เกิดขึ้น การสาธารณสุขก็ทำ โดยง่ายและได้ผลเร็ว และจะคงอยู่ตลอดไปจนกลายเป็นนิสัยหรือความรับผิดชอบของประชาชน หรือชุมชนไปได้เองในที่สุด