

## บทที่ 4

### ปัญหาควบคุมและการวิเคราะห์ความไวต่อการเปลี่ยนแปลง

#### ในบทนี้ประกอบด้วยหัวข้อต่อไปนี้

- การสร้างตัวแบบปัญหาควบคุมจากตัวแบบปัญหาเดิม
- หลักการสร้างตัวแบบกำหนดการเชิงเส้นของปัญหาควบคุมจากปัญหาเดิม
- หลักเพิ่มเติมในการสร้างปัญหาควบคุม
- การนำปัญหาควบคุมไปใช้ในการตัดสินใจ
- ความสัมพันธ์ของผลลัพธ์ของปัญหาเดิม และปัญหาควบคุม
- ประโยชน์ของปัญหาควบคุม
- การวิเคราะห์ความไวต่อการเปลี่ยนแปลง
- ประโยชน์ของการวิเคราะห์ความไวต่อการเปลี่ยนแปลง
- การวิเคราะห์ความไวต่อการเปลี่ยนแปลงโดยการวิเคราะห์ผลจากคอมพิวเตอร์
- แบบฝึกหัด

## บทที่ 4

### ปัญหาควมคู่และการวิเคราะห์ความไวต่อการเปลี่ยนแปลง

ปัญหาตัวแบบกำหนดการเชิงเส้นทุกปัญหาจะมีปัญหาควมคู่ ซึ่งจะมีลักษณะตรงกันข้าม โดยเรียกปัญหาที่มีอยู่ว่า ปัญหาเดิม (Primal Problem) ส่วนปัญหาที่ควมคู่มาที่มีลักษณะตรงกันข้ามจะเรียกว่า ปัญหาควมคู่ (Dual Problem)

#### การสร้างตัวแบบปัญหาควมคู่จากตัวแบบปัญหาเดิม

รูปแบบต่างๆ ไปของปัญหาเดิมและปัญหาควมคู่ซึ่งแสดงให้เห็นความสัมพันธ์บางประการของปัญหาทั้งสอง แสดงได้ดังต่อไปนี้

##### ปัญหาเดิม (Primal Problem)

$$\text{Maximize } Z_p = C_1X_1 + C_2X_2 + C_3X_3$$

Subject to:

$$a_{11}X_1 + a_{12}X_2 + a_{13}X_3 \leq b_1$$

$$a_{21}X_1 + a_{22}X_2 + a_{23}X_3 \leq b_2$$

$$a_{31}X_1 + a_{32}X_2 + a_{33}X_3 \leq b_3$$

$$X_1, X_2, X_3 \geq 0$$

สร้างปัญหาควมคู่ของกำหนดการเชิงเส้นข้างต้นได้ดังนี้

##### ปัญหาควมคู่ (Dual Problem)

$$\text{Minimize } Z_d = b_1Y_1 + b_2Y_2 + b_3Y_3$$

Subject to:

$$a_{11}Y_1 + a_{21}Y_2 + a_{31}Y_3 \geq C_1$$

$$a_{12}Y_1 + a_{22}Y_2 + a_{32}Y_3 \geq C_2$$

$$a_{13}Y_1 + a_{23}Y_2 + a_{33}Y_3 \geq C_3$$

$$Y_1, Y_2, Y_3 \geq 0$$

โดยมี  $Y_1, Y_2, Y_3$  เป็นตัวแปรในปัญหาควบคู่  
 และ  $Z_d$  เป็นค่าฟังก์ชันวัตถุประสงค์ของปัญหาควบคู่  
 เพื่อให้เกิดความเข้าใจอย่างชัดเจนขึ้น ขอยกตัวอย่างดังต่อไปนี้

ตัวอย่างที่ 1 จากตัวแบบกำหนดการเชิงเส้นของบริษัท พัฒนาอุตสาหกรรม จำกัด  
 ตามตัวอย่างที่ 1 ในบทที่ 2 เป็นดังนี้

$$\text{Maximize } Z_p = 250X_1 + 290X_2$$

Subject to:

$$20X_1 + 30X_2 \leq 3,300$$

$$10X_1 + 6X_2 \leq 1,080$$

$$3X_1 + 3X_2 \leq 360$$

$$X_1, X_2 \geq 0$$

จงสร้างตัวแบบกำหนดการเชิงเส้นของปัญหาควบคู่ จากปัญหาเดิมข้างต้น

วิธีทำ

เขียนปัญหาควบคู่ได้ดังนี้

$$\text{Minimize } Z_d = 3,300Y_1 + 1,080Y_2 + 360Y_3$$

Subject to:

$$20Y_1 + 10Y_2 + 3Y_3 \geq 250$$

$$30Y_1 + 6Y_2 + 3Y_3 \geq 290$$

$$Y_1, Y_2, Y_3 \geq 0$$

**หลักการสร้างตัวแบบกำหนดการเชิงเส้นของปัญหาควบคู่ (Dual Problem) จากปัญหาเดิม (Primal Problem)**

จากที่กล่าวในหัวข้อข้างต้น สามารถสรุปหลักการสร้างตัวแบบกำหนดการเชิงเส้นของปัญหาควบคู่ (Dual Problem) จากปัญหาเดิม (Primal Problem) ได้ดังนี้

1. จำนวนเงื่อนไขบังคับในปัญหาเดิม จะเป็นจำนวนตัวแปรในปัญหาควบคู่
2. จำนวนตัวแปรในปัญหาเดิม จะเป็นจำนวนเงื่อนไขบังคับในปัญหาควบคู่
3. – ถ้าในปัญหาเดิมเป็น Maximize ในปัญหาควบคู่จะเป็น Minimize  
– ถ้าในปัญหาเดิมเป็น Minimize ในปัญหาควบคู่จะเป็น Maximize
4. ค่าทางขวามือของเงื่อนไขบังคับข้อที่  $i$  ในปัญหาเดิมจะเป็นสัมประสิทธิ์ของตัวแปรตัวที่  $j$  ในฟังก์ชันวัตถุประสงค์ของปัญหาควบคู่
5. สัมประสิทธิ์ของตัวแปรตัวที่  $j$  ในเงื่อนไขบังคับของปัญหาเดิม จะเป็นสัมประสิทธิ์ของตัวแปรในเงื่อนไขบังคับข้อที่  $I$  ในปัญหาควบคู่
6. – ปัญหา Maximize จะต้องมีเงื่อนไขบังคับทุกข้อเป็น  $\leq$   
– ปัญหา Minimize จะต้องมีเงื่อนไขบังคับทุกข้อเป็น  $\geq$
7. สัมประสิทธิ์ของตัวแปรตัวที่  $j$  ในฟังก์ชันวัตถุประสงค์ของปัญหาเดิมจะเป็นค่าทางขวามือของเงื่อนไขบังคับข้อที่  $i$  ในปัญหาควบคู่
8. ตัวแปรทุกตัวทั้งในปัญหาเดิมและปัญหาควบคู่ต้องไม่ติดลบ

ตัวอย่างที่ 2 จงสร้างตัวแบบกำหนดการเชิงเส้นของปัญหาควบคู่จากปัญหาเดิมต่อไปนี้

$$\text{Minimize } Z_p = 30X_1 + 240X_2 + 200X_3,$$

Subject to:

$$X_1 + 7X_2 + 3X_3 \geq 8$$

$$X_1 + 5X_2 + 5X_3 \geq 10$$

$$X_1 + 3X_2 + 10X_3 \geq 18$$

$$X_1 + 2X_2 + 15X_3 \geq 22$$

$$X_1, X_2, X_3 \geq 0$$

**วิธีทำ**

เขียนปัญหาควบคู่ได้ดังนี้

$$\text{Maximize } Z_4 = 8Y_1 + 10Y_2 + 18Y_3 + 22Y_4$$

Subject to:

$$1Y_1 + 1Y_2 + 1Y_3 + 1Y_4 \leq 30$$

$$7Y_1 + 5Y_2 + 3Y_3 + 2Y_4 \leq 240$$

$$3Y_1 + 5Y_2 + 10Y_3 + 15Y_4 \leq 200$$

$$Y_1, Y_2, Y_3, Y_4 \geq 0$$

ตัวอย่างที่ 3 จงสร้างตัวแบบกำหนดการเชิงเส้นของปัญหาควบคู่จากปัญหาเดิม  
ต่อไปนี้

$$\text{Minimize } Z_p = 2X_1 + 3X_2$$

Subject to:

$$0.5X_1 + X_2 \leq 1,600$$

$$X_1 + X_2 \leq 2,000$$

$$X_2 \geq 800$$

$$X_1, X_2 \geq 0$$

วิธีทำ

ปัญหาข้างต้นเป็น ปัญหาหาค่าสูงสุด ดังนั้นจะต้องจัดเงื่อนไขบังคับให้เป็น  
เครื่องหมาย  $\leq$  โดยใช้  $-1$  คูณตลอดเงื่อนไขบังคับข้อที่ 3 จะได้ตัวแบบกำหนดการเชิงเส้นของ  
ปัญหาเดิมเป็นดังนี้

$$\text{Maximize } Z_p = 2X_1 + 3X_2$$

Subject to:

$$0.5X_1 + X_2 \leq 1,600$$

$$X_1 + X_2 \leq 2,000$$

$$-X_2 \leq -800$$

$$X_1, X_2 \geq 0$$

เขียนปัญหาควบคู่ ได้ดังนี้

$$\text{Minimize } Z_d = 1,600Y_1 + 2,000Y_2 - 800Y_3$$

Subject to:

$$0.5Y_1 - 1Y_2 \geq 2$$

$$1Y_1 + 1Y_2 - 1Y_3 \geq 3$$

$$Y_1, Y_2, Y_3 \geq 0$$

### หลักเพิ่มเติมในการสร้างปัญหาควบคู่ (Dual Problem)

ในกรณีที่ปัญหาเดิมมีเงื่อนไขบังคับเครื่องหมายเท่ากับ (=) ซึ่งจำเป็นต้องมีหลักการสร้างปัญหาควบคู่เพิ่มเติม จากที่ได้กล่าวไว้แล้ว ดังนี้

- ถ้าเงื่อนไขบังคับข้อที่  $i$  ในปัญหาเดิมมีเครื่องหมายเท่ากับ (=) ตัวแปรตัวที่  $j$  ในปัญหาควบคู่จะไม่มีเครื่องหมายเป็นขีดจำกัด คือ จะมีค่าเป็นบวก เป็นศูนย์ หรือเป็นลบก็ได้

- ถ้าตัวแปรตัวที่  $j$  ในปัญหาเดิมไม่มีเครื่องหมายเป็นขีดจำกัด เงื่อนไขบังคับข้อที่  $i$  ในปัญหาควบคู่จะมีเครื่องหมายเท่ากับ (=)

เพื่อที่จะให้เกิดความเข้าใจในหลักการสร้างปัญหาควบคู่จากปัญหาเดิม จึงยกตัวอย่างต่าง ๆ เพิ่มเติม ดังนี้

ตัวอย่างที่ 4 จงสร้างตัวแบบกำหนดการเชิงเส้นของปัญหาควบคู่จากปัญหาเดิม ต่อไปนี้

$$\text{Maximize } Z_p = 5X_1 + 12X_2 + 4X_3$$

Subject to:

$$3X_1 + 12X_2 + 3X_3 \leq 30$$

$$4X_1 - 2X_2 + 6X_3 = 8$$

$$X_1, X_2, X_3 \geq 0$$

### วิธีทำ

เขียนปัญหาควบคู่ได้ดังนี้

$$\text{Minimize } Z_d = 30Y_1 + 8Y_2$$

Subject to:

$$3Y_1 + 4Y_2 \geq 5$$

$$12Y_1 - 2Y_2 \geq 12$$

$$3Y_1 + 6Y_2 \geq 4$$

$$Y_1 \geq 0$$

$Y_2$  ไม่มีเครื่องหมายเป็นขีดจำกัด

ตัวอย่างที่ 5 จงสร้างตัวแบบกำหนดการเชิงเส้นของปัญหาควบคู่จากปัญหาเดิม  
ต่อไปนี้

$$\text{Minimize } Z_p = 3Y_1 - 2Y_2 + 3Y_3 - 4Y_4$$

Subject to:

$$1Y_1 - 6Y_2 + 3Y_3 = 10$$

$$2Y_2 - 2Y_4 \leq 10$$

$$3Y_1 + 4Y_3 + 2Y_4 \geq 15$$

$$Y_1, Y_2, Y_3, Y_4 \geq 0$$

### วิธีทำ

ปรับปัญหาเดิมให้พร้อมที่จะเปลี่ยนเป็นปัญหาควบคู่ ได้ดังนี้

$$\text{Maximize } Z_p = 3Y_1 - 2Y_2 + 3Y_3 - 4Y_4$$

Subject to:

$$1Y_1 - 6Y_2 + 3Y_3 = 10$$

$$-2Y_2 + 2Y_4 \geq -10$$

$$3Y_1 + 4Y_3 + 2Y_4 \geq 15$$

$$Y_1, Y_2, Y_3, Y_4 \geq 0$$

เขียนปัญหาควบคู่ได้ดังนี้

$$\text{Maximize } Z_d = 10X_1 - 10X_2 + 15X_3$$

Subject to:

$$1X_1 + 0X_2 + 3X_3 \leq 3$$

$$6X_1 - 2X_2 + 0X_3 \leq -2$$

$$3X_1 + 0X_2 + 4X_3 \leq 3$$

$$0X_1 + 2X_2 + 2X_3 \leq -4$$

$X_1$  ไม่มีเครื่องหมายเป็นขีดจำกัด

$$X_2, X_3 \geq 0$$

ต่อไปนี้

ตัวอย่างที่ 6 จงสร้างตัวแบบกำหนดการเชิงเส้นของปัญหาควบคู่จากปัญหาเดิม

$$\text{Maximize } Z_p = 20X_1 + 10X_2$$

Subject to :

$$X_1 + X_2 = 150$$

$$X_1 \leq 40$$

$$X_2 \geq 20$$

$$X_1, X_2 \geq 0$$

วิธีทำ

ปรับปัญหาเดิมให้พร้อมที่จะเปลี่ยนเป็นปัญหาควบคู่ ได้ดังนี้

$$\text{Maximize } Z_p = 20X_1 + 10X_2$$

Subject to :

$$X_1 + X_2 = 150$$

$$X_1 \leq 40$$

$$-X_2 \leq -20$$

$$X_1, X_2 \geq 0$$



เขียนปัญหาควบคู่ได้ดังนี้

$$\text{Minimize } Z_d = 150Y_1 + 40Y_2 - 20Y_3$$

Subject to :

$$Y_1 + Y_2 \geq 20$$

$$Y_1 - Y_2 \geq 10$$

$$Y_2, Y_3 \geq 0$$

$Y_1$  ไม่มีเครื่องหมายเป็นขีดจำกัด

**การนำปัญหาควบคู่ (Dual Problem) ไปใช้ในการตัดสินใจ**

ตัวอย่างที่ 8 ซึ่งต่อเนื่องจากตัวอย่างที่ 7 ที่จะแสดงต่อไปนี้เป็นตัวอย่างในการนำปัญหาควบคู่ (Dual Problem) ไปใช้ในการตัดสินใจ

ตัวอย่างที่ 7 เกษตรกรคนหนึ่งปลูกมันสำปะหลังกับมะเขือเทศ ในการปลูกมะเขือเทศ 1 ถัง ต้องใช้แรงงาน 2 ชั่วโมง และใช้พื้นที่ 3 ตารางฟุต ในการปลูกมันสำปะหลัง 1 ถัง ต้องใช้แรงงาน 1 ชั่วโมง และใช้พื้นที่ 4 ตารางฟุต กำไรต่อถังของมันสำปะหลัง เท่ากับ 30 บาท กำไรต่อถังของมะเขือเทศ เท่ากับ 35 บาท เกษตรกรคนนี้มีที่ดิน 12,000 ตารางฟุต และมีแรงงาน 4,000 ชั่วโมงแรงงาน

ต้องการทราบว่าเกษตรกรนี้ควรปลูกพืชแต่ละชนิดกี่ถัง จึงจะทำให้ได้รับกำไรสูงสุด

**วิธีทำ**

ให้  $X_1$  คือ จำนวนมันสำปะหลังที่จะปลูก (ถัง)

$X_2$  คือ จำนวนมะเขือเทศที่จะปลูก (ถัง)

$Z$  คือ กำไรรวมจากการปลูกพืชทั้ง 2 ชนิด

$$\text{Maximize } Z = 30X_1 + 35X_2$$

Subject to :

$$1X_1 + 2X_2 \leq 4,000$$

$$4X_1 + 3X_2 \leq 12,000$$

$$X_1, X_2 \geq 0$$

เมื่อสร้างตัวแบบกำหนดการเชิงเส้นเสร็จแล้ว ทำการหาคำตอบของตัวแบบจะได้คำตอบดังนี้

$$X_1 = 2,400$$

$$X_2 = 800$$

$$\text{Maximize } Z = 100,000$$

∴ เกษตรกรคนนี้ควรปลูกมันสำปะหลัง 2,400 ถัง และควรปลูกมะเขือเทศ 800 ถัง โดยทำให้เกิดกำไรสูงสุดคือ 100,000 บาท

ตัวอย่างที่ 8 จากตัวอย่างที่ 7 ถ้าเกษตรกรคนนี้ต้องการเอาที่ดินไปให้นาย ข เช่าและรับจ้างทำการปลูกพืชทั้ง 2 ชนิดให้นาย ข ด้วย อยากทราบว่าค่าเช่าที่ดินและค่าจ้างแรงงานต่อชั่วโมงที่เขาจะคิดจากนาย ข ควรเป็นเท่าไร

**วิธีทำ**

ให้  $Y_1$  = มูลค่าของเงื่อนไขบังคับข้อที่ 1 ต่อหน่วย (ค่าแรงงานต่อ 1 ชั่วโมง)

$Y_2$  = มูลค่าของเงื่อนไขบังคับข้อที่ 2 ต่อหน่วย (ค่าเช่าที่ดินต่อ 1 ตาราง)

$Z_d$  = มูลค่าทั้งหมดของค่าจ้างแรงงานรวมกับมูลค่าทั้งหมดของค่าเช่าที่ดิน

$$\text{Minimize } Z_d = 4,000Y_1 + 12,000Y_2$$

Subject to :

$$1Y_1 + 4Y_2 \geq 30$$

$$2Y_1 + 3Y_2 \geq 35$$

$$Y_1, Y_2 \geq 0$$

อธิบายการสร้างตัวแบบกำหนดการเชิงเส้นข้างต้น ได้ดังนี้

จากฟังก์ชันวัตถุประสงค์

$4,000Y_1 + 12,000Y_2$  คือ มูลค่ารวมของทรัพยากรทั้งหมด (ซึ่งในที่นี้คือมูลค่าทั้งหมดของค่าจ้างแรงงานบวกกับมูลค่าทั้งหมดของค่าเช่าที่ดิน) แต่มูลค่าของทรัพยากรที่เกษตรกรคนนี้ตั้งไว้ในกาไปขายให้นาย ข นั้น ถ้าสูงไปก็ไม่ใช่ที่สนใจกับนาย ข ที่จะซื้อทรัพยากรเหล่านั้น ดังนั้นฟังก์ชันวัตถุประสงค์จึงเขียนได้ดังนี้

$$\text{Minimize } Z_d = 4,000Y_1 + 12,000Y_2$$

จากเงื่อนไขบังคับข้อที่ 1

ในการผลิตมันสำปะหลัง 1 ถัง ใช้แรงงาน 1 ชั่วโมง  $\therefore$  มูลค่าของแรงงานที่ใช้เท่ากับ  $1Y_1$  และใช้ที่ดิน 4 ตารางฟุต  $\therefore$  มูลค่าของที่ดินที่ใช้เท่ากับ  $4Y_2$  ดังนั้นรายได้หรือมูลค่าที่เกษตรกรคนนี้ได้จากการขายทรัพยากรแรงงานและค่าเช่าที่ดินเพื่อการปลูกมันสำปะหลัง จึงเท่ากับ  $Y_1 + 4Y_2$  ซึ่งมูลค่าหรือรายได้จำนวนนี้อย่างน้อยเกษตรกรคนนี้ควรได้รับเท่ากับเอาทรัพยากรทั้ง 2 ชนิด ไปปลูกมันสำปะหลังเอง ซึ่งถ้าเกษตรกรคนนี้ปลูกมันสำปะหลังเอง จะทำให้ได้รับกำไรต่อถังเท่ากับ 30 บาท ดังนั้นเงื่อนไขบังคับข้อที่ 1 จึงเขียนได้ดังนี้

$$1Y_1 + 4Y_2 \geq 30$$

จากเงื่อนไขบังคับข้อที่ 2

ในการผลิตมะเขือเทศ 1 ถัง ใช้แรงงาน 2 ชั่วโมง  $\therefore$  มูลค่าของแรงงานที่ใช้เท่ากับ  $2Y_1$  และใช้ที่ดิน 3 ตารางฟุต  $\therefore$  มูลค่าของที่ดินที่ใช้เท่ากับ  $3Y_2$  ดังนั้นรายได้หรือมูลค่าที่เกษตรกรคนนี้ได้จากการขายทรัพยากรแรงงานและค่าเช่าที่ดินเพื่อการปลูกมะเขือเทศ จึงเท่ากับ  $2Y_1 + 3Y_2$  ซึ่งมูลค่าหรือรายได้จำนวนนี้ อย่างน้อยเกษตรกรคนนี้ควรได้รับเท่ากับเอาทรัพยากรทั้งสองชนิด ไปปลูกมะเขือเทศเอง ซึ่งถ้าเกษตรกรคนนี้ปลูกมะเขือเทศเองจะทำให้ได้รับกำไรต่อถังเท่ากับ 35 บาท ดังนั้นเงื่อนไขบังคับข้อที่ 2 จึงเขียนได้ดังนี้

$$2Y_1 + 3Y_2 \geq 35$$

จะเห็นได้ว่าตัวแบบกำหนดการเชิงเส้นที่ได้สร้างไว้ข้างต้นในตัวอย่างที่ 8 เป็นปัญหาควบคู่ (Dual Problem) ของตัวแบบกำหนดการเชิงเส้นที่ได้สร้างไว้ในตัวอย่างที่ 7 หรือกล่าวได้ว่าปัญหาในตัวอย่างที่ 7 เป็นปัญหาเดิม (Primal Problem) ส่วนปัญหาในตัวอย่างที่ 8 เป็นปัญหาควบคู่ (Dual Problem)

ดังนั้นจากตัวอย่างที่ 7 และตัวอย่างที่ 8 จึงกล่าวสรุปได้ว่าปัญหาเดิม (Primal Problem) จะเกี่ยวข้องกับการจัดสรรทรัพยากรต่าง ๆ ที่ดีที่สุด ส่วนปัญหาควบคู่ (Dual Problem) เป็นปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการคำนวณมูลค่าของทรัพยากรต่าง ๆ ต่อหน่วยที่ดีที่สุด

ต่อไปทำการหาคำตอบของตัวแบบที่ได้สร้างไว้ข้างต้น จะได้คำตอบดังนี้

$$Y_1 = 10, \quad Y_2 = 5$$

$$\text{Minimize } Z_d = 100,000$$

∴ เกษตรกรคนนี้ ควรคิดค่าแรงจากนาย ข ชั่วโมงละ 10 บาท และคิดค่าเช่าที่ดินจากนาย ข ตารางฟุตละ 5 บาท และมูลค่าทั้งหมดของค่าจ้างแรงงานรวมกับมูลค่าทั้งหมดของค่าเช่าที่ดินที่เกษตรกรคนนี้จะได้รับจะเท่ากับ 100,000 บาท

### ความสัมพันธ์ของผลลัพธ์ของปัญหาเดิม และปัญหาควบคู่

เราสามารถแก้ปัญหาควบคู่ได้ด้วยวิธีการเดียวกันกับการแก้ปัญหาเดิม โดยที่ผลลัพธ์ของปัญหาหนึ่งจะมีความสัมพันธ์กับอีกปัญหาหนึ่งในประเด็นที่สำคัญดังนี้

1. ค่าของฟังก์ชันวัตถุประสงค์ของปัญหาทั้งสองจะเท่ากัน นั่นคือ

$$\text{Maximize } Z_p = \text{Minimize } Z_d$$

$$\text{หรือ Minimize } Z_p = \text{Maximize } Z_d$$

2. พิจารณาจากการหาคำตอบด้วยวิธีซิมเพล็กซ์ (Simplex) พบว่า ตัวแปรในปัญหาเดิมที่สัมพันธ์กับตัวแปรส่วนขาดหรือตัวแปรเทียมในปัญหาควบคู่จะมีค่าเท่ากับค่า  $Z_j$  ของตัวแปรส่วนขาดหรือตัวแปรเทียมนั้น ๆ ในตารางสุดท้ายของปัญหาควบคู่ และในทางกลับกันตัวแปรในปัญหาควบคู่ที่สัมพันธ์กับตัวแปรส่วนขาดหรือตัวแปรเทียมในปัญหาเดิมจะมีค่าเท่ากับค่า  $Z_j$  ของตัวแปรส่วนขาดหรือตัวแปรเทียมนั้น ๆ ในผลลัพธ์ตารางสุดท้ายของปัญหาเดิม

เพื่อให้เกิดความเข้าใจในหัวข้อนี้ จะขอยกตัวอย่างตามโจทย์ปัญหาตัวอย่างของบริษัท  
พัฒนาอุตสาหกรรม จำกัด ตามตัวอย่างที่ 1 ของบทนี้

$$\text{Maximize } Z_p = 250X_1 + 290X_2$$

Subject to :

$$20X_1 + 30X_2 \leq 3,300$$

$$10X_1 + 6X_2 \leq 1,080$$

$$3X_1 + 3X_2 \leq 360$$

$$X_1, X_2 \geq 0$$

ทำการหาคำตอบด้วยวิธีซิมเพล็กซ์ ได้ดังนี้

ขั้นตอนแรก จัดให้อยู่ในรูปแบบมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$\text{Maximize } Z_p = 250X_1 + 290X_2 + 0S_1 + 0S_2 + 0S_3$$

Subject to :

$$20X_1 + 30X_2 + S_1 = 3,300$$

$$10X_1 + 6X_2 + S_2 = 1,080$$

$$3X_1 + 3X_2 + S_3 = 360$$

$$X_1, X_2 \geq 0$$

$$S_1, S_2, S_3 \geq 0$$

ต่อมาทำการตั้งผลลัพธ์เบื้องต้น พร้อมทั้งทำการตรวจสอบและพัฒนาผลลัพธ์  
จนในที่สุดจะได้ผลเฉลยที่เหมาะสมที่สุด ดังตารางซิมเพล็กซ์ต่อไปนี้

ตารางผลเฉลยที่เหมาะสมที่สุดของปัญหาเดิม โดยวิธีซิมเพล็กซ์

|       | $C_j$         | 250   | 290   | 0     | 0     | 0      |                   |
|-------|---------------|-------|-------|-------|-------|--------|-------------------|
| $C_b$ | เบสิส         | $X_1$ | $X_2$ | $S_1$ | $S_2$ | $S_3$  | ผลลัพธ์ ( $b_i$ ) |
| 290   | $X_2$         | 0     | 1     | 1/10  | 0     | -2/3   | 90                |
| 0     | $S_2$         | 0     | 0     | 4/10  | 1     | -6     | 240               |
| 250   | $X_1$         | 1     | 0     | -1/10 | 0     | 1      | 30                |
|       | $Z_j$         | 250   | 290   | 4     | 0     | 70/3   | 33,600            |
|       | $(C_j - Z_j)$ | 0     | 0     | -4    | 0     | -170/3 |                   |

สรุปคำตอบ ได้ดังนี้

$$X_1 = 30, X_2 = 90, S_1 = 0, S_2 = 240, S_3 = 0$$

$$\text{Maximize } Z_p = 33,600$$

จากปัญหาเดิมข้างต้นนำมาสร้างปัญหาควบคู่ (Dual Problem) ได้ดังนี้

$$\text{Minimize } Z_d = 3,300Y_1 + 1,080Y_2 + 360Y_3$$

Subject to :

$$20Y_1 + 10Y_2 + 3Y_3 \geq 250$$

$$30Y_1 + 6Y_2 + 3Y_3 \geq 290$$

$$Y_1, Y_2, Y_3 \geq 0$$

ทำการหาคำตอบด้วยวิธีซิมเพล็กซ์ ได้ดังนี้

ขั้นตอนแรก จัดให้อยู่ในรูปแบบมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$\text{Minimize } Z_d = 3,300Y_1 + 1,080Y_2 + 360Y_3 + 0S_1 + MA_1 + 0S_2 + MA_2$$

Subject to :

$$20Y_1 + 10Y_2 + 3Y_3 - S_1 + A_1 = 250$$

$$30Y_1 + 6Y_2 + 3Y_3 - S_2 + A_2 = 290$$

$$Y_1, Y_2, Y_3 \geq 0$$

$$S_1, A_1, S_2, A_2 \geq 0$$

ต่อมาทำการตั้งผลลัพธ์เบื้องต้น พร้อมทั้งทำการตรวจสอบและพัฒนาผลลัพธ์จนในที่สุดจะได้ผลเฉลยที่เหมาะสมที่สุด ดังตารางซิมเพล็กซ์ต่อไปนี้

ตารางผลเฉลยที่เหมาะสมที่สุดของปัญหาควบคู่ โดยวิธีซิมเพล็กซ์

|       | $C_j$         | 3,300 | 1,080 | 360   | 0     | M      | 0     | M      |                   |
|-------|---------------|-------|-------|-------|-------|--------|-------|--------|-------------------|
| $C_b$ | เบสิส         | $Y_1$ | $Y_2$ | $Y_3$ | $S_1$ | $A_1$  | $S_2$ | $A_2$  | ผลลัพธ์ ( $b_i$ ) |
| 360   | $Y_3$         | 0     | 6     | 1     | -1    | 1      | 2/3   | -2/3   | 170/3             |
| 3,300 | $Y_1$         | 1     | -2/5  | 0     | 1/10  | -1/10  | -1/10 | 1/10   | 4                 |
|       | $Z_j$         | 3,300 | 840   | 360   | -30   | 30     | -90   | 90     | 33,600            |
|       | $(C_j - Z_j)$ | 0     | 240   | 0     | 30    | (M-30) | 90    | (M-90) |                   |

สรุปคำตอบได้ดังนี้

$$Y_1 = 4, Y_2 = 0, Y_3 = 170/3,$$

$$S_1 = 0, A_1 = 0, S_2 = 0, A_2 = 0$$

$$\text{Minimize } Z_d = 33,600$$

จากตารางผลเฉลยเหมาะที่สุดสำหรับปัญหาเดิมและปัญหาควบคู่ สามารถสรุปความสัมพันธ์ของผลลัพธ์ของปัญหาทั้งสองได้ดังนี้

-- ตัวแปรตัวที่ 1 ของปัญหาเดิม คือ  $X_1$  สัมพันธ์กับเงื่อนไขบังคับข้อที่ 1 ของปัญหาควบคู่ ซึ่งมีตัวแปรเทียมคือ  $A_1$  (หรือกล่าวได้ว่า  $X_1$  สัมพันธ์กับ  $A_1$ ) ดังนั้น  $X_1$  จะมีค่าเท่ากับค่า  $Z_1$  ของตัวแปร  $A_1$  ในตารางผลลัพธ์สูงสุดท้ายของปัญหาควบคู่ นั่นคือ  $X_1 = 30$

- ตัวแปรตัวที่ 2 ของปัญหาเดิม คือ  $X_2$  สัมพันธ์กับเงื่อนไขบังคับข้อที่ 2 ของปัญหาควบคู่ ซึ่งมีตัวแปรเทียมคือ  $A_2$  (หรือกล่าวได้ว่า  $X_2$  สัมพันธ์กับ  $A_2$ ) ดังนั้น  $X_2$  จะมีค่าเท่ากับค่า  $Z_2$  ของตัวแปร  $A_2$  ในตารางผลลัพธ์สูงสุดท้ายของปัญหาควบคู่ นั่นคือ  $X_2 = 90$

- ตัวแปรตัวที่ 1 ของปัญหาควบคู่ คือ  $Y_1$  สัมพันธ์กับเงื่อนไขบังคับข้อที่ 1 ของปัญหาเดิม ซึ่งมีตัวแปรส่วนขาดคือ  $S_1$  (หรือกล่าวได้ว่า  $Y_1$  สัมพันธ์กับ  $S_1$ ) ดังนั้น  $Y_1$  จะมีค่าเท่ากับค่า  $Z_1$  ของตัวแปร  $S_1$  ในตารางผลลัพธ์สูงสุดท้ายของปัญหาเดิม นั่นคือ  $Y_1 = 4$

- ตัวแปรตัวที่ 2 ของปัญหาควบคู่ คือ  $Y_2$  สัมพันธ์กับเงื่อนไขบังคับข้อที่ 2 ของปัญหาเดิม ซึ่งมีตัวแปรส่วนขาดคือ  $S_2$  (หรือกล่าวได้ว่า  $Y_2$  สัมพันธ์กับ  $S_2$ ) ดังนั้น  $Y_2$  จะมีค่าเท่ากับค่า  $Z_2$  ของตัวแปร  $S_2$  ในตารางผลลัพธ์สูงสุดท้ายของปัญหาเดิม นั่นคือ  $Y_2 = 0$

- ตัวแปรตัวที่ 3 ของปัญหาควบคู่ คือ  $Y_3$  สัมพันธ์กับเงื่อนไขบังคับข้อที่ 3 ของปัญหาเดิม ซึ่งมีตัวแปรส่วนขาดคือ  $S_3$  (หรือกล่าวได้ว่า  $Y_3$  สัมพันธ์กับ  $S_3$ ) ดังนั้น  $Y_3$  จะมีค่าเท่ากับค่า  $Z_3$  ของตัวแปร  $S_3$  ในตารางผลลัพธ์สูงสุดท้ายของปัญหาเดิม นั่นคือ  $Y_3 = 170/3$

ดังนั้นจากที่กล่าวมาทั้งหมดข้างต้น จึงสรุปได้ว่าการหาคำตอบของปัญหาควบคู่โดยวิธีซิมเพล็กซ์สามารถหาค่าได้จากตารางผลเฉลยเหมาะที่สุดของปัญหาเดิม และเช่นเดียวกันการหาคำตอบของปัญหาเดิมสามารถหาค่าได้จากตารางผลเฉลยเหมาะที่สุดของปัญหาควบคู่ ดังนั้นการหาคำตอบของปัญหาควบคู่หรือปัญหาเดิมเราไม่จำเป็นต้องทำการคำนวณก็สามารถหาค่าตอบได้ถ้าเราทราบผลเฉลยเหมาะที่สุดของปัญหาตรงข้าม

ตัวอย่างที่ 9 จากตัวแบบกำหนดการเชิงเส้น ต่อไปนี้

$$\text{Maximize } Z = 40X_1 + 60X_2$$

Subject to :

$$3X_1 + 2X_2 \leq 2,000$$

$$X_1 + 2X_2 \leq 1,000$$

$$X_1, X_2 \geq 0$$

ก. หาคำตอบของตัวแบบข้างต้นด้วยวิธีซิมเพล็กซ์ (Simplex)

ข. สร้างตัวแบบกำหนดการเชิงเส้นของปัญหาควบคู่ (Dual Problem)

ค. หาคำตอบของ ข้อ ข. จากตารางซิมเพล็กซ์ (Simplex) ของ ข้อ ก.

วิธีทำ

ก.

จัดให้อยู่ในรูปแบบมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$\text{Maximize } Z = 40X_1 + 60X_2 + 0S_1 + 0S_2$$

Subject to :

$$3X_1 + 2X_2 + S_1 = 2,000$$

$$X_1 + 2X_2 + S_2 = 1,000$$

$$X_1, X_2 \geq 0$$

$$S_1, S_2 \geq 0$$

ตารางผลลัพธ์เบื้องต้น (ตารางซิมเพล็กซ์ที่ 1)

|       | $C_j$         | 40    | 60    | 0     | 0     |                   |                   |
|-------|---------------|-------|-------|-------|-------|-------------------|-------------------|
| $C_b$ | เบสิส         | $X_1$ | $X_2$ | $S_1$ | $S_2$ | ผลลัพธ์ ( $b_i$ ) | อัตราส่วน         |
| 0     | $S_1$         | 3     | 2     | 1     | 0     | 2,000             | $2,000/2 = 1,000$ |
| 0     | $S_2$         | 1     | 2     | 0     | 1     | 1,000             | $1,000/2 = 500^*$ |
|       | $Z_j$         | 0     | 0     | 0     | 0     | 0                 |                   |
|       | $(C_j - Z_j)$ | 40    | 60*   | 0     | 0     |                   |                   |



ตารางซิมเพล็กซ์ที่ 2

การคำนวณ

$R_{1u} = R_{1n} - 2R_{2u}$

$R_{2u} = R_{2n}/2$

| $C_j$ |               | 40    | 60    | 0     | 0     |                  |                   |
|-------|---------------|-------|-------|-------|-------|------------------|-------------------|
| $C_b$ | เบสิส         | $X_1$ | $X_2$ | $S_1$ | $S_2$ | ผลลัพธ์( $b_i$ ) | อัตราส่วน         |
| 0     | $S_1$         | 2     | 0     | 1     | -1    | 1,000            | $1,000/2 = 500^*$ |
| 60    | $X_2$         | 1/2   | 1     | 0     | 1/2   | 500              | $500/1/2 = 1,000$ |
|       | $Z_j$         | 30    | 60    | 0     | 30    | 30,000           |                   |
|       | $(C_j - Z_j)$ | 10*   | 0     | 0     | -30   |                  |                   |

ตารางผลเฉลยที่เหมาะสมที่สุด (ตารางซิมเพล็กซ์ที่ 3)

| $C_j$ |               | 40    | 60    | 0     | 0     |                   |
|-------|---------------|-------|-------|-------|-------|-------------------|
| $C_b$ | เบสิส         | $X_1$ | $X_2$ | $S_1$ | $S_2$ | ผลลัพธ์ ( $b_i$ ) |
| 40    | $X_1$         | 1     | 0     | 1/2   | -1/2  | 500               |
| 60    | $X_2$         | 0     | 1     | -1/4  | 3/4   | 250               |
|       | $Z_j$         | 40    | 60    | 5     | 25    | 35,000            |
|       | $(C_j - Z_j)$ | 0     | 0     | -5    | -25   |                   |

จะได้คำตอบดังนี้

$$X_1 = 500, X_2 = 250$$

$$\text{Maximize } Z = 35,000$$

ข.

สร้างตัวแบบกำหนดการเชิงเส้นของปัญหาควบคู่ ได้ดังนี้

$$\text{Minimize } Z_d = 2,000Y_1 + 1,000Y_2$$

Subject to :

$$3Y_1 + Y_2 \geq 40$$

$$2Y_1 + 2Y_2 \geq 60$$

$$Y_1, Y_2 \geq 0$$

ค. หาคำตอบของปัญหาควบคู่ ได้ดังนี้

-  $Y_1$  ในปัญหาควบคู่สัมพันธ์กับ  $S_1$  ในปัญหาเดิม ดังนั้น  $Y_1$  จึงมีค่าเท่ากับค่า  $Z_1$  ของ  $S_1$  ในปัญหาควบคู่ซึ่งในที่นี้เท่ากับ 5  $\therefore Y_1 = 5$

-  $Y_2$  ในปัญหาควบคู่สัมพันธ์กับ  $S_2$  ในปัญหาเดิม ดังนั้น  $Y_2$  จึงมีค่าเท่ากับ  $Z_2$  ของ  $S_2$  ในปัญหาควบคู่ ซึ่งในที่นี้เท่ากับ  $\therefore Y_2 = 25$

- ค่าฟังก์ชันวัตถุประสงค์ของปัญหาควบคู่เท่ากับค่าฟังก์ชันวัตถุประสงค์ของปัญหาเดิม ซึ่งในที่นี้คือ Maximize  $Z_p = \text{Minimize } Z_d$  ซึ่งในที่นี้ Maximize  $Z_p = 35,000$

$\therefore \text{Minimize } Z_d = 35,000$

หรือกล่าวสั้น ๆ ได้ดังนี้

-  $Y_1$  ในปัญหาควบคู่ = ค่า  $Z_1$  ของ  $S_1$  ในปัญหาเดิม = 5

-  $Y_2$  ในปัญหาควบคู่ = ค่า  $Z_2$  ของ  $S_2$  ในปัญหาเดิม = 25

- Minimize  $Z_d$  ในปัญหาควบคู่ = Maximize  $Z_p$  ในปัญหาเดิม = 35,000

ในที่นี้เราอาจจะตรวจสอบได้ว่าคำตอบของเราข้างต้นถูกต้องหรือไม่ โดยทำการแก้ปัญหาดัวแบบกำหนดการเชิงเส้นของปัญหาควบคู่ด้วยวิธีซิมเพล็กซ์ ดังแสดงต่อไปนี้

จัดตัวแบบกำหนดการเชิงเส้นของปัญหาควบคู่ให้อยู่ในรูปแบบมาตรฐาน

$$\text{Minimize } Z_d = 2,000Y_1 + 1,000Y_2 + 0S_1 + MA_1 + 0S_2 + MA_2$$

Subject to :

$$3Y_1 + Y_2 - S_1 + A_1 = 40$$

$$2Y_1 + 2Y_2 - S_2 + A_2 = 60$$

$$Y_1, Y_2 \geq 0$$

$$S_1, A_1, S_2, A_2 \geq 0$$

ทำการตั้งผลลัพธ์เบื้องต้น พร้อมทั้งทำการตรวจสอบและพัฒนาผลลัพธ์ ได้ดังนี้