

## บทที่ 5

### การย่อความงานเขียนที่แสดงความคิดเห็น ชักชวน หรือโน้มน้าว (Précis Writing – Argument and Persuasion)

#### เค้าโครงเรื่อง

1. ความหมายของงานเขียนประเภท argument และ persuasion
2. ข้อมูลและเทคนิคในการเขียน argument และ persuasion
  - 2.1 facts
  - 2.2 personal opinion
  - 2.3 emotion and tone
  - 2.4 use of questions

#### สาระสำคัญ

1. การเขียนย่อความประเภทแสดงความคิดเห็น ชักชวน หรือโน้มน้าวนั้น คือ การเขียนที่สามารถสรุปความคิดในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง อย่างกว้าง ๆ ของผู้เขียนได้ ซึ่งเรียกว่า generalization
2. จากการเสนอเรื่องอย่างกว้าง ๆ มาสู่หัวข้อที่ผู้เขียนกำลังพูดถึง เหตุผลที่น่ามาอ้างอิงอาจจะเป็นความจริง ที่ผู้อ่านรู้อยู่แล้ว หรืออาจจะใช้ข้อมูลทางสถิติวิทยาศาสตร์ การค้นพบจากการวิจัยหรือคำพูดที่กล่าวโดยผู้เชี่ยวชาญมาอ้างอิงได้ หรือเหตุผลที่น่ามาอ้างอิงอาจจะเป็นความเห็นส่วนตัวของผู้เขียนเอง ซึ่งเรียกว่า personal opinions หรือ comments ก็ได้

## จุดประสงค์การเรียนรู้

เมื่อศึกษาบทนี้จบแล้ว นักศึกษาสามารถ

1. บอกได้ว่าจะงานเขียนประเภท argument หรือ persuasion

คืออะไร

2. บอกได้ว่าผู้เขียนใช้วิธีอะไรในการนำเสนอของเรื่อง เอาเหตุผลอะไรมาอ้างอิงเพื่อให้ผู้อ่านคล้อยตาม และเชื่อถือตาม

3. บอกได้ว่าการขอความงานเขียนประเภท argument หรือ persuasion นั้น จะต้องเป็นการเขียนที่พยายามชี้ถึงประเด็นหลักใหญ่ที่ผู้เขียนต้องการพูดถึงและเหตุผลที่ผู้เขียนนำมาอ้างอิง

4. สามารถเขียนขอความงานประเภทนี้ได้

ในชีวิตประจำวัน เรามักจะพบกับงานเขียนที่แสดงความคิดเห็น ชักชวน หรือโน้มน้าว อยู่เสมอ ๆ ดังนั้น ถ้าอ่านงานประเภทนี้แล้ว สามารถเขียนขอความได้จะมีประโยชน์ไม่น้อย

1. ความหมายของงานเขียนประเภท argument และ persuasion

เป็นงานเขียนประเภทหนึ่งที่ผู้เขียนต้องการแสดงความคิดเห็น ชักชวน หรือโน้มน้าว ให้ผู้อ่านคล้อยตามในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ซึ่งมีวิธีการเขียนได้หลายแบบ แต่โดยทั่วไปมักจะบรรจุสิ่งเหล่านี้ไว้ในงานเขียน

- 1.1 การปฐมหลังหรือความรู้เกี่ยวกับหัวเรื่อง

- 1.2 การแสดงความคิดเห็น ซึ่งอาจจะเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย หรือเป็นการชักชวน หรือโน้มน้าวให้ผู้อ่านเห็นด้วยกับสิ่งที่คนนำเสนอ

## 2. ข้อมูลและเทคนิคในการเขียน argument และ persuasion

เพื่อให้งานเขียนบรรลุเป้าหมาย ผู้เขียนจะใช้ข้อมูลและเทคนิค ดังนี้

2.1 facts หรือสิ่งที่เป็ความจริง มักจะเป็นสิ่งที่ตัวมันเองพิสูจน์ได้ไม่ต้องการคำอธิบายอะไร สิ่งที่เป็นจริงไม่ต้องการอะไรมายืนยันหรือพิสูจน์ อาจจะเป็นตัวเลข การค้นพบจากการทดลองหรือการสำรวจ และคำพูดของผู้เชี่ยวชาญต่าง ๆ

2.2 personal opinions หรือสิ่งที่เป็ความคิดเห็นส่วนตัว ซึ่งบางครั้งก็เป็เหตุผลส่วนตัวมากไปจนไม่คำนึงว่าจะผิดหรือถูก สิ่งนี้ทำให้ผู้อ่านทราบว่า ผู้เขียนกำลังสนับสนุนหรือต่อต้านในเรื่องที่เขากำลังพูดถึง ดังนั้น ในการย่อความจริงควรรู้ถึงความคิดของผู้เขียนว่ากำลังต่อต้าน โนมนาว หรือชักชวนอยู่

2.3 emotion and tone หรือการใช้อารมณ์และน้ำเสียงของผู้เขียน เช่น ควรจะเข้าใจถึงผู้เขียนกำลังใช้อารมณ์หรือน้ำเสียงอย่างไร เช่น โกรธ เยาะเย้ย ชมชื่น หรือถากถางในงานเขียนของเขา แต่ในการเขียนย่อความ จะเขียนเป็นแบบรายงานหลีกเลี่ยงการใช้อารมณ์ ให้ใช้ภาษาที่เป็นกลาง แต่ชี้ให้เห็นถึงความคิดที่แท้จริงของผู้เขียนว่าต้องการอะไรแนในงานเขียนของเขา

2.4 use of questions หรือการตั้งคำถามของผู้เขียน บางครั้งผู้เขียนก็ตั้งคำถามฝากผู้อ่านไปคิด คำถามเหล่านี้จะไม่ใส่ไว้ในกาเขียนย่อความ

ตัวอย่างที่ 1 อนุเจตขอไปนี้เป็นการเขียนแสดงความคิดเห็นของนักศึกษาผู้หนึ่งในเรื่องการสอบไล่

The worst feature in most educational systems is the old-fashioned examination. Examinations are unsound and indefensible. They do not really test a student's intelligence. They test only how well he has remembered or memorized a mass of facts. Besides, examiners

can be very subjective in their marking. Students whose views do not happen to be the same as the examiner's will therefore suffer. There is also the fact that some students perform better under ordinary circumstances than in an examination hall. Sometimes, too, less bright students 'spot' questions. If they are lucky, they can do very well. But is this real intelligence? It is, therefore, extremely unfair that some better students should be given a certificate that in no way reflects their true abilities.

(about 120 words)

จะเห็นว่าข้อความข้างบนนี้ผู้เขียนใช้เทคนิคทั้งสี่แบบในการเขียนของเขา เช่น ผู้เขียนพยายามใช้สิ่งที่เป็นจริง ความคิดเห็นส่วนตัว การแสดงอารมณ์ และการตั้งคำถาม ในการพิสูจน์ให้ผู้อ่านเห็นคล้อยตามในเรื่องของการสอบไล่ในระบบการศึกษาว่าล้าสมัยไม่ถูกต้อง เป็นสิ่งที่ผู้เรียนหลีกเลี่ยงไม่ได้ การสอบไล่ไม่ใช่เป็นวิธีที่ทดสอบสติปัญญาของผู้เรียนอย่างแท้จริง แต่เป็นการทดสอบความจำ นอกจากนี้ผู้ทดสอบเองก็อาจจะขาดความยุติธรรมในการให้คะแนน ผู้เรียนคนไหนมีความเห็นไม่ตรงกับผู้สอนอาจจะได้คะแนนไม่ดี ผู้เรียนบางคนทำข้อสอบในสภาวะ ธรรมดาได้ดีกว่าในห้องสอบ บางครั้งผู้เรียนที่ไม่ฉลาดแต่มีความจำดี และบังเอิญสิ่งที่เขา จำได้ไปตรงกับข้อสอบ เขาจะทำข้อสอบได้ และด้วยเหตุนี้จึงบอกว่าการสอบเป็นการทดสอบ สติปัญญาของผู้เรียนได้จริง ๆ หรือไม่ ดังนั้นผู้ที่ได้รับประกาศนียบัตรนั้นไม่ใช่แสดงว่าผู้นั้นเป็น ผู้มีความสามารถเสียทุกคน

#### Possible précis writing

The writer commented that one of the bad things in most educational systems is the old fashioned examination which tends to test the students' memorization rather than to test their intelligence. He also said that a student is given a certificate that does not always mean that he is intelligent. (about 48 words)

The writer gives many reasons why the old-fashioned examination is a bad thing in educational systems. First, it tends to test students' memorization rather than to test their intelligence. Second, the examiner's grading is very subjective. Third, students' nervousness in the examination hall may cause them not to do the test well. And fourth, it can let some students guess what the questions in the test are going to be. (about 68 words)

แบบสองมีเนื้อความและสาระที่สำคัญมากกว่าแบบแรก

ตัวอย่างที่ 2 ข้อความหรือ passage ข้างล่างนี้ ผู้เขียนได้แสดงความคิดเห็นว่าการเป็นทหารควรเป็นสิ่งบังคับหรือไม่

SHOULD MILITARY SERVICE BE COMPULSORY?

Military service is compulsory in most countries of the world. In some European countries all citizens are required to spend two years full-time in the army, air force or navy from the age of eighteen and to continue to train on a part-time basis throughout their adult lives to be ready in case of war. In other countries, notably Britain and the United States, military service is not compulsory.

In this essay I intend to look at some of the arguments for and against compulsory military service. First I want to look at the arguments in its favour.

I think there are three main points in support of compulsory military service. Firstly, all countries need a military force. This force defends all the citizens in times of war and therefore all citizens should make some contribution. The second point is a practical one. If a country is unable to attract enough volunteers

to the military service then it cannot operate an effective defence. The third and most often mentioned point is that military service is a good discipline for young people - it teaches them practical and social skills and encourages them to take responsibility for themselves and others. A society with compulsory military service is therefore a better society.

The main arguments against are to do with individual freedom. Many people question the value of a young person breaking his or her career or education in order to learn how to kill.

In my opinion, military service should not be compulsory, but some kind of useful social service should be. That is, all young people should be required either to do military service or to work with disadvantaged groups in the community - for example, with those in hospitals, old people's homes, special schools. This experience would be valuable to the community and would also build a sense of responsibility in the individual. However, whether a person chooses military or community service, their commitment should be part-time so that education and career are not interrupted. I also think that all young people should be involved - male and female.

From Perspectives by Andy Hoppleins p.70

รายละเอียดของงานเขียนชิ้นนี้ มีดังนี้

อนุเขต 1 เป็นการบอกความรู้อย่างกว้าง ๆ หรือเป็นภูมิหลังเกี่ยวกับคำถามที่เป็นหัวข้อของงานชิ้นนี้ว่า ประเทศส่วนใหญ่ การเป็นทหารถือว่าเป็นสิ่งบังคับ บางประเทศในยุโรป ประชาชนที่มีอายุตั้งแต่ 18 ปี ต้องเป็นทหารในกองทัพบก หรือกองทัพเรือ หรือกองทัพอากาศถึง 2 ปีเต็ม และยังคงฝึกครั้งเวลาตลอดชีวิตความเป็นผู้ใหญ่ เพื่อเตรียมตัวให้

พร้อมยามที่บ้านเมืองมีสงคราม แต่ในบางประเทศ เช่น อังกฤษและสหรัฐอเมริกา การ  
เป็นทหารไม่ใช่เป็นสิ่งบังคับ

อนุเจต 2 ผู้เขียนบอกว่าเขาจะแสดงความคิดเห็นทั้งเห็นด้วยและไม่เห็นด้วย  
เขาจะเริ่มจากความคิดเห็นเห็นด้วยก่อน

อนุเจต 3 ผู้เขียนเห็นว่ามียุ 3 เหตุผลที่ทำให้เห็นการเป็นทหารควรเป็นสิ่ง  
บังคับ เหตุผลที่ 1 ทุกประเทศต้องมีกำลังทหารเพื่อปกป้องพลเมืองทุกคนยามสงคราม และ  
นี่คือเหตุผลที่ว่าทำไมทุกคนต้องเสียสละเพื่อประเทศของตน เหตุผลที่ 2 ถ้าหากประเทศ  
ไม่มีผู้นำอาสาสมัครเป็นทหารเพียงพอ ก็จะไม่มียกกำลังเพียงพอกับการป้องกันประเทศ เหตุผลที่ 3  
ซึ่งเป็นเหตุผลที่ทุกคนเสมอ ๆ คือ การเป็นทหารเป็นการฝึกระเบียบวินัยอันดีให้แก่คนหนุ่มสาว  
การเป็นทหารสอนให้พวกเขามีทักษะทั้งทางค่านิยมปฏิบัติและทางค่านิยมสังคม เป็นการกระตุ้นให้  
พวกเขามีความรับผิดชอบต่อตนเองและผู้อื่น ดังนั้นสังคมที่การเป็นทหารเป็นสิ่งบังคับจึงเป็น  
สังคมที่ดีกว่าสังคมที่ไม่มีการบังคับการเป็นทหาร

อนุเจต 4 เหตุผลที่ไม่เห็นด้วย คือ การเป็นทหารถ้าเป็นสิ่งบังคับก็เป็นการ  
ขัดกับอิสระภาพของแต่ละบุคคล มีคนเป็นจำนวนมากได้ตั้งคำถามว่าคุณค่าของคนหนุ่มคืออะไร  
พวกเขาต้องถูกให้ออกจากงานหรือการศึกษาระหว่างเป็นทหาร และไปเรียนว่าเขาทำกัน  
อย่างไร

อนุเจต 5 ผู้เขียนแสดงความคิดเห็นว่าการเป็นทหารไม่ควรเป็นสิ่งบังคับ  
แต่ควรให้คนหนุ่มสาวได้มีโอกาสเลือกการเป็นทหารกับการทำงานบริการสังคม เช่น ใน  
โรงพยาบาล บ้านพักคนชรา หรือตามโรงเรียน ประสบการณ์เหล่านี้จะมีคุณค่าต่อสังคมและ  
สร้างสามัญสำนึกความรับผิดชอบต่อคนในสังคม อย่างไรก็ตามไม่ว่าคนหนุ่มสาวจะเลือกการ  
เป็นทหารหรือการทำงานบริการสังคมอย่างใดอย่างหนึ่ง งานทั้ง 2 ประเภทควรเป็นงาน  
ครึ่งเวลาเพื่อว่าจะได้ไม่เป็นอุปสรรคต่ออาชีพหรือการเรียนของพวกเขา ผู้เขียนคิดว่า

หนุ่มสาวควรมีโอกาสได้เกี่ยวข้องกับงานทั้ง 2 ประเภทนี้

เราจะเห็นขั้นตอนการเขียนของงานชิ้นนี้ได้ดังนี้

1. ให้พื้นฐานความรู้เรื่องการเป็นทหารของบางประเทศ โดยใช้ข้อมูลที่เป็นจริง
2. พูดถึงผลดีและผลเสียของการเป็นทหาร
3. แสดงความคิดเห็นส่วนตัว

เมื่อสามารถเข้าใจงานเขียนของผู้เขียนแล้ว เราจะบรรจุเนื้อหาดังกล่าวไว้ในการย่อความของเรา แนวการย่อความได้ดังนี้

#### Possible précis writing

The writer begins his writing by telling that military service is compulsory in some countries while it is not in many other countries. But he thinks that military service is both advantageous and disadvantageous to people. Military service forms a military force to protect all people when the country is at war. Good military service effects good defence. Moreover, military service also trains people to have discipline. However, military service makes people disadvantageous. It makes them have no freedom, stops them from following their career or continuing their education. It also teaches them how to kill people. The writer suggests that doing social service is as good as military service. Thus, people should have freedom in choosing either to enter military service or to do social service, but both should be part-time.



## หรือ สรุปความคิดของผู้เขียนจะไค้ดังนี้

The writer thinks that military service should not be compulsory. Social service which can train young people to have a sense of responsibility is another choice that they can choose instead of military service. But both should be part-time.

## กิจกรรม

อ่านข้อคิดเห็นจากข้อความข้างล่างนี้ และให้สรุปความคิดเห็นของผู้เขียน

1. In the last ten years people everywhere have become more aware of the dangers of smoking. While it used to be associated with glamour it is now considered a dirty habit. In most countries smokers are separated from non-smokers in public places, while in some countries, particularly the United States, smoking is forbidden in public places such as theatres, cinemes, and trains.

I think smoking in public places ought to be forbidden because everyone knows that it is harmful to the health and can cause even non-smokers to develop lung cancer and heart disease.

กิจกรรม อ่านข้อคิดเห็นจากข้อความข้างล่างนี้ แล้วสรุปให้เหลือ main idea เพียงประโยคเดียว

2. It is obvious that it is a couple's responsibility to sort out how their children are going to be cared for. there is no harm in employing a childminder to look after children. Indeed, I think children can be better brought up by a good childminder than by their own parents.
3. It's unfair that in some couples both people work while in others both are unemployed. I think that in any family unit one parent should stay at home with the children and one should work, and I don't think it matters which is which.

กิจกรรม อ่านข้อคิดเห็นจากข้อความข้างล่างนี้ และให้สรุปความคิดเห็นของผู้เขียน

4. Watching violence on television is beneficial and helps decrease violent behaviour because viewers get rid of some of their own aggressive impulses through viewing and thereby reduce the likelihood that they will perform aggressive acts.

Violence on television is different from real violence in that it is heavily ritualised. We know, as we approve of the death of the villain under a hail of police bullets, that we would not approve in the same way if a real-life villain were shot in front of us in real life.

A number of cases have been reported of young children or teenagers duplicating a violent act previously seen on television. In fact, in one instance, the parents of a victim took legal action against a TV network, claiming that a programme

shown during the hours when children were watching was responsible for a brutal attack on their 9 year old daughter. The three youngsters responsible admitted that they had copied the method of assault shown on the programme.

I have read about studies which indicate that exposure to violence in the context of a TV drama decreases emotional responsiveness to real-life aggression in news films in both children and adults.

#### Possible Answers

#### แบบสรุป main idea และประโยคสนับสนุนที่สำคัญ ๆ

1. Though smoking is either allowed or forbidden in many public places, the writer thinks that it should be forbidden. According to the writer, not only is smoking dangerous to the health, it is also considered a dirty habit.

#### สรุปแต่ main idea

Since smoking is both dangerous to the health and considered a dirty habit, it should be forbidden in public places.

#### หรือ

Smoking should not be allowed in public places because it is harmful to the health and can be considered a dirty habit.

### Possible Answers

2. It is not necessary for parents to bring up their own children if they can find a good governess to do this duty for them.

หรือ

If parents can find someone else to look after their children, they will not be needed to bring them up themselves.

หรือ

Parents do not have to bring up their own children if they can find someone to do this for them.

3. One who is supposed to take care of children at home can be either a father or a mother if he or she does not work out.

หรือ

If a father or a mother does not work out, he or she may stay at home with the children.

หรือ

A father or a mother who does not work out must stay at home to take care of children.

แบบสรุป main idea และประโยคสนับสนุนที่สำคัญ ๆ

4. According to the writer, watching violence on television is beneficial because it decreases violent behavior. Some violent acts become good lessons for viewers -- for example, when a villain is shot dead by the police. Many viewers will not want to lead their lives like the villain they see on T.V. while some researchers have claimed that many children copied the methods violence seen on T.V, many studies indicate that violent acts either shown on drama or films on T.V. can reduce aggression in both children and adults.

สรุป main idea อย่างเดียว

Watching violence on television can reduce violent behavior in both children and adults.

หรือ

It is beneficial for children and adults to watch violence on television because their own violent behavior will be reduced.

หรือ

Children and adults can reduce their violent behavior if they watch violence on television.