บทที่ 7 การอ่านเพื่อวิเคราะห์ข้อเท็จจริงและความเห็น

เค้าโครงเรื่อง

- ความหมายของข้อเท็จจริงและความเห็น
 - 1.1 ข้อเท็ลจริงคืออะไร
 - 1.2 ความเห็นคืออะไร
- 2. การอ่านเพื่อวิเคราะห์ข้อเทียงริงและความเห็น
 - 2.1 ข้อเท็จจริงมีความถูกค้องเพียงใด
 - 2.2 ความคิดเห็นมีความเหมาะสมหรือไม่เพียงใด

สาระสำคัญ

- ข้อเที่จจริงหมายความถึงสิ่งที่สามารถพิสูจน์ได้ว่าผิดหรือถูก ส่วนความคิดเห็นนั้น หมายถึงข้อคิดหรือการตัดสินของผู้เขียนที่มีต่อเรื่องที่เขียน ความคิดเห็นดังกล่าวอังไม่มีการ รับรองหรือมีการตัดสินว่าดีหรือถูกต้อง ความคิดเห็นของผู้เขียนเป็นเพียงปฏิกริยาของผู้ เขียนที่แสดงออกมาเป็นตัวอักษรให้ผู้อ่านได้รับทราบเท่านั้น
- 2. ผู้อ่านประเมินกุณค่าของข้อความที่อ่านโดยครวจสอบข้อเท็จจริงที่อ่านว่ามีความเป็น ปัจจุบัน ทันสมัย และมาจากแหล่งที่น่าเชื่อถือได้เพียงใด การประเมินกุณค่าของข้อความที่ เป็นความคิดเห็นนั้นประเมินโดยครวจสอบว่ามีเหตุผลที่เหมาะสมพอจะเชื่อถือได้หรือไม่ และความคิดเห็นนั้นมีความสัมพันธ์กับความจริงมากน้อยเพียงใด

EN 306

จุดประสงค์การเรียนรู้

ภายหลังจากที่นักศึกษาเรียนบทนี้จบแล้ว นักศึกษาสามารถ

- 1. บอกความแตกต่างใต้ว่า ข้อความใดเป็นความจริง และข้อความใดเป็นความคิดเห็น
- วิชารณ์หรือประเมินคุณค่าของข้อความ ทั้งข้อเทียงริงและความคิดเห็นได้ โดยพิสูขน์ ได้ว่าเป็นข้อเทียงริง และบอกเหตุผลได้ว่า ข้อคิดเห็นนั้น ๆ น่าเชื่อถือได้-ไม่ได้อย่างไร

ทักษะพื้นฐานที่จำเป็นค่อการอ่านเพื่อศึกษาข้อเท็จจริงหรืออ่านเชิงวิจารณ์อีก ประการหนึ่งคือความสามารถในการอ่านที่บอกได้ว่า ข้อความใดเป็นความจริงและ ข้อความใดเป็นเพียงความคิดเห็นของผู้เขียน ในบางครั้งผู้อ่านอาจเกิดการสับสนได้ทั้งนี้ เป็นเพราะผู้อ่านยังขาดประสบการณ์ หรือมีความรู้ในสิ่งที่อ่านไม่เพียงพอ ดังนั้นทักษะใน การแยกความแตกต่างระหว่างความจริงและความคิดเห็น จึงเป็นสิ่งที่ผู้อ่านควรจะฝึกฝนให้ เกิดความจำนาญต่อไป

ความหมายของข้อเทืองริงและความเห็น

1.1 ข้อเทืองวิง คืออะไร

ข้อเพิ่งจริง (Facts) คือข้อความหรือสิ่งที่สามารถพิสูจน์ได้ว่าถูก-ผิดอย่างไร โดยมีเหตุ ผลมารองรับ หรือสามารถจะเห็นได้จากของจริง หรือหลักฐานต่าง ๆ ที่มีอยู่ ตัวอย่าง

"The majority of voters supported candidate X."

ข้อความนี้เป็นความจริง เพราะสามารถจะหาหลักฐานได้โดยการนับจำนวนของผู้ที่ มาออกเสียงเลือกตั้ง หรือ Dang's house is smaller than Dam's.

ข้อความนี้เป็นจริง เพราะสามารถพิสูจน์ได้จากการวัดเนื้อที่หรือนับจำนวนห้อง หรือ อาจมองด้วยตาเปล่าก็เห็นได้ชัดเจนว่าบ้านของแดงมีขนาดเล็กกว่าบ้านของคำ

1.2 ความคิดเห็น คืออะไร

ความกิดเห็น (Opinions) เป็นเพียงความคิด หรือข้อตัดสินที่เป็นของบุคคลเพียงคน เคียว ข้อคิดเห็นดังกล่าว อาจจะดีหรืออาจจะมีอกคือยู่ด้วยก็ได้ มีผู้เขียนหลายท่านที่ขอบ ทีกทักเข้าข้างตัวเอง ว่าความคิดเห็นของตนเป็นความจริง จึงเขียนไน้มน้ำวจิดใจผู้อ่านให้ เชื่อถือได้โดยง่าย ดังนั้นในการอ่านจึงต้องระมัดระวังให้ดี เพราะอาจเข้าใจผิดว่าข้อคิด เห็นที่ผู้เขียนนำมาเสนอนั้นเป็นข้อเท็จจริงไป ด้วอย่าง

'French is more beautiful than Spanish'.

ข้อความดังกล่าวนี้ จัดว่าเป็นเพียงข้อคิดเห็นของผู้เขียนเท่านั้น เพราะยังไม่มีการ พิสูจน์ใด ๆ ว่า ภาษาฝรั่งเศสจะมีความไพเราะมากกว่าภาษาสเปน เป็นเพียงแต่ผู้เขียนรู้สึก เอาเองว่า ภาษาฝรั่งเศสนั้นเพราะกว่าภาษาสเปนเท่านั้น หรือผู้เขียนอาจจะมือคดิไม่ชอบ ภาษาสเปนอยู่แล้วก็เป็นได้ จึงได้มีความเห็นเช่นนั้น

EN 306

กิจกรรมการเรียนที่ 1

องพิจารเ	นาข้อความต่อไปนี้ แล้วให้เขียน F หน้าข้อความที่ท่านเห็นว่าเป็นความจริง
และเขียน O	หน้าข้อความที่เป็นความคิดเห็น
1.	Magma is a solution of elements, but does not crystallize the way
	ordinary solutions do.
2.	A good work-study schedule insures effective learning.
3.	Agriculture alters the ecosystem.
4.	Honesty and success are basically incompatible.
·	A person of good reputation is always a person of good character.
6.	Earning a college degree is quite difficult.
7.	Scientists should keep their minds open and consider all potential
	causes.
8.	The REM pattern of both subjects shows a predominance of
	vertical eye movement.
9.	Substitution words are used to replace words, groups of words, or
	sentences.
10.	Powdered gelatin mixed with hot water provides a means of creating
	such three-dimensional makeup effects as moles, warts, wounds,
	scars, and welts.

122

hai

2. การอ่านเพื่อวิเคราะพ์ข้อเทืองริงและความเห็น

หลังจากที่ผู้อ่านสามารถบอกความแตกต่างของข้อความที่อ่านได้แล้วว่า ข้อความใด เป็นความจริง และข้อความใดเป็นความเห็นแล้ว ความสามารถขั้นต่อไปก็คือ จะต้อง วิเคราะห์หรือประเมินข้อเที่จจริง และความเห็นเหล่านั้นให้ได้ว่าเป็นข้อเที่จจริงหรือเป็น ความคิดเห็นที่ดี และเหมาะสมเพียงใด

2.1 ข้อเทืองวิงมีความถูกต้องเพียงใด

คำถามต่อไปนี้จะช่วยให้ผู้อ่านประเมินข้อเท็จจริงที่อ่านพบได้ว่า เป็นข้อเท็จจริงที่ดีมี ความเหมาะสมหรือไม่ (How good are the facts?)

2.1.1 ข้อเท็จจริงนั้น ๆ มีความเป็นปัจจุบันหรือไม่

ในการนำเสนอข้อเท็จจริงใด ๆ ก็ตาม ผู้เขียนจะต้องนำเสนอสิ่งที่เป็นความจริงและ
เป็นปัจจุบันที่สุดเท่าที่จะทำได้ ความจริงบางอย่างอาจคงอยู่ได้ตลอดกาล แต่ความจริงบาง
อย่างอาจจะมีการเปลี่ยนแปลงได้ ดังเช่นงานเขียนที่เกี่ยวกับการวิวัฒนาการของเครื่อง
คอมพิวเตอร์ เนื่องจากวิทยาการในแขนงนี้กำลังได้รับการค้นพบและมีวิวัฒนาการที่ใหม่ ๆ
เกิดขึ้นอยู่เรื่อย ๆ และรวดเร็ว ดังนั้นข้อมูลต่าง ๆ ที่เคยเป็นความจริงเมื่อ 3 ปีก่อน อาจจะ
กลายเป็นข้อมูลล้าสมัยไปแล้วก็ได้

2.1.2 ข้อเท็จจริงนั้น ๆ ผู้เขียนนำมาจากแหล่งที่เชื่อถือได้หรือไม่

การอ่านงานเขียนประเภทเพิ่มพูนความรู้เพิ่มเคิมนั้น ผู้อ่านจำเป็นต้องตรวจสอบถึง
แหล่งข้อมูลค่าง ๆ ด้วยว่ามีความเชื่อถือไว้ใจได้มากน้อยเพียงใด เช่น อาจจะดูว่า ผู้เขียน
เป็นใคร หากผู้เขียนเป็นบุคคลที่ผู้อ่านให้ความเชื่อถือ ท่านอาจด้องตรวจสอบแหล่งพิมพ์
หรือสถานที่ที่พิมพ์งานเขียนนั้นประกอบด้วย เพราะสถานที่พิมพ์บางแห่งไม่ค่อย
ระมัคระวัง การตรวจสอบตัวสะกดดีพอ ก็อาจทำให้ข้อมูลหรือข้อเท็จจริงนั้น ๆ คลาด
เคลื่อนได้ แหล่งค่าง ๆ ที่เป็นต้นกำเนิดของข้อมูลนั้นอาจจะได้มาจากหนังสือพิมพ์ จากผู้

ประกาศข่าวทั้งจากสถานีวิทยุ และโทรทัศน์ หรืออาจจะได้มาจากคำบอกเล่าจากบุคคล ต่างๆ แหล่งข้อมูลเหล่านี้ควรจะอยู่ในใจของผู้อ่านเพื่อจะได้นำมาช่วยตัดสินใจได้ว่า ข้อ เท็จจริงที่ท่านได้มานั้น พอจะเป็นข้อเท็จจริงที่เชื่อถือได้มากน้อยเพียงใด

2.2 ความคิดเท็นมีความเหมาะสมหรือไม่เพียงใด

คำถามต่อไปนี้ใช้เป็นเครื่องประเมินความคิดเห็นที่อ่าน ว่ามีความเหมาะสมหรือไม่ (How good are the opinions?)

2.2.1 ความคิดเห็นที่อ่านพบนั้น มีความเชื่อถือได้แค่ไหนและเป็นความคิดเห็น ของบุคคลที่เป็นผู้เชี่ยวชาญในสาขานั้น ๆ หรือไม่

งานเขียนบางประเภท ผู้เขียนอาจจะไม่ใช่ผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงความรู้ในสาขานั้นก็
ได้ ตัวอย่าง เช่น นักกีฬาฟุตบอลมาแสดงความคิดเห็นค่อเรื่องการประกันภัยรถยนต์ หรือ
นักแสดงที่ออกความเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตนให้เป็นผู้ที่มีสุขภาพดี เป็นค้น บุคคลทั้งสอง
อาจีพดังกล่าว ย่อมจะให้ ข้อคิดเห็นที่อาจจะดีและไม่ดีก็ได้ เพราะทั้งสองมิได้เป็นผู้เชี่ยว
ชาญในสาขาที่ต้องมาออกความคิดเห็นแค่อย่างใด ในทำนองกลับกัน ผู้ที่มีอาจีพทำโฆษณา
สินค้าต่าง ๆ ย่อมจะเขียนข้อความหรือแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสินค้านั้นได้อย่างเหมาะ
สมและนำเชื่อถือก็ได้ เพราะความเป็นผู้เชี่ยวชาญในสาขาย่อมทำให้เขาทราบถึงเทคนิด
หรือวิธีการเรียกร้องความสนใจจากลูกด้าได้เป็นอย่างดี

2.2.2 ข้อคิดเห็นที่ปรากฏในงานเขียนนั้นตั้งอยู่บนรากฐานแห่งความจริงหรือไม่
การแสดงความคิดเห็นใด ๆ ก็ตาม จำเป็นต้องมีที่มาของมันเสมอว่าเป็นข้อคิดเห็นที่
มาจากเรื่องใด อยู่ ๆ คนเราจะมาออกความคิดเห็นกันโดยไม่มีที่มาไม่ได้ ประการแรกจะ
ด้องมีที่มาหรือเรื่องราวเกิดขึ้นเสียก่อน เช่น ร่างกฎหมายให้ผู้ขับขึ่มอเดอร์ไซด์สวมหมวก
กันนี้อด เมื่อร่างกฎหมายฉบับนั้นเป็นข่าวออกมาย่อมจะมีบุคคลด่าง ๆ แสดงความคิดเห็น
กันอย่างมากมาย ในฐานะผู้อ่านที่มีโอกาสรับฟังหรือได้อ่านข้อคิดเห็นต่างๆ เหล่านั้น จะ
ด้องรู้จักพิจารณาข้อคิดเห็นของแต่ละท่านว่าเหมาะสม และพอจะเชื่อถือได้หรือไม่ โดยนำ

มาพิจารณาประกอบกับเรื่องจริงที่เกิดขึ้นด้วย เช่น สถิติผู้ที่เสียชีวิตโดยไม่สวมหมวกกัน น็อก หรือรายงานของนายแพทย์ที่ได้กล่าวถึงผู้ป่วยที่บาดเจ็บพิการ อันเนื่องมาจากจับขึ่ มอเดอร์ไซด์ โดยไม่ได้สวมหมวกกันนี้อด

กิจกรรมการเรียนที่ 2

จงอ่านข้อความต่อไปนี้ แล้วตอบคำถามท้ายเรื่อง

OLD PEOPLE IN AMERICA

In general, the people in America are getting older. Of course, everyone grows older, but the number of people over age 65 made up 11.4% of the population of the United States. In the year 2000, this group is expected to grow to 13.1%. And in 2050, it will be as high as 21.7%. One reason for this is that people can now expect to live longer than they used to. Although only 1% of the population lived to age 85 in 1981, by the year 2050 this number will probably increase five times, to over 5.2% of the population. As a result, the balance of different age groups is going to change greatly.

	Answer the questions below
1.	What is the main idea of the paragraph?
	The main idea of the paragraph is
	a. Society is not going to change much in the near future.
	b. Society is going to grow younger in the near future.
	c. Society is going to change because people are living longer.
2.	Do you think the writer's facts are believable?
3.	Do you agree with the writer saying that by the year 2050, the number of
	people will probably increase five times to 5.2%? Why or why not?
	-

กิจกรรมการเรียนที่ 3

จงอ่านข้อความต่อไปนี้ แล้วตอบคำถามท้ายเรื่อง

THOMAS ROBERT MALTHUS

Thomas Robert Malthus was an English economist. His most important work, which he wrote in 1798, was called "Essay on the Principle of Population." He believed that the world's population grows faster than its food

154

EN 306

56

di

supply; that is, there is not enough food to feed everyone. He believed that if
people continued to have large families, hunger, disease, and war would kill
off the extra population.
1. What did Malthus believe?
a. There will not be hunger, disease, and war.
b. There will not be enough food for all the people in the world.
c. There will always be enough food for all the people in the
world.
2. Do you think his belief is still true now?
Discuss your idea.

n Jy

ความสามารถของการอ่านเชิงวิจารณ์อีกประการหนึ่ง ก็คือ การเป็นผู้ที่สามารถอ่าน แยกแยะประเด็นค่าง ๆ ออกได้ ว่าประเด็นใคเป็นข้อเท็จจริง และประเด็นใคเป็นข้อคิดเห็น ของผู้เขียน ประเด็นที่จะเป็นข้อเท็จจริงได้ก็ต้องเป็นสิ่งที่สามารถพิสูจน์ได้ว่า ถูกและผิด อย่างไร โดยมีหลักฐานมารองรับข้อพิสูจน์เหล่านั้น สำหรับประเด็นที่เป็นข้อคิดเห็นนั้น เป็นเพียงความคิดหนึ่ง ของผู้เขียน ซึ่งอาจจะถูกหรือผิดก็ได้ เพราะยังไม่มีการพิสูจน์ ใน ฐานะของผู้อ่านจึงจำเป็นต้องรู้จักวิเคราะห์แยกประเด็นต่าง ๆ เหล่านี้ให้ได้ ขณะเดียวกัน

ค้องเป็นผู้สามารถประเมินคุณค่าทั้งข้อเที่จจริงและข้อคิดเห็นค่าง ๆ ได้ว่า เป็นสิ่งที่มีคุณค่า และน่าเชื่อถือได้มากน้อยเพียงใด การวิจารณ์หรือประเมินสิ่งที่อ่านจำเป็นจะต้องมีเหตุผลที่ น่าเชื่อถือ หรือสามารถอธิบายได้อย่างสมเหตุสมผล

ประเมินผลท้ายบท

- จงอ่านข้อความทั้ง 3 คอนค่อไปนี้ แล้วปฏิบัติดังนี้
 - 1. ให้หาหัวข้อเรื่อง (Topic) หรือสาระสำคัญ (Main idea) ของแต่ละตอน
 - ให้บอกจุดมุ่งหมายของผู้เขียน และพิจารณาข้อความ ว่าเป็นความจริง หรือ เป็นความคิดเห็น
 - ประเมินคุณค่าของข้อเท็จจริงหรือข้อคิดเห็นในแต่ละเรื่อง ว่ามีความน่าเชื่อถือ หรือไม่ และมีความเหมาะสมกับจุดมุ่งหมายของผู้เขียนหรือไม่
- A. (1) Older children-three-and-four-year-olds-seem to do fine in quality day care. (2) But recent studies are far from encouraging for new parents returning to work. (3)"There is rather robust evidence that children who've been in more than 20 hours of nonparental care a week in the first year of life are at greater risk of being insecure in their relationships with mothers," says Dr. Jay Belsky, a PennState authority on child care. (4)"Later in childhood, these kids are also likely to have more temper tantrums, be more disobedient and do less well in school." *

^{*} Hal Straus, "The Day Care Dilemma," American Health Magazine, September 1983; quoted in W. H. Mitler and S. S de Orozeo, Reading Faster and Understanding More (Glenview, Illinois: Scott, Foreman, 1990); 213.

	(Write a complete sentence.)
-	
2.	What is the author's main purpose?
3.	What is Dr. Jay Belsky's main purpose?
4.	Is the paragraph mostly fact or mostly opinion?
5.	How well do the facts and opinions fit the author's purpose?

B. (1) Child-support payments should be as easy to make as car payments. (2) Employers help their workers repay credit-union loans with voluntary payroll deductions. (3) Now the city of Los Angeles is encouraging companies to follow suit in order to improve the compliance with child-support orders. (4) It doesn't cost much to do. (5) It can actually save time and money by avoiding the hassle that occurs when an employee's wages are garnished. (6) And, most important, it makes sure that children's needs for food, shelter and clothing can be met. (7) Many divorced parents do pay to support their children, but others have problems disciplining themselves to do so. (8) Studies show that fewer than half the parents who

are awarded child support receive the full amount that their children are owed; one-fourth get no support at all.*

What is the author's main purpose"?
Where is an example of fact? Sentence number:
Where is an example of opinion? Sentence number:
Is this paragraph mostly fact or mostly opinion?
Are the author's facts and opinions reliable?
Why?

^{*}From "Support for Child Support," Los Angeles Times, 3 August 1988; quoted in W. H. Mitler and S. S. de Orozeo, Reading Faster and Understand More (Glenview, Illinois: Scott, Foreman, 1990, 212-213.

C. (1) Sweden, unlike America, has a comprehensive early child-care program, available as a right to all parents. (2) High fractions of mothers now work in both nations (84% in Sweden, 64% in America). (3) But in Sweden parents have assurance that someone dependable is caring for the kids during work hours. (4) More fundamentally, Sweden has decided that even single mothers (and their children) are entitled to a decent standard of living. (5) In the United States the typical public- assistance grant provides an income well below the poverty line. (6) It locks welfare mothers into a cycle of dependency. (7) It offers nothing to struggling single parents whose earnings place them slightly above welfare limits. (8) By contrast, in Sweden, as in most of Western Europe, payments to single mothers are sufficient to provide a modestly decent standard of living, and society offers other family supports as well.*

1.	In your own words, what is the main idea of this paragraph?	
2.	What is the author's main purpose?	_
3.	Where is an example of fact? Sentence number:	_
	Where is an example of opinion? Sentence number:	-
	Is this assessmb mostly fast or mostly aninian?	

EN 306

^{*}Robert Kuttner, "Single-Parent Family Needn't Mean Disaster," quoted in W.H. Mitler and S. S. de Orozeo, Reading Faster and UnderstandMore (Glenview, Illinois: Scott, Foreman, 1990), 213.

4.	Are the author's facts and opinions reliable?	-
	Why?	
5.	How well do the facts and opinions fit the author's purpose?	

2. จงอ่านเรื่องต่อไปนี้ แล้วตอบคำถามท้ายเรื่อง

A Talking Gorilla

Koko is a female gorilla. She lives at the Gorilla Foundation in California. Koko is not an ordinary gorilla. She can "talk." Koko knows and uses more than 500 words in sign language—the language of deaf people.

In the 1960's researchers taught chimpanzees to understand and use sign language. Washoe, a female chimpanzee, learned 132 signs in four years: Most people, however, did not believe that gorillas could learn sign language. They thought that gorillas were not as smart as chimpanzees.

In 1972, Dr. Francine "Penny" Patterson started to teach sign language to Koko. The gorilla was one year old at the time. After only 36 months, Koko could use 184 signs! Her sign language vocabulary included words like airplane, lollipop, friend, and stethoscope.

Koko continued to learn fast. Today she can do many of the same things that humans can do with language. She can ask and answer questions. She can

tell when she feels happy or sad. She can talk about the past or the future. She can insult people. She can even tell lies!

Dr. Patterson, a psychologist, has tested Koko's IQ. Her scores are between 85 and 95—a little below the IQ of an average human child. Testing Koko's IQ is not easy. Some test questions are unfair to gorillas. For example, Koko was asked to choose between a house or a tree for shelter from the rain. Koko naturally chose the tree. The answer was marked wrong.

Dr. Patterson also uses spoken language with Koko. Because of this, Koko can understand hundreds of spoken words. Koko herself cannot use spoken language, but she loves to listen to people's conversations. Researchers at the Gorilla Foundation have to spell out words like c-a-n-d-y and g-u-m when Koko is nearby.

People used to think that only humans could use language. It is true that gorillas cannot use their lips and tongues to speak, but they can communicate with people in other ways. Koko has taught us that gorillas are smart—at least as smart as chimpanzees. And we have a lot more to learn from her.

A) อ่านเพื่อหาข้อเทียงริง

- How many signs did Washoe learn?
 - a) 123

b) 132

- c) 321
- When did Dr. Patterson begin to teach Koko?
 - a) in 1972
- b) in the 1960's
- c) in 1927

3)	HOW Old Was ILORO WI	an are organ to orac,	,		
	a) 36 months	b) one year		c) four year	rs
4)	How high is Koko's IQ	27			
	a) 65-75	b) 75-85		c) 85-95	85
5) 1	How many spoken wor	ds does Koko underst	and?		9
	a) under 100	b) between 100 and	200	c) more tha	an 500
B) 6	านเพื่อวิเคราะห์สาระสำคั	q	35		9
	Choose the best answ	er.			
1.	The main idea of parag	graph 1 is			
	a) Koko lives in Calif	ornia.			
	b) Koko the gorilla ca	n use sign language.			
10	c) sign language is us	ed by deaf people.			
2.	The main idea of parag	graph 4 is			
	a) Koko uses language	e the same way that p	eople d	lo.	
	b) Koko likes to tell l	ies.			9
	c) Koko is a good lan	guage learner.	-		
3.	The mian idea of para	graph 5 is			
3	a) Koko is pretty sma	rt.			
	b) human IQ tests are	n't made for gorillas.	*1		
	c) it's difficult to test	Koko's IQ.	0		

4. The main idea of the last paragraph is
a) gorillas can't use their lips and tongues to speak.
b) we can learn more from research with gorillas.
c) gorillas are as smart as chimpanzees.
C) อ่านเพื่อวิเคราะห์ข้อเท็จจริงโดยหาหลักฐานประกอบ
True or false? Decide if the statements are true (T) or false (F). Write the
sentence from the story that supports your answer. If the article doesn't
give the answer, write It doesn't say.
Example: Koko lives in AfricaF
She lives at the Gorilla Foundation in California.
1. Koko isn't a person
2. Koko has a large vocabulary
3. Scientists taught sign language to chimpanzees before 1970
4. Koko learned 36 signs in three years

5.	Dr. Patterson's nickname is "Penny."	
6.	Koko is usually polite and honest	
7.	Dr. Patterson is a medical doctor	
8.	Koko can understand only a few words of spoken English	
9.	Candy is good for gorillas	
0.	We know everything about Koko	