

# บทที่ 5

## มาตรการในการลดผลเสียของการอพยพแรงงาน ระหว่างประเทศ

### 1. ความนำ

เนื่องจากการอพยพแรงงานระหว่างประเทศนั้นมีทั้งผลดีและผลเสีย และการเคลื่อนย้ายของกำลังแรงงานจากเขตที่ยากจนไปสู่เขตที่ร่ำรวยซึ่งมีโอกาสทางเศรษฐกิจดีกว่านั้น คุณจะเป็นสิ่งที่เป็นไปตามธรรมชาติไม่อาจขัดขวางได้ นอกจากนั้นการจะใช้มาตรการรุนแรงห้ามการอพยพเข้าหรือออกนั้นก็ไม่เป็นสิ่งที่ประسังค์สำหรับประเทศเสรีด้วย ดังนั้นจึงมีมาตรการที่จะลดผลเสียจากการเคลื่อนย้ายแรงงานระหว่างประเทศ (ถ้าหากนี้) ให้เกิดขึ้นน้อยที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ เพื่อที่จะได้รับผลดีจากการเคลื่อนย้ายแรงงานขึ้นให้มากที่สุด

มาตรการที่ควรดำเนินการเพื่อบรรลุจุดประสงค์ข้างต้นนั้น อาจแยกได้เป็นมาตรการสำหรับประเทศที่มีผู้อพยพออกเป็นจำนวนมาก กับมาตรการสำหรับประเทศที่มีผู้อพยพเข้าเป็นจำนวนมาก ดังด่อไปนี้

### 2. มาตรการที่ควรดำเนินการในประเทศที่มีผู้อพยพออก

#### 2.1 การเพิ่มค่าจ้างและเงินเดือน

ในการอพยพทางเศรษฐกิจระหว่างประเทศนั้น สิ่งที่สำคัญที่สุดให้เกิดการเคลื่อนย้ายแรงงานก็คือ ความแตกต่างในระดับค่าจ้างและเงินเดือนระหว่างประเทศ โดยเฉพาะระหว่างประเทศที่พัฒนา率ดับสูง กับประเทศด้อยพัฒนานั้น ความแตกต่างในระดับค่าจ้างและเงินเดือนจะมีมากจนแม่เด่นที่หนักและรายได้ต่ำสุดในประเทศพัฒนาแล้วซึ่งถือว่าเป็นงานที่ไม่พึงประณานทางสังคม (Socially Undesirable Job) ในประเทศนั้นก็ยังสามารถดึงดูดใจให้แรงงานจากประเทศด้อยพัฒนาเข้ามาทำได้เป็นอันมาก<sup>1</sup> เพราะระดับค่าจ้างดังกล่าวยังสูงกว่าในประเทศด้อยพัฒนานั้นเอง

<sup>1</sup> International Labour Organization, Migration of Workers as an Element in Employment Policy (Geneva : International Labour Office, 1973) p.81

นอกจากแรงงานไร้ฝีมือจะอพยพออกจากประเทศด้วยหรือกำลังพัฒนาเพื่อไปแสวงหาค้าจ้างที่สูงกว่า การสูญเสียที่สำคัญยิ่งกว่านั้นสำหรับประเทศกำลังพัฒนาเกิดจากการสูญเสียกำลังคนที่มีความรู้ความชำนาญระดับสูงออกไป เนื่องจากระดับค้าจ้าง และเงินเดือนของบุคคลประเภทดังกล่าวที่นี้ในประเทศพัฒนาแล้วนั้นสูงกว่าในประเทศด้อยหรือกำลังพัฒนามาก และเมื่อเดินประเทศพัฒนาแล้วด้วยกัน แต่ระดับการพัฒนาต่างกันก็ยังสามารถดึงดูดกำลังคนระดับสูงไปจากกันได้ด้วย ความแตกต่างเช่นนี้มีตัวอย่าง เช่นกรณีของอังกฤษซึ่งต้องสูญเสียแพทย์ให้กับสหราชอาณาจักรเป็นอันมาก เพราะรายได้ของแพทย์ในสหราชอาณาจักรสูงกว่าอังกฤษกว่า 3 เท่า เป็นต้น<sup>2</sup>

ส่วนในประเทศไทยกำลังพัฒนาด้วยกัน โอกาสที่ความแตกต่างในค้าจ้างจะดึงดูดแรงงานฝีมือและกีฬาฝีมือออกไปจากกันมีมากเช่นกัน เช่นกรณีที่แรงงานประเทศไทยหางานก่อสร้างเคลื่อนย้ายจากไทยและพัฒนาไปสู่ประเทศไทยวันออกกลางเป็นอันมาก หรือการที่แรงงานบางประเทศของไทย เช่น แรงงานในโรงงานทอผ้า, ช่างซ่อมเครื่องบิน และช่างต่อเรือ เคลื่อนย้ายไปทำงานในสิงคโปร์ ซึ่งระดับค้าจ้างสูงกว่ามาก

จากการที่เงินเป็นสิ่งจูงใจสำคัญในการอพยพนี้เอง จึงอาจเป็นได้ว่าเงินย่อมสามารถเก็บปัญหาการอพยพออกได้ โดยเฉพาะในการอพยพของกลุ่มแรงงานที่จะเป็นผลเสียต่อการดำเนินเศรษฐกิจ หรือภาวะสังคมของประเทศไทยอย่างร้ายแรง แต่ทั้งนี้มิใช่หมายความว่า ค้าจ้างและเงินเดือนที่จะเพิ่มขึ้นเพื่อแก้อการอพยพอ่อนนั้นจะต้องเพิ่มสูงถึงระดับที่เป็นอยู่ในต่างประเทศ ทั้งนี้เพราะความผูกพันของแรงงานกับสังคมของประเทศไทยมีน้ำหนักมากอยู่แล้ว ถ้าความแตกต่างในรายได้ระหว่างประเทศลดลงมากพอ ทางกีฬามีเดียที่จะกลับมาอยู่กับสภาพแวดล้อมที่คุ้นเคยมากกว่า ตัวอย่างเช่น มีการวิเคราะห์ว่าการเพิ่มเงินที่จ่ายให้กับแพทย์อังกฤษขึ้นอีกเพียงราว 20% ต่อปี การอพยพก็จะลดลงเหลือน้อยมาก หรือกรณีของกรีซนั้นมีการสำรวจพบว่าผู้ประกอบวิชาชีพแพทยาระดับสูงยินดีกลับมาประเทศของตน ถ้ารายได้สูงขึ้นแม้จะเพียง 1/4 หรือ 1/5 ของรายได้ที่เขามีโอกาสได้รับในต่างประเทศ ก็พอ<sup>3</sup> และในกรณีของประเทศไทยนั้น ถ้ามีการเพิ่มระดับค้าจ้างขึ้นอีก แม้จะไม่สูงถึงระดับในสิงคโปร์ก็น่าจะดึงดูดแรงงานที่สำคัญบางประเภท เช่น ช่างซ่อมเครื่องบินกลับมาได้

อย่างไรก็ตามการจะเพิ่มค้าจ้างและเงินเดือนขึ้นนั้นไม่ใช่สิ่งที่กระทำได้โดยง่าย เนื่องจากประเทศไทยมีผู้อพยพอ่อนนั้นส่วนใหญ่ก็เป็นประเทศที่ยากจนหรือด้อยพัฒนาอยู่แล้ว การจะเพิ่มระดับค้าจ้างและเงินเดือนของแรงงานส่วนใหญ่ขึ้น โดยเศรษฐกิจไม่ได้พัฒนาไปมากพอย่อมไม่อาจทำได้

<sup>2</sup>Walter Adams and Joel B. Dirlam in **The Brain Drain**, ed. Walter Adams (New York : The Macmillan Co., 1968), p.248

<sup>3</sup>Ibid., p.249

## 2.2 การเพิ่มโอกาสทางอาชีพ

สาเหตุสำคัญอย่างหนึ่งที่ทำให้แรงงานอพยพออกกึ่งการขาดโอกาสทางอาชีพในประเทศบ้านเกิด ซึ่งพื้นฐานสำคัญคือการขาดโอกาสทางอาชีพนี้ก็คือความด้อยพัฒนา ทำให้งานไม่มีเพียงพอสำหรับกำลังแรงงานภายในประเทศ การขาดโอกาสทางอาชีพนี้ทำให้ผู้มีการศึกษาสูงจำนวนนากในหลายประเทศต้องว่างงานหรือไม่ก็ต้องทำงานระดับต่ำที่ไม่ตรงกับความรู้ความสามารถ ตัวอย่างของการขาดโอกาสทางอาชีพในลักษณะนี้ก็คือ กรณีของอินเดียซึ่งการสำรวจในปี 1961 นั้นพบว่า 10.4% ของผู้จัดการศึกษาทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคนิคนั้นว่างงาน และ 18.6% ต้องทำงานในอาชีพอื่นที่ไม่ได้ฝึกฝนมา เช่น มีวิศวกรชาวอินเดียซึ่งจบการศึกษาจากมหาวิทยาลัย กลับต้องไปทำงานเป็นเสมียนพิมพ์ดีด เป็นต้น นอกจากจะไม่มีงานให้ทำแล้ว การขาดโอกาสทางอาชีพยังหมายรวมไปถึงการมองไม่เห็นทางที่จะก้าวหน้าในอาชีพด้วยโดยเฉพาะผู้มีความรู้ความชำนาญสูง เนื่องจากสภาพแวดล้อมของการทำงานไม่เหมาะสม เช่นการขาดสิ่งอำนวยความสะดวกในการค้นคว้าทดลอง ขาดห้องสมุดทันสมัย ขาดผู้ช่วยที่ระดับความสามารถสูงพร้อม ขาดบริษัทที่ส่งเสริมการทำงานและการถูกคัดกันโดยระบบอาชญากรรม และระบบพรักระยะเป็นต้น การขาดโอกาสทางอาชีพในความหมายหลักนี้ทำให้ผู้มีความรู้ความชำนาญสูงต้องหาทางที่จะอพยพเมื่อมีโอกาส

เนื่องจากสาเหตุสำคัญของการขาดโอกาสทางอาชีพก็คือ ความด้อยพัฒนา การจะเพิ่มโอกาสทางอาชีพขึ้นจึงหมายถึง การต้องพัฒนาเศรษฐกิจหรือสร้างงานใหม่เพียงพอในทุกระดับ ซึ่งค่าตอบ เช่นนี้เป็นสิ่งที่ง่ายที่จะเสนอแนะ แต่ยากที่จะทำให้สำเร็จ โดยเฉพาะในประเทศไทยกำลังพัฒนา ซึ่งการจะกระทำให้ได้ผลต้องเป็นกระบวนการที่ยาวนานและต้องอดทนมาก นอกจากการพัฒนาแล้วยังต้องมีการปรับปรุงสภาพการทำงานเพื่อให้โอกาสของความก้าวหน้าในอาชีพดีขึ้น ที่มีมากขึ้น ด้วย เช่นการจัดบริการอำนวยความสะดวกด้านการค้นคว้าทดลอง การส่งเสริมบริษัททางวิชาการเป็นต้น

## 2.3 การปรับปรุงนโยบายการศึกษาがらังคน

สาเหตุอย่างหนึ่งของการอพยพแรงงานก็คือ ความไม่สมดุลย์ในตลาดแรงงานและความไม่สมดุลย์นี้ส่วนหนึ่งก็เนื่องมาจากการผลิตกำลังคนออกมากไม่ถูกประเทศ หรือปริมาณไม่ถูกต้องอย่างใดอย่างหนึ่งหรือทั้ง 2 อย่างร่วมกัน

ในประเทศไทย จำนวนมากโดยเฉพาะประเทศด้อยพัฒนาซึ่งมีผู้อพยพออกเป็นจำนวนมากนักนั้นปรากฏว่าระบบการศึกษาขาดการวางแผนให้สอดคล้องกับความต้องการกำลังคนของประเทศ หรือถ้ามีการวางแผนก็ดำเนินไปอย่างไม่สมบูรณ์เพียงพอ ตัวอย่างเช่น ในฟิลิปปินส์ ช่วงทศวรรษ 1960 นั้นปรากฏว่าจากจำนวนบัณฑิตใหม่ทางการแพทย์ที่ผลิตได้ประมาณ 1,200 คน

นั้นมีเพียง 800 คนที่เข้าลงทะเบียนปฏิบัติอาชีพแพทช์ และ 1/3 ของกลุ่มนี้ก็ยังประภูมิว่าได้อพงพไปยังสหรัฐฯ ในที่สุดด้วย หรือในกรณีของกรีซนั้นก็ประภูมิว่าสัดส่วนของผู้เข้าศึกษาในสาขาวิชาฯ ไม่เหมาะสมกับความต้องการพัฒนาของประเทศกล่าวคือมีเพียง 8% ของนักศึกษามหาวิทยาลัยที่มีวิชาเอกในสาขาวิทยาศาสตร์ประยุกต์ ในขณะที่ 54% ไปหนาแน่นอยู่ในสาขานิเทศศาสตร์และกฎหมาย<sup>4</sup>

การขาดความยืดหยุ่นในการปรับหลักสูตรให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลงในความต้องการเพื่อการพัฒนานั้นก็เป็นอีกทางหนึ่งที่จะก่อให้เกิดความไม่สมดุลย์ระหว่างอุปสงค์กับอุปทานของกำลังคนที่ผลิตขึ้นได้ เช่นในอดีตอาณาจิคมส่วนมากมักเลียนแบบอดีตผู้ปกครองของตนโดยการสอนด้วยหลักสูตรและวิธีการเดียวกันโดยไม่มีการพยาบาลปรับผลผลิตกำลังคนที่ได้ออกมาให้เข้ากับความต้องการในท้องถิ่นและไม่มีการปรับให้เข้ากับขั้นการพัฒนาเศรษฐกิจที่เป็นอยู่ด้วย นอกจากนี้ประเทศไทยพัฒนาอย่างมาก (โดยอาจจะเป็นเพราะความหิวในเกียรติกูมิของชาติ) มักยืนยันที่จะผลิตกำลังคนที่มีความรู้ระดับสูงในบริ曼ลที่มากเกินกว่าความต้องการในปัจจุบันหรืออนาคตอันใกล้ที่จะเป็นไปได้อย่างเหมาะสม และโดยไม่มีนโยบายใด ฯ ด้านการสร้างงานที่ดำเนินการขึ้นเพื่อรับอาชญาชันว่างงานที่เกิดมากขึ้นเรื่อยๆ จากการกระบวนการนี้เข้าไปด้วย

นอกจากนี้การส่งนักศึกษาไปฝึกฝนอบรมในต่างประเทศก็จะยิ่งข้าเดินบัญทางให้ชั้บช้อนขึ้นด้วย เพราะความรู้ความชำนาญที่ไปได้รับมานั้นมักไม่สัมพันธ์กับความต้องการใช้ภายในประเทศไทย เช่นเลือกวิชาที่เคยเกินไป และเทคโนโลยีที่ก้าวหน้าเกินไปกว่าความสามารถของเศรษฐกิจในประเทศไทยของตนในปัจจุบันเป็นต้น ทำให้นักศึกษาจำนวนมากที่ถูกส่งมาค่าต่างประเทศต้องกลับไปเป็นกำลังคนส่วนเกินอยู่ในประเทศไทยบ้านเกิด เช่นในกาหลีได้ประภูมิว่ามีนักฟิสิกส์ทางด้านปรมาณูมากมายทั้งๆ ที่ไม่มีงานด้านนี้ให้ทำเป็นต้น ดังนั้นจึงกล่าวได้ว่าการส่งคนมาทำการศึกษาในด้านที่ไม่สัมพันธ์กับความต้องการของประเทศไทยทำให้เกิดการว่างงาน การทำงานต่ำระดับหรือไม่ก็การอพยพออกขึ้น

ข้อสรุปทั้งหมดยังสามารถเรื่องนี้ก็คือ จะต้องมีการปฏิรูปกระบวนการศึกษาเพื่อทำการผลิตกำลังคนที่ต้องการอุปทานในสัดส่วนที่ถูกต้อง ซึ่งมาตรการดำเนินการเหล่านี้ได้แก่การก่อตั้งสถาบันหรือสนับสนุนเป็นพิเศษแก่สถาบันที่มีอยู่แล้วในประเทศไทยให้ผลิตกำลังคนในสาขาวิชาที่เหมาะสมกับความต้องการที่วางแผนไว้ ส่วนผู้ที่จะไปฝึกฝนในต่างประเทศพิจารณาให้ไปเฉพาะผู้ที่ศึกษาด้านที่จะกลับมาประยุกต์ใช้ได้โดยตรงเท่านั้น นอกจากนี้จะต้องมีการสร้างนโยบายกำลังคนชนิดที่มีการกำหนดปริมาณผลิตทุนมนุษย์เพื่อนำมาใช้ร่วมกับทุนการศึกษา (เครื่องจักรเครื่องมือ) อย่างเหมาะสมขึ้น และปรับนโยบายกำลังคนเหล่านี้ให้เข้ากับแผนพัฒนาฯ ด้วย

<sup>4</sup>Ibid., p.254

## 2.4 การปรับปรุงการดำเนินการของตลาดแรงงาน

ความไม่สมดุลย์ของอุปสงค์และอุปทานกำลังกันในแต่ละประเทศ ซึ่งอาจเป็นผลให้เกิดกำลังคนส่วนเกินขึ้นในบางประเทศและทำให้มีการอพยพออกต่ำนานั้น สาเหตุสำคัญอย่างหนึ่งอาจเนื่องมาจากความไม่สมมูลภัยของตลาดแรงงาน เช่นในบางประเทศนั้นปรากฏว่าข้อความรู้เกี่ยวกับโอกาสในงานต่าง ๆ นั้นหายาก และเกือบไม่มีเลขจดต้องอาศัยการออกเล่ากันจากปากต่อปาก ซึ่งภายใต้สภาพการณ์เช่นนี้ การว่างงานอาจเกิดขึ้นได้ในเขตหนึ่งในขณะที่มีการขาดแคลนแรงงานมากมายในอีกเขตหนึ่ง

นอกจากนี้การดำเนินการของตลาดแรงงานที่ไม่มีประสิทธิภาพหรือไม่เป็นธรรมในด้านการคัดเลือกจ้างงาน และเลื่อนตำแหน่งตลอดจนการปลดคนงานของประเทศก็จะเป็นเหตุให้เกิดการจ้างทำงานอย่างไม่มีประสิทธิภาพขึ้น และผู้ได้รับผลเสียนี้บางส่วนอาจพยายามอพยพออกจากประเทศ

มาตรการเพื่อแก้ไขในด้านนี้ก็คือ ต้องมีการปรับปรุงการดำเนินการของตลาดนับตั้งแต่กลไกและการจดลงบัญชีการคัดเลือกจ้าง และเลื่อนตำแหน่งหน้าที่ตลอดจนการปลดกำลังคน นอกจากนี้ที่สำคัญก็คือ ต้องมีการพยายามเผยแพร่ข้อความรู้เกี่ยวกับตำแหน่งงานว่างต่าง ๆ ให้ทั่วถึงด้วย

## 2.5 ลดการอพยพออกของนักศึกษา

ในประเทศด้อยพัฒนาหลายประเทศนั้นปรากฏว่าอัตราการกลับคืนประเทศของนักศึกษาที่ไปศึกษาอยู่ต่างประเทศนั้นมีน้อยมาก เช่นกรณีของกาหลีได้ได้ให้หัวนเป็นคืน ผู้ที่ประเทศด้อยพัฒนาต้องสูญเสียไปในรูปนี้ ส่วนมากจะมีความรู้อย่างน้อยก็ในระดับปริญญาตรีทำให้เป็นการสูญเสียทรัพยากรมหุยที่คุณค่าสำหรับการพัฒนาประเทศต่อไป นอกจากนี้ผู้ที่ศึกษาจนและกลับคืนมาบ้านเกิดก็ยังมีส่วนหนึ่งที่รับการฝึกฝนมาในสาขาหรือในเทคนิคประเทศที่ไม่ตรงกับความต้องการเป็นเหตุให้กลับเป็นกำลังคนส่วนเกินและบางคนอาจพยายามออกไปใหม่ในที่สุด

ประเทศด้อยพัฒนาที่ไม่พอใจกับผลของการที่นักศึกษาไปศึกษาต่อในต่างประเทศดังกล่าว ข้างต้นอาจใช้มาตรการต่อไปนี้คือ

(ก) ทำการศึกษาถึงความต้องการกำลังคนของชาติว่าต้องการประเทศใดตามลำดับความสำคัญที่ต้องได้มาโดยการไปศึกษาในต่างประเทศ และดำเนินการให้เป็นที่นั่นใจว่าจะมีนักศึกษาที่คัดเลือกอย่างดีแล้ว จำนวนเพียงพอถูกสั่งไปเรียนต่างประเทศในสาขาที่คัดเลือกแล้ว ซึ่งมาตรการนี้อาจควบคุณให้เป็นตามต้องการได้โดยระบบการให้ทุนการศึกษา

(ข) พยายามให้ผู้ที่ต้องการจะออกไปนั้นต้องได้ปริญญาสูงสุดเท่าที่จะเป็นไปได้ภายในประเทศ ทั้งนี้โดยที่สาขาได้สามารถศึกษาได้ภายในประเทศไม่จำเป็นต้องให้ออกไปศึกษาในต่างประเทศ

(ก) คิดต่อไปลึกซึ้งตลอดเวลา กับผู้ไปศึกษาบัณฑิตต่างประเทศ (อาจทำได้เฉพาะกับนักศึกษาที่ไปด้วยทุนรัฐบาลเท่านั้น)

(ง) จัดให้มีสิ่งจูงใจในการกลับโดยทำให้มั่นใจว่าจะมีงานที่น่าพอใจรออยู่ ส่วนผู้ที่ไปด้วยทุนนั้นก็อาจใช้วิธีการให้ทำสัญญาผูกมัดไว้

## 2.6 จัดให้มีรางวัลพิเศษแก่ผู้อพยพที่กลับคืนมา

ประเทศด้อยพัฒนาจำนวนมาก นั้น pragmatism ประชารัฐที่มีความรู้ความชำนาญสูงและจำเป็นต่อกระบวนการพัฒนาประเทศไปทำงานอยู่ในประเทศพัฒนาแล้วเป็นอันมาก และเป็นผลให้การพัฒนาเศรษฐกิจชะงักนหรือไม่อาจก้าวหน้าไปได้มากเท่าที่ควร

บุคคลที่มีความรู้ความชำนาญสูงดังกล่าวในบ้านอาจถูกจูงใจให้กลับคืนประเทศบ้านเกิดได้โดยสิ่งสำคัญก็คือ ต้องมีงานที่เหมาะสมในสายอาชีวศึกษาที่ดีไว้ให้ ซึ่งการเสนองานให้ด้วยหน้าโดยระบบเงื่อนไขที่แน่นอนเกี่ยวกับการจ้างทำงานไว้ด้วยจะเป็นวิธีการที่แน่นอนที่สุดที่จะดึงบุคคลเหล่านั้นกลับมา แต่เนื่องจากจำนวนของงานที่มีลักษณะเช่นนี้ ในประเทศด้อยพัฒนาโดยปกติจะมีจำกัด ดังนั้นบุคคลที่จะถูกดึงดูดให้กลับมานั้นจะต้องเป็นผู้ที่มีความสำคัญเป็นพิเศษจริง ๆ เท่านั้น ภายใต้เงื่อนไขนี้ สิ่งจูงใจพิเศษเพิ่มเติมบางประการก็อาจช่วยดึงดูดใจมากขึ้น เช่น การจ่ายอุดหนุน ค่าโดยสารในการเดินทางกลับประเทศ, การจ่ายอุดหนุนด้านที่อยู่อาศัย และการปรับข้อกำหนดในการเดินทางกลับประเทศให้เป็นประโยชน์แก่ผู้กลับมาเป็นต้น อย่างไรก็ตามสิ่งจูงใจพิเศษเหล่านี้จะต้องใช้ย่างระมัดระวังและในขอบเขตจำกัด เพื่อไม่ให้เกิดความเหลื่อมล้ำกันมากกับแรงงานที่ไม่ได้อพยพออก

## 2.7 ส่งเสริมการรวมกลุ่มกันทางเศรษฐกิจของประเทศไทยในเขตเดียวกัน<sup>5</sup>

ประเทศที่สูญเสียกำลังคนโดยเฉพาะผู้มีความรู้ความชำนาญสูงออกไปเป็นจำนวนมากนั้น pragmatism ประชารัฐที่มีขนาดเล็กเกินไป หรือมีระดับการพัฒนาต่ำเกินไปที่จะรับเอาหรือรักษา กำลังคนที่มีความรู้ความชำนาญสูงเอาไว้ในประเทศของตนได้

การรวมกลุ่มทางเศรษฐกิจอย่างนี้ประสิทธิภาพจะเป็นผลดีในด้านการพัฒนาเศรษฐกิจของเขตซึ่งจะทำให้โอกาสในการจ้างทำงานแรงงานประเทศไทยต่าง ๆ มีมากขึ้น และการร่วมมือกันภายในกลุ่มก็อาจทำให้สามารถจัดตั้งศูนย์วิจัย หรือสถาบันการศึกษาชั้นสูงสำหรับเขตพื้น ซึ่งประเทศไทยเล็ก ๆ เพียงประเทศเดียวไม่อาจทำได้ ผลก็คือผู้มีความรู้ความชำนาญสูงนั้นจะถูกดึงดูดให้อยู่ในประเทศมากขึ้น การเดินทางไปศึกษาก่อนออกเขตก็จะน้อยลง และหลักสูตรการศึกษาที่จะสามารถทำให้เหมาะสมแก่เขตได้ดีกว่าการที่นักศึกษาต้องไปศึกษาในประเทศนอกเขตด้วย

<sup>5</sup>Ibid., pp.256-258

## 2.8 ผลการกีดกันภายในประเทศลง<sup>6</sup>

เป็นไปได้ว่าการกีดกันบุคคลเนื่องจากเชื้อชาติ, วรรณะ, ผิว, ความคิดเห็นทางการเมือง และกีดกันในด้านการทำงานตามระบบพรรคพวกรหรือระบบอาชญากรรมซึ่งไม่ยอมรับความคิดเห็นของคนรุ่นใหม่ เหล่านี้อาจทำให้เกิดการทำางานต่าระดับหรือสูญเสียบุคคลที่ถูกกีดกันเหล่านี้ไปโดยการอพยพออกได้ ตัวอย่างที่แสดงให้เห็นถึงผลของการกีดกันดังกล่าวข้างต้นนั้นได้แก่การที่คนหนุ่มสาวอพยพกันจำนวนมาก ออกจากประเทศไทยของตนเนื่องจากไม่พอใจกับการขาดสถานภาพและการขอมรับที่เหมาะสมเพียงพอ อีกกรณีหนึ่งก็ได้แก่การที่นักวิทยาศาสตร์สำคัญ ๆ จำนวนมากได้อพยพมา住ย์ ศรีราชา เพราะถูกกีดกันด้านเชื้อชาติศาสนา และความคิดเห็นทางการเมืองในเยอร์มนันสมัยนาซี หรือการที่ไม่อนุญาติให้ก่อสร้างในอัฟริกาหรือละตินอเมริกาจะต้องมีการล็อกทางการเมืองตามมาเป็นต้น

ถ้าหากรัฐบาลสามารถดำเนินการลดการกีดกันด้านต่าง ๆ ภายในประเทศลงได้ ก็อาจทำให้แรงงาน (โดยเฉพาะผู้มีความรู้ความชำนาญสูง) คงอยู่ในประเทศได้มากขึ้น

## 2.9 เน้นในการพัฒนาการผลิตแบบใช้แรงงานมาก

ประเทศไทยมีผู้อพยพออกเป็นจำนวนมากนั้นส่วนใหญ่มีกำลังแรงงานวัยเยาว์ที่ขยายตัวอย่างรวดเร็ว โครงสร้างอายุของประชากรร่วมกับอัตราการเกิดที่สูงทำให้กำลังแรงงานเพิ่มขึ้นอย่างมากมาก ถ้าหากการวางแผนนโยบายเศรษฐกิจผิดพลาดโดยที่รัฐบาลไม่เน้นหนักในการพัฒนาการผลิตแบบใช้ทุนมาก (Capital intensive)<sup>7</sup> ซึ่งไม่เข้ากับสภาพของประชากรก็จะยิ่งไปเพิ่มความกดดันให้มีการอพยพออกมากขึ้นไปอีก ตัวอย่างของสภาพการเรียนนี้ก็ได้แก่กรณีเม็กซิโกในทศวรรษ 1950 ซึ่งมีการพัฒนาชนบทก่อ สาขาวิชาการเกษตรให้เป็นการผลิตแบบใช้ทุนมากผลก็คือในช่วงจากปี 1950–60 นั้นแรงงานชนบทที่ไม่มีที่ดินทำกินของตนเองได้เพิ่มขึ้นจาก 2.3 เป็น 3.3 ล้านคน และจำนวนวันเฉลี่ยที่แรงงานแต่ละคนทำงานลดจาก 194 เป็นเพียง 100 วัน ต่อปี ซึ่งแสดงถึงการทำงานต่าระดับอย่างมาก แรงงานในชนบทซึ่งไม่มีงานทำมากนักได้กลายเป็นผู้อพยพเข้าสู่เมืองและถ้าพบว่าการพัฒนาอุดสาหกรรมในเขตเมืองเป็นแบบใช้ทุนมากอีก ก็จะพยายามหาทางอพยพออกโดยเฉพาะไปสู่สหัสกรรษ์ฯ

มาตรการที่จะควบคุมการอพยพออกที่เนื่องมาจากการขาดข้างต้นนั้นก็คือ การวางแผนนโยบายการพัฒนาให้เหมาะสม ซึ่งได้แก่เน้นหนักในการพัฒนาชนบทโดยมุ่งสร้างงานให้เกิดขึ้นเพื่อรองรับแรงงานที่จะมีการอพยพออกในอนาคต

<sup>6</sup> Ibid., p.259

<sup>7</sup> Kathleen Newland, *International Migration: The Search for Work* (Washington D.C.: Worldwatch Institute, 1979), p.26

สาขานบทเป็นที่ซึ่งมีประชากรทำงานต่าระดับสมอญี่มากมาย ส่วนในด้านอุตสาหกรรมทั่วไปก็ควรเน้นหรือส่งเสริมเป็นพิเศษในอุตสาหกรรมที่ทำการผลิตแบบใช้แรงงานมาก (Labor intensive) ซึ่งถ้ามีการดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพแล้วก็จะลดความกดดันในการอพยพออกไปได้เป็นอันมาก

## 2.10 พยายามไม่เข่นกับเงินส่งกลับประเทศของแรงงานมากเกินไป

มีประเทศในโลกที่ 3 จำนวนมากที่เงินส่งกลับประเทศจากแรงงานชาติของตนที่ไปทำงานอยู่ในต่างประเทศนั้นเป็นแหล่งสำคัญของเงินตราต่างประเทศที่จะใช้จ่ายในด้านต่าง ๆ ดังที่ปรากฏว่า กระแสเงินส่งกลับประเทศสูงสุดประเทศกำลังพัฒนาเป็นถึง 8 ล้านเหรียญ ในปี 1975 ซึ่งเป็น 2 เท่าของปี 1972 และยังมีแนวโน้มจะขยายตัวขึ้นอีกเรื่อย ๆ ซึ่งการที่มีหลายประเทศผูกพันกับเงินส่งกลับดังกล่าวไม่น่ากินไป ทำให้เศรษฐกิจต้องกระทบกระเทือนอย่างหนักหากมีสถานการณ์ที่กระทบกระเทือนการทำงานของผู้อพยพในต่างประเทศเกิดขึ้น เช่นเมื่อเศรษฐกิจถดถอยในยุโรปตะวันตกตอนต้นปี 1973 ทำให้ผู้อพยพต้องออกจากงานเป็นจำนวนมาก หรือภาวะสังคมในตะวันออกกลางซึ่งเป็นกลุ่มประเทศที่มีการจ้างแรงงานอพยพเป็นจำนวนมากในปัจจุบันก็ย่อมกระทบกระเทือนต่อเศรษฐกิจของชาติที่พึ่งต่อเงินส่งกลับเหล่านี้เป็นอันมากอย่างแน่นอน<sup>8</sup>

จากความไม่มีเสถียรภาพหรือความไม่แน่นอนของรายได้ในรูปเงินส่งกลับของแรงงานอพยพนี้ประเทศที่มีผู้อพยพออกจึงไม่ควรพึ่งแหล่งเงินตราต่างประเทศเหล่านี้มากเกินไป ซึ่งมาตรการที่ควรกระทำก็คือเงินที่ส่งกลับมานั้นควรถูกนำไปใช้ในแนวทางที่ก่อให้เกิดผลผลิตแก่ประเทศโดยเฉพาะเพื่อเป็นพื้นฐานของการพัฒนา ซึ่งจะทำให้ประเทศไม่จำเป็นต้องพึ่งเงินดังกล่าว นั้นต่อไปในอนาคตตัวอย่างเช่น ในยุโคลาเวียได้มีการทดลองโครงการซึ่งผู้อพยพออกจากเขตเดียวกันได้ร่วบรวมเงินออมของเขางานส่งกลับประเทศเพื่อให้สร้างอุตสาหกรรมแบบใช้แรงงานมากขึ้นในเขตบ้านเกิดโดยการจ้างทำงานในอุตสาหกรรมเหล่านี้ได้ให้ความสำคัญแก่sumaชิกครอบครัวของผู้อพยพออกก่อนและแรงงานที่อพยพกลับมาจะมาทำหน้าที่เป็นผู้ฝึกสอนและความคุ้มครอง มาตรการเหล่านี้จะช่วยทำให้ลดความกดดันให้เกิดการอพยพออกจำนวนมากในที่สุด

## 2.11 การพยายามรักษาต่าระดับประชากรไว้

การมีประชากรมากเกินไปเป็นสาเหตุสำคัญอย่างหนึ่งของความต้อบพัฒนาและทำให้เกิดการว่างงาน ความอดอยากหิวโหย ความทุกข์ยากต่าง ๆ นอกจากนี้การพยายามใช้มาตรการต่าง ๆ

<sup>8</sup>Ibid., p.15

ข้างต้นเพื่อลดความกดดันในการอพยพออกนั้นก็จะไม่อาจประสบผลได้เลยถ้าหากประชารของประเทศยังเพิ่มในอัตราสูง

ดังนั้นมาตรการสำคัญที่จำเป็นต้องควบคู่ไปกับมาตรการอื่น ๆ ในการที่จะลดความกดดันด้านการอพยพออกก็คือ การพยายามรักษาระดับประชากรไว้ให้อยู่ในระดับที่เหมาะสมกับปัจจัยด้านความสามารถในการพัฒนาของเศรษฐกิจ ซึ่งนอกจากจะทำให้แนวโน้มการอพยพอกลดลงแล้วยังเป็นทางที่จะทำให้สามารถแก้ไขความทุกข์ยากของประชากรส่วนใหญ่ได้ดีขึ้นอีกด้วย

### 3. มาตรการที่ควรดำเนินการในประเทศที่มีผู้อพยพเข้าจำนวนมาก

#### 3.1 เพิ่มการผลิตบุคคลที่มีความรู้ความชำนาญสูงในประเทศของตน

ประเทศที่พัฒนาแล้วถูกกล่าวหาว่ากระทำการที่เอาเปรียบประเทศด้วยพัฒนาอย่างมากในด้านการดึงดูดอาชีวะบุคคลที่มีความรู้ความสามารถสูงซึ่งประเทศด้อยพัฒนาลงทุนไปในด้านบุคคลเหล่านี้เป็นจำนวนมากเข้าไปทำงานในประเทศพัฒนาแล้ว สภาพการที่เป็นเช่นนี้ทำให้เกิดการสูญเสียอย่างใหญ่หลวงต่อกระบวนการพัฒนาของประเทศด้วยพัฒนาทั้งหลาย

ในปัจจุบันนี้ ประเทศพัฒนาแล้วควรต้องรับผิดชอบเนื่องจากการที่มีผู้คนจำนวนมากหลังไหลเข้ามายังประเทศพัฒนาแล้วนั้นย่อมแสดงถึงว่าประเทศพัฒนาแล้วดังกล่าวมิได้ผลิตบุคคลเหล่านี้เพื่อสนับสนุนความต้องการภายในประเทศได้เพียงพอ ตัวอย่างที่เห็นได้ชัดที่สุดถึงการผลิตกำลังคนระดับสูงที่ไม่เพียงพอในประเทศพัฒนาแล้วก็คือ ในด้านการศึกษาแพทย์โดยเฉพาะในสหราชอาณาจักร ซึ่งปริมาณการผลิตแพทย์ถูกจำกัดอยู่โดยสมาคมแพทย์อเมริกัน (AMA) ทำให้สหราชอาณาจักรหา 20% ของแพทย์ใหม่ ๆ แต่ละปีมาจากประเทศอื่นเป็นต้น

มาตรการที่ควรดำเนินการโดยประเทศพัฒนาแล้วก็คือขยายการผลิตบุคคลที่มีความรู้ความชำนาญสูงขึ้นในประเทศของตนให้พอดีกับความต้องการภายใน และถึงแม้ว่าจะไม่ถึงกับสนับสนุนความต้องการได้พอ ก็อาจช่วยลดการอพยพประเทศนี้ซึ่งเป็นผลเสียต่อประเทศด้วยพัฒนาลงไปได้มาก

#### 3.2 การปรับปรุงนโยบายการอพยพเข้า

ในนโยบายการอพยพเข้าของประเทศพัฒนาแล้วทั้งหลายมักมีแนวโน้มที่จะให้ประโยชน์พิเศษ给ชาวชนิดแก่บุคคลที่มีความรู้ความสามารถสูง เช่น ผู้อพยพเข้าบุรุษประจำวันตก หรือสหราชอาณาจักร เป็นผู้มีความรู้ความสามารถสูงเป็นพิเศษก็จะมีโอกาสได้รับการยอมรับให้เข้าถึงถิ่นฐานทำงานในประเทศเหล่านั้นได้มากกว่าผู้อพยพที่มีความรู้ความสามารถธรรมดามาก จึงนโยบายอพยพเข้าของประเทศพัฒนาแล้วในลักษณะนี้ ย่อมเป็นเหตุให้ประเทศด้วยพัฒนาต้องสูญเสียกำลังคนที่มีความรู้ความ

สามารถสูงไปเป็นอันมากในแต่ละปี ดังนั้นนอกจากประเทศพัฒนาแล้วจะสามารถช่วยแก้ปัญหาการสูญเสียบ้านแล้วประเทศด้อยพัฒนาได้โดยการเพิ่มการผลิตบุคคลที่มีความรู้ความชำนาญสูงขึ้นเองดังในข้อ 3.1 แล้วก็อาจดำเนินการปรับปรุงนโยบายการอพยพเข้าได้โดยลดประโยชน์พิเศษที่เคยให้กับผู้มีความรู้ความชำนาญสูงลง อันจะเป็นผลให้ปรากฏการณ์สูญเสียกำลังคนระดับสูงหรือเรียกว่า brain drain ของประเทศในโลกที่ 3 นั้นลดลงไปได้มาก

### 3.3 การให้ความช่วยเหลือแก่ประเทศกำลังพัฒนา

มาตรการที่สำคัญซึ่งประเทศพัฒนาแล้วสามารถช่วยลดปัญหาการอพยพออกของประเทศด้อยหรือกำลังพัฒนาได้ก็คือการเน้นหนักในด้านการช่วยเหลืออย่างมีประสิทธิภาพเพื่อเร่งการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศกำลังพัฒนาเหล่านี้ขึ้น จริงอยู่มาตรการนี้วิธีนุ่มนวลลดการอพยพโดยตรงเต็มถ้าการช่วยเหลือนั้นเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพก็จะทำให้ประเทศกำลังพัฒนาสามารถสร้างงานและโอกาสในอาชีพขึ้นได้มากพอที่จะดึงแรงงานที่สำคัญของประเทศตนเองไว้อย่างเหมาะสม และแนวโน้มในการอพยพออกจะลดลงโดยอัตโนมัติ

อย่างไรก็ตามเท่าที่ผ่านมาการช่วยเหลือจากประเทศพัฒนาแล้วมักไม่มีประสิทธิภาพพอที่จะก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและปรับปรุงที่จำเป็นทั้งในด้านเทคโนโลยีและการจัดการอันจะทำให้ระดับการพัฒนาสูงขึ้น ทั้งนี้เพราะการจะดำเนินการให้มีประสิทธิภาพต้องเป็นกระบวนการระบาดยาวมีเงินทุนเพียงพอสมำเสมอ ต่อเนื่องไม่เปลี่ยนระดับการช่วยเหลือกระหันกระหัน และต้องดำเนินการโดยบุคคลที่มีความชำนาญสูง ซึ่งถ้าในการช่วยเหลือสามารถผ่านอุปสรรคต่าง ๆ ไปได้ก็จะเป็นผลสำคัญยิ่งที่จะลดการอพยพออกจากการประเทศกำลังพัฒนา

### 3.4 พยายามแก้ไขความไม่สมดุลย์ในตลาดแรงงาน

สาเหตุสำคัญประการหนึ่งที่ทำให้ประเทศที่มีผู้อพยพเข้ามากซึ่งส่วนใหญ่คือประเทศพัฒนาแล้วนั้นจำเป็นต้องรับผู้อพยพเข้ามาก็คือ ภาระการที่ตลาดแรงงานภายในประเทศดังกล่าวไม่สมดุลย์ ที่มีอุปสงค์ในแรงงานโดยที่ไม่อาจมีอุปทานของแรงงานภายในประเทศมาตอบสนองได้เพียงพอ ซึ่งการที่อุปทานของแรงงานในประเทศไม่เพียงพอไม่จำเป็นว่าจะต้องเป็นอาชีพที่จะต้องใช้ความรู้ความชำนาญสูงต่ออย่างใด และถ้าเป็นการขาดเกล็นในด้านผู้มีความรู้ความชำนาญสูงก็อาจปรับนโยบายการศึกษาเพื่อผลิตกำลังคนให้เหมาะสมได้ดังมาตรการในข้อ 3.1 อย่างไรก็ตามการขาดเกล็นแรงงานบางประเภทนั้นมีสาเหตุจากโครงสร้างทางสังคมกล่าวคือ ลักษณะของงานที่มีความต้องการแรงงานเป็นงานประเภทที่ประชากรในประเทศพัฒนาแล้วถือว่าเป็นงานประเภทไม่พึงประสงค์ทางสังคม (Socially Undesirable Job) ซึ่งอาจเป็นเพราะเมืองในการจ่ายหรือเงื่อนไขในการทำงานนั้นไม่มีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับ เช่น จ่ายค่าจ้างต่ำเกินไป หรือเป็นงานที่ถือกันว่าเป็นงานชั้นต่ำและงานหนักซึ่ง

ประชากรของประเทศไทยพัฒนาแล้วไม่平坦นาจะทำ เป็นผลให้แรงงานจากประเทศไทยด้อยพัฒนาซึ่งมีมาตรฐานการครองชีพด้อยกว่า และไม่เห็นว่างานดังกล่าวไม่เพียง平坦นาได้อพยพเข้ามารаУกงานอยู่เป็นจำนวนมาก

มาตรการแก้ไขความไม่สมดุลย์ในตลาดแรงงานดังกล่าวอาจทำได้โดยกระดับอาชีพบางอย่างให้มีมาตรฐานสูงขึ้นทางสังคม เช่นทำให้เกิดค่านิยมเป็นที่ยอมรับว่าไม่ใช่งานชั้นต่ำ หรือในอุดสาหกรรมบางประเภท ซึ่งต้องใช้แรงงานมากโดยที่ไม่อาจหาแรงงานจากภายในประเทศได้นั้นก็อาจหยุดการดำเนินการลงและเปิดทางให้สังสินค้าเข้ามาทดแทน เป็นต้น

### 3.5 การนำ้งานมาสู่แรงงาน

ตามหลักการแบ่งงานกันทำระหว่างประเทศไทยนั้นทางเลือกที่เป็นไปได้อย่างหนึ่งของการอพยพก็คือแทนที่จะให้มีแรงงานอพยพที่ค้าจ้างค้าเป็นฝ่ายเดินทางมาทำงานยังโรงงานอุตสาหกรรมในประเทศไทยพัฒนาแล้ว ก็อาจจะเป็นในทางกลับกันคือ อุตสาหกรรมที่ต้องการใช้ประโยชน์จากค่าแรงต่ำนั้นอาจไปจัดตั้งขึ้นในประเทศไทยที่มีแรงงานมากมายและค้าจ้างตามต้องการ ทั้งนี้โดยนายทุนและผู้ประกอบการในประเทศไทยพัฒนาแล้วเป็นผู้ไปลงทุนและเป็นฝ่ายจัดการบริหาร ซึ่งย่อมเป็นฝ่ายเก็บเงินค่าเช่าและประโยชน์ทางเศรษฐกิจได้ไม่ต่างกับการที่จัดตั้งอุตสาหกรรมขึ้นในประเทศของตน โดยขณะเดียวกันก็จะช่วยลดการอพยพออกของแรงงานในประเทศไทยด้อยพัฒนาทั้งทางตรงและทางอ้อม กล่าวคือทางตรงนั้น อุตสาหกรรมที่จัดตั้งขึ้นทำให้แรงงานมีงานทำมากยิ่งขึ้น และความกดดันในการอพยพออกน้อยลงส่วนทางอ้อมนั้นก็คือการที่อุตสาหกรรมที่มาจัดตั้งนั้นถูกดำเนินในประเภทและปริมาณที่เหมาะสม ย่อมเป็นผลดีต่อการพัฒนาเศรษฐกิจซึ่งจะเปิดโอกาสให้เกิดการจ้างงานในสาขาอื่นที่เกี่ยวข้องเป็นลูกโซ่และเป็นผลให้ความกดดันในการอพยพออกน้อยลงไปได้มาก

### 3.6 การควบคุมการอพยพที่ผิดกฎหมาย

ในประเทศไทยมีผู้อพยพเข้าเป็นจำนวนมากเช่นเดียวกัน นั้นปรากฏว่ามีผู้อพยพเข้าประเทศที่ผิดกฎหมายอยู่เป็นอันมาก โดยเฉพาะจากประเทศไทยและศรีลังกา ผู้อพยพเข้าที่ผิดกฎหมายเหล่านี้รักษาสิ่งของประเทศไทยรับเข้าไม่อาจควบคุมได้เป็นเหตุให้มาตรการต่าง ๆ ที่กล่าวมาทั้งหมดด้านนั้นจะไม่นำผลเท่าที่ควรเนื่องจากไม่อาจใช้กับผู้อพยพที่ผิดกฎหมายเหล่านี้ได้

ด้วยเหตุนี้เพื่อให้มาตรการควบคุมการอพยพเข้ามีประสิทธิภาพก็จะต้องมีการควบคุมการอพยพเข้าที่ผิดกฎหมายอย่างเข้มงวดร่วมไปด้วย

### 3.7 การให้การศึกษาอบรมที่เหมาะสมสำหรับนักศึกษาต่างประเทศ

สาเหตุอย่างหนึ่งที่ทำให้เกิดการอพยพแรงงานระหว่างประเทศ โดยเฉพาะผู้ที่มีความรู้สูงก็คือการที่บุคคลที่มีความรู้สูงนั้นได้รับการศึกษาอบรมมาไม่ตรงกับความต้องการในประเทศบ้านเกิด

หรือในสาขาที่สำคัญสามารถในการพัฒนาของประเทศไทยบ้านเกิดยังไม่ถึงขั้นที่จะรับเอาไว้ได้ผล ก็คือคนเหล่านี้ไม่อาจทำงานที่เหมาะสมได้มีอกลับคืนสู่ประเทศไทยองค์และจำเป็นต้องแสวงหา งานที่ต้องการในต่างประเทศ

ประเทศไทยแล้วซึ่งมีนักศึกษาจากต่างประเทศมาศึกษาอยู่ในประเทศไทยมากอาจสามารถ รับผิดชอบในเรื่องนี้ได้โดยการร่วมมือของสถาบันการศึกษาขั้นสูงด้วย ๆ ที่จะจัดหรือคัดเลือกนักศึกษา จากต่างประเทศโดยเฉพาะประเทศไทยต้องพัฒนาให้เข้าศึกษาตามหลักสูตรหรือในสาขาที่เหมาะสมกับ สภาพการในประเทศไทยบ้านเกิดของชาห์รีอินสาขานี้จะสามารถส่งเสริมการพัฒนาได้เท่านั้น ซึ่งการ ดำเนินการนี้อาจແงะอยู่ในนโยบายการรับนักศึกษาต่างชาติของแต่ละสถาบันการศึกษาก็ได้

#### 4. สรุปทบทวนบทที่ 5

จากการที่การอพยพแรงงานระหว่างประเทศนั้นเป็นสิ่งที่ยากจะขัดขวางได้และมีทั้งผลดีและ ผลเสีย ดังนั้นทางที่ดีที่สุดจะไม่ควรใช้มาตรการรุนแรงทั่วไปอพยพเข้าหรือออกซึ่งเป็นการจำกัด ศรีภาพเกินไป แต่ควรใช้มาตรการที่จะลดผลเสียให้เกิดขึ้นน้อยที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้

มาตรการในการลดผลเสียที่ควรดำเนินการในประเทศไทยที่มีผู้อพยพออกนั้นได้แก่การเพิ่ม ค่าจ้างและเงินเดือน การเพิ่มโอกาสทางอาชีพ การปรับปรุงนโยบายการศึกษาและกำลังคน การ ปรับปรุงการดำเนินการของตลาดแรงงาน ลดการอพยพออกของนักศึกษา จัดให้มีรางวัลพิเศษแก่ ผู้อพยพออกที่กลับคืนมา ส่งเสริมการรวมกลุ่มกันทางเศรษฐกิจของประเทศไทยในเขตเดียวกัน ลดการกีดกันภายในประเทศลง เน้นในการพัฒนาการผลิตแนวให้แรงงานมาก พยายามไม่เข็นกันเงิน ส่งกลับประเทศไทยของแรงงานมากเกินไป และการพยายามรักษาระดับประชากรไว้ ส่วนมาตรการ ที่ควรดำเนินการในประเทศไทยที่มีผู้อพยพเข้าจำนวนมากนั้นได้แก่ การเพิ่มการผลิตบุคลากรที่มีความ รู้ความชำนาญสูงในประเทศไทยองค์ การปรับปรุงนโยบายการอพยพเข้า การให้ความช่วยเหลือแก่ ประเทศไทยกำลังพัฒนาการพยาบาลแก่ไขความไม่สงบด้วยให้ตลาดแรงงาน การให้ความยุติธรรมทางสังคม แก่ผู้อพยพเข้าการนำงานมาสู่แรงงาน การควบคุมการอพยพที่ได้กฎหมาย และการให้การศึกษาอบรม ที่เหมาะสมสำหรับนักศึกษาต่างประเทศ

วิธีการที่ดีที่สุดในมาตรการลดผลเสียก็คือ การร่วมมือกันระหว่างประเทศทั้ง 2 ฝ่าย จึงทั้งประเทศไทยที่มีผู้อพยพออก และประเทศไทยที่มีผู้อพยพเข้า นอกจากรัฐต้องการระหว่างประเทศต่าง ๆ ก็สมควรเข้ามานิบทบาทให้มากขึ้นด้วย

## 5. แนวทดสอบความรู้จากบทที่ 5

- (1) มาตรการใดบ้างที่ควรดำเนินการเพื่อลดผลเสียจากการอพยพในประเทศที่มีผู้อพยพออก
- (2) มาตรการใดบ้างที่ควรดำเนินการเพื่อลดผลเสียจากการอพยพในประเทศที่มีผู้อพยพเข้า
- (3) ประเทศที่เกิดผลเสียจากการอพยพออกเป็นจำนวนมากนั้นควรปรับปรุงนโยบายการศึกษาและกำลังคนอย่างไร
- (4) ในกรณีของประเทศไทยนั้น ควรมีมาตรการป้องกันไม่ให้แรงงานที่มีความรู้ความชำนาญระดับสูงอพยพอากาศได้อย่างไร
- (5) ประเทศสหราชอาณาจักรซึ่งเป็นประเทศที่มีแรงงานต่างด้าวต้องพำนักที่สุดประเทศหนึ่งในโลก ควรมีมาตรการเพื่อช่วยลดการอพยพเข้าจำนวนมากได้อย่างไร
- (6) การเร่งรัดพัฒนาเศรษฐกิจจะมีส่วนช่วยลดการอพยพอากาศของกำลังคนระดับสูงในประเทศกำลังพัฒนาได้อย่างไร
- (7) ความสมบูรณ์ของสภาพตลาดแรงงานภายในแต่ละประเทศจะมีส่วนป้องกันมิให้เกิดการอพยพอากาศได้อย่างไร