

บทที่ 5

การแปลงรูปโครงสร้างเศรษฐกิจ : ภาคการเกษตร

จีนคอมมิวนิสต์ได้รับมารดกทางเศรษฐกิจที่ด้อยพัฒนาอย่างมากเมื่อเข้ายึดอำนาจในปี ค.ศ. 1949 สาขาเศรษฐกิจที่ทันสมัยในวงขอบของเศรษฐกิจดั้งเดิมมีน้อย อาทิเช่น อุตสาหกรรมยังล้าหลังมาก ผลผลิตด้านอุตสาหกรรมมีสัดส่วนไม่เกิน 30% ของผลผลิตรวมของชาติ หลังการยึดครองอำนาจผู้นำจีนคอมมิวนิสต์ได้ให้ความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาอุตสาหกรรม ดังจะเห็นได้จากแผนพัฒนาเศรษฐกิจห้าปีฉบับแรก (1953–1957) รายจ่ายในด้านการลงทุนส่วนใหญ่ใช้ไปในการพัฒนาอุตสาหกรรม อย่างไรก็ตาม ผู้นำจีนก็ระบุนักว่าการที่จะทำให้จีนเป็นประเทศอุตสาหกรรมได้นั้น จะต้องทำให้ระบบเศรษฐกิจในชนบทเป็นแบบสังคมนิยม ด้วย มาตรา 27 ของโครงการร่วม (Common Program, 1949) ระบุไว้ว่า การปฏิรูปที่ดินเป็นปัจจัยพื้นฐานสำหรับการพัฒนาอุตสาหกรรม ดังนั้นการเปลี่ยนเป็นระบบสังคมนิยมในภาคการเกษตรเพื่อเกือบหนุนการพัฒนาอุตสาหกรรมในจีน จึงเริ่มต้นจากการปฏิรูปที่ดินในปี 1950 และสุดท้ายนำไปสู่กระบวนการจัดตั้งคอมมูน (Communization) ในปี 1958 ฉะนั้นในบทนี้เราจะเริ่มพิจารณาว่าจีนได้พัฒนาเศรษฐกิจด้านการเกษตรอย่างไร โดยเริ่มจากการศึกษาสภาพสังคมการเกษตรก่อนปี 1949 โดยสรุปก่อน และสุดท้ายศึกษาขั้นตอนต่อๆ ๆ ของการแปลงรูปจนกระหึ่มการก่อตั้งระบบคอมมูนในที่สุด

1. สังคมเกษตรของจีนก่อนปี 1949

จีนเป็นประเทศเก่าแก่แก่ประเทศหนึ่งที่ทำเกษตรกรรม จากการค้นพบของนักโบราณคดี ยืนยันว่า ย้อนหลังไปประมาณ 4,000–7,000 ปี บรรพบุรุษของคนจีนได้รู้จักการเพาะปลูกข้าว ข้าวฟ่าง ลูกเดือย ในแบบลุ่มแม่น้ำอ่าวเหอ และແยงซี และແเบริมผึ้งมหาสมุทรทางตะวันออกเฉียงใต้มานานแล้ว การ Jarvis ประวัติศาสตร์ยังได้แสดงให้เห็นอย่างชัดแจ้งว่าชาวจีนมีความรู้ในด้านการเกษตรต่างๆ มาเป็นเวลานาน อย่างไรก็ตี ภายใต้ระบบศักดินา ความกดดัน และการถูกยึดครองโดยชาวต่างชาติ ทำให้เกษตรกรรมก้าวหน้าไปได้ช้ามาก ในระยะ 100 ปีก่อน

การปลดปล่อย ความก้าวหน้าในด้านวิทยาการเกี่ยวกับการเกษตรมีน้อย และผลผลิตที่ได้ก็ยังต่ำอยู่ ก่อนปี 1949 ประชากรจำนวนมากทำการเพาะปลูกในพื้นที่เพียงประมาณ 1,600 ล้าน魂 หรือ 267 ล้านเอเคอร์เท่านั้น ที่ดินส่วนใหญ่ได้ใช้ในการเพาะปลูกแล้วเป็นเวลานานจนขาดปุ่ย ฉะนั้นชาวนาจึงต้องมีความมานะเป็นพิเศษในการเพาะปลูก และขวนขวยเป็นพิเศษในการแสวงหารายได้อย่างอื่นเพิ่มเติม อาทิ การเลี้ยงเป็ดไก่ เป็นต้น

อย่างไรก็ตาม ในบรรดาสาขาเศรษฐกิจดั้งเดิมของจีน ปรากฏว่าการเกษตรนับว่ามีความสำคัญมากที่สุด ก่อนปี 1949 ประมาณ 80% ของประชากรจีนยังคงประกอบอาชีพการเกษตร ในทศวรรษ 1930 การเกษตรนับได้เป็นประมาณ 60% ของผลิตภัณฑ์ประชาชาติสูงถึง และ 60–70% ของการค้าส่งออก [Chen and Galenson, 1969, p. 2.] ภายหลัง 2 ทศวรรษของการปกครองโดยคอมมิวนิสต์ การเกษตรก็ยังคงเป็นสาขاهลักของเศรษฐกิจจีน อย่างไรก็ตาม โครงสร้างของชนบทซึ่งได้ทำลายชะตากรรมทางเศรษฐกิจของชาวนา manifold เป็นศตวรรษ ๆ ก็ได้ประสบกับการเปลี่ยนแปลงขั้นพื้นฐาน ลักษณะที่สำคัญของโครงสร้างนี้มี 2 ประการ คือ

- 1) การใช้ที่ดินขนาดเล็กร่วมกับการเพาะปลูกโดยใช้แรงงานมาก และ
- 2) การกระจายการถือครองที่ดินที่ไม่เท่าเทียมกัน

จำนวนพื้นที่ทั้งสิ้นประมาณ 9.6 ล้านตารางกิโลเมตร ใหญ่กว่าพื้นที่ของสหรัฐอเมริกา (ประมาณ 9.4 ล้านตารางกิโลเมตร) เล็กน้อย เนื่องจากยกจำกัดโดยสภาพภูมิประเทศและดินฟ้าอากาศ จำนวนที่ดินในจีนที่เหมาะสมกับการเพาะปลูกจึงมีน้อยโดยเบรียบเทียบ ประมาณว่าพื้นที่ที่สามารถเพาะปลูกได้ของจีนมีไม่มากกว่า 15% ของพื้นที่ทั้งหมดซึ่งก่อร้าว ๆ 350 ล้านเอเคอร์ ในขณะที่เทียบกับสหรัฐอเมริกามีจำนวน 51% พื้นที่เพาะปลูกทั้งหมดที่ถูกประมาณโดยรัฐบาลชาตินิยมในปี 1948 มีจำนวน 232.6 ล้านเอเคอร์ หรือประมาณ 10% ของพื้นที่ของประเทศไทย [Shen, 1951, p. 6.] การประมาณการทั้ง 2 นี้ ชี้ให้เห็นว่าพื้นที่ที่สามารถเพาะปลูกได้ราว 117 ล้านเอเคอร์ ยังคงไม่ได้ถูกใช้เพาะปลูก ความไม่แน่นอนของสถิติเหล่านี้ได้ก่อให้เกิดข้อคำถาม อย่างไรก็ตาม ความจริงที่สำคัญที่บรรดาผู้สังเกตการณ์ในเรื่องการเกษตรของจีนได้สรุปก็คือ พื้นที่ที่ทำการเพาะปลูกในสัดส่วนที่ใหญ่กว่าได้ถูกยึดครองและไถหัวนมาเป็นเวลานาน และพื้นที่ส่วนที่เหลืออยู่สามารถเปิดใช้ทำการเพาะปลูกได้ก็ตัวยการลงทุนด้านทุนจำนวนมาก

จากการที่พื้นที่ที่สามารถเพาะปลูกได้มีน้อยเช่นนี้ บวกกับประชากรจีนเพิ่มขึ้นอย่างมากและรวดเร็ว ทำให้ผู้ประกอบอาชีพการเกษตรส่วนมากประสบปัญหาความกดดันอย่างใหญ่หลวง นั่นคือพื้นที่เพาะปลูกต่อหัวได้ลดลงจาก 0.86 เอเคอร์ในกลางศตวรรษที่ 17 เป็น 0.7 เอเคอร์ในทศวรรษ 1930 และ 1940 ถึงแม้ว่าพื้นที่เพาะปลูกได้เพิ่มขึ้นกว่า 2 เท่าในช่วง 300 ปี

ที่ผ่านมา ในกลางศตวรรษที่ 20 ในแม่ข่องพื้นที่เพาะปลูกต่อหัวของชาวนาชาย ประมาณว่ามีจำนวน 10 เอเคอร์ในจีน เทียบกับ 8 เอเคอร์ในอินเดีย 11 เอเคอร์ในญี่ปุ่น 81 เอเคอร์ในสหภาพโซเวียต และ 208 เอเคอร์ในสหรัฐอเมริกา [Chen and Galenson, 1969, pp. 2–3.] ประชากรจีน ส่วนใหญ่อาศัยอยู่ในพื้นที่ขนาดเล็กของที่ดินที่อุดมสมบูรณ์ในที่ราบลุ่มแม่น้ำที่มีการพัฒนาเป็นเมืองน้อยมาก เป็นการสร้างความกดดันต่อการสูญเสียที่ดิน

1.1 การแบ่งถือครองที่ดินเป็นแปลงเล็กแปลงน้อย : ผลประการหนึ่งของการที่มีประชากรมากเกินไปในสาขางานเกษตรก็คือ ที่นาส่วนใหญ่มีลักษณะเป็นแปลงเล็กแปลงน้อย ซึ่งเป็นปัญหาที่เกิดจากระบบดั้งเดิมของการจัดแบ่งที่ดินเท่าเทียมกัน ไม่มากก็น้อยในหมู่ผู้รับผลกระทบ จากการศึกษาตัวอย่างของ J.L. Buck ชี้ให้เห็นว่าขนาดที่นาโดยเฉลี่ยของจีนในช่วง 1929–1933 คือ 3.76 เอเคอร์ เมื่อเทียบกับ 157 เอเคอร์ในสหรัฐอเมริกา [Buck, 1956, p. 268.] ในบริเวณที่ปลูกข้าวสาลีตอนเหนือของประเทศ ชานมีที่ดินขนาดกว้างขึ้นคือเฉลี่ยแล้วถือครองประมาณ 5.7 เอเคอร์ สำหรับตอนใต้ของประเทศโดยทั่วไปที่ดินแบ่งเป็นผืนเล็กกว่าทางเหนือ [Donnithorne, 1967, p. 31.] ในขณะที่มีประชากรหนาแน่น เช่น เชกเกียง เสนวน ญูนนาน และไกเจา ขนาดการถือครองโดยเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1.0–1.3 เอเคอร์ ภายในที่นาเล็ก ๆ เหล่านี้ยังมีการแบ่งออกเป็นแปลงย่อย ๆ อีก ซึ่งป้องครั้งมักกระจายอยู่ห่างกันราว $\frac{1}{2}$ ไมล์ หรือกว่า $\frac{1}{2}$ กิโลเมตร ขนาดที่นาไม่เท่าเทียมกันคือ 36% ของที่นา มีพื้นที่น้อยกว่า 1.7 เอเคอร์ และ 25% มีพื้นที่ระหว่าง 1.7–3.4 เอเคอร์ และยังมีความแตกต่างกันอย่างมากในแต่ละภูมิภาค ที่นาขนาดใหญ่ที่สุดมักพบในมณฑลทางตะวันตกเฉียงเหนือ [Hughes and Luard, 1975, p. 7.] การที่ที่ดินถูกแบ่งเป็นแปลงเล็กแปลงน้อยนี้ไม่เพียงทำให้ชานาเสียเวลาในการเดินทางจากแปลงหนึ่งไปยังอีกแปลงหนึ่งเท่านั้น แต่ยังเสียที่ดินไปเป็นส่วนแบ่งอาณาเขตและทางเดินเท้าด้วย

1.2 การกระจายการถือครองที่ดินที่ไม่เท่าเทียมกัน : นอกจากการถือครองที่ดินเป็นแปลงเล็กแปลงน้อยแล้ว การกระจายการเป็นเจ้าของที่ดินในจีนยิ่งไม่เท่าเทียมกัน ในขณะเดียวกัน เป็นความจริงที่ว่าที่ดินขนาดใหญ่ในความคิดของญูโรปแทบจะไม่มีในจีน และอันที่จริงที่นาขนาด 15–20 เอเคอร์ถูกพิจารณาว่าใหญ่มากแล้ว ปัญหาการกระจายที่ดินจึงเป็นปัญหาที่สาหัสมาก

ในจีนดังเดิมกรรมสิทธิ์ที่ดินมี 2 ประเภทคือ กรรมสิทธิ์ส่วนตัว (Private land ownership) และกรรมสิทธิ์รวมหมู่ (Collective land ownership) ที่ดินรวมหมู่ได้รวมถึงที่ดินขนาดใหญ่ของราชสำนักและรัฐบาล ที่ดินสำหรับอาณาจักรทางทหาร และที่ดินของวัดและสำหรับ

บรรพบุรุษ เมื่อเริ่มยุคราชวงศ์ชิง ประมาณว่าเกือบ $\frac{1}{2}$ ของที่ดินเพาะปลูกทั้งหมดในจีนเป็นที่ดินของเอกสาร ในขณะที่เหลืออีก $\frac{1}{2}$ เป็นกรรมสิทธิ์ส่วนรวม คือเป็นที่ดินขนาดใหญ่ของราชสำนัก และรัฐบาล 27.2% ที่ดินสำหรับเป็นอาณาคิมพหาร 9.2% และที่ดินของวัดและของบรรพบุรุษ 13.6% ด้วยการพัฒนาทางด้านสังคมและเศรษฐกิจ ประกอบกับความอ่อนแอกองราชวงศ์ ทำให้กรรมสิทธิ์ส่วนรวมค่อย ๆ ลดลงในช่วงครึ่งหลังของยุคราชวงศ์ชิง ประมาณว่า 92.7% ของที่ดินเพาะปลูกทั้งหมดอยู่ในมือเอกชนในปี 1865 [Chen and Galenson, 1969, p. 3.] จากการสำรวจของ Buck ในช่วง 1929–1933 จาก 111 อำเภอใน 20 มณฑล ชี้ให้เห็นว่า 93.3% ของพื้นที่เพาะปลูกเป็นของเอกชน [Buck, 1956, p. 193.]

ลักษณะของกรรมสิทธิ์ที่ดินส่วนบุคคลในจีนคือการกระจัดตัวของที่ดินในมือของคนจำนวนไม่มากนักโดยเปรียบเทียบ ในต้นศตวรรษ 1930 ครอบครัวราชที่ดินซึ่งนับได้ประมาณ 3% ของครัวเรือนที่มีคนทำงาน เป็นเจ้าของที่ดินเพาะปลูกสิ้นรวม ๆ 26% ประมาณ 68% ของครอบครัวทำงานซึ่งถือว่าเป็นครอบครัวที่ยากจนถือครองเพียง 22% ของพื้นที่เพาะปลูก ในขณะที่ที่เหลือ 52% ของที่ดินเป็นของครอบครัวที่ร่ำรวยและปานกลาง (ดังตารางต่อไปนี้) ยิ่งกว่านั้นที่ดินที่เป็นของพวกราชที่ดินและชาวนาที่ร่ำรวย ปกติเป็นที่ดินที่อุดมสมบูรณ์ ในขณะที่ที่ดินของพวกราชานฐานะปานกลางและยากจนส่วนใหญ่แค่คุ้มทุน (marginal land) ดังนั้นในเขตที่อุดมสมบูรณ์โดยเปรียบเทียบของภาคใต้ ครอบครัวราชที่ดินได้ครอบครอง 30% ของพื้นที่เพาะปลูก ในขณะที่ในภาคเหนือซึ่งไม่อุดมสมบูรณ์โดยเปรียบเทียบครอบครัวราชที่ดินได้ครอบครองพื้นที่ 18%

ตาราง 1 การกระจายที่ดินเพาะปลูกในหมู่ชาวนากลุ่มต่าง ๆ ในจีน, 1934

กลุ่มครอบครัว*	ขนาดที่ดินถือครองโดยเฉลี่ย (ไร่มา)	% ของครัวเรือนที่มีคนทำงาน	% ของที่ดินที่เป็นเจ้าของ
ทั้งหมด	20	100	100
ราชที่ดิน	1,733	3	26
ชาวนาร่ำรวย	77	7	27
ชาวนาปานกลาง	23	22	25
ชาวนายากจน	7	68	22

* ที่มา : Wu, 1944, p. 128.

* ครอบครัวชาวนาในจีนตามประเพณีถูกแบ่งออกเป็นชาวนาร่ำรวย ปานกลางและยากจน ครอบครัวชาวนาที่ร่ำรวยเป็นครอบครัวซึ่งมีรายได้รายปีจำนวนมากโดยเปรียบเทียบ ซึ่งปกติมีผลผลิตเกินกว่าค่าใช้จ่ายในการบริโภคและต้นทุนการทำงาน ครอบครัวชาวนาปานกลางปกติมีรายได้พอเพียงกับรายจ่ายที่จำเป็น ในขณะที่ครอบครัวชาวนายากจนมีรายได้ไม่พอ กับรายจ่ายที่จำเป็นแม้กระตั้งในเวลาปกติ

ชาวนาไม่ทุกคนได้เป็นเจ้าของที่ดินที่ทำกิน กว่า $\frac{1}{2}$ ของคนงานทำนาในจีนตั้งเดิม สำคัญไม่เป็นผู้เช่าก็เป็นแรงงานที่ไม่มีที่ดิน และสัดส่วนของเจ้าของที่ดินที่ทำนาเองมีแนวโน้มที่จะลดลงระหว่างครึ่งแรกของศตวรรษที่ 20 ตามข้อมูลที่รวบรวมโดย The National Agricultural Research Bureau ในปี 1912 (ปีแรกของสาธารณรัฐ) 49% ของชาวนาจีนมีที่ดินเป็นของตนเอง 28% เช่าที่ดินบางส่วน และที่เหลือ 23% เป็นผู้เช่าที่ไม่มีที่ดิน ข้อมูลที่มีอยู่ชี้ให้เห็นว่า ดีกรีของการเช่าที่ดินได้เพิ่มขึ้นระหว่างช่วง 26 ปีแรกของสาธารณรัฐจีน [Chiao, 1945, pp. 232 – 233.]

จากการสืบสวนในชนบทของจีนในศตวรรษ 1930 พบว่า โดยเฉลี่ยแล้วประมาณ 50% ของชาวนาที่ดินทำการเพาะปลูกเป็นของตนเอง 23% เป็นเจ้าของส่วนหนึ่งและเช่าส่วนหนึ่ง และราว ๆ 17% ต้องเช่าผู้อื่นทั้งหมด [Hughes and Luard, 1975, p. 7.] ผลของการสำรวจอีก รายหนึ่งในระดับเดียวกันให้ตัวเลขผิดกันเล็กน้อย คืออัตราส่วนของผู้ที่เพาะปลูกในที่ดินของตนเองทั้งหมด ผู้ที่ทำการเพาะปลูกในที่ดินเช่าบางส่วน และผู้ที่เช่าที่ดินทั้งหมด คือ 46% 25% และ 29% ตามลำดับ ในทำนองเดียวกันที่ดินทางเหนือแปลงใหญ่กว่าทางใต้ [Donnithorne, 1967, p. 31.] นอกจากนี้ตัวเลขของ China's National Agricultural Research ก็ได้ระบุว่าในปี 1930 ชาวนา 46% เพาะปลูกบนที่ดินของตนเอง 24% เพาะปลูกบนที่ดินซึ่งตนเองเป็นเจ้าของและบางส่วนเป็นที่ดินเช่า ที่เหลือ 30% เพาะปลูกบนที่ดินเช่าทั้งหมด [Christopher Howe, 1978, p. 71.]

อย่างไรก็ตาม การเช่าที่ดินก็ต่างกันอย่างมากในภูมิภาคต่าง ๆ และการเช่าที่ดินในจีนภาคใต้ขยายตัวมากกว่าในจีนภาคเหนือ ประมาณว่าราว ๆ 75% ของชาวนาในภูมิภาคปลูกข้าวสาลีทางเหนือเป็นชาวนาที่มีที่ดินของตนเอง ในขณะที่ในภูมิภาคปลูกข้าวเจ้าทางใต้น้อยกว่า 40% ที่เป็นเจ้าของ 25% เป็นชาวนาผู้เช่า และกว่า 35% เป็นเจ้าของส่วนหนึ่ง รูปแบบของการเช่าที่ดินเพิ่มขึ้นโดยเฉพาะในภูมิภาคไก้ล ฯ แบงซี ในหุหัน เกียงซี เสนวน และกว้างตุ้ง สำหรับค่าเช่าโดยปกติเก็บเป็นผลผลิตและค่อนข้างสูง บอยครั้งเก็บ 50% และบางครั้งถึง 70% ของพืชผลหลัก [Hughes and Luard, 1975, p. 7.]

สาเหตุของการที่สัดส่วนของการเช่าที่ดินเพิ่มขึ้นมีหลายประการคือ สงเคราะห์ทุพภิกขภัย และการเก็บภาษีที่มากเกินไป การขาดดิบโดยพากให้ภูมิเงินและการที่ราคาสินค้าเกษตรลดลง นับว่าเป็นปัจจัยที่สำคัญที่สุดซึ่งมีผลทำลายผู้ถือครองที่ดินรายย่อย ๆ พากเข้าจำนวนมากจำต้องขายที่ดินของตนเพื่อใช้จ่ายในเบื้องต้นที่การเก็บเกี่ยวໄไปได้ผล และก็กล้ายเป็นผู้เช่า หรือโยกย้ายไปประกอบอาชีพอื่น ๆ บางคนได้กลายเป็นโจรเนื่องจากการขาดทางเลือกในการทำงานอย่างอื่น

การท่านาขนาดเล็กและการกระจายตัวของการถือครองที่ดินในการเกษตรดั้งเดิมของจีนได้ส่งผลทึ้งในด้านการขาดความสามารถและการขาดสิ่งจุใจในส่วนของชาวจีนในการที่จะสะสมทุน ประมาณว่าการใช้เงินทุนโดยเฉลี่ยต่อการทำนาของจีนไม่เคยมากกว่า 800 ดอลลาร์ ซึ่ง $\frac{9}{10}$ ของเงินก้อนน้อยู่ในรูปที่ดินและสิ่งก่อสร้าง การขาดการสะสมทุนเพื่อการผลิตยังคงเป็นอุปสรรคสำคัญต่อการพัฒนาเศรษฐกิจของจีนต่อไป

ปกติรายได้จากการทำนาต่ำ มีปัจจัยหลายประการที่ทำให้เป็นเช่นนี้ และที่สำคัญที่สุดก็คือ ระดับประสิทธิภาพในการผลิตของแรงงานต่ำ การแพร่หลายของที่นาขนาดเล็กบางกับการมีแรงงานทำนาเหลือเพื่อ ทำให้จำเป็นต้องทำการเพาะปลูกโดยใช้แรงงานมาก วิธีการเพาะปลูกล้าหลังและไม่เป็นวิทยาศาสตร์ การทำงานในนาเกือบทั้งหมดทำโดยแรงงานคน ใช้เครื่องมือง่าย ๆ และหมายบช่วย ยกเว้นในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศ เครื่องจักรที่ใช้พลังขับเคลื่อนไม่ได้ถูกใช้ในการทำนา และแม้กระนั้นลัตต์ว์ที่ใช้จากโดยเฉลี่ยก็น้อยกว่า 1 ตัวต่อที่นา การซลประทานส่วนใหญ่ทำโดยอาศัยแรงงานซึ่งเป็นงานหนัก การให้บุญกัยังคงใช้ดินราตรีและบุญอินทรีย์ประเภทอื่น ๆ มีการใช้บุญเคมีจำกัด

ผลต่อมาก็คือความต้องการแรงงานในการผลิตการเกษตรของจีนมีมากกว่าประเทศที่พัฒนาแล้วอย่างมาก ตัวอย่างเช่นจำนวนแรงงาน—ชั่วโมงที่ต้องการรายใน 1 ปีเพื่อเพาะปลูกข้าวสาลี 1 เอเคอร์ คือ 244 ในจีน เทียบกับประมาณ 7 ในสหรัฐอเมริกา และ 30 ในสหภาพโซเวียต ฝ่าย 1 เอเคอร์ต้องการ 657 แรงงาน—ชั่วโมงในจีน เทียบกับ 88 ในสหรัฐอเมริกา และ 330 ในสหภาพโซเวียต และความต้องการแรงงานสำหรับข้าวโพด 1 เอเคอร์คือ 269 แรงงาน—ชั่วโมงในจีน เทียบกับ 24 ในสหรัฐอเมริกา และ 69 ในสหภาพโซเวียต [Chen and Galenson, 1969, p. 5.]

การใช้วิธีการทำงานโดยใช้แรงงานมากได้ก่อให้เกิดผลที่เลี่ยงไม่ได้ในผลผลิตต่อชวนาที่ต่ำ การประมาณของ Buck ชี้ให้เห็นว่า บนฐานของการผลิตข้าวต่อการทำงานของชวนา 1 คนตลอดปีระหว่าง 1929–1933 จีนผลิตได้เพียง 1,400 กิโลกรัม เทียบกับ 20,000 กิโลกรัมในสหรัฐอเมริกา หรือมากกว่า $\frac{1}{14}$ [Buck, 1956, p. 15.] ประสิทธิภาพในการผลิตของแรงงานการเกษตรในจีนยังต่ำกว่าประเทศด้วยพัฒนาอื่น ๆ บางประเทศตัวอย่าง

อย่างไรก็ตาม ในแง่ของผลิตภาพของที่ดิน การท่านาของจีนค่อนข้างน่าพอใจ ผลผลิตต่อเอเคอร์ซึ่งปกติในจีนต่ำกว่าในประเทศไทยที่ก้าวหน้านั้นไม่เป็นเช่นนี้อีกต่อไป ตัวอย่างในต้นทศวรรษ 1930 ผลผลิตต่อเอเคอร์ของข้าวและข้าวสาลี ซึ่งเป็นพืชอาหารสำคัญของชาวจีน ปรากฏว่าจีนผลิตได้สูงกว่าในสหรัฐอเมริกาและสหภาพโซเวียต แต่ต่ำกว่าในญี่ปุ่น (ดังตาราง 2)

ตาราง 2 ข้อมูลผลผลิตข้าว ข้าวสาลี ข้าวนาร์เลย์ ข้าวโพด มะเขือเทศไออริช และฝ้ายสำหรับจีน
ญี่ปุ่น อินเดีย สหภาพโซเวียตและสหรัฐอเมริกา ระหว่างต้นทศวรรษ 1930 (หน่วย
: กิโลกรัมต่อเอเคอร์)

ประเทศ	ข้าว	ข้าวสาลี	ข้าวนาร์เลย์	ข้าวโพด	มะเขือเทศ ไออริช	ฝ้าย
จีน	67	16	19	21	87	168
ญี่ปุ่น	68	25	36	22	139	199
อินเดีย	29	11	—	15	—	80
สหภาพโซเวียต	—	10	16	15	128	188
สหรัฐอเมริกา	47	14	22	25	108	177

หมายเหตุ : ข้อมูลสำหรับจีนได้มาจากการสำรวจ 16,334 แห่ง ใน 162 ตำบล ของ 150 อำเภอ ของ 22
มณฑล ระหว่าง 1929-1933

ที่มา : Chen and Galenson, 1969, p. 6

ความจริงที่ว่าผลผลิตต่อหัวที่ต่ำในการเกษตรของจีนเกิดขึ้นพร้อม ๆ กับผลผลิตต่อเอเคอร์ที่สูง
โดยเปรียบเทียบกันนั้น ไม่ยากที่จะอธิบาย ในภูมิภาคที่ล้าหลังและประชากรอยู่หนาแน่นเช่นจีน
ที่ดินและทุนต่อหัวที่จำกัดได้นำไปสู่ประสิทธิภาพในการผลิตของแรงงานต่ำ แต่นำไปสู่ผลผลิต
ต่อเอเคอร์ที่สูงเนื่องจากความหนาแน่นที่สูงของแรงงานในที่ดิน

ประสิทธิภาพในการผลิตของแรงงานที่ต่ำไม่ได้เป็นปัจจัยเดียวที่ทำให้ระดับรายได้
จากการทำงานต่ำอีกด้วย ปัจจัยอื่น ๆ ที่มีผลต่อชาวนาจีนได้แก่

(1) ค่าเช่าที่ดินที่สูงที่ราชอาณาจักรเก็บ กล่าวโดยทั่วไประบบค่าเช่าที่ใช้กันอยู่
ในจีนมี 3 รูปแบบคือ (ก) ค่าเช่าที่แบ่งผลผลิต (Share rent) (ข) ค่าเช่าที่จ่ายเป็นพืชผล (Crop
rent) และ (ค) ค่าเช่าที่จ่ายเป็นเงินสด (Cash rent) ในระบบค่าเช่าที่แบ่งผลผลิตกันนั้น ผู้เช่า
แบ่งผลผลิตพืชผลสำคัญที่ปลูกในที่ดินเช่ากันเข้าของที่ดินในสัดส่วนที่กำหนดโดยทั่วไปแบ่งกัน
คนละครึ่ง ภายใต้ระบบค่าเช่าที่จ่ายเป็นพืชผล ผู้เช่าต้องจ่ายพืชผลที่ปลูกเป็นจำนวนที่แน่นอน
ให้แก่เจ้าของที่ดิน หรือบางครั้งจ่ายเป็นเงินในจำนวนที่เท่ากัน สำหรับการจ่ายค่าเช่าเป็นเงินสด
จะจ่ายเป็นจำนวนเงินที่แน่นอนต่อหน่วยที่ดิน จากการสำรวจในเดือนพฤษภาคม 1934 โดย
National Agricultural Research Bureau จาก 879 อำเภอใน 22 มณฑล ปรากฏว่า 28.1% ของชาวนา
ผู้เช่าจ่ายเป็น Share rent 50.7% จ่ายเป็น Crop rent และ 21.2% จ่ายเป็น Cash rent ผล
ประโยชน์รายปีที่เจ้าของที่ดินได้รับจากการลงทุนในที่ดินคิดเป็น 14%, 13% และ 11% ของค่าเช่า

3 รูปแบบ ตามลำดับ เมื่อเทียบกับอัตราต่อกรเบี้ยปگติสำหรับเงินฝากธนาคารระยะยาวในช่วงี้ใช้ และบักกิงประมาณ 8% ต่อปี [Chen and Galenson, 1969, p. 7.]

นอกจากจ่ายค่าเช่าสูงแล้ว ชาวนาผู้เช่ายังได้รับความยุ่งยากอื่น ๆ อีกมากจาก เจ้าของที่ดิน บางครั้งผู้เช่าถูกเรียกร้องให้รับสินเชื่อจากเจ้าของที่ดินในอัตราที่สูง รวมทั้งต้อง ขายผลผลิตหรือต้องให้บริการแรงงานแก่เจ้าของที่ดิน ในบางกรณีเจ้าของที่ดินให้เช่าที่ดิน แก่ผู้ประมูลได้สูงสุด บอยครั้งผู้เช่าถูกบีบให้ต้องจ่ายค่าเช่าก่อนที่พืชผลจะถูกเพาะปลูกเสียอีก [Chen and Galenson, 1969, p. 7.] ค่าเช่าที่สูงนักกับการปฏิบัติที่เป็นบัญหาได้ก่อให้เกิดความ กดดันยิ่งขึ้นต่อประชากรในที่ดิน และทำให้อำนาจต่อรองของชาวนาผู้เช่าอ่อนแอลงในเวลา ต่อมา สิ่งเหล่านี้ได้สร้างความยากลำบากอย่างแท้จริงให้แก่ผู้เช่าแม้กระทั่งในปีเพาะปลูกที่เป็น ปกติ

(2) ชาวนาจีนมีสิ่งอื่นอันวยด้านสินเชื่อที่ไม่เพียงพอ ความต้องการสินเชื่อซึ่ง กดดันอย่างมากทั้งชาวนาเช่าและชาวนาที่มีที่ดินเป็นของตนเอง มี 2 ประเภทสำคัญคือ เงินกู้ เพื่อการผลิต และเงินกู้เพื่อการบริโภค เงินกู้เพื่อการผลิตนั้นเนื่องจากการเกษตรเป็นกิจการ ที่ให้ผลตอบแทนช้า บอยครั้งชาวนาซึ่งมีเงินทุนน้อยจึงไม่มีเงินเพียงพอใช้จ่ายในระหว่างช่วง การไถหัวนและเก็บเกี่ยว สำหรับเงินกู้เพื่อการบริโภคนั้นเพื่อใช้จ่ายในงานศพ งานแต่งงาน หรือจ่ายแทนที่สิ่งที่สูญเสียไปภายหลังทุกวิกฤติ เช่น น้ำท่วมหรือไฟไหม้ การสำรวจตัวอย่าง ของ Buck ชี้ให้เห็นว่า 39% ของชาวนาจีนมีหนี้สิน และในจำนวนหนี้เหล่านี้ 76% เป็นสินเชื่อ เพื่อการบริโภค และเพียง 24% เพื่อการผลิต [Buck, 1956, p. 462.]

แหล่งสินเชื่อสำคัญ คือ ญาติพี่น้องและเพื่อนฝูง ราชที่ดิน ชาวนาที่ร่วมราย และ พ่อค้าในท้องถิ่น อัตราต่อกรเบี้ยสูง รายงานที่ National Agricultural Research Bureau ได้รับ ในปี 1933 จาก 850 อำเภอใน 22 มณฑล ชี้ให้เห็นว่าส่วนใหญ่องเงินกู้ทำนา (66.5%) จ่าย ดอกเบี้ย 20–40% ต่อปี และเงินกู้ราก 12.9% จ่ายดอกเบี้ยกกว่า 50% ต่อปี [Chen and Galenson, 1969, p. 8.] อัตราต่อกรเบี้ยแตกต่างกันไปในแต่ละภูมิภาค Buck พบว่าอัตราต่อกรเบี้ยในภูมิภาค ปลูกข้าวเจ้าแบบสูงเม่น้ำແยงซีและจีนภาคตะวันตกเฉียงใต้ สูงกว่าในภูมิภาคปลูกข้าวสาลีในจีน ภาคเหนือและตะวันตกเฉียงเหนือ [Buck, 1956, p. 462.] ความแตกต่างอาจเนื่องมาจากรายได้ จากการทำงานที่สูงกว่าและการพัฒนาที่มากกว่าของการค้าและการคมนาคมในภูมิภาคปลูก ข้าวเจ้า กับผลิตภัณฑ์ที่ต่ำกว่าและความเสี่ยงในการทำงานที่มากกว่า (เนื่องจากเป็นพืชผลที่ไม่ สำคัญ) ในภูมิภาคปลูกข้าวสาลี

(3) ต้นทุนการจำหน่ายและการขนส่งผลผลิตการเกษตรในจีนสูงอย่างผิดปกติ การทำงานของจีนเลี้ยงตัวเองไม่ได้ อาหารและวัสดุต่าง ๆ จำนวนมากพอกใช้ต้องซื้อมาจากข้างนอก กว่าครึ่งหนึ่งของผลผลิตการเกษตรถูกจำหน่าย ระบบการจำหน่ายและการขนส่งที่ไม่ประหยัด และขาดประสิทธิภาพทำให้ค่าใช้จ่ายของชาวนาเพิ่มขึ้นและลดรายได้ของพวกราช เกือบ $\frac{2}{3}$ ของผลผลิตจากที่นาถูกขายผ่านพ่อค้าคนกลางซึ่งมีจำนวนมาก [Buck, 1956, p. 350, และ Shen, 1951, p. 107.] การปันเจือโดยพวกราชคนกลางเหล่านี้เป็นเรื่องปกติในการจำหน่ายผลผลิตการเกษตร ซึ่งเป็นผลให้ไม่เพียงคุณภาพของผลผลิตต่ำ แต่ยังเพิ่มต้นทุนด้วยเนื่องจากค่าธรรมเนียมขนส่ง พิเศษสำหรับน้ำหนักที่เพิ่มขึ้นมาและค่าใช้จ่ายในการกำจัดสิ่งปนเปื้อน [Shen, 1951, p. 107.]

ในที่ซึ่งผลผลิตจากที่นาถูกขายโดยตรงให้แก่ผู้ผลิต จำนวนเวลาที่ใช้ในการจำหน่าย เป็นสิ่งสำคัญ โดยเฉลี่ย 24 วันต่อปีในภูมิภาคปลูกข้าวเจ้าและข้าวสาลี แต่ได้เพิ่มเป็น 72 วันใน ภูมิภาคปลูกข้าวเจ้าปีละ 2 ครั้ง [Buck, 1956, p. 350.] นอกจากนี้ โดยทั่วไปตลาดท้องถิ่นถูก จำกัดทางภูมิศาสตร์ เนื่องจากค่าขนส่งและภาษีผลผลิตการเกษตรผ่านแดนที่สูง ต้นทุนการ ขนส่งไปยังตลาดท้องถิ่นโดยทั่วไปสูงกว่าในกรณีของการขนส่งที่ใช้จักรกล และ ต้นทุนสำหรับการขนส่งของท้องถิ่นสูงกว่าสำหรับระยะทางไกลโดยปรีบเทียบ ด้วยเหตุนี้ ค่าขนส่งข้าวเจ้าจากร่วงกู้ กรุงเทพฯ และไช่ช่องไปยังเชียงไฮจึงถูกกว่าจากฉางชาในมณฑล หุนណันและกุยเกียงในมณฑลเกียงซีไปยังเชียงไฮ ค่าขนส่งที่สูงนักกับการบังคับเอ่าต่าง ๆ บนเส้นทางจากที่นาในแผ่นดินภายใต้ไปยังชายฝั่งทะเล ได้จำกัดข้าวเจ้าภายใต้ประเทศจาก ตลาดเชียงไฮ

(4) ภาษีที่ดินและภาษีเสริมค่อนข้างสูงโดยปรีบเทียบและมีแนวโน้มสูงตลอด เวลา จำนวนภาษีโดยเฉลี่ยต่อเอเคอร์ในจีนในต้นทศวรรษ 1930 นับเป็น 3–4 เท่าของในสหรัฐ อเมริกา ตลอดช่วง 1929–1932 ภาษีต่อเอเคอร์โดยเฉลี่ย 1.79 ดอลลาร์ในจีน และเพียง 46 เซนต์ ในสหรัฐอเมริกา [Buck, 1956, pp. 16 and 326.] นอกจากนี้ ชาวนาในจีนยังต้องจ่ายภาษีเสริม สำหรับรายการต่าง ๆ ตั้งแต่เครื่องมือการทำนาไปจนถึงหมู และดินราตรี

ด้วยเหตุนี้จึงปรากฏชัดว่าไม่เพียงประสิทธิภาพของแรงงานต่ำเท่านั้น แต่ยังเนื่อง จากความกดดันทางเศรษฐกิจค่าเช่าสูง ค่าธรรมเนียมสินเชื่อที่มากเกินไป ต้นทุนค่าขนส่ง และการจำหน่ายจำนวนมาก และภาระภาษี ทำให้ชาวจีนรายร้อยมีระดับรายได้ต่ำอย่างมาก ซึ่งทำให้เป็นการยากสำหรับพวกราชที่จะละเว้นจากการบริโภคสิ่งที่จำเป็นเพื่อการออมและการสะสมทุน การศึกษาของ Buck แสดงว่าเพียง $\frac{1}{5}$ ของชาวนาที่ทำการออมรูปต่าง ๆ ในบรรดา ผู้ที่เก็บออมนั้นมีแรงจูงใจที่ใช้เงินออมนี้เพื่อการผลิตน้อยมาก เนื่องจากที่ดินขาดแคลนและแรงงาน

เหลือเพื่อ ชาวนา มีความสนใจน้อยในการนำอาชีวกรรมปั้นปูรุ่งที่ประดับแรงงานมาใช้ สิ่งนี้เป็น ความจริงโดยเฉพาะสำหรับผู้เช่า เนื่องจากไม่ว่าจะทำการปรับปรุงที่ดินโดยการลงทุนไม่ว่า จะเป็นแรงงานหรือเงินทุนก็ต้องเป็นของราชาก็ต้องมีใช้ของพวกราชฯ

ผลที่ตามก็คือการกระตุ้นได้ ภารกิจที่มีต่อการสะสมทุนการเกษตรจำต้องมา จากพวกราชฯ ที่ดิน ความจริงก็คือความยากจนในหมู่ชาวนาไม่ได้หมายความว่ามีการขาด แคลนเงินออมในสาขางานเกษตร การกระตุกตัวของการถือครองที่ดินและรูปแบบของระบบ ราชาก็ต้อง—ผู้เช่าก่อให้เกิดความไม่เท่าเทียมกันอย่างมากในการกระจายรายได้การเกษตร ด้วยการที่เงินออมจำนวนมากอยู่ในมือราชาก็ต้อง แต่ราชาก็ต้องไม่สนใจในการปรับปรุงที่ดิน ราชาก็ต้องที่เป็นการฝ่ากและกดขี่ได้แก่พวกราชฯ ที่ดินที่ไม่ได้อาศัยอยู่ในที่ดิน (Absentee Owner) จากการสำรวจในปี 1941 ปรากฏว่า 27.4% ของราชาก็ต้องในเงินเป็นเจ้าของที่ดินที่ไม่ได้อาศัย อยู่ในที่ดินและไม่ทำการเพาะปลูก พวกราชฯ อาศัยอยู่ในเมือง ทำธุรกิจหรือประกอบวิชาชีพ ป่วยครั้งรายได้ที่ได้รับจากที่ดินถูกนำไปใช้ย่างหูหราฟุ่มเฟือย ในขณะที่พวกราชฯ ที่จะบีบคั้นออกจากผลผลิตของผู้เช่าให้มากที่สุด พวกราชฯ ที่ดินลงทุนกลับคืนในที่ดินน้อยมาก

โดยสรุป โครงสร้างดั้งเดิมของชนบทจึงได้จำกัดและไม่เกือบหนุนการสะสมทุนทั้งในแง่ เครื่องมือและเทคโนโลยี การขาดการลงทุนในการผลิตทำให้ประสิทธิภาพและผลผลิตอยู่ในระดับ ต่ำ ขนาดของการทำนาและรูปแบบของการถือครองที่เป็นอยู่ในจังหวัดก่อนยุคคอมมิวนิสต์ จึงเป็น อุปสรรคสำคัญต่อความก้าวหน้าทางการเกษตรของจังหวัด นอกจากนี้ก็มีว่าในสมัยของ ดร. ชู彝ดเซ็น เขาเคยเสนอความคิดเกี่ยวกับการปฏิรูปที่ดินว่า “จะให้ที่ดินแก่ผู้ทำ” เพื่อแก้ปัญหา การเช่าที่ดินซึ่งเป็นปัญหาใหญ่ที่แสดงถึงความไม่เท่าเทียมกันในการถือครองกรรมสิทธิ์ที่ดิน แต่ความพยายามดังกล่าวก็ไม่สำเร็จเนื่องจากไม่ได้มีการปฏิบัติอย่างแท้จริงแต่อย่างใด จน กระทั่งถึงสมัยคอมมิวนิสต์ที่นักเรียนของอาจารย์

2. การเปลี่ยนรูปเป็นสังคมนิยมในสาขางานเกษตร

ในบรรดาภิการที่พรรคคอมมิวนิสต์จึงได้ดำเนินการภายหลังการยึดอำนาจในปี 1949 ได้แล้วนั้น การเปลี่ยนรูปเป็นสังคมนิยมในสาขางานเกษตรเป็นเรื่องที่มีการขัดแย้งกันมากที่สุด เรื่องหนึ่งในระดับพรรค นับตั้งแต่การปฏิรูปที่ดิน การรวมกลุ่มเพื่อนำไปสู่การเปลี่ยนกรรมสิทธิ์ ส่วนบุคคลมาเป็นกรรมสิทธิ์ของรัฐหรือประชาชนร่วมกัน ความขัดแย้งนี้ยังรวมมาถึงนโยบาย การเกษตรหลังจากนั้น การเปลี่ยนรูปเป็นสังคมนิยมในสาขางานเกษตรเริ่มตั้งแต่การปฏิรูป ที่ดิน การรวมนาทางการเกษตรหรือการรวมกลุ่มระดับต่างๆ ไปจนถึงการก่อตั้งคอมมูน ซึ่ง จะได้ก่อตัวในรายละเอียดต่อไปตามลำดับ

2.1 การปฏิรูปที่ดิน (Land Reform)

การปฏิรูปที่ดินของคอมมิวนิสต์จีนแตกต่างไปจากการปฏิรูปที่ดินของคอมมิวนิสต์อื่น ๆ ที่เกิดขึ้น ในแง่ที่ว่าความสำเร็จของการปฏิรูปที่ดินส่วนใหญ่อาศัยการสนับสนุนจากประชากรเกษตร ผู้นำของสาธารณรัฐประชาชนจีนได้ตระหนักถึงความจำเป็นของการสนับสนุนนี้ในงานเขียนที่มีชื่อเสียงระดับโลก ๆ ของHEMA เจ้อตุง เข้าไว้ในปี 1941 ว่า “ถ้าจะให้คืน 10 ส่วน สำหรับความสำเร็จของการปฏิรูปที่ดิน ชาวนเมืองและทหารจะได้เพียง 3 ส่วน ในขณะที่อีก 7 ส่วนให้แก่พวากชนนา [Hughes and Luard, 1975, p. 141.] การปฏิรูปที่ดินซึ่งก็คือการกระจายที่ดินและเป็นสิ่งสำคัญยิ่งในโครงการของคอมมิวนิสต์จีน และถูกพิจารณาในฐานะเป็นงานขั้นแรกเมื่อการปฏิรูปสำเร็จ การปฏิรูประบบการถือครองที่ดินในจีนจริง ๆ แล้ว ได้รับการสนับสนุนโดยหลายฝ่าย ผู้ซึ่งไม่ใช่คอมมิวนิสต์หรือแม้กระทั่งฝ่ายซ้าย (มาตรการปฏิรูปที่ดิน ปัจจุบันได้ถูกนำไปใช้แม้กระทั่งโดยรัฐบาลจีนคณะชาติในฟอร์โนซ่า) สำหรับคอมมิวนิสต์แล้วการนำเอามาตรการดังกล่าวมายังไใช้เป็นสิ่งที่หลีกเลี่ยงไม่ได้ ไม่เพียงเพื่อผลประโยชน์ทางการเมืองที่จะได้รับ แต่เพื่อที่จะให้ลงรอยกับหลักเกณฑ์ทางการเมืองซึ่งตนยอมรับ

2.1.1 การปฏิรูปที่ดินก่อนปี 1949

ก่อนที่จะยึดอำนาจได้ นโยบายของคอมมิวนิสต์จีนเกี่ยวกับการปฏิรูปที่ดินนั้นได้เปลี่ยนแปลงไปในช่วงเวลาต่าง ๆ ระหว่างความรุนแรงของการกระจายที่ดินเสียใหม่ โดยที่นำไปกับการกำจัดราชอาคันธิค์ ซึ่งดำเนินอยู่ในช่วงแรก ๆ ไปจนถึงการกระทำที่ค่อนข้างเบาบางโดยเปรียบเทียบของการกำหนด “ค่าเช่าทางเศรษฐกิจ” ซึ่งดำเนินอยู่ในระหว่างการเป็น “แนวร่วม” กับพวากชนนิยมในสังคมรัฐต่อต้านญี่ปุ่น ก่อนเกิดสังคมกลางเมืองปี 1946 พระคocommunist ได้ทำการปฏิรูปที่ดินโดยสรุปดังนี้ | วชนา สังข์รัศมี, 2525, หน้า 198–203]

(1) การปฏิรูปที่ดินในช่วง 1921–1937 : แบ่งเป็น

ก. ในช่วง 1921–1927 : ในระยะเริ่มแรกช่วง 1921–1927 พระค yang ไม่มีฐานอำนาจทางการเมืองมากพอ จึงใช้เพียงมาตรการควบคุมค่าเช่าที่ดินบรรเทาความยากลำบากของพวากชนนา

ข. ในช่วง 1927–1931 : ภายใต้การนำของ Li Li-san ผู้นำคอมมิวนิสต์ยุคแรก ได้ออกกฎหมายปฏิรูปที่ดินคือ “Provision land law of the Chinese Soviet” จุดมุ่งหมายเพื่อทำลายล้างพวากชนชาติคืนและชานนาที่ร่ำรวย ด้วยการยึดที่ดินผืนให้เป็นระบบสาธารณะ

เช่นในโโซเวียต รวมทั้งทำการริบที่ดินที่ให้เช่ามาจัดสรรให้แก่พวกราชนาที่ยากจน อย่างไรก็ตาม การปฏิรูปนี้ก็ถูกคัดค้านอย่างมากจากเหมาเจ้อตุ้งในแห่งที่ว่าไม่ควรริบที่ดินทั้งหมด แต่ให้ริบเฉพาะที่ดินส่วนที่ให้เช่าเท่านั้น และไม่ควรใช้วิธีรุนแรงทำร้ายร่างกายราชาที่ดิน เหมา มีความเห็นว่าในช่วงนี้ควรหาเสียงกับบรรดาชาวนาที่ยากจนให้มาเป็นฐานกำลัง และทำให้ชาวนาที่ร่ำรวยอยู่อย่างโดยเดียว ดังนั้นในระยะนี้ควรเดินสายกลาง แล้วขึ้นต่อไปจึงเรียกร้องให้ลดค่าเช่า ขัดอิทธิพลของราชาที่ดิน และปลุกระดมชาวนาต่อต้านสมุนของราชาที่ดิน เมื่อเหมาเริ่มก้าวขึ้นมาเมื่อสามปีก่อน เขายังได้ออกกฎหมายที่ดิน โดยมีวัตถุประสงค์สร้างความเท่าเทียมกัน โดยนำหลักการ 2 ประการมาใช้คือ (1) หลัก Ch'ou-fei-pu-shen คือการนำที่ดินอุดมสมบูรณ์ กว่ามาจัดสรรให้แก่ผู้มีที่ดินอุดมสมบูรณ์น้อยกว่า และ (2) หลัก Ch'an-to-pu-shen คือการนำที่ดินมาจากผู้มีจำนวนมาก มาจัดสรรให้แก่ผู้ไม่มีที่ดินทำกิน แต่ปรากฏว่าการใช้กฎหมายนี้ไม่ได้ผลเนื่องจากมีปัญหาการตีความที่สับสน และเจ้าหน้าที่ไม่กระจังในหลักเกณฑ์มากพอ อาทิ หลักเกณฑ์ในการแบ่งฐานะของชนชั้น หรือหลักเกณฑ์ในการตีความประเภทของที่ดินเป็นต้น

ค. ในช่วง 1931–1937 : ในปี 1931 พระคocomมิวนิสต์ได้ออกกฎหมายปฏิรูปที่ดินใหม่ มีการปฏิบัติการที่รุนแรง สาระสำคัญคือให้ริบที่ดินทั้งหมดและนำมาจัดสรรใหม่ โดยได้รับอิทธิพลมาจากการโซเวียต แต่เหมา ก็ไม่เห็นด้วยกับวิธีการที่รุนแรง ช่วงนี้เขาเริ่มมีบทบาทเด่นขึ้น ในปี 1933 พระคocomได้เริ่มทำการสำรวจที่ดินในเขตปลดปล่อยและทำการจัดแบ่งประเภทของชาวนาในชนบท โดยแบ่งชาวนาออกได้เป็น 6 ประเภท คือ ราชาที่ดิน ชาวนาที่ร่ำรวย ชาวนาฐานะปานกลาง ชาวนาที่ยากจน ผู้รับจ้างทำการเกษตร และพวกร่ำร่อนหลักลอย หลังจากมีการแบ่งประเภทชาวนาแล้วก็ทำการริบที่ดินของเจ้าของที่ดินรายใหญ่ ในช่วง 1934–1935 เป็นช่วงของการเดินวิบาก ดังนั้นในช่วงนี้พระคocomยึดถือนโยบายไม่รุนแรง

(2) การปฏิรูปที่ดินในช่วง 1937–1945 : ในปี 1937 จีนได้เริ่มทำการสำรวจกับญี่ปุ่น ในช่วงนี้พระคocomได้ทำการแก้ไขปัญหาทางการเกษตรโดยการออก “กฎหมายลดค่าเช่า พร้อมกับกำหนดค่าเช่าสูงสุด” ในวันที่ 30 มิถุนายน 1937 หลักการของกฎหมายฉบับนี้ก็คือให้ลดค่าเช่าที่ดินลงจากเดิม 25% และกำหนดราคาค่าเช่าที่ดินสูงสุดที่จะเก็บได้ไม่เกิน 37.5% ของผลผลิตทั้งหมดที่ผลิตได้ตามปกติ ต่อมาในช่วง 1942–1943 พระคocomได้เพิ่มเติมหลักการในเขตปลดปล่อย 5 แห่ง ดังนี้ คือ

1) การลดช่องว่างระหว่างพวกราชนาด้วยกันเอง ทำได้โดยการลดค่าเช่า และอัตราดอกเบี้ย

2) ต้องไม่ทำร้ายพวกราชนาที่ร่าเรวย เนื่องจากต้องการใช้บุคคลเหล่านี้ เป็นกำลังต่อต้านญี่ปุ่น และ

3) กำหนดอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ในอัตราคงที่ระหว่าง 1—1.5% ต่อเดือน รวมทั้งหนี้สินเก่าที่ค้างอยู่และสิทธิการจำนองให้ยกเลิกไป

ผลของการลดค่าเช่าและอัตราดอกเบี้ยทำให้ชาวนาภาระมีฐานะดีขึ้น และมีโอกาสถือครองที่ดินมากขึ้นในหมู่ชาวนาภาระและชาวนาฐานะปานกลาง ดังตาราง

ตาราง 3 : แสดงผลการลดค่าเช่าระหว่าง 1942—43 ในเขตปลดปล่อย 5 แห่ง

	% ของครัวเรือน	% ของที่ดิน
ราชอาณาจักร		
ก่อน 1942 (ก่อนใช้ ก.ม. ลดค่าเช่า)	3.6	29.5
หลัง 1942—43 (หลังใช้ ก.ม. ลดค่าเช่า)	2.4	13.5
ชาวนาที่ร่าเรวย		
ก่อน 1942	7.2	21
หลัง 1942—43	6.7	17.5
ชาวนาฐานะปานกลาง		
ก่อน 1942	28.4	29.5
หลัง 1942—43	30	42.5
ชาวนาที่ยากจน		
ก่อน 1942	54	19
หลัง 1942—43	47	22.5
ผู้รับจ้างทำการเกษตร		
ก่อน 1942	5	0.8
หลัง 1942—43	2.5	0.6

(3) การปฏิรูปที่ดินในช่วง 1945—1949 : ปี 1945 สมครามระหว่างเจนและญี่ปุ่นยุติลง ในปีนี้พระอยังให้นโยบายประนีประนอมยังไม่ใช่มาตรการขั้นรุนแรง นโยบายของพระในช่วงนี้คือ “ลดค่าเช่าและอัตราดอกเบี้ย” ในบริเวณเขตปลดปล่อยอย่างกว้างขวาง โดยเฉพาะแบบภาคเหนือและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

เมื่อสมครามกลางเมืองเกิดขึ้นในปี 1949 ปรากฏว่าพระคอมมิวนิสต์ได้ออกคำสั่งใหม่ ทำการริบที่ดินและกระจายทรัพย์สินของราชอาณาจักรเสียใหม่ และยังได้จัดทำ

โครงการซึ่อที่ดินจากเจ้าของที่ดิน โดยชำระเป็นพันธบัตรที่ดินแทน แล้วนำที่ดินเหล่านี้มาขายให้แก่ชาวนาที่ยากจนในราคาย่อมเยา ตามโครงการนี้รัฐจะกำหนดគอตัวในการถือครองที่ดินไว้ส่วนเกินที่ครอบครองจะถูกบังคับซื้อโดยจ่ายให้ในรูปพันธบัตรรัฐบาล เจ้าของที่ดินสามารถมีที่ดินในครอบครองได้เกินกว่าชาวนาฐานะปานกลาง 5% และเจ้าของที่ดินที่เคยช่วยรัฐทำส่งครามต่อต้านญี่ปุ่น รัฐยอมให้มีที่ดินได้มากกว่าชาวนาฐานะปานกลาง 100% การจ่ายเงินซื้อที่ดินรัฐชำระด้วยพันธบัตรที่ดินอายุไม่เกิน 10 ปี มีอัตราดอกเบี้ย 0.5% สำหรับที่ดินที่ได้มาเนื่อรัฐจะขายให้แก่ชาวนาที่ยากจนหรือที่ไม่มีที่ดินทำกิน โดยขายในราคา $\frac{1}{2}$ ของราคาเดิมด้วยระบบการผ่อนเป็นวงๆ แต่ถ้าชาวนารายได้มีหลักฐานมาแสดงว่ายากจนขั้นแคนจนจริงๆ จะได้รับที่ดินฟรี สำหรับราคาที่ดินนั้นถูกกำหนดโดยสมาคมชาวนา กับเจ้าหน้าที่ดำเนินการร่วมกัน โดยมีหลักการว่าราคาที่ดินขั้นสูงสุดกำหนดจากมูลค่าของผลผลิตของที่ดินแปลงนั้นในช่วง 2 ปีที่ผ่านมาให้ผลผลิตมีมูลค่าสูงสุดเท่าใดให้อีกเป็นราคาที่ดินขั้นสูง ราคาที่ดินจะเกินกว่านั้นไม่ได้ ราคาย่อมเยาสุดคิดจากผลผลิตของที่ดินภายใน 1 ปี ยิ่งที่ดินมีขนาดใหญ่เท่าไรราคาย่อมเยา [วันรัฐ ลังษ์ วรรคมี, 2526, หน้า 204–205]

อย่างไรก็ตาม พวกราชนาที่ยากจนจำนวนมากได้เรียกร้องว่า ที่ดินของพวกราชนาที่ร่ำรวยในส่วนที่ให้เช่าจะต้องรวมอยู่ในโครงการจัดสรรใหม่ เช่นกัน ความก้าวหน้าในคำสั่งเป็นเหตุให้มีการปฏิบัติต่างกันออกไปในห้องถินต่างๆ และก่อให้เกิดความสับสน ด้วยเหตุนี้โครงการพื้นฐาน (a 'Basic Programme') ได้ถูกนำเสนอมาใช้ในเดือนกันยายน 1947 เป็นการขยายนโยบายการยืดไปถึง 'ทรัพย์สินส่วนเกิน' ของพวกราชนาที่ร่ำรวย และเป็นการจัดหาที่ดินเพื่อการกระจายที่เท่าเทียมกันในสัดส่วนที่แน่นอนให้แก่ประชาชน [Hughes and Luard, 1975, p. 142.]

โครงการพื้นฐานที่ออกในปี 1947 นี้เป็นกฎหมายแบ่งบ้านที่ดินในเขตปลดปล่อย ด้วยการจัดตั้งสมาคมชาวนาขึ้นทั่วประเทศ เพื่อต่อต้านราชาที่ดินและชาวนาที่ร่ำรวย กฎหมายฉบับนี้ได้แบ่งประเภทประชาชนในชนบทออกตามฐานะการถือครองที่ดินได้แก่ [วันรัฐ ลังษ์ วนิดาคิน, 2525, หน้า 46]

1) ราชาที่ดิน หมายถึงบุคคลซึ่งเป็นเจ้าของที่ดินจำนวนมาก และมีรายได้ทั้งหมดหรือส่วนใหญ่จากค่าเช่า อีกทั้งไม่มีส่วนร่วมในการเพาะปลูกเลย

2) ชาวนาที่ร่ำรวย คือบุคคลซึ่งเป็นเจ้าของที่ดินคุณภาพดี มีเครื่องมือทุนแรงครบถ้วน และมีส่วนร่วมในการเพาะปลูกโดยตรง อาจมีรายได้ส่วนหนึ่งจากการให้เช่าที่ดิน จะเป็นที่ดินของตนเองหรือเป็นคนกลางนำที่ดินของผู้อื่นไปให้ชาวนาที่ยากจนเช่าอีกต่อหนึ่ง

3) ชาวนาฐานะปานกลาง คือบุคคลซึ่งมีที่ดินของตนเองพร้อมทั้งเครื่องมืออื่น ๆ โดยมากไม่รับจ้างผู้อื่นและไม่จ้างผู้อื่น

4) ชาวนาผู้เช่า คือบุคคลซึ่งไม่มีที่ดินหรือมีเพียงส่วนน้อย มีรายได้จากการรับจ้างชาวนาที่ร่ำรวย

5) ชาวนาที่ยากจน คือบุคคลซึ่งไม่มีที่ดินและเครื่องมือใด ๆ ยังชีพอยู่ด้วยการขายแรงงานทำนาให้ผู้อื่นด้วยค่าแรงที่ต่ำมาก

ในระบบแรกของการรณรงค์นี้เห็นได้ชัดว่าดำเนินการไปด้วยความพยายามอย่างมาก สนับสนุนชาวนาที่ยากจนได้ถูกจัดตั้งขึ้นในฐานเป็นเครื่องมือของขบวนการกระจายที่ดินใหม่ และการเคลื่อนไหวเกิดขึ้นพร้อมกับการลอบสังหารและความรุนแรงอย่างมาก การประชุมเพื่อกล่าวโหงไถ่ถูกจัดขึ้น การปรักปรำด้วยเจตนาร้ายได้เกิดขึ้น การตัดสินเกี่ยวกับการริบเอาระการกระจายทรัพย์สินเสียใหม่ได้ถูกกำหนดขึ้น และบ่อยครั้งพากษาราชาน้ำที่ดินถูกฆ่าตกรรม การแปลความหมายของชนชั้นทำไร่โดยไม่มีเกณฑ์ ตัวอย่างเช่น พากษาราชาน้ำที่ดินถูกจัดเป็น ‘ชาวนาที่ร่ำรวย’ และผลที่ตามมาคือการตัดสิทธิ์ในทรัพย์สินจำนวนมากของพากษา

ถึงปี 1949 เจ้าหน้าที่คอมมิวนิสต์ได้ตัดสินใจว่า ความพยายามเดล่า�ีจะต้องถูกจำกัดขอบเขต ถ้าเพียงเพื่อต้องการรักษาการผลิตอาหาร เพื่อป้องกันความไม่สงบที่ไม่อาจควบคุมได้ และเพื่อต่อต้านความไม่พอใจที่กำลังเกิดขึ้นในหมู่ประชาชน ข้อพิจารณาเหล่านี้ยังสำคัญมากขึ้นเมื่อพากษาได้เข้ามารับผิดชอบเป็นรัฐบาลปกครองทั่วประเทศ การพัฒนานี้สะท้อนให้เห็นในโครงการร่วม (Common Programme) ซึ่งถูกยอมรับนำมาใช้ในเดือนกันยายน 1949 ในขณะที่มีการยืนยันสิทธิ์ในทรัพย์สินของชาวนาในเขตต่าง ๆ ที่ซึ่งการปฏิรูปที่ดินได้ถูกนำไปปฏิบัติเรียบร้อยแล้ว ได้เรียกร้องว่าในท้องถิ่นอื่น ๆ การจัดตั้งคณะกรรมการของพากษาและภารกิจค่าเช่าและอัตราดอกเบี้ยจะต้องมาก่อนการกระจายที่ดินที่แท้จริง รัฐบาลต้องการให้แน่ใจว่าการปฏิรูปที่ดินควรจะเกิดขึ้นภายใต้การตรวจสอบจากเลขของเจ้าหน้าที่รัฐอย่างเท่า�ัน และต้องการที่จะตรวจสอบข้อบังคับต่าง ๆ ที่มีการพิจารณาอย่างดียิ่งขึ้นที่จะใช้บังคับกับวิธีการของ การดำเนินการปฏิรูป

ในปี 1949 ซึ่งเป็นยุคของการรณรงค์ปฏิรูปที่ดินที่สำคัญนั้น กรรมสิทธิ์ที่ดินของชาวนาในเจนยังคงมีอยู่ ถึงแม้ว่าการกระจายที่ดินนี้ไม่เท่าเทียมกัน ประมาณว่าระหว่างทศวรรษ 1930 ราว $\frac{1}{2}$ ของที่ดินทำนาส่วนตัวนี้เป็นของชาวนาเอง การเช่าที่ดินเพิ่มขึ้นบ้างโดยเฉพาะอย่างยิ่งจากการขายไปของเจ้าของที่ดินบางส่วน แนวโน้มเช่นนี้ก็เศรษฐ-

ศาสตร์จีนสังเกตเห็นในช่วงแรก ๆ ว่ามีการเพิ่มขึ้นในการกระจุกตัวของที่ดินโดยเฉพาะใน曼จูเรียที่ซึ่งมีการพัฒนาการค้าอย่างมาก ที่ดินของเอกชนบางแห่งถูกยึดครองเป็นจำนวนมากโดยผู้ถือครองคนเดียวและได้ให้พวกร่วนชาวน่าเช่า แต่ขนาดของการเช่าที่นาในจีนก็ไม่ได้ใหญ่ไปกว่าในประเทศอื่น ๆ ยิ่งกว่านั้นการถือครองของราชาก็ดินโดยเฉลี่ยเพียงประมาณ 40 เอเคอร์ และรูปแบบของการกระจายค่อนข้างต่างไปจากในสหภาพโซเวียตขณะที่มีการปฏิรูปที่ดินที่นั่น ที่ซึ่งที่ดินจำนวนถึง 6,000 เอเคอร์หรือกว่าหันจากถูกเรียกร้องเพื่อการกระจายเสียใหม่ [Hughes and Luard, 1975, p. 143.] อย่างไรก็ตาม การเปลี่ยนแปลงการเน้นบางประการในการปฏิรูปที่ดินก็ปรากฏในกฎหมายปฏิรูปการเกษตร ปี 1950

2.1.2 การปฏิรูปที่ดินหลังปี 1949

เมื่อขึ้นครองอำนาจพรรคคอมมิวนิสต์ได้ให้คำนับแก่ประชาชนว่าจะทำการปฏิรูปการเกษตรอย่างแข็งขันโดยการปฏิรูปที่ดิน และถือว่าการปฏิรูปที่ดินเป็นเงื่อนไขจำเป็นเบื้องต้นสำหรับการแก้ปัญหาเศรษฐกิจและการเมือง โดยเฉพาะอย่างยิ่งปัญหาในเรื่องการเช่าที่ดินทำการเพาะปลูกอันแก่ของจีน จากบทนำในวันที่ 30 มิถุนายน 1950 ของหนังสือพิมพ์ประชาชนรายวันของพรรค อ้างเหตุผลในการปฏิรูปที่ดินว่าพวกราชาก็ดินและชาวนาที่ร่ำรวย ซึ่งมีน้อยกว่า 10% ของประชากรในชนบทนั้นเป็นจ้าของที่ดินมากกว่า 70—80% ในขณะที่ชาวนาผู้ลงแรงเพาะปลูกซึ่งมีอยู่ราว 90% นั้น มีที่ดินของตนเองเพียง 20—30% ผู้ลงแรงต้องเช่าที่ทำกินและเสียค่าเช่าเป็นผลผลิตที่ได้จากน้ำพักน้ำแรงของตนไปเกือบทั้งหมด สิ่งเหล่านี้เป็นรากเหง้าของความยากจนล้าหลัง การถูก奴役และถูกกดซี่โดยพวกต่างชาติ [เขียนธีระวิทย์, 2519, หน้า 83] ฉะนั้นในเดือนมิถุนายน 1950 รัฐบาลใหม่จึงได้ประกาศใช้กฎหมายปฏิรูปการเกษตร (the Agrarian Reform Law of 1950) ทั่วประเทศ ซึ่งได้ยกเลิก 'land ownership system of feudal exploitation'

วัตถุประสงค์ของกฎหมายปี 1950

วัตถุประสงค์เบื้องต้นของโครงการปฏิรูปที่ดินพื้นฐานของหมายคือ การกำจัดระบบเจ้าของที่ดินศักดินาในชนบท ปรับปรุงความเป็นอยู่ของคนยากจน และพัฒนาการผลิตการเกษตร ในฐานะเป็นเงื่อนไขก่อนการพัฒนาเป็นอุตสาหกรรมของประเทศไทย การปฏิรูปที่ดินไม่เพียงแต่ยึดเอาที่ดินมาจากพวกราชาก็ดินและพวกร่วนชาวน่าร่ำรวยบางคนเท่านั้น แต่ยังได้รับส่วนของ เครื่องมือการเกษตร บ้าน และข้าวส่วนเกินของพวกราชาก็ด้วย และได้จัดสรรสิ่งทั้งหมดให้แก่พวกร่วนชาวนาระยะปานกลางและยากจน ซึ่งไม่มีที่ดินและรายได้ [John G. Gurley, 1976, p. 210.] การรับที่ดินและทรัพย์สินนี้ไม่มีการจ่ายผลตอบแทนชดเชยให้

แก่เจ้าของที่ดินดังกล่าว สำหรับราชอาณาจักรในฐานะชนชั้นกีได้ถูกกำหนดไปโดยการต่อสู้ของมวลชนชาวนา การรับและการประหาร พระคocomมิวนิสต์ได้สนับสนุนและชี้นำการต่อสู้ของชาวนา กับผู้ที่เคยกดขี่ตน แต่พวกชาวนาเองบอยครั้งมักทำการโดยผลการ โดยปราศจากการอนุมัติของพระรัตน์ในการตัดสินว่าจะจัดการเรื่องที่จะต้องแก้แค้นคนเหล่านี้ได้อย่างไร โดยทฤษฎีอำนาจของพระราชาที่ดินถูกกลบล้างไปโดยไม่จำเป็นต้องฟังพวกเข้า แต่ในความเป็นจริงการเผชิญหน้าของพวกชาวนา กับผู้กดขี่ก็เป็นการยกที่จะให้เกิดผลในทางสันติ เมماทราบดีว่าความแค้นเดื่องที่ถูกกดขี่มาเป็นเวลานานของพวกคนจนในชนบทไม่สามารถควบคุมได้อีก สิ่งเชิงเมืองการปฏิรูปได้มาถึง

มาตรการและขั้นตอนของการปฏิรูปที่ดิน

การปฏิรูปที่ดินเป็นสาหัสสำคัญของการกู้ฐานะทางเศรษฐกิจในประเทศเช่นจีน ความต้องการของประชากรทำนาและการผลิตการเกษตรต้องการจัดลำดับไว้สูงสุด ความหวังที่จะบรรลุการต่อสู้เพื่อการปฏิรูปที่ใช้เวลาถึง 25 ปี ในชนบท ก็คือ การกำจัดความสัมพันธ์แบบศักดินาและอำนาจของเจ้าของที่ดิน การบรรเทาภาระของพวกชาวนา และโครงการปลดปล่อยประสิทธิภาพในการผลิตของพวกเข้าเพื่อประโยชน์ของเศรษฐกิจส่วนรวม แต่การปฏิรูปที่ดินยังต้องดำเนินถึงปัจจัยโดยเฉพาะด้านการเมืองและเศรษฐกิจของการพัฒนาด้วยในระดับชาติพวกเจ้าของที่ดินได้ถูกกำหนดเรียบร้อยแล้ว อำนาจได้ถูกเปลี่ยนเมื่อ แต่ลำดับความสำคัญได้ถูกจัดให้แก่การผลิตที่กำลังเพิ่มขึ้น และศักยภาพทางเศรษฐกิจทั้งหมดที่เข้ากันได้กับรัฐบาลจำต้องถูกรักษาไว้

นั่นคือ ทำไมกฎหมายการปฏิรูปที่ดินเดือนมิถุนายน 1950 ไม่เหมือนกับของปี 1947 คือ ได้แบ่งสรรที่ดินและสินค้าในชนบทของพวกเจ้าของที่ดินโดยไม่มีการซดเซยให้แต่ยอมปล่อยให้เป็นเจ้าของทรัพย์สินและธุรกิจในเมืองของพวกเข้าต่อไป (ในขณะที่สินค้าในเมืองได้ถูกริบในปี 1947) สำหรับชาวนาที่ร่วมผูกพันอย่างหนักในปี 1947 ในฐานะเป็นผู้สมคบทางการเมืองของระบบศักดินาและพวกกัมมินตั้ง พวกเขากลับได้รับอนุญาตให้เก็บรักษาที่ดินถือครองไว้ได้ โดยดูจากความสามารถในการผลิตของพวกเข้าและความต้องการของเมืองต่างๆ ระหว่าง 1947–1950 การจัดลำดับความสำคัญได้เปลี่ยนไปอย่างชัดแจ้ง แต่ก็ไม่มีการกลับคืนหลังสู่สภาพเดิม และมาตรการที่ยืดหยุ่นมากขึ้นของปี 1950 ก็ได้ประยุกต์ใช้เฉพาะเขตปลดปล่อยใหม่ๆ ซึ่งกองทัพปลดปล่อยยังไม่ได้เข้าควบคุมในปี 1947 สำหรับในเขตปลดปล่อยเดิม มาตรการปี 1947 ยังคงมีผลใช้บังคับอยู่ [Jean Chesneaux, 1979, p. 43.]

การปฏิรูปที่ดินทั่วประเทศได้เริ่มกลางปี 1950 โดยในวันที่ 28 มิถุนายน พระคocomมิวนิสต์ได้ประกาศใช้กฎหมายปฏิรูปที่ดิน เป็นเครื่องมือเพื่อช่วยส่งเสริมนโยบายของตน โดยมีเป้าหมายทั้งทางเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง การปฏิรูปได้สำเร็จลงในปลายปี 1952 หรือต้นปี 1953 การปฏิรูปประกอบด้วย

(1) มาตรการที่ใช้ในการปฏิรูปที่ดิน : ทำการรับที่ดินของพวกราชาที่ดิน และแจกจ่ายให้แก่ชาวนาที่ไม่มีที่ดินหรือมีไม่เพียงพอในการทำการเพาะปลูก อย่างไรก็ตาม ในการรับนั้นให้รับเฉพาะบางส่วนที่ให้ผู้อื่นเช่าหรือเข้าเงินไขบางประการเท่านั้น และห้ามไม่ให้ใช้วิธีการทำร้ายร่างกายราชาที่ดิน กลวิธีของพระคือให้ผู้ก่อกำลังในบรรดาชาวนาที่ยากจนและชาวนาที่มีฐานะปานกลาง ทำให้ชาวนาที่ร่ำรวยเป็นกลาง และทำให้ราชาที่ดินอยู่อย่างโดยเดียว [เขียน ธีระวิทย์, 2519, หน้า 84]

(2) การปฏิบัติ : ตั้งหน่วยปฏิบัติการ (Cadres) ซึ่งส่วนมากมีประสบการณ์จากการปฏิรูปที่ดินบางแห่งในเขตปลดปล่อยมาก่อน วิธีการที่ปฏิบัติทั่วไปคือ ขั้นแรก พระครเร้าใจให้ประชาชนตื่นตัวแล้วจัดตั้งสมาคมชาวนาขึ้น ขั้นที่ 2 เรียกร้องให้มีการลดค่าเช่าที่ดิน และจัดขบวนการต่อต้านการใช้อำนาจนักลงโภในอดีตของพวกราชาที่ดิน และ ขั้นที่ 3 ให้จัดตั้งคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเตรียมการรับที่ดิน จัดตั้งศาลประชาชนเพื่อพิจารณาและตัดสินคดีที่เกิดจากการปฏิรูปที่ดินเมื่อขบวนการรับและแจกจ่ายที่ดินเสร็จเรียบร้อยแล้วก็ออกหนังสือรับรองให้

(3) ขั้นตอนของขบวนการปฏิรูปที่ดิน : ขั้นตอนในการดำเนินการแบ่งออกได้โดยสรุปดังนี้ คือ [เขียน ธีระวิทย์, 2519, หน้า 84–88]

ก. ขั้นแรก ตั้งองค์กรผู้นำขบวนการปฏิรูปที่ดิน โดยการเร้าใจให้มวลชนตื่นตัวเข้ามาร่วมงานในสมาคมชาวนา แนวทางในการปฏิบัติของพระคือให้หน่วยปฏิบัติการแทรกซึมเข้าไปในหมู่บ้าน หาผู้มีความตื่นตัวในทางการเมืองเข้าร่วมเป็นขบวนการต่อสู้กับราชาที่ดิน เมื่อได้จัดตั้งองค์กรผู้นำขบวนการปฏิรูปที่ดินขึ้นแล้ว ขบวนการปฏิรูปที่ดินโดยมวลชนก็เริ่มดำเนินการโดยมีสมาคมชาวนาเป็นศูนย์อำนาจใหม่

ข. ขั้นที่ 2 ตามนโยบายของพระคือกำหนดไว้ในกฎหมายปฏิรูปที่ดิน และข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง คือ ให้ลดค่าเช่าที่ดินลงตามที่ได้กำหนดไว้และคิดย้อนหลังไปจนถึงวันที่เข็นนี้ได้รับ “การปลดปล่อย” ผู้ให้เช่าต้องคืนส่วนที่เกินให้กับผู้เช่า โดยให้สมาคมชาวนาเป็นผู้รับคืนค่าเช่าที่เก็บเกินไปแล้วดังกล่าว แต่ในทางปฏิบัติมักมีการคิดบัญชีกันเองโดยไม่ผ่านสมาคมชาวนา โดยปกติแล้วการคืนค่าเช่าตกลงกันได้โดยการเจรจาป้องดองกัน นอกจากรา

ค่าเช่าแล้วยังได้มีการรณรงค์ต่อต้านอำนาจของพวกนักลงโตรประจำถิ่น ลูกน้องของพวกราชที่ดินด้วย และเป็นปรากฏการณ์ที่วุ่นวายที่สุดในขบวนการปฏิรูปที่ดิน

ก. ขั้นที่ 3 กฤษณาได้นำเอาระบบใหม่สำหรับการกำหนด “สถานภาพของชนชั้น” ในชนบทมาใช้ ตาม “มติเกี่ยวกับการแบ่งฐานะชนชั้นของบุคคลในชนบท” ซึ่งประกาศโดยสำนักคณะกรรมการรัฐธรรมนตรี ในวันที่ 4 สิงหาคม 1950 ประชากรในชนบทถูกแบ่งออกเป็น 6 ประเภท คือ [Immanuel C.Y. Hsu, 1970, p. 748.]

— ราชที่ดิน ได้แก่ผู้ซึ่งเป็นเจ้าของที่ดินจำนวนมากและไม่ได้ทำงานด้วยตนเอง แต่มีชีวิตอยู่โดยการให้ภูมิเมือง โดยการขุดร่องดอกเบี้ยและขุดร่องผู้อื่น

— ชาวนาที่ร่ำรวย ได้แก่ผู้ซึ่งเป็นเจ้าของที่ดินและทำนาด้วยตนเอง ด้วย และจ้างผู้อื่นด้วย รวมทั้งให้ภูมิเมือง ให้เช่าที่ดินบางส่วนแก่ชาวนาที่ยากจน

— ชาวนาฐานะปานกลาง ได้แก่ผู้ที่เป็นเจ้าของที่ดินแต่ทำการเพาะปลูกด้วยตนเอง ไม่มีการขุดร่องหรือจ้างผู้อื่น

— ชาวนาที่ยากจน ได้แก่ผู้ที่เป็นเจ้าของที่ดินหรือเครื่องมือการทำเพียงเล็กน้อย และต้องเช่าที่ดินด้วย

— แรงงานการเกษตรหรือแรงงานจ้าง ได้แก่ผู้ซึ่งไม่ได้เป็นเจ้าของที่ดินและมีชีวิตอยู่ด้วยการเป็นแรงงานจ้าง หรืออาชีวกรรมภูมิเมือง และ

— พวกลักษณะ

ในทางปฏิบัติ คุณสมบัติสำคัญที่ใช้ในการกำหนดฐานะของบุคคลคือ (1) จำนวนที่ดินที่แต่ละคนเป็นเจ้าของ (2) ลักษณะของการใช้ที่ดินว่าได้ใช้เป็นเครื่องมือในการขุดร่องผู้อื่นมากน้อยเพียงใด และ (3) มาตรฐานการครองซึ่พ สำหรับพวกราชนาที่ร่ำรวยและพวกราชนาฐานะปานกลางยังถูกแบ่งย่อยออกเป็นประเภทต่าง ๆ ขึ้นอยู่กับว่าที่ดินที่เขามีเพาะปลูกเองมีเท่าไร และที่เข้ามายืมเช่ามีอยู่เท่าไร ดีกรีของ ‘การขุดร่อง’ ที่ใช้ จำนวนแรงงานทำงานที่จ้าง และข้อพิจารณาอื่น ๆ ฐานะของบุคคลในหมู่บ้านจะถูกประกาศไว้อย่างเปิดเผย และอาจแก้ไขได้ถ้ามีเหตุผลดีพอย ในขั้นนี้ประชากรการเกษตรถูกจัดประเภทและเข้าอยู่ภายใต้การควบคุม

ก. ขั้นที่ 4 : เป็นขั้นตอนของการริบที่ดินและทรัพย์สินเพื่อจำแนกแยกจ่ายต่อไป เจ้าหน้าที่ซึ่งได้รับการอบรมกำหนดให้คณารຟมการปฏิรูปที่ดินร่วมกับสมาคมชาวนา กำหนดให้จัดประเภทที่ดิน ริบและทำการแบ่งปันที่ดินด้วย “ความเสมอภาคในการถือครอง

กรรมสิทธิ์ที่ดิน” ที่ดินที่ถูกรินเกือบทั้งหมดเป็นที่ดินของราชาก็ดิน โรงเรียน วัด และของตระกูลผู้ที่มีสิทธิ์ได้รับส่วนแบ่งได้แก่ผู้ที่ “ไม่มีที่ดินหรือมีไม่พอ” ฉะนั้นในช่วงนี้ผู้ที่นำมีกรรมสิทธิ์ในที่ดินโดยทั่วไป การแบ่งค่อนข้างบุ่งยาก ต้องเฉลี่ยให้ผู้มีสิทธิ์ได้รับเท่าเทียมกันในด้านมูลค่า คือต้องพยายามแบ่งที่ดินเดียวกันที่ดินแล้วให้แต่ละคนอย่างเท่า ๆ กันมากที่สุดเท่าที่จะทำได้ ในกรณีนี้ เจ้าหน้าที่ของสมาคมชวนจะเป็นผู้จัดจากันผู้มีสิทธิ์ได้รับส่วนแบ่งเป็นราย ๆ ไป ส่วนทรัพย์สินที่ได้รับเอามาแบ่งส่วนมากเป็นข้าวที่เหลือจากการบริโภคประจำปี บ้าน เครื่องมือในการทำงาน รวมทั้งวัสดุ สำหรับสัตว์ที่ใช้ในการทำการเกษตรนั้นโดยมากกำหนดให้หลาย ๆ ครัวเรือน เป็นเจ้าของร่วมกัน สิ่งเหล่านี้เป็นมาตรการขั้นสุดท้ายของการปฏิรูปที่ดิน

การเปลี่ยนแปลงที่สำคัญที่สุดถูกนำมาใช้โดยกฎหมายใหม่ก็คือ การยกเว้นการรับที่ดินของชาวนาที่ร่ำรวยที่ทำการเพาะปลูกด้วยตนเองและแรงงานจ้างของพากเขาร่วมทั้งยังได้ระบุว่าที่ดินที่พากชวนที่ร่ำรวยให้เข้าที่ไม่มากกว่าจำนวนที่เขาและคนงานของเขาก่อทำว่า เจ้าของก็ยังสามารถเก็บรักษาได้อยู่ แม้กระทั่งพวกราชาก็ดิน รัฐบาลก็ยอมให้สามารถเก็บรักษาส่วนของที่ดินที่ได้จัดสรรให้มีของเขาร่วมได้ และถ้าพากเขานำเงินจากการผลิตและแรงงานจ้างของเขามาซื้อที่ดินที่เพาะปลูกโดยเจ้าของและครอบครัวของเขางอกไม่เคยถูกนำไปจัดการกระจายใหม่ [Hughes and Luard, 1975, pp. 143 – 144.] ฉะนั้นการที่พากชวนที่ร่ำรวยได้รับอนุญาตให้ยังคงมีที่ดินที่เพาะปลูกโดยตรงโดยตัวเองและแรงงานจ้างของตน อันนี้เป็นนโยบายที่แตกต่างอย่างมากจากโครงการเกษตรในระยะแรก ๆ ของพากคอมมิวนิสต์ ซึ่งได้เรียกร้องให้กำจัดพากชวนที่ร่ำรวยพร้อม ๆ กับราชาก็ดิน การเปลี่ยนแปลงในนโยบายที่มีต่อพากชวนที่ร่ำรวยดังที่หลิวเซ่จีได้อธิบายเป็นสิ่งจำเป็น ไม่เพียงเพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยในเขตชนบทและช่วยเร่งการฟื้นตัวทางการเกษตรให้เร็วขึ้นโดยการใช้ประโยชน์จากประสิทธิภาพในการผลิตที่สูงกว่าของพากชวนที่ร่ำรวยเท่านั้น แต่ยังเพื่อกันให้พวกราชาก็ดินแยกออกไป เป้าหมายหลักของโครงการปฏิรูปที่ดินเริ่มแรกไม่ใช่เพื่อยกเลิกกรรมสิทธิ์ส่วนบุคคล แต่เพื่อกำจัดพากชนชั้นราชาที่ดิน ในคำนำของกฎหมายปฏิรูปการเกษตรเดือนมิถุนายน 1950 กล่าวอย่างชัดแจ้งว่า “ระบบกรรมสิทธิ์ที่ดินของชูดีริดแบบศักดินาโดยชนชั้นราชาที่ดินจะต้องถูกยกเลิก และระบบกรรมสิทธิ์ที่ดินของพากชวนจะถูกนำมาใช้เพื่อที่จะปลดปล่อยพลังการผลิตในชนบท พัฒนาการผลิตทางการเกษตร และด้วยเหตุนี้เป็นการบูรณ์แนวทางไปสู่การพัฒนาอุตสาหกรรมของจีนใหม่” [Chen and Galenson, 1969, pp. 147 – 148.]