

บทที่ 2
ปัญหาการจัดงาน
(THE ASSIGNMENT PROBLEM)

บทที่ 2
ปัญหาการจัดสรร
(THE ASSIGNMENT PROBLEM)

หัวเรื่อง:

1. ความหมาย
2. วิวัฒนาการ
3. รูปลักษณะของปัญหาการจัดสรร
4. การหาค่าเฉลยของปัญหาการจัดสรร
5. ลักษณะปัญหาการจัดสรรในรูปแบบต่างๆ
6. สรุป

วัสดุประสงค์:

เมื่อ: นักศึกษาได้ศึกษาบทที่ 2 แล้ว สามารถ:

1. อธิบายความหมายของวิธีการที่เรียกว่า "การจัดสรร" ได้
2. อธิบายวิวัฒนาการของปัญหาการจัดสรรได้
3. วิเคราะห์รูปลักษณะของปัญหาการจัดสรรในรูปแบบต่างๆ ได้อย่างชัดเจน
4. วางแผนการจัดสรร โดยวิธีการที่เหมาะสมกับลักษณะปัญหาการจัดสรรแต่ละรูปแบบได้
5. ประยุกต์ความรู้ความเข้าใจ ในการวางแผนการจัดสรรให้เข้ากับปัญหาปัจจุบันได้อย่างถูกต้อง

บทที่ ๒

ปัญหาการตั้งค่าตอบแทน COST ASSIGNMENT PROBLEM

1. ความหมาย :

ปัญหาการสัดส่วน หมายถึง ปัญหาอันเกี่ยวกับการแจกแจงทรัพยากรต่าง ๆ (productive resources or facilities) ที่มีประสิทธิภาพต่าง ๆ กันไปอีกหลาย (tasks) ต่าง ๆ ที่ได้กำหนดไว้แล้วให้ได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงที่สุด

ในการสัดส่วนนี้ปกติแล้วจะต้องแยกแจงให้แต่ละแหล่งทรัพยากรได้รับการสัดส่วนไปอีกหลายอย่างที่ต่างกัน และอุดมหายแต่ละอุดมหายจะต้องได้รับทรัพยากรจากแหล่งทรัพยากรแหล่งใดแหล่งเดียวเท่านั้น เช่น เชื่อมโยงกันอย่างไร บ่อยมากความว่าในกระบวนการ 1/
การสัดส่วนนี้จะต้องมีจำนวน (แหล่ง) ทรัพยากร เท่ากับจำนวนอุดมหายพอดี ตัวอย่างเช่น ถ้าต้องการสัดส่วนคนทำงาน 4 คน เพื่อไปทำงานให้แล้วเลือกโดยให้การทำงานนั้นล้วนเป็นองค์การที่จำเป็นอย่างที่สุด ในการนี้งานที่จะสัดส่วนให้คนงานไปทำทั้งนั้น ก็จะต้องมี 4 งานด้วย และคนงานแต่ละคนจะต้องทำงานอย่างใดอย่างหนึ่งเพียงงานเดียวเท่านั้น และงานใดงานหนึ่งก็จะต้องสัดส่วนให้คนงานคนใดคนหนึ่งเพียงคนเดียวเป็นผู้ทำงานนั้นจนกว่าจะแล้วเลือก จะแบ่งงานกันทำนั้นไม่ได้

1/ ในบางรูปแบบจำนวนทรัพยากรอาจจะไม่เท่ากับจำนวนอุดมหายก็ได้ หากแต่ว่า เป็นกรณีศักดิ์ เช่น กรณีเชื่อมโยงและใช้การแตกต่างกันออกนำไป

2. วิัฒนาการ :

ปัญหาการสัดส่วนได้รับการศึกษาค้นคว้ากันมาในอดีตเก่าแก่หลายรูปแบบตัวย่อที่นักศึกษาในปัจจุบัน ๆ นั้นมักจะอ่านศึกษาอย่างมือและวิธีการตอบปัญหา ซึ่งถึงก่อประเปยบวิธีทางคณิตศาสตร์ต่าง ๆ ที่มีอยู่เดิม โดยยังไม่มีระบุเปยบวิธีการแก้ปัญหาการสัดส่วนโดยตรงที่ลับเฉพาะและไม่ยุ่งยาก จนกระทั่งถึงปัจจุบันคั่นเวลาประมาณ 20 ได้มีนักศึกค้นคว้าหาระเปยบวิธีการสัดส่วนขึ้นโดยเฉพาะ ระบุเปยบวิธีที่ค้นคว้าได้มากนั้น เป็นวิธีการที่ง่ายต่อการเข้าใจ และลับเฉพาะต่อการคำนวณ นักศึกษาจะท่านในกลุ่มแรก ๆ ผู้ได้แก้^{1/}

M.M. Flood (1953)

P.S. Dwyer (1954)

H.W. Kuhn (1955)

ในที่นี้เพื่อเป็นการศึกษาในเบื้องต้น จะได้กล่าวถึง การสัดส่วนโดยวิธีการที่เรียกว่า วิธีการของฮังการี (Hungarian method) และวิธีการของการแบรค่าเติม (modified index method)

^{1/}

M.M. Flood, "On the Hitchcock Distribution Problem."

Pacific Journal of Mathematics, 11 (June, 1953), 369 - 386.

Paul S. Dwyer, "Solution to the Personnel Classification Problem with the Method of Optimal Regions." Psychometrika, IXX (March, 1954), 11 - 26

H.W. Kuhn, "The Hungarian Method for the Assignment Problem.", Naval Research Logistics Quarterly, II (March - June, 1955), 83 - 97.

3. รูปสักขะของปัญหาการจัดส่ง

โดยปกติแล้ว ปัญหาการจัดส่งร่มกจะแสดงให้เห็นได้ง่าย ๆ ในรูปของตารางการจัดส่ง ซึ่งแต่ละตารางจะแสดงแหล่งทรัพยากรและจุดหมายพร้อมด้วย ผลประโยชน์ (กำไร) ค่าสูงสุด) หรือ สิ่งศักดิ์ท้องสุญเสีย (กำไรค่าต่ำสุด) อันเกิดจากการจัดส่ง แต่ละทรัพยากรไปยังแต่ละจุดหมายนั้น ๆ ซึ่งตารางการจัดส่งนี้มักจะนิยมใช้แทนแหล่งทรัพยากรในรูปแนวอน (row) และ จุดหมายในแนวตั้ง (column) ทั้งนี้โดยทั่วไปแล้วจำนวนแหล่งทรัพยากรและจุดหมายจะต้องมีจำนวนเท่า ๆ กัน^{1/}

ในกรณี จะแสดงตารางปัญหาการจัดส่งในรูปหัวไป โดยสมมุติให้การจัดส่งนี้มีแหล่งทรัพยากร ณ แหล่ง และจุดหมาย ณ จุดหมาย ตารางดังกล่าวก็จะสามารถแสดงได้ดังนี้ :

ตาราง 2 - 1 : ตารางแสดงรูปสักขะปัญหาการจัดส่ง

Tasks (j)	T_1	T_2	.	.	.	T_n
Resources (i)	a_{11}	a_{12}	.	.	.	a_{1n}
R_1	a_{21}	a_{22}	.	.	.	a_{2n}
R_2
R_n	a_{n1}	a_{n2}	.	.	.	a_{nn}

^{1/} ในกรณีแหล่งทรัพยากรและจุดหมายมีไม่เท่ากันก็จะต้องปรับปรุงและตัดแปลงให้เท่ากันด้วย ทั้งนี้หมายความว่า สักขะรูปปัญหาการจัดส่งนั้นไม่อยู่ในรูปมาตรฐาน

จากตารางข้างต้น จะเห็นว่าปัญหาการจัดสรรนี้มีแหล่งทรัพยากรทั้งสิ้น n แหล่ง (R_1, R_2, \dots, R_n) และมีอุปทานายศักดิ์ต่อหน่วยเวลา T_1, T_2, \dots, T_n เท่านั้น โดยที่ ผลประโยชน์หรือศักดิ์ต้องสูญเสีย (แล้วแต่กรณี) ของการจัดสรรทรัพยากรจากแหล่งที่ "i" ไปสู่อุปทานายศักดิ์ "j" คือ a_{ij} ($i, j = 1, 2, \dots, n$)

ในที่สำคัญสุดต่อไปว่า x_{ij} หมายถึง ความน่าจะเป็นที่จะจัดสรรทรัพยากรจากแหล่งที่ "i" ไปสู่อุปทานายศักดิ์ "j" ตารางซึ่งแสดงการจัดสรรที่สมบูรณ์เมื่อได้เกิดการจัดสรรแล้ว ดังนี้คือ :

ตาราง 2 - 2 : ตารางแสดงรูปสังเขปปัญหาการจัดสรรเมื่อเกิดการจัดสรรแล้ว

Tasks (j)		T_1	T_2	...	T_n
Resources (i)		a_{11}	a_{12}		a_{1n}
R_1		x_{11}	x_{12}	x_{1n}
R_2		a_{21}	a_{22}		a_{2n}
.
R_n		a_{n1}	a_{n2}	x_{nn}
		x_{n1}	x_{n2}		

ลักษณะค่าของความน่าจะเป็นในการสัตส์รรแต่ละทรัพยากรไปสู่จุดหมายต่าง ๆ นั้น (x_{ij}) จะมีค่าเป็น "1" หรือ "0" เท่านั้น ทั้งนี้เพราะเมื่อมีการสัตส์รรจากแหล่งทรัพยากรแหล่งใดแหล่งหนึ่งไปสู่จุดหมายได้ดูดหมายหนึ่ง ค่าของความน่าจะเป็นของการสัตส์รรนั้นจะเป็น "1" เล่มอ และถ้าแหล่งทรัพยากรได้รับการจัดส์รรไปสู่จุดหมายได้แล้ว ลุคหมายอื่น ๆ ก็จะไม่ได้รับทรัพยากรจากแหล่งดังกล่าวอีกเลย ดังนั้นความน่าจะเป็นที่จุดหมายอื่น ๆ จะได้รับทรัพยากรอีก ก็จะมีค่าเป็น "0" เท่านั้น ซึ่งเป็นเช่นนี้เพราะแต่ละแหล่งทรัพยากรจะได้รับการจัดส์รรไปสู่จุดหมายได้เพียงแหล่งเดียวเท่านั้น และแต่ละจุดหมายก็จะได้รับทรัพยากรจากแหล่งทรัพยากรแหล่งใดเพียงแหล่งเดียวเท่านั้นกัน

การสัตส์รตามลักษณะที่ว่าไปต่อตารางข้างต้นนี้นั้น โดยข้อเต็มจริงแล้วจะสามารถแสดงด้วยรูปแบบการสัตส์รได้ดัง $n!$ แบบด้วยกัน (factorial n possible assignments : $n! = n \times (n-1) \times (n-2) \times \dots \times 2 \times 1$) หากแต่ว่าในปัญหาการสัตส์รได้ ก็ตาม การสัตส์รนั้นก็ย่อมจะต้องการให้เกิดการสัตส์รเพื่อให้ได้ประสิทธิภาพสูงที่สุด ดังนั้นจะต้องมีรูปแบบการสัตส์รบางรูปแบบเท่านั้นที่จะให้ประสิทธิภาพสูงที่สุดต้องการ ซึ่ง ประสิทธิภาพของการสัตส์รโดยที่ว่าไปจะหมายถึงสิ่งที่สามารถนับเป็นหน่วยเดียวได้ บันได้แก่ ผลประโยชน์ เช่น รายได้ กำไร ฯลฯ หรือ สิ่งที่ต้องสูญเสีย เช่น ต้นทุน ขาดทุน เวลาทำงาน ฯลฯ ดังนั้น เป้าหมายเพื่อให้ได้ประสิทธิภาพสูงสุด ย่อมหมายถึง เป้าหมายเพื่อให้ได้รับผลประโยชน์สูงสุด หรือเป้าหมายเพื่อให้สิ่งที่ต้องสูญเสียต่ำที่สุดนั่นเอง ซึ่งเป้าหมายทางประสิทธิภาพ การสัตส์รก็ย่อมจะหมายถึง ประสิทธิภาพรวมของ การสัตส์รทั้งหมด ณ จุดที่ประสิทธิภาพเฉพาะส่วนหรือบางส่วนเท่านั้น เช่นนี้แล้วประสิทธิภาพรวม ก็ต้อง ผสานรวมของประสิทธิภาพอย่าง อันเกิดจาก การสัตส์ร แต่ละทรัพยากรไปสู่จุดหมายต่าง ๆ นั่นเอง ทั้งนี้ การสัตส์รเฉพาะส่วน หรือ เอกพาร์ททรัพยากรอาจจะไม่อยู่ในระบบสูงที่สุด กล่าวคือ การสัตส์รให้ทุก ๆ แหล่งทรัพยากรอยู่ในระบบสูงที่สุดอาจกรากรทำไม่ได้ แต่เมื่อร่วมประสิทธิภาพของ การสัตส์ร - ห้องหมอดแล้วอยู่ในระบบสูงที่สุดได้

ทรงประสีกธิการพรวมของ การส์ดลรในแต่ละแหล่งทรัพยากร และเงื่อนไขของ การ
ส์ดลรตั้งกล่าวข้างต้น ลามารถแลลงให้อยู่ในรูปแบบจำลองกระบวนการทางคณิตศาสตร์ได้ดัง
ต่อไปนี้.

แบบจำลอง 2 - 1

Maximize (Minimize) :

$$E = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n a_{ij} x_{ij}$$

Subject to

$$\sum_{i=1}^n x_{ij} = 1$$

$$\sum_{j=1}^n x_{ij} = 1$$

$$\text{and } x_{ij} \geq 0 \text{ or } x_{ij} = 0, 1 \text{ or } x_{ij} = x_{ij}^2$$

หมายเหตุ :

สำหรับ x_{ij} โดยทั่วไปจะต้องแล้วจะต้องมีค่า "0" หรือ "1" เท่านั้น
ถ้า $x_{ij} = 0$ หรือ 1

ตั้งนั้นอาจจะเป็นเงื่อนไขอีกด้วยที่ก็อย่างหนึ่งทางลัมการคณิตศาสตร์ได้ว่า :

$$x_{ij} = x_{ij}^2$$

ຫ້າວຍ່າງ 2 - 1 : ຫ້າວຍ່າງສັກຄະແບ່ງຫາກາຮັດລ່າຍ

ສົມຜູມທີ່ວ່າຕ້ອງກາຮັດລ່າຍຄົນກາງານ 4 ຄົນ ໃຫ້ໄປກາງານ 4 ອ່າງໆ ໂດຍກີ່ກາຮັດລ່າຍ
ສັເປີນໄປເພື່ອໃຫ້ຈຳກັດກຳມີຄວາມສຸດຍຸດ ຖ້ານີ້ ດໍາໃຫ້ຈໍາຍອງກາງ
ກາງານຂອງຄົນງານແຕ່ລະຄົນທີ່ຈະກາງານແຕ່ລະອ່າງລໍາມາຮາດເຢັນໃຫ້ອູ້ຢູ່ໃນຮູບຕາງໆທີ່ໄປນີ້

ຕາຣາງ 2 - 3 : ຕາຣາງແລດຕະຄ່າໃຫ້ຈໍາຍ (Cost matrix)

(ບາທ)

		I	II	III	IV
ຄົນງານ	ຈຳນວນ				
A		27	22	24	25
B		23	29	21	17
C		17	19	15	24
D		21	17	19	16

ຈາກຫ້າວຍ່າງປົງຫາກາຮັດລ່າຍຂ້າງຕົ້ນນີ້ ຈະເຫັນວ່າເປັນປົງຫາກາຮັດລ່າຍບຸຄຄລາກ (Personnel - Assignment Problem) ສິ້ງຈຳນວນບຸຄຄລາກ ສຶກ ຈຳນວນຄົນງານ ມີຈຳນວນ
ເກົ່າກັບຈຳນວນທີ່ຈະຕ້ອງຮັດໃຫ້ກໍາ ແລະຄົນງານແຕ່ລະຄົນຈະຕ້ອງກາງານເພີຍງານເຕີຍວາ ໂດຍກີ່ກາງ
ແຕ່ລະງານກີ່ຈະຕ້ອງໃຫ້ຄົນງານຄົນໄດ້ຄົນໜີ້ ເກົ່ານັ້ນເປັນຜູ້ກຳຈັນກວ່າຈະແລ້ວເລື້ອງ ຖ້ານີ້ກາຮັດລ່າຍ
ຕັງກລ່າວຕ້ອງກາງານໃຫ້ເກີດປະສົງກີ່ກາພູ້ງສູງສຸດ ສິ້ງປະສົງກີ່ກາພູ້ຈະຕ້ອງພິຈາລະນາໃນກີ່ນີ້ ສຶກ ຄໍາໃຫ້ຈໍາຍ
ຮ້າມບັນເກີດຈາກກາງກາງກຳນົດ 4 ຈາກນັ້ນ ຕັ້ງນັ້ນເປົ້າໝາຍຫຼັກກີ່ຈະແລດຕະປະສົງກີ່ກາພູ້ອີກາຮັດ
ລ່າຍນີ້ ກີ່ສຶກ ໃຫ້ເສີບຄໍາໃຫ້ຈໍາຍນັ້ນທີ່ສຸດ

ในที่นี้ หากจะแล่ตงขุปแบบการส์ดล์รัรโดยกระบวนการเชิงเส้นทางคณิตศาสตร์
โดยสมมุติว่า x_{ij} ศิอความน่าจะเป็นที่จะลัดลัรคนงานคนที่ "i" ไปทำงานยังคนที่ "j" และ²
แบบจำลองกระบวนการเชิงเส้นตั้งกล่าวก็จะสามารถถ้ดต่อง่ายต่อไปนี้ ศิอ

แบบจำลอง 2 - 2

Minimize

$$\begin{aligned} a &= 27x_{11} + 22x_{12} + 24x_{13} + 25x_{14} \\ &\quad + 23x_{21} + 29x_{22} + 21x_{23} + 17x_{24} \\ &\quad + 17x_{31} + 19x_{32} + 15x_{33} + 24x_{34} \\ &\quad + 21x_{41} + 17x_{42} + 19x_{43} + 16x_{44} \end{aligned}$$

Subject to

$$\begin{aligned} x_{11} + x_{12} + x_{13} + x_{14} &= 1 \\ x_{21} + x_{22} + x_{23} + x_{24} &= 1 \\ x_{31} + x_{32} + x_{33} + x_{34} &= 1 \\ x_{41} + x_{42} + x_{43} + x_{44} &= 1 \\ x_{11} + x_{21} + x_{31} + x_{41} &= 1 \\ x_{12} + x_{22} + x_{32} + x_{42} &= 1 \\ x_{13} + x_{23} + x_{33} + x_{43} &= 1 \\ x_{14} + x_{24} + x_{34} + x_{44} &= 1 \end{aligned}$$

and $x_{ij} \geq 0$, ($x_{ij} = x_{ij}^2$)

4. การหาคำเฉลยของปัญหาการจัดสัมภาระ

การหาคำเฉลย (solution) ซึ่งเป็นแบบการจัดสัมภาระที่ดีที่สุด (Optimal assignment) คือประสิทธิภาพการจัดสัมภาระสูงสุดนั้น อาจจะทำได้หลายวิธีด้วยกัน กล่าวก็คือ อาจจะทำโดยวิธีการเสือกหา (enumeration) หรือ กระทำการโดยวิธีการของกระบวนการเชิงเส้น (linear programming) หรือ อาจจะทำโดยวิธีเฉพาะแบบ (special technique) ก็ได้ ในที่นี้ จะแสดงทางสูตรและความหมายของวิธีการต่างๆ ทั้งที่นำไปใช้

4.1 วิธีหาคำเฉลยโดยวิธีการเสือกหา (Enumeration)

วิธีหาคำเฉลยโดยวิธีการเสือกหาที่นี้นั้น เป็นลักษณะการหาคำเฉลยในรูปแบบของการลองผิดลองถูก ทั้งนี้ด้วยเหตุผลที่ว่า ในปัญหาการจัดสัมภาระใด ๆ ก็ยอมรับวิธีการจัดสัมภาระที่เป็นไปได้ (possible assignment) ได้หลายแบบด้วยกัน หากแต่ว่าจะมีแบบการจัดสัมภาระแบบเท่านั้นที่นับว่าดีที่สุด หมายความว่า ไม่สามารถหาคำเฉลยโดยวิธีการจัดสัมภาระที่มีอยู่ทุกแบบซึ่งกันและกัน จากนั้นก็พิจารณาว่า เป้าหมายของการจัดสัมภาระนั้นเพื่อให้ได้รับผลประโยชน์สูงสุด หรือเพื่อให้เสียในสิ่งที่ต้องสูญเสียต่ำที่สุด เมื่อทราบแล้ว ซึ่งพิจารณาว่า ผลประโยชน์ หรือ การสูญเสียของแบบวิธีการจัดสัมภาระใดที่จะเหมาะสมกับเป้าหมายนั้น แบบวิธีการจัดสัมภาระที่ลอดคล้องกับเป้าหมายที่สุด ก็จะคือ คำเฉลยของปัญหาการจัดสัมภาระนั้น ๆ ทั่วอย่างยิ่ง ถ้าเป้าหมายคือ รายได้ อันเกิดจาก การจัดสัมภาระ ดังนั้นแบบการจัดสัมภาระแบบใดก็อ่อนไหว เกิดรายได้มากที่สุด เมื่อเปรียบเทียบกับแบบการจัดสัมภาระที่เป็นไปได้แบบอื่น ๆ ทั้งหมดแล้ว แบบการจัดสัมภาระนั้น ก็คือ คำเฉลย ในทางตรงกันข้ามถ้าเป้าหมาย คือ ค่าใช้จ่ายอันเกิดจากการจัดสัมภาระ ดังนั้นแบบการจัดสัมภาระแบบใดก็อ่อนไหว เกิดค่าใช้จ่ายต่ำที่สุด เมื่อเปรียบเทียบกับแบบการจัดสัมภาระที่เป็นไปได้แบบอื่น ๆ ทั้งหมดแล้ว แบบการจัดสัมภาระนั้นก็คือ คำเฉลย

เพื่อให้เข้าใจหลักการและวิธีหาคำเฉลยโดยวิธีเสือกหาได้ดียิ่งขึ้น จะยกตัวอย่าง ปัญหาการจัดสัมภาระ ตามต่อไปนี้ 2 - 1 ซึ่งเป็นการจัดสัมภาระครมงาน 4 คน ให้ไปทำงาน 4 อย่าง ให้แล้วเสร็จ โดยให้เสียค่าใช้จ่ายการทำงานน้อยที่สุดดังนี้

ตัวอย่าง 2 - 2 : การหาคำเฉลยโดยวิธีสีอกหา

ตาราง 2 - 4 : ตารางแสดงค่าใช้จ่าย (cost matrix)

(บาท)

		I	II	III	IV
คนงาน	งาน				
A		27	22	24	25
B		23	29	21	17
C		17	19	15	24
D		21	17	19	16

วิธีที่ ๗ :

จากปัญหาตัวอย่างนี้ จะพบว่าในการสั่งสรรคนงาน 4 คน ให้ทำงาน 4 อย่างนั้น จะมีรูปแบบการสั่งสรรที่เป็นไปได้ถึง $4! = 4 \times 3 \times 2 \times 1 = 24$ รูปแบบด้วยกัน อย่างไรก็ตามใน 24 รูปแบบนั้น จะมีแบบการสั่งสรรบางรูปที่แสดงถึงการเสียค่าใช้จ่ายการทำงาน ต่ำที่สุด ซึ่งแบบการสั่งสรรที่เสียค่าใช้จ่ายต่ำที่สุดก็คือ รูปแบบที่ตั้งค่าต้องการ ในที่นี่รูปแบบการสั่งสรรที่เป็นไปได้ทั้งหมดคือ :

รูปแบบการสัดส่วนที่เป็นไปได้ :

แบบการสัดส่วน (สัดส่วนตามลำดับคนงาน)	ค่าใช้จ่าย (บาท)
A - B - C - D	
<hr/>	
1) I - II - III - IV	27 + 29 + 15 + 16 = 87
2) I - II - IV - III	27 + 29 + 24 + 15 = 95
3) I - III - II - IV	27 + 21 + 19 + 16 = 83
4) I - III - IV - II	27 + 21 + 24 + 17 = 89
5) I - IV - II - III	27 + 17 + 19 + 19 = 82
* 6) I - IV - III - II	27 + 17 + 15 + 17 = 76
7) II - I - III - IV	22 + 23 + 15 + 16 = 76
8) II - I - IV - III	22 + 23 + 24 + 19 = 88
9) II - III - I - IV	22 + 21 + 17 + 16 = 76
10) II - III - IV - I	22 + 21 + 24 + 21. = 88
11) II - IV - I - III	22 + 17 + 17 + 19 = 75 *
12) II - IV - III - I	22 + 17 + 15 + 21 = 75 *
13) III - I - II - IV	24 + 23 + 19 + 16 = 82
14) III - I - IV - II	24 + 23 + 24 + 17 = 88
15) III - II - I - IV	24 + 29 + 17 + 16 = 86
16) III - II - IV - I	24 + 29 + 24 + 21 = 98
17) III - IV - I - II	24 + 17 + 17 + 17 = 75 *
18) III - IV - II - I	24 + 17 + 19 + 21 = 81
19) IV - I - II - III	25 + 23 + 19 + 19 = 86
20) IV - I - III - II	25 + 23 + 15 + 17 = 90
21) IV - II - I - III	25 + 29 + 17 + 19 = 90
22) IV - II - III - I	25 + 29 + 15 + 21 = 90
23) IV - III - I - II	25 + 21 + 17 + 17 = 80
24) IV - III - II - I	25 + 21 + 19 + 21 = 86

ข้อพิจารณา :

เมื่อเปรียบเทียบแบบการสัดส่วนที่เป็นไปได้ทั้ง 24 แบบแล้ว จะพบว่าแบบการสัดส่วน
แบบที่ 11, 12, และ 17 เป็นแบบการสัดส่วนที่จะทำให้สัมประสิทธิ์ค่าใช้จ่ายในการทำงานต่อไปสูง
(75 บาท) ดังนั้นแบบการสัดส่วนที่เป็นไปได้ทั้ง 3 แบบต่างกัน 3 ส่วน เป็นแบบการสัดส่วนที่ดีที่สุด ณ
ประสิทธิภาพสูงสุด (optimal assignments)

แบบการสัดส่วนที่ดีที่สุด (optimal assignments) :

แบบที่ I :

การสัดส่วน		ค่าใช้จ่าย (บาท)
A ทำงาน	II	22
B ทำงาน	IV	17
C ทำงาน	I	17
D ทำงาน	III	19

รวมค่าใช้จ่าย - - -	75	บาท
---------------------	----	-----

แบบที่ III :

การสัดส่วน		ค่าใช้จ่าย (บาท)
A ทำงาน	II	22
B ทำงาน	IV	17
C ทำงาน	III	15
D ทำงาน	I	21

รวมค่าใช้จ่าย - - -	75	บาท
---------------------	----	-----

แบบที่ III :

การสืตล์รร	ค่าใช้จ่าย (บาท)
A ทำงาน III	24
B ทำงาน IV	17
C ทำงาน I	17
D ทำงาน II	17
รวมค่าใช้จ่าย - - -	75 บาท

การสืตล์รรในปัญหาด้านอย่างนี้ เป็นกรณีการสืตล์รรมีให้หลายรูปแบบ (multiple solutions) การตัดสินใจเลือกใช้แบบการสืตล์รรแบบใดก็ตามจะทำให้เกิดค่าใช้จ่ายเท่ากัน ดังนั้นการจะเลือกสืตล์รรแบบใดนั้นอาจจะต้องพิจารณาข้อมูลและเหตุผลด้านอื่น ๆ ประกอบด้วย

วิธีการหาคำเฉลยโดยวิธีเลือกหาตัวที่ได้ก่อภาระอย่างต้นนี้ จะเห็นว่าเป็นการลองผิดลองถูกอย่างง่าย ๆ การหาคำเฉลยกระทำการได้ด้วยการประยุกต์ปรับเปลี่ยนแบบการสืตล์รรที่เป็นไปได้เท่านั้น ซึ่งถ้าพิจารณาอย่างง่าย ๆ และวิธีนี้จะเป็นวิธีที่สูตรวิธีหนึ่ง หากแต่ถ้าโดยข้อเท็จจริงแล้ว ถ้าจะต้องสืตล์รรแผนงานใหญ่ ๆ ซึ่งมีแหล่งทรัพยากรและคุณภาพมาก ๆ การใช้วิธีเลือกหาตัวที่ได้ก่อภาระตัวที่สืตล์รรและเสียเวลาจำนวนมาก เพราะแบบการสืตล์รรที่เป็นไปได้จะมีมากจนไม่เหมาะสมที่จะใช้วิธีนี้ ดังนั้น ถ้าต้องการสืตล์รรคนจำนวน 10 คน ที่ต้องทำงาน 10 อย่าง จะพบว่าแบบการสืตล์รรที่เป็นไปได้ที่จะต้องพิจารณาประยุกต์ปรับเปลี่ยนมีถึง $10! = 10 \times 9 \times 8 \times \dots \times 1 = 3,628,800$ แบบที่เดียว

4.2 วิธีทางคณิตศาสตร์โดยใช้การของกราฟบันทึกเชิงเส้น

(Linear Programming)

โดยเหตุที่ปัญหาการศักยภาพ เป็นปัญหาที่อยู่ในรูปแบบล่มการเชิงเส้น ก่อว่าต้องเป้าหมาย และเงื่อนไขการศักยภาพสามารถเขียนให้อยู่ในรูปสมการเชิงเส้น ดังนั้นในการหาค่าเฉลยก็ย่อมที่จะสามารถใช้วิธีการของกราฟบันทึกเชิงเส้น (linear programming) ได้ ในกรณีถ้าสมมุติว่าต้องการศักยภาพจาก n แหล่ง ไปถึงจุดหมายที่กำหนดไว้แล้ว n จุดหมาย ดังนั้น ได้แสดงให้เห็นในเบื้องต้น จากตาราง 2-1 และตาราง 2-2 ดังนั้นกระบวนการการเชิงเส้นก็จะสามารถแปลงให้เห็นได้ดังแบบจำลอง 2-1 ที่แม้ว่า ดังนี้ :

แบบจำลอง 2 - 3 (จากแบบจำลอง 2 - 1)

Maximize (minimize)

$$E = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n a_{ij} x_{ij}$$

Subject to

$$\sum_{i=1}^n x_{ij} = 1$$

$$\sum_{j=1}^n x_{ij} = .1$$

$$\text{and } x_{ij} \geq 0, (x_{ij} = x_{ij}^2)$$

และถ้าปัญหาการศักยภาพนี้ เป็นไปตามที่ว่าอย่าง 2 - 1 ยังเป็นการศักยภาพคนทำงาน 4 คน ให้ไปทำงาน 4 อย่าง เพื่อให้เสียค่าใช้จ่ายการทำงานต่ำที่สุด แบบจำลองกระบวนการเชิงเส้นก็จะเขียนได้เป็นเที่ยวกับแบบจำลอง 2 - 2 ซึ่งได้แสดงไว้แล้วดังนี้.

ແບບສໍາລອງ 2 - 4 (ຈາກແບບສໍາລອງ 2 - 2)

Minimize

$$\begin{aligned}
 z = & 27x_{11} + 22x_{12} + 24x_{13} + 25x_{14} \\
 & + 23x_{21} + 29x_{22} + 21x_{23} + 17x_{24} \\
 & + 17x_{31} + 19x_{32} + 15x_{33} + 24x_{34} \\
 & + 21x_{41} + 17x_{42} + 19x_{43} + 16x_{44}
 \end{aligned}$$

Subject to

$$x_{11} + x_{12} + x_{13} + x_{14} = 1$$

$$x_{21} + x_{22} + x_{23} + x_{24} = 1$$

$$x_{31} + x_{32} + x_{33} + x_{34} = 1$$

$$x_{41} + x_{42} + x_{43} + x_{44} = 1$$

$$x_{11} + x_{21} + x_{31} + x_{41} = 1$$

$$x_{12} + x_{22} + x_{32} + x_{42} = 1$$

$$x_{13} + x_{23} + x_{33} + x_{43} = 1$$

$$x_{14} + x_{24} + x_{34} + x_{44} = 1$$

and $x_{ij} \geq 0$, $(x_{ij} = x_{ij}^2)$

จากแบบจำลอง 2 - 4 หากจะหาคำเฉลยของปัญหาการศักย์สัรรถน์โดยวิธีการของกระบวนการเชิงเส้น ก็จะกระทำการใต้เงื่อนไข ซึ่งรักษาให้เหมาะสมกับตัวอย่างที่กำหนดไว้ ให้เป็นไปได้แก่การ
การหาคำเฉลยของกระบวนการเชิงเส้นโดยวิธีต่อตัวเรียง ^{1/} (simplex method)
อย่างไรตามแม้ว่าวิธีการหาคำเฉลยโดยตัวเรียงจะเหมาะสมกับตัวอย่างที่กำหนดไว้เป็นปัญหา
ลร้างความยุ่งยากและสั้นไปส่องมาก ก็มีด้วยเหตุว่าในปัญหาการศักย์สัรรถน์จะ
เกี่ยวข้องกับการศักย์สัรรถน์ที่มีแหล่งทรัพยากรและจุดหมายมาก ๆ ตัวนั้นตัวแรกที่จะต้องหาคำเฉลย
(คำความน่าจะเป็นของ การศักย์สัรรถน์ : x_{ij}) ก็จะมีมากตามไปด้วย ซึ่งก่อให้เกิดความ
สั้นไปส่องและยุ่งยากแต่การคำนวณมากก็ได้เช่นกัน กล่าวคือ ถ้าต้องการศักย์สัรรถน์ที่ต้องการจะแหล่ง
ทั้งสิ้น m และแหล่งทรัพยากรไปอีก n จุดหมายแล้วละก็ ตัวแรกที่ต้องคำนวณหาคำเฉลยก็จะมีอยู่ทั้งสิ้น $m \times n$ ตัวแรกด้วยกัน ตัวที่สองฯลฯ แบบจำลอง 2 - 4 ข้างต้นนี้ ก็จะมีตัวแรก $4 \times 4 = 16$
ตัวแรกด้วยกัน ซึ่งจะเห็นว่าถ้าคำนวณโดยวิธีการของกระบวนการเชิงเส้น โดยตัวเรียง ตาราง
คำนวณก็จะต้องมีขนาด (dimension) อย่างน้อย 9×17 (มีแถวหนึ่ง = 9 rows และมี
แถวตั้ง 17 columns) ที่เดียว ^{2/} ตัวนั้นในทางปฏิบัติสังไม่มีนิยมใช้วิธีการของกระบวนการเชิงเส้น
ในการหาคำเฉลยของปัญหาการศักย์สัรรถน์ หากแต่ว่าจะใช้วิธีการเชิงทางแบบ ซึ่งลร้างปัญหารับกับนี้
ปัญหาการศักย์สัรรถน์เป็นพิเศษโดยเฉพาะ ซึ่งจะได้ผลดีในรายละเอียดต่อไป

^{1/} การหาคำเฉลยของกระบวนการเชิงเส้นมิตัวยกน้ำหน่วยวิธี เย็นการหาคำเฉลยโดย
วิธีรูปเรขาคณิต (Graphical Method) วิธีพิเศษ (Algebraic Method) และวิธีตัวเรียง
(Simplex Method)

^{2/} คำนวณโดยวิธีตัวเรียง (Simplex Method) ตามแบบของ William J. Baumol
ซึ่งหาได้ใน : William J. Baumol, Economic Theory and Operations Analysis
(3 rd ed., Englewood Cliffs, New Jersey : Prentice - Hall, Inc., 1972),
p 70 - 102. ตัวคำนวณโดยวิธีตัวเรียงแล้วตารางจะใหญ่กว่าตัวเดิม

4.3 วิธีทางค่าเฉลยโดยวิธีเฉพาะแบบ (Special Techniques)

วิธีการทางค่าเฉลยโดยวิธีเฉพาะแบบนั้น มีด้วยกันหลายวิธีตามความเหมาะสมของปัญหา ซึ่งแต่ละวิธีอาจจะอาศัยหลักเหตุและผลที่นั่น ๆ ในการศึกษาแนวทาง หลักเหตุและผลต่างกันล้ำ ๆ งานจะกระทำโดยการลดรูปของปัญหาให้พิจารณาได้ง่าย ๆ ซึ่งเป็นการอาชัยหลักแห่งโอกาส (law of chance) และ การพิจารณาค่าเสียโอกาส (opportunity cost - loss) ซึ่งวิธีการเฉพาะแบบที่ง่าย ลักษณะ และนิยมกันอยู่ขณะนี้ ได้แก้วิธีการที่เรียกว่า วิธีการของฮังการี (Hungarian method) ซึ่งวิธีดังกล่าวนี้ เหมาะสมกับปัญหาการสัดส่วนที่เรียกว่า ปัญหาการสัดส่วนบุคคลากร^{1/} (personnel - assignment problems) ซึ่งปัญหาการสัดส่วนบุคคลากร หมายถึง ปัญหาการจัดส่วนที่ประกอบด้วย แหล่งทรัพยากรที่มีจำนวนเท่ากันกับจำนวนจุดหมาย โดยที่แต่ละแหล่งทรัพยากร (บุคคลากร) จะต้องได้รับการแจกแจงไปสู่จุดหมาย ได้ดูดหมายหนึ่งเท่านั้น และแต่ละจุดหมายจะต้องได้รับทรัพยากรจากแหล่งใดแหล่งหนึ่งเท่านั้น เช่นกัน ซึ่งสังเกตุจะเป็นปัญหาการสัดส่วนของฮังการีนี้ก็ต้องแบบการสัดส่วนที่ได้กล่าวมาแล้วในเบื้องต้น ๆ นั่นเอง^{2/}

วิธีการทางค่าเฉลยของฮังการี (Hungarian method) อาศัยหลักการเหตุผลทางคณิตศาสตร์ อันเกี่ยวกับหลักของค่าเสียโอกาส (law of opportunity) ซึ่งค่าเสียโอกาสที่พิจารณาได้มากนั้นจะแสดงถึงผลประโยชน์ที่ได้รับ หากแต่ร่วมได้เสียผลประโยชน์นั้นไปอันเนื่องจากการไม่มีสัดส่วนทรัพยากรไปสู่จุดหมายที่เหมาะสมกันนั่นเอง หรือกล่าววิธีนี้ยังคงก็ต้อง

^{1/} คำว่า "บุคคลากร" ในที่นี้ มีได้จำกัดความหมายให้ หมายถึงการสัดส่วน "บุคคล" เท่านั้น แต่หมายรวมถึงการสัดส่วนสิ่งใด ๆ ก็ได้ที่เป็นทรัพยากรที่ว่า ๆ ไป หากแต่ซึ่งที่เรียกนี้ได้จำกัดความนิยมไว้เครื่องมือนี้ไปใช้ในการสัดส่วนบุคคลเป็นส่วนใหญ่เท่านั้นเอง

^{2/} ส่วนรับปัญหาที่ไม่เป็นไปตามสังเกตุที่ว่าไป และใช้วิธีการทางค่าเฉลย โดยวิธีเฉพาะแบบจะกล่าวที่อ้างไปในปัญหานั้นภายหลัง

ค่าเสียโอกาสจะเกิดขึ้นเมื่อ การสัดส่วนนี้ได้สัดส่วนทรัพยากรไปสู่แหล่งจุดหมายที่ไม่เหมาะสม ทั้ง ๆ ที่จุดหมายที่เหมาะสมส่วนของแต่ละแหล่งทรัพยาร้นนี้มีอยู่แล้ว อย่างไรก็ตามการสัดส่วนนี้ก่อให้เกิดค่าเสียโอกาสขึ้น ถ้าได้กระทำลงไปด้วยความไม่รู้ หรือด้วยความผิดพลาด หากแต่ที่ว่าโดยความเป็นจริงแล้วการที่จะสัดส่วนแต่ละทรัพยากรไปสู่จุดหมายที่เหมาะสมล้มกับทรัพยากรเหล่านั้นก็คงจะสามารถกระทำไม่ได้ทั้งนี้ด้วยเหตุที่ว่าถ้ามีทรัพยากรจากหลาย ๆ แหล่งเหมาะสมล้มกับจุดหมายไปสู่จุดหมายเหล่านี้ได้แหล่งหนึ่งเที่ยงแหล่งเดียวเท่านั้น จะนั้นทรัพยากรจากแหล่งอื่นก็จะต้องสัดส่วนไปสู่จุดหมายอื่นต่อไป ซึ่งการสัดส่วนดังกล่าวจะก่อให้เกิดค่าเสียโอกาสขึ้นกันที่ หากแต่ที่ว่าการกระทำดังกล่าวเป็นสิ่งที่เสี่ยงไม่ได้ ด้วยเหตุที่เป็นข้อกำหนดหรือเงื่อนไขของการสัดส่วนนี้เอง ตั้งนั้นวิธีทางที่ดีที่สุดในกรณีเช่นนี้ ก็คือ พยายามสัดส่วนทรัพยากรต่าง ๆ ไปสู่จุดหมายที่เหมาะสมโดยเบรยบเทียบ กล่าวคือ พยายามจัดให้เกิดค่าเสียโอกาสรวมน้อยที่สุดที่จะเป็นการดีที่สุด เช่นนี้แล้ว แบบการสัดส่วนที่เหมาะสมล้มที่ดีที่สุด ก็คือ แบบการสัดส่วนที่ก่อให้เกิดค่าเสียโอกาสรวมน้อยที่สุดนั่นเอง

หลักการ :

การสัดส่วนโดยวิธีการของเชิงการเรียน อาศัยหลักการทางคณิตศาสตร์ที่นิยมเกี่ยวกับการพิจารณา "ค่าเสียโอกาส" ซึ่งค่าเสียโอกาสในที่นี้ก็คือ ผลประโยชน์ทั้งหมดที่ได้รับ หากแต่ที่ได้เสียไป อันเนื่องจากการไม่สามารถที่จะแยกแยะให้แต่ละทรัพยากรได้รับการสัดส่วนไปสู่จุดหมายที่เหมาะสมกันได้ ตั้งนั้นแบบการสัดส่วนที่ดีที่สุด ก็คือ แบบการสัดส่วนที่ก่อให้เกิดค่าเสียโอกาสรวมน้อยที่สุด

4.3.1 กรณีการหาค่าต่ำสุด (A Minimize Problem) *

ในนี้ เพื่อให้เกิดความเข้าใจวิธีการสัดส่วนของกรณีการหาค่าต่ำสุดอย่างง่าย ๆ จึงยกตัวอย่าง ปัญหาการสัดส่วน ตามตัวอย่าง 2 - 1 ซึ่งเป็นการสัดส่วนคนงาน 4 คน ให้ไปทำงาน 4 อย่างให้แล้วเสร็จ โดยให้เสียค่าใช้จ่ายรวมของการทำงานนั้นน้อยที่สุด ตั้งนี้ :

หัวข้อที่ 2 • 3 : การหาค่าเฉลยกรณีการหาค่าตัวสุดโดยวิธีการของชั้นเรียน

ตาราง 2 • 5 : ตารางแสดงค่าใช้จ่าย (Cost matrix)

(บาท)

		I	II	III	IV
งาน	คณงาน				
A		27	0	24	25
B		23	29	21	0
C		17	19	0	24
D		21	17	19	0

ข้อพิจารณา :

โดยวิธีการของชั้นเรียนนั้น แบบการสัดส่วนที่สูงก็สือ แบบการสัดส่วนที่ก่อให้เกิดค่าเสียโอกาสรวมม้อยที่สุด ดังนั้นขั้นแรกของการพิจารณาสิ่งจะต้องพิจารณาค่าเสียโอกาส ซึ่งค่าเสียโอกาสเป็นค่าเสียโอกาสที่สูงกว่าค่าเสียโอกาสต้นเรื่อง เนื่องจากภาระงานแต่ละคนเพื่อไปทำงานที่กำหนดให้ ค่าเสียโอกาสต้นเรื่องก็จะเป็นค่าเสียโอกาส ซึ่งมีผลจากการเสียเวลา (job - opportunity cost) ทั้งนี้ด้วยเหตุที่ว่า ค่าเสียโอกาส นั้นเกิดจากการไม่สัดส่วนงานแต่ละคนไปทำงานที่กำหนดให้ เนื่องจากภาระงานแต่ละคนเพื่อไปทำงานที่กำหนดให้ ดังนั้นจำนวนค่าเสียโอกาส ของภาระ ก็ต้อง ส่วนต่างของต้นทุนภาระงานของงานที่เสียต้นทุนมากที่สุด กับต้นทุนภาระงานของงานที่จะส่ง返ให้ทำเปลี่ยนผู้แล้ว ถ้าคนงานได้รับการสัดส่วนให้ไปทำงานที่เสียต้นทุนมากที่สุด การสัดส่วนนั้นก็จะไม่มีค่าเสียโอกาส (ค่าเสียโอกาส = 0) เพราะเป็นงานที่หมายกับคนงาน