

พิจารณาจากฝ่าย B:

กลยุทธ์ที่ A ใช้	ผลตอบแทนที่ B คาดว่าจะเสีย
A_1	$v = 7y_1 + 3y_2 = 7(1/6) + 3(5/6) = 11/3$
A_a	$v = 2y_1 + 4y_2 = 2(1/6) + 4(5/6) = 11/3$

พิจารณาจากทั้งสองฝ่าย:

กลยุทธ์ที่ใช้	ผลตอบแทนที่คาดว่าจะได้หรือจะเสีย
E_1	$v = 7x_1 + 2x_2 = 7(1/3) + 2(2/3) = 11/3$
B_2	$v = 3x_1 + 4x_2 = 3(1/3) + 4(2/3) = 11/3$
A_1	$v = 7y_1 + 3y_2 = 7(1/6) + 3(5/6) = 11/3$
A_a	$v = 2y_1 + 4y_2 = 2(1/6) + 4(5/6) = 11/3$

โดยสรุปจะได้ผลเฉลยโดยย่อ ดังนี้:

$$A = (x_1, x_2) = (1/3, 2/3)$$

$$B = (y_1, y_2) = (1/6, 5/6)$$

$$v = 11/3 = 3.6+$$

อนึ่ง จากการที่ได้พิจารณาการหาผลเฉลยโดยวิธีเลขคณิตมาโดยลำดับแล้ว จะเห็นได้ว่า วิธีเลขคณิตเป็นวิธีที่ง่าย สะดวก และรวดเร็ว แต่เป็นที่น่าเสียดายว่า วิธีเลขคณิตนี้จะใช้ได้กับ กลยุทธ์ของเกมที่มิขนาด 2×2 เท่านั้น

๑) การหาผลเฉลยโดยวิธีพีชคณิตเมทริกซ์:

การแข่งกันกรณีแข่งกันสองฝ่ายผลลัพธ์รวมสุทธิเป็นศูนย์แบบกลยุทธ์ผสม (two-person zero-sum game with mixed strategies) สามารถที่จะหาผลเฉลยได้โดยวิธีพีชคณิตเมทริกซ์ (matrix algebra) ถ้าตารางการแข่งกันเป็นแบบจัตุรัส หรือนั่นคือเมื่อคู่แข่งทั้งสองฝ่ายมีกลยุทธ์เท่ากับ $m \times m$ ทั้งนี้โดยไม่จำกัดว่ากลยุทธ์ที่เท่ากันจะเป็นจำนวนเท่าไร

การหาผลเฉลยโดยวิธีพีชคณิตเมทริกซ์นี้ สามารถหาอัตราการใช้กลยุทธ์ที่ดีที่สุดของคู่แข่งกันแต่ละฝ่ายตลอดจนค่าของเกมได้โดยอิสระ โดยมีรูปแบบสำเร็จดังต่อไปนี้:

ถ้าตารางผลตอบแทนของ A (A's payoff matrix) คือ:

$$P = \begin{matrix} & \begin{matrix} B \\ \end{matrix} \\ \begin{matrix} \\ \\ \\ \\ \end{matrix} \\ \begin{matrix} p_{11} & p_{12} & \dots & p_{1m} \\ p_{21} & p_{22} & \dots & p_{2m} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ p_{m1} & p_{m2} & \dots & p_{mm} \end{matrix} \end{matrix} \quad m \times m$$

กลยุทธ์ที่ดีที่สุดของ A [A's optimal strategies: (x_1, x_2, \dots, x_m)] ก็จะเป็นคือ

$$\begin{aligned} (x_1, x_2, \dots, x_m) &= \frac{[1 \ 1 \ \dots \ 1]_{1 \times m} [adj \ P]_{m \times m}}{[1 \ 1 \ \dots \ 1]_{1 \times m} [adj \ P]_{m \times m} \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ \vdots \\ 1 \end{bmatrix}_{m \times 1}} \\ &= [x_1 \ x_2 \ \dots \ x_m]_{1 \times m} \end{aligned}$$

กลยุทธ์ที่ดีที่สุดของ B [(B's optimal strategies: (y_1, y_2, \dots, y_m))] คือ:

$$\begin{aligned}
 (y_1, y_2, \dots, y_m) &= \frac{[1 \ 1 \ \dots \ 1]_{1 \times m} \text{Cof } P]_{m \times m}}{[1 \ 1 \ \dots \ 1]_{1 \times m} \text{Cadj } P]_{m \times m}} \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ \vdots \\ 1 \end{bmatrix}_{m \times 1} \\
 &= [y_1 \ y_2 \ \dots \ y_m]_{1 \times m}
 \end{aligned}$$

และ ค่าของเกม (value of the game v) คือ:

$$\begin{aligned}
 v &= \text{CA's optimal strategies} \begin{bmatrix} P \\ \text{optimal} \\ \text{strategies} \end{bmatrix}_{m \times m} \begin{bmatrix} \mathbf{B'S} \\ \text{optimal} \\ \text{strategies} \end{bmatrix}_{m \times 1} \\
 &= [v]_{1 \times 1}
 \end{aligned}$$

หรืออาจได้จาก:

$$v = \frac{|P|_{m \times m}}{[1 \ 1 \ \dots \ 1]_{1 \times m} [\text{adj } P]_{m \times m}} \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ \vdots \\ 1 \end{bmatrix}_{m \times 1}$$

โดยที่:

- adj P = adjoint matrix P
- cof P = cofactor matrix P
- |P| = determinant of P

ในที่นี้ เพื่อให้สามารถใช้รูปแบบสำเร็จหรือสูตรการหาผลเฉลยปัญหาการแข่งขัน โดยวิธีนิตคณิตเมทริกซ์นี้ได้อย่างถูกต้อง และเพื่อให้สามารถเปรียบเทียบกับวิธีการหาผลเฉลยโดยวิธีอื่นได้ จึงขอแสดงตัวอย่างการหาผลเฉลยของปัญหาการแข่งขัน ซึ่งเคยแสดงโดยวิธีการกราฟและวิธีเลขคณิตแล้วมาแสดง ดังต่อไปนี้:

ตัวอย่าง 3.8: ตัวอย่างการหาผลเฉลยกลยุทธ์ผสมโดยวิธีนิตคณิตเมทริกซ์

ตาราง 3.17: ตารางผลตอบแทนของ A (A's payoff matrix)

$$P = A \begin{matrix} & \text{B} \\ \begin{bmatrix} 7 & 3 \\ 2 & 4 \end{bmatrix} \end{matrix}$$

วิธีทำ:

โดยวิธีนิตคณิตเมทริกซ์ จะได้กลยุทธ์ที่ดีที่สุดของคู่แข่งและค่าของเกม ดังต่อไปนี้:

$$\text{จาก } P = A \begin{matrix} & \text{B} \\ \begin{bmatrix} 7 & 3 \\ 2 & 4 \end{bmatrix} \end{matrix}$$

$$\text{จะได้ } \text{cof } P = \begin{bmatrix} 4 & -2 \\ -3 & 7 \end{bmatrix} \quad ; \text{ cof } P = [c_{ij}]_{2 \times 2}$$

$$c_{ij} = (-1)^{i+j} M_{ij}$$

$$\text{และ } \text{adj } P = \begin{bmatrix} 4 & -3 \\ -2 & 7 \end{bmatrix} + I \quad ; \text{ adj } P = \text{Ccof } P I^T$$

แล้ว:

กลยุทธ์ที่ดีที่สุดของ A =
$$\frac{[1 \ 1] \begin{bmatrix} 4 & -3 \\ -2 & 7 \end{bmatrix}}{[1 \ 1] \begin{bmatrix} 4 & -3 \\ -2 & 7 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix}}$$

(A's optimal strategies)

$$\begin{aligned} [x_1 \ x_2] &= \frac{[2 \ 41]}{[6]} \\ &= [2/6 \ 4/6] \end{aligned}$$

นั่นคือ $x_1 = 2/6 = 1/3$

และ $x_2 = 4/6 = 2/3$

โดยที่:

กลยุทธ์ที่ดีที่สุดของ B =
$$\frac{[1 \ 1] \begin{bmatrix} 4 & -2 \\ -3 & 7 \end{bmatrix}}{[1 \ 1] \begin{bmatrix} 4 & -3 \\ -2 & 7 \end{bmatrix} \mathbf{1} \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix} \mathbf{1}}$$

(B's optimal strategies)

$$\begin{aligned} [y_1 \ y_2] &= \frac{[1 \ 51]}{[6]} \\ &= [1/6 \ 5/6] \end{aligned}$$

นั่นคือ $y_1 = 1/6$

และ $y_2 = 5/6$

และ ค่าของเกม =
$$[1/3 \ 2/3] \begin{bmatrix} 7 & 3 \\ 2 & 4 \end{bmatrix} \mathbf{1} \begin{bmatrix} 1/6 \\ 5/6 \end{bmatrix} \mathbf{1}$$

(value of the game)

$$\begin{aligned} v &= \begin{bmatrix} 11/3 & 11/3 \end{bmatrix} \begin{cases} 1/6 \\ 5/6 \end{cases} I \\ &= 11/3 \\ &= 3.6+ \end{aligned}$$

ดังนั้น คู่แข่งขันจะอยู่ในสถานะที่ดีที่สุด ถ้า A ใช้กลยุทธ์ A_1 และ A_2 ด้วยความน่าจะเป็น $1/3$ และ $2/3$ ตามลำดับ สำหรับ B ควรใช้กลยุทธ์ B_1 และ B_2 ด้วยความน่าจะเป็น $1/6$ และ $5/6$ ตามลำดับเช่นกัน เช่นนี้แล้ว A จะเป็นฝ่ายได้ประโยชน์โดยเฉลี่ยเกมละ $3.6+$ (B เสีย $3.6+$)

จะเห็นได้ว่า ผลเฉลยโดยวิธีพีชคณิตเมทริกซ์ก็จะเหมือนกับผลเฉลยที่ได้จากวิธีการและวิธีเลขคณิตที่ได้กล่าวมาโดยลำดับแล้ว แต่วิธีพีชคณิตเมทริกซ์นี้สามารถใช้กับตารางการแข่งขันที่มีขนาดใหญ่มากกว่า 2×2 ได้ นั่นคือ ใช้ได้กับตารางการแข่งขันขนาด $m \times m$ ใด ๆ ก็ได้ อนึ่ง ในบางกรณี วิธีพีชคณิตเมทริกซ์นี้อาจให้ค่าความน่าจะเป็นน้อยกว่าศูนย์ (ติดลบ) หรืออาจให้ค่ามากกว่า 1 ก็ได้ ซึ่งไม่เป็นการถูกต้อง และทำให้วิธีการนี้ใช้ไม่ได้ในบางลักษณะ ที่เป็นเช่นนี้ก็เพราะ วิธีพีชคณิตเมทริกซ์ไม่มีเงื่อนไขในการกันหรือยังค้ำค่าตัวแปรในลักษณะดังกล่าว

4) การหาผลเฉลยโดยวิธีแก้สมการระบบเชิงเส้น:

การแก้สมการระบบเชิงเส้น (method of simultaneous linear equations) สามารถจะประยุกต์ใช้กับการหาผลเฉลยปัญหาการแข่งขัน กรณีคู่แข่งขันสองฝ่ายผลสัมฤทธิ์รวมสุทธิเป็นศูนย์ แบบกลยุทธ์ผสมได้ ถ้าตารางการแข่งขันเป็นแบบจัตุรัส นั่นคือ คู่แข่งขันทั้งสองฝ่ายมีกลยุทธ์เท่ากับ $m \times m$ เช่นเดียวกันกับปัญหาที่จะใช้วิธีพีชคณิตเมทริกซ์นั่นเอง

การหาผลเฉลยโดยวิธีการแก้สมการระบบเชิงเส้นนี้ แท้ที่จริงเป็นเพียงการแก้สมการเพื่อหาค่าตัวแปรของระบบสมการเชิงเส้นทั่ว ๆ ไป กล่าวคือ เริ่มจากการนำข้อมูลจากตารางผลตอบแทนมาเขียนเป็นสมการเส้นตรงของแต่ละฝ่าย โดยมีความน่าจะเป็นในการใช้กลยุทธ์และ

ค่าของเกมเป็นตัวแปร จากนั้นก็นำสมการเส้นตรงที่สร้างขึ้นนั้นมาปรับปรุงและแก้สมการเพื่อหาค่าตัวแปรโดยวิธีพีชคณิตที่เหมาะสมต่อไป อาจจะใช้กฎของคราเมอร์¹ (Cramer's Rule) ก็ได้

ในลำดับนี้ เพื่อให้เห็นวิธีหาผลเฉลยโดยวิธีการแก้สมการนี้ และเพื่อให้สามารถเปรียบเทียบกับ การหาผลเฉลยโดยวิธีอื่น จะขอยกตัวอย่างการหาผลเฉลยของปัญหาการแบ่งปันซึ่งได้แสดงโดยวิธีการพีชคณิต และวิธีพีชคณิตเมทริกซ์แล้ว มาแสดงดังต่อไปนี้:

ตัวอย่าง 3.9: ตัวอย่างการหาผลเฉลยกลยุทธ์ผสมโดยวิธีการแก้สมการระบบเชิงเส้น

ตาราง 3.18: ตารางผลตอบแทนของ A (A's payoff matrix)

กลยุทธ์ของ A \ กลยุทธ์ของ B	B ₁	B ₂
A ₁	7	3
A ₂	2	4

จาก ตาราง 3.18 ถ้าให้ x_1, x_2 แทนความน่าจะเป็นที่ฝ่าย A จะใช้กลยุทธ์ A₁ และ A₂ ตามลำดับ โดยที่ค่าความน่าจะเป็นแต่ละค่า จะต้องมากกว่าศูนย์ (ติดลบไม่ได้: $x_1 \geq 0, x_2 \geq 0$) และผลรวมของความน่าจะเป็นนี้ จะต้องมามีค่าเท่ากับ 1 พอดี ๆ ($x_1 + x_2 = 1$) และถ้าผลตอบแทนที่ A คาดว่าจะได้ คือ v (value of the game) แล้ว ผลตอบแทนที่ A คาดว่าจะได้ อันเกิดจากการใช้กลยุทธ์ต่าง ๆ ของ B ก็จะเป็น:

¹ Gabriel Cramer ค.ศ. 1704-1752, สวิตเซอร์แลนด์

กลยุทธ์ที่ B ใช้

ผลตอบแทนที่ A คาดว่าจะได้

B_1	$7x_1 + 2x_2 = v$
B_2	$3x_1 + 4x_2 = v$

จากกลุ่มสมการข้างต้น จะเห็นได้ว่าสมการมีอยู่ 2 สมการ แต่มีตัวแปรอยู่ถึง 3 ตัว ได้แก่ x_1 , x_2 และ v ดังนั้น ถ้าต้องการที่แก้สมการให้ได้ค่าตัวแปรที่แน่นอนตายตัว (unique solution) จำเป็นที่จะต้องดำเนินการปรับปรุงให้ตัวแปรเหลือเพียง 2 ตัว เพื่อให้เท่ากับจำนวนสมการที่มีอยู่ ซึ่งอาจจะกระทำได้โดยการแทนค่าดังนี้ คือ:

จากสมการเงื่อนไขของความน่าจะเป็น:

$$x_1 + x_2 = 1$$

นั่นคือ

$$x_1 = 1 - x_2$$

ดังนั้น เมื่อแทนค่า x_1 ในสมการทั้งสองที่มีอยู่ จะได้:

$$7(1 - x_2) + 2x_2 = v$$

$$3(1 - x_2) + 4x_2 = v$$

หรือ

$$7 - 5x_2 = v$$

$$3 + x_2 = v$$

ฉะนั้นที่สุด:

$$-5x_2 - v = -7$$

$$x_2 - v = -3$$

เมื่อแก้สมการโดยกฎของคราเมอร์ (Cramer's Rule) จะได้:

$$\begin{aligned}
 x_2 &= \frac{\begin{vmatrix} -7 & -1 \\ -5 & -1 \end{vmatrix}}{\begin{vmatrix} -5 & -7 \\ 1 & -3 \end{vmatrix}} \\
 &= 4/6 \\
 &= 2/3
 \end{aligned}$$

และ

$$\begin{aligned}
 V &= \frac{\begin{vmatrix} -5 & -7 \\ 1 & -3 \end{vmatrix}}{\begin{vmatrix} -5 & -1 \\ 1 & -1 \end{vmatrix}} \\
 &= 22/6 \\
 &= 11/3
 \end{aligned}$$

และจาก

$$\begin{aligned}
 x_1 &= 1 - x_2 \\
 &= 1 - (2/3) \qquad \text{: แทนค่า } x_2 = 2/3 \\
 \text{ดังนั้น} \quad x_1 &= 1/3
 \end{aligned}$$

นั่นคือ A จะอยู่ในสถานะที่ตีที่สุดโดยได้ผลตอบแทนโดยเฉลี่ยเกมละ 11/3 หรือประมาณ 3.6+ ถ้าใช้กลยุทธ์ A₁ และ A₂ ด้วยความน่าจะเป็น 1/3 และ 2/3 ตามลำดับ

สำหรับ การหาผลเฉลี่ยของ B ก็กระทำเช่นเดียวกันกับวิธีการของ A ข้างต้น กล่าวคือ ถ้ากำหนดให้ y₁ และ y₂ แทนความน่าจะเป็นที่ B จะใช้กลยุทธ์ B₁ และ B₂ ตามลำดับแล้ว ผลตอบแทนที่ B คาดว่าจะเสีย อันเกิดจากการใช้กลยุทธ์ต่าง ๆ ของ A ก็จะเป็น:

กลยุทธ์ที่ A ใช้นี้

ผลตอบแทนที่ B คาดว่าจะเสีย

$$\begin{array}{l} A_1 \\ A_2 \end{array} \quad \begin{array}{l} 7y_1 + 3y_2 = v \\ 2y_1 + 4y_2 = v \end{array}$$

โดยเหตุที่ ความน่าจะเป็นแต่ละค่าจะติดลบไม่ได้ หรือต้องมีค่ามากกว่าศูนย์ และผลรวมของความน่าจะเป็นจะต้องเท่ากับ 1 พอดี ๆ หรือ $y_1 + y_2 = 1$ ดังนั้น $y_1 = 1 - y_2$ และ เมื่อแทนค่า y_1 นี้ในสมการข้างต้นจะได้:

$$7(1 - y_2) + 3y_2 = v$$

$$2(1 - y_2) + 4y_2 = v$$

หรือ

$$7 - 4y_2 = v$$

$$2 + 2y_2 = v$$

จะนั่นที่สุด:

$$-4y_2 - v = -7$$

$$2y_2 - v = -2$$

เมื่อกำสมการโดยกฎของคราเมอร์ (Cramer's Rule) จะได้:

$$\begin{aligned} y_2 &= \frac{\begin{vmatrix} -7 & -1 \\ -2 & -1 \end{vmatrix}}{\begin{vmatrix} -4 & -1 \\ 2 & -1 \end{vmatrix}} \\ &= 5/6 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{และ} \quad V &= \frac{\begin{vmatrix} -4 & -7 \\ -42 & -11 \end{vmatrix}}{\begin{vmatrix} -42 & -11 \end{vmatrix}} \\ &= 22/6 \\ &= 11/3 \end{aligned}$$

$$\text{และจาก} \quad y_1 = 1 - y_2$$

$$\begin{aligned} \text{ดังนั้น} \quad y_1 &= 1 - (5/6) && \text{: แทนค่า } y_2 = 5/6 \\ &= 1/6 \end{aligned}$$

นั่นคือ B จะอยู่ในสถานะที่ดีที่สุด ถ้าใช้กลยุทธ์ B_1 และ B_2 ด้วยความน่าจะเป็นเท่ากับ $1/6$ และ $5/6$ ตามลำดับ และทั้งนี้ B จะเป็นฝ่ายเสียประโยชน์โดยเฉลี่ยเกมละ $11/3$ หรือ ประมาณ 3.6+ นั้นเอง

ดังนั้น จะเห็นได้ว่าผลเฉลยที่ได้จากการแก้สมการระบบเชิงเส้นนี้ จะให้ค่าเหมือนกับผลเฉลยที่ได้จากวิธีการฟ วิธีเลขคณิต และวิธีพีชคณิตเมทริกซ์ที่กล่าวมาแล้วทุกประการ แต่วิธีการแก้สมการนี้สามารถใช้กับตารางการแข่งขันที่มีขนาดเท่าใดก็ได้ขอเพียงแต่ต้องเป็นตารางจัตุรัส (mxm) เท่านั้น อนึ่งในบางกรณี วิธีการแก้สมการก็อาจให้ค่าของความน่าจะเป็นน้อยกว่าศูนย์ (ติดลบ) ดังเช่น วิธีพีชคณิตเมทริกซ์ที่กล่าวแล้วเช่นกัน ดังนั้น วิธีการนี้จึงไม่คุ้มกันนัก แต่จะไปใช้วิธีการหาค่าผลเฉลย โดยวิธีกำหนดการเชิงเส้น (linear programming) เป็นส่วนมาก ฉะนั้นในลำดับต่อไป จะขอกล่าวถึงวิธีการหาค่าผลเฉลยปัญหาการลู่กลม โดยวิธีกำหนดการเชิงเส้นเป็นสำคัญ

5) การหาผลเฉลยโดยวิธีกำหนดการเชิงเส้น:

การแข่งขัน กรณีแข่งขันสองฝ่ายผลลัพท์รวมสุทธิเป็นศูนย์แบบกลยุทธ์ผสม (two-person zero-sum game with mixed strategies) สามารถที่จะนำวิธีการของกำหนดการเชิงเส้น (linear programming) มาประยุกต์เพื่อหาผลเฉลยได้ ทั้งนี้เพียงแต่ต้องมีการปรับเปลี่ยน และดัดแปลง รูปแบบสมการที่ได้จากตารางผลตอบแทน ให้อยู่ในรูปมาตรฐานของกำหนดการเชิงเส้นเท่านั้น จากนั้นก็สามารถหาผลเฉลยของปัญหาการแข่งขันที่กำลังพิจารณาอยู่ โดยวิธีการของกำหนดการเชิงเส้นได้ดังต้องการ

โดยเหตุที่ วิธีการของกำหนดการเชิงเส้น เป็นวิธีการถอดค่าตัวแปรจากกลุ่มสมการเส้นตรง เพื่อให้ตัวแปรสนองตอบต่อเป้าหมายอย่างเหมาะสมที่สุด กล่าวคือ อาจจะทำให้ได้เป้าหมายที่มีค่าสูงสุดหรือค่าต่ำสุด ภายใต้เงื่อนไขบางประการ โดยที่ ค่าของตัวแปรทุกตัวจะต้องมากกว่าศูนย์ (ติดลบไม่ได้) เสมอ และจำนวนตัวแปรก็ไม่จำเป็นต้องเท่ากับจำนวนสมการทั้งหมดที่มีอยู่ ดังนั้น วิธีการของกำหนดการเชิงเส้นนี้ จึงสามารถใช้กับปัญหาการแข่งขันแบบกลยุทธ์ผสมได้ทุกรูปแบบ กล่าวคือ สามารถใช้กับปัญหาการแข่งขันที่คู่แข่งมีกลยุทธ์ไม่เท่ากัน หรือนั่นคือ สามารถใช้กับตารางการแข่งขันที่มีใช้ตารางจัดรูปได้ ทั้งกลยุทธ์ของคู่แข่งแต่ละฝ่าย จะมีจำนวนเท่าไรก็ได้เช่นกัน ฉะนั้น วิธีการของกำหนดการเชิงเส้น จึงสามารถใช้กับตารางการแข่งขันทุกขนาดรูปแบบ หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งคือ วิธีการกำหนดการเชิงเส้นนี้สามารถใช้หาผลเฉลยปัญหาการแข่งขันแบบกลยุทธ์ผสม ซึ่งมีตารางการแข่งขันขนาด $m \times n$ ใด ๆ ก็ได้ นอกจากนี้ตัวแปรซึ่งก็คือ ความน่าจะเป็นของการใช้กลยุทธ์ต่าง ๆ ก็จะมีค่าเป็นบวก หรือมากกว่าศูนย์เสมอ และผลรวมของความน่าจะเป็นดังกล่าวก็สามารถกำหนดเป็นเงื่อนไขให้มีค่าเท่ากับ 1 พอดี ๆ ได้เช่นกัน ดังนั้น จะเห็นได้ว่าวิธีการของกำหนดการเชิงเส้น สามารถใช้หาผลเฉลยปัญหาการแข่งขันแบบกลยุทธ์ผสมได้ทุกรูปแบบ ในขณะที่วิธีการอื่น ๆ ซึ่งได้กล่าวมาแล้วก่อนหน้านี้กระทำมิได้

ในลำดับนี้ เพื่อให้เกิดความเข้าใจวิธีการใช้กำหนดการเชิงเส้นในการหาผลเฉลยปัญหา

การแข่งขันได้อย่างถูกต้องชัดเจน จึงขอแสดงหลักการ และวิธีการประยุกต์กำหนดการเชิงเส้น เพื่อใช้กับตารางการแข่งขันในรูปแบบมาตรฐาน (format) ในเบื้องต้น และจะแสดงตัวอย่างประกอบอีกชั้นหนึ่งเป็นลำดับกันไป ดังต่อไปนี้:

รูปแบบมาตรฐาน (format):

ถ้าปัญหาการแข่งขัน กรณีแข่งขันสองฝ่ายผลันธุ์รวมสุทธิเป็นศูนย์แบบกลยุทธ์ผสม แสดงได้ด้วยตารางการแข่งขันในรูปผลตอบแทนของ A (A's payoff matrix) ได้เป็น:

ตาราง 3.19: ตารางผลตอบแทนของ A (A's payoff matrix)

กลยุทธ์ของ A \ กลยุทธ์ของ B	B_1	B_2	...	B_n
A_1	P_{11}	P_{12}	...	P_{1n}
A_2	P_{21}	P_{22}	...	P_{2n}
⋮	⋮	⋮	iii	⋮
A_m	P_{m1}	P_{m2}	...	P_{mn}

จากตาราง 3.19 จะเห็นได้ว่าเป็นตารางผลตอบแทนของ A กรณีที่ A มี m กลยุทธ์ ในขณะที่ B มี n กลยุทธ์ และ P_{ij} คือผลตอบแทนที่ A จะได้รับอันเกิดจากการแข่งขัน เมื่อ A ใช้กลยุทธ์ A_i และ B ใช้กลยุทธ์ B_j

ปัญหาการแข่งขันในที่นี้ก็คือ คู่แข่งขันทั้งสองฝ่ายนั้น ต้องการที่จะหาอัตราการใช้กลยุทธ์ที่เหมาะสมที่สุด (optimal strategies mixture) ซึ่งอยู่ในรูปความน่าจะเป็น (probabilities) ของการใช้กลยุทธ์แต่ละกลยุทธ์ของแต่ละฝ่ายนั่นเอง

ดังนั้น ถ้ากำหนดให้ x_i ใด ๆ แทนความน่าจะเป็นที่ A จะใช้กลยุทธ์ A_i ใด ๆ แล้ว ความน่าจะเป็นและผลรวมของความน่าจะเป็นทั้งหมดของ A ก็จะเป็นดังนี้:

$$x_i \geq 0 \quad (i=1, 2, \dots, m)$$

และ

$$x_1 + x_2 + \dots + x_m = \sum_{i=1}^m x_i = 1$$

และถ้าผลตอบแทนที่ A คาดว่าจะได้ คือ v (value of the game) แล้ว ผลตอบแทนที่ A คาดว่าจะได้ อันเกิดจากการที่ B ใช้กลยุทธ์ต่าง ๆ ก็จะเป็นกลุ่มสมการต่อไปนี้:

กลยุทธ์ที่ B ใช้	ผลตอบแทนที่ A คาดว่าจะได้
B_1	$P_{11}x_1 + P_{21}x_2 + \dots + P_{m1}x_m = v$
B_2	$P_{12}x_1 + P_{22}x_2 + \dots + P_{m2}x_m = v$
.....
B_n	$P_{1n}x_1 + P_{2n}x_2 + \dots + P_{mn}x_m = v$

แต่โดยเหตุที่ เป้าหมายของ A คือ การหาค่าความน่าจะเป็น x_i ($i=1, 2, \dots, m$) ในอันที่จะมีผลทำให้ ค่าของเกมที่เขาคาดว่าจะได้รับอยู่ในระดับสูงที่สุดจากกลุ่มผลตอบแทนที่ต่ำที่สุด (maximize minimum expected payoff v) อันเกิดจากการใช้กลยุทธ์ต่าง ๆ ของ B หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งได้ว่า เป้าหมายของ A คือ ต้องการผลตอบแทนหรือค่าของเกมที่สูงที่สุด ดังนั้น ปัญหาคือการหาค่าของ x_i ที่จะทำให้ A ได้ผลตอบแทนเท่ากับ v หรือมากกว่านั่นเอง เช่นนี้แล้ว สมการผลตอบแทนที่ A คาดว่าจะได้ดังกล่าวข้างต้น อาจเขียนให้อยู่ในรูปสมการที่

subject to

$$P_{11}x_1' + P_{21}x_2' + \dots + P_{n1}x_n' \geq 1$$

$$P_{12}x_1' + P_{22}x_2' + \dots + P_{n2}x_n' \geq 1$$

.....

$$P_{1n}x_1' + P_{2n}x_2' + \dots + P_{nn}x_n' \geq 1$$

and

$$x_1', x_2', \dots, x_n' \geq 0$$

อนึ่ง แบบจำลองการแข่งขັນในรูปแบบของกำหนดการเชิงเส้น อาจเขียนให้อยู่ในรูปทั่วไปแบบบกระทัดรัดได้เป็น:

$$\text{Minimize} \quad 1/v = \sum_{i=1}^m x_i'$$

$$\text{subject to} \quad \sum_{i=1}^m P_{ij}x_i' \geq 1 \quad (j = 1, 2, \dots, n)$$

$$\text{and} \quad x_i' \geq 0 \quad (i = 1, 2, \dots, m)$$

ดังนั้น เมื่อหาค่าต่ำสุดของ $1/v$ ภายใต้ข้อสมการเงื่อนไขข้างต้น ก็จะได้ค่าสูงสุดของผลตอบแทนที่ A คาดว่าจะได้ หรือก็คือ ได้ค่าของเกม (v) ซึ่งสูงที่สุดที่ A ต้องการ เหตุที่เป็นเช่นนี้เพราะ ค่าต่ำสุดของ $1/v$ แท้ที่จริงก็คือค่าสูงสุดของ v นั่นเอง ($\min 1/v = \max v$)

สำหรับแบบจำลองของปัญหาการแข่งขັນในรูปแบบของกำหนดการเชิงเส้นของ B ซึ่ง B ต้องการที่จะหาอัตราการใช้กลยุทธ์ผสม ซึ่งจะทำให้เขาเสียประโยชน์น้อยที่สุด หรือก็คือ ต้อง

การหาความน่าจะเป็น y_j ที่จะก่อให้เกิดค่าต่ำสุดของ v ($\min v$) ดังนั้นแบบจำลองของ B ดังกล่าว จึงสามารถหาได้โดยนัยกลับกันของแบบจำลองกลยุทธ์ที่ดีที่สุดของ A นั่นเอง ซึ่งที่สุดแบบจำลองกำหนดการเชิงเส้นของกลยุทธ์ที่ดีที่สุดของ B ก็จะเป็น

แบบจำลอง 3.2: แบบจำลองกำหนดการเชิงเส้นของ B

$$\text{Maximize} \quad 1/v = y_1' + y_2' + \dots + y_n'$$

subject to

$$P_{11}y_1' + P_{12}y_2' + \dots + P_{1n}y_n' \leq 1$$

$$P_{21}y_1' + P_{22}y_2' + \dots + P_{2n}y_n' \leq 1$$

.....

$$P_{m1}y_1' + P_{m2}y_2' + \dots + P_{mn}y_n' \leq 1$$

and

$$y_1', y_2', \dots, y_n' \geq 0$$

และสามารถเขียนให้อยู่ในรูปทั่วไปที่กระชับรัดได้เป็น:

$$\text{Maximize} \quad 1/v = \sum_{j=1}^n y_j'$$

$$\text{subject to} \quad \sum_{j=1}^n P_{ij}y_j' \leq 1 \quad (i = 1, 2, \dots, m)$$

$$\text{and} \quad y_j' \geq 0 \quad (j = 1, 2, \dots, n)$$

ดังนั้น เมื่อหาค่าสูงสุดของ $1/v$ ภายใต้ข้อสมการเงื่อนไขนี้ ก็จะได้ค่าต่ำสุดของผลตอบแทนหรือประโยชน์ที่ B คาดว่าจะเสีย ซึ่งก็คือค่าของเกม (v) ที่ต่ำที่สุดนั่นเอง ($\max 1/v = \min v$) นอกจากนี้ จะเห็นได้ว่าค่าของเกม (v) ในแบบจำลองของ A และ B ต่างก็จะมีค่าเท่ากันและเป็นค่าเดียวกันด้วย ฉะนั้น ผลตอบแทนที่ A คาดว่าจะได้ก็จะเท่ากับประโยชน์ที่ B คาดว่าจะเสียนั่นเอง

อนึ่ง ถ้าได้สังเกตแบบจำลองกำหนดการแข่งขันของ A และของ B ประกอบกัน จะพบว่า แบบจำลองของ A และของ B นั้น เป็นแบบจำลองที่ควบคู่กัน (duality) ตามนัยของหลักการกำหนดการแข่งขัน (linear programming) นั่นเอง ดังนั้น การหาค่าผลเฉลยปัญหาการแข่งขันกลยุทธ์ผสมโดยวิธีกำหนดการแข่งขัน จึงสามารถดำเนินการโดยลักษณะของ ปัญหาการกำหนดการควบคู่ (dual program) ตามรูปแบบ และวิธีการของกำหนดการแข่งขันนั่นเอง ทั้งนี้เพราะ เมื่อแบบจำลองของคู่แข่งฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง เป็นกำหนดการแข่งขันเบื้องต้น (primal program) แบบจำลองของอีกฝ่ายหนึ่งก็จะเป็นกำหนดการควบคู่ (dual program)

ในลำดับนี้ เพื่อให้สามารถนำวิธีกำหนดการแข่งขันมาใช้กับปัญหาการแข่งขันแบบกลยุทธ์ผสมนี้ได้อย่างชัดเจน จึงขอยกตัวอย่างประกอบการพิจารณาเพื่อความเข้าใจ ดังต่อไปนี้:

ตัวอย่าง 3.10: ตัวอย่างการหาค่าผลเฉลยโดยวิธีกำหนดการแข่งขัน

ถ้าผลตอบแทนที่ A จะได้รับ อันเกิดจากการใช้กลยุทธ์ต่าง ๆ แข่งขันกับ B แสดงได้ด้วยตารางต่อไปนี้:

ตาราง 3.20: ตารางผลตอบแทนของ A (A's payoff matrix)

กลยุทธ์ของ A \ กลยุทธ์ของ B	B_1	B_2	B_3
A_1	7	3	4
A_2	2	4	5

อยากทราบว่า: คู่แข่งขันแต่ละฝ่ายควรใช้กลยุทธ์ต่าง ๆ อย่างไร จึงจะเหมาะสมที่สุด

วิธีทำ:

จากตาราง 3.20 จะเห็นว่าตารางผลตอบแทนของ A นี้ แสดงว่าฝ่าย A มีกลยุทธ์เพื่อการแข่งขันอยู่ 2 กลยุทธ์ ในขณะที่ทางฝ่าย B มีกลยุทธ์อยู่ 3 กลยุทธ์ด้วยกัน นั่นคือ ตารางผลตอบแทนมีขนาด $m \times n = 2 \times 3$ นั่นเอง ซึ่งจากการที่ได้ศึกษามาโดยลำดับ จะเห็นได้ว่าไม่มีวิธีการใดที่จะหาผลเฉลยปัญหาการแข่งขันนี้ได้เลย นอกจากวิธีการของกำหนดการเชิงเส้น (linear programming) เท่านั้น

โดยวิธีการของกำหนดการเชิงเส้น ตารางผลตอบแทนของ A ข้างต้น สามารถที่จะนำมาสร้างเป็นกลุ่มสมการของผลตอบแทนที่ A คาดว่าจะได้ อันเกิดจากการใช้กลยุทธ์ต่าง ๆ ของ B ได้ดังต่อไปนี้:

กลยุทธ์ที่ B ใช้	ผลตอบแทนที่ A คาดว่าจะได้
B_1	$7x_1 + 2x_2 \geq v$
B_2	$3x_1 + 4x_2 \geq v$
B_3	$4x_1 + 5x_2 \geq v$

และ $x_1 + x_2 = 1$ ในขณะที่ $x_1 \geq 0, x_2 \geq 0$

และจากเงื่อนไขของความน่าจะเป็นที่ว่า ผลรวมของความน่าจะเป็นจะต้องเท่ากับ 1 พอดี ๆ และที่ลุด ความน่าจะเป็นจะต้องมีค่าเป็นบวกหรือมากกว่าศูนย์เสมอ

นั่นคือ:

$$x_1 + x_2 = 1$$

และ

$$x_1 \geq 0, x_2 \geq 0$$

ดังนั้น เมื่อรวมกลุ่มสมการข้างต้น เข้ากับสมการเงื่อนไขของความน่าจะเป็น แล้วหารตลอดทุกสมการและอสมการด้วย v โดยกำหนดให้ $x_1/v = x_1'$ และ $x_2/v = x_2'$ จากนี้ก็ถือเอา สมการเงื่อนไขผลรวมของความน่าจะเป็นเป็นสมการเป้าหมายแล้ว สมการและกลุ่มอสมการเหล่านี้ ก็จะสามารถแสดงในรูปแบบจำลองของกำหนดการเชิงเส้น ได้ดังนี้ คือ:

แบบจำลอง 3.3: แบบจำลองกำหนดการเชิงเส้นของ A

$$\text{Minimize} \quad 1/v = x_1' + x_2'$$

$$\text{subject to} \quad 7x_1' + 2x_2' \geq 1$$

$$3x_1' + 4x_2' \geq 1$$

$$4x_1' + 5x_2' \geq 1$$

$$\text{and} \quad x_1' \geq 0, x_2' \geq 0$$

จากแบบจำลองของกำหนดการเชิงเส้นนี้ เมื่อหาผลเฉลยโดยวิธีซิมเพลกซ์ (simplex method) กรณีต้องการค่าต่ำสุด (minimization) แบบของ William J. Baumol ตามที่ได้แสดงโดยละเอียดไว้แล้วในบทที่ 2 จะได้ตารางคำนวณผลเฉลยเป็นลำดับกันไป ดังต่อไปนี้:

ตาราง 3.21: ตารางหาค่าลักษณะเฉพาะของ A

	constants	x_1'	x_2'
$1/v$	0	1	1
s_1	-1	7	2
s_2	-1	3	4
s_3	-1	4	5

	constants	x_1'	s_3
$1/v$	$1/5$	$1/5$	$1/5$
s_1	$-3/5$	$27/5$	$2/5$
s_a	$-1/5$	$-1/5$	$4/5$
x_2'	$1/5$	$-4/5$	$1/5$

	constants	s_1	s_3
$1/v$	$2/9$	$1/27$	$5/27$
x_1'	$1/9$	$5/27$	$-2/27$
s_a	$-2/9$	$-1/27$	$22/27$
x_2'	$1/9$	$-4/27$	$7/27$