

## บทที่ 7

### ตัวชี้ (Index) ที่ใช้ในการตัดสินใจและตรวจสอบการตัดสินใจลงทุน

#### เด้าโครงเรื่อง

##### 1. ตัวชี้ (index) ที่ใช้ในการตัดสินใจ

1.1 มูลค่าปัจจุบันของผลประโยชน์สุทธิ์ (Net Present Value : NPV หรือ Net Present Worth : NPW)

1.2 อัตราส่วนของผลประโยชน์สุทธิ์และต้นทุน (Discounted Benefit Cost Ratio : B - C ratio)

1.3 อัตราผลตอบแทนของการลงทุน (Internal Rate of Return : IRR)

1.4 อัตราส่วนมูลค่าปัจจุบันของผลประโยชน์สุทธิ์ต่อมูลค่าปัจจุบันของค่าลงทุน (Net Benefit - Investment Ratio :  $\frac{N}{K}$ )

##### 2. เกณฑ์การตัดสินใจลงทุน

2.1 เกณฑ์การตัดสินใจเมื่อใช้ NPV

2.2 เกณฑ์การตัดสินใจเมื่อใช้ B - C Ratio

2.3 เกณฑ์การตัดสินใจเมื่อใช้ IRR

2.4 เกณฑ์การตัดสินใจเมื่อใช้  $\frac{N}{K}$  ratio

##### 3. ปัญหาของตัวชี้การตัดสินใจแบบต่างๆ

##### 4. ตัวชี้ในการตัดสินใจที่ไม่ต้องมีการคำนวณและเกณฑ์การตัดสินใจของตัวชี้นั้น

## สาระสำคัญ

การวิเคราะห์ต้นทุน - ผลประโยชน์ มีวัตถุประสงค์เพื่อตัดสินใจเลือกโครงการลงทุน ในการตัดสินใจจำเป็นต้องมีการคำนวณค่าต้นทุน - ผลประโยชน์และก่อนค่าต้นทุน - ผลประโยชน์ เป็นค่าตัวชนิดเดียวกัน และใช้ตัวชนิดเดียวกัน ๆ (หรือคล้ายตัว) ไปเทียบกับเกณฑ์การตัดสินใจที่ล้มพันธ์กับตัวนี้นั่น ๆ ดังนี้และเกณฑ์การตัดสินใจลงทุนอาจมีเงื่อนไข 2 ประการ คือ ประการที่มีคิดลดและประการที่ไม่มีคิดลด

ตัวชี้วัดมีการคิดลด ได้แก่

- ก. มูลค่าปัจจุบันของผลประโยชน์สุทธิ (Net Present Value : NPV)  
หมายถึง มูลค่าปัจจุบันของผลต่างระหว่างผลประโยชน์ทั้งล้วนของโครงการและต้นทุนทั้งล้วนของโครงการ เมื่อใช้ตัวนี้ในการตัดสินใจ เกณฑ์การตัดสินใจก็คือว่า เราจะเลือกลงทุนในโครงการที่ให้ค่า  $NPV \geq 0$
- ข. อัตราลั่วนของมูลค่าปัจจุบันของผลประโยชน์และมูลค่าปัจจุบันของต้นทุน (Discounted Benefit Cost Ratio : B - C ratio) หมายถึง มูลค่าปัจจุบันของผลประโยชน์ทั้งล้วนของโครงการ หารด้วยมูลค่าปัจจุบันของต้นทุนทั้งล้วนของโครงการ เราจะเลือกลงทุนในโครงการที่ให้ค่า  $B - C \text{ ratio} \geq 1$
- ค. อัตราผลตอบแทนการลงทุน (Internal Rate of Return : IRR)  
หมายถึง อัตราคิดลดที่พอตัดทำให้มูลค่าปัจจุบันของผลประโยชน์สุทธิเท่ากับศูนย์ หรืออัตราคิดลดที่ทำให้มูลค่าปัจจุบันของผลประโยชน์ทั้งล้วนของโครงการเท่ากับมูลค่าปัจจุบันของต้นทุนทั้งล้วนของโครงการ เราจะเลือกลงทุนในโครงการที่ให้ค่า  $IRR \geq$  อัตราคิดลดของลังคม ( $r$ )
- ง. อัตราลั่วนมูลค่าปัจจุบันของผลประโยชน์สุทธิ และมูลค่าปัจจุบันของค่าลงทุน Wet Benefit Investment Ratio :  $\frac{N}{K}$ ) หมายถึง มูลค่าปัจจุบัน

K

ของผลประโยชน์สุทธิ์ (คิดตั้งแต่ปีที่โครงการเริ่มให้ผลประโยชน์) หารด้วย  
มูลค่าปัจจุบันของค่าลงทุน (ค่าลงทุนมักเกิดในช่วงต้น ๆ ของโครงการ)  
เราจะเลือกลงทุนในโครงการที่ให้ค่า  $\frac{N}{K} \geq 1$

K

โดยที่ลักษณะของการเลือกโครงการที่จะลงทุนอาจมีแตกต่างกันได้ 3 ลักษณะคือ<sup>1)</sup>  
อาจจะเป็นการเลือกทำหรือไม่ทำโครงการใดโครงการหนึ่ง (accept - reject) อาจจะ  
เป็นเรื่องของการจัดอันดับความสำคัญของโครงการเพื่อทำก่อน - หลัง (ranking) หรือ  
อาจจะเป็นเรื่องของการเลือกโครงการที่มีลักษณะเป็น mutually exclusive project  
คือถ้าเลือกทำโครงการหนึ่ง โครงการใดในกลุ่มนี้ไม่ต้องทำโครงการอื่น ด้วยเหตุนี้ผู้วิเคราะห์  
ควรจะเลือกใช้ดัชนีการตัดสินใจต่าง ๆ ให้เหมาะสม เช่น กรณีที่เป็นปัจจุบันการเลือกแบบจัด  
อันดับ (ranking) เราไม่ควรใช้ NPV เพราะขนาดโครงการที่ต่างกันไม่ควรจะนำมา  
เปรียบเทียบกันในลักษณะของค่าสัมบูรณ์ (absolute value) เราไม่ใช้ B - C ratio  
ในการจัดอันดับโครงการ ถ้าหากมีรายการผลประโยชน์ NPV ซึ่งอาจจะนำไปบวกเป็นผลประโยชน์  
หรือลบจากต้นทุน เพราะถ้าเลือกทำแบบได้แบบหนึ่ง ค่าของ B - C ratio ก็จะแตกต่างกัน  
นอกจากรากนี้การใช้ IRR ยังอาจมีปัญหาถ้าโครงการมีลักษณะเป็น negative capital  
problem project ซึ่งมีจุดเดียวที่  $NPV = 0$  นอกนั้น NPV ติดลบตลอด หรือกรณีที่เราหา  
ค่า IRR ได้หลายค่าทำให้ตัดสินใจไม่ได้ว่าจะเลือกจุดใดไปเทียบกับอัตราคิดลดของลังคム  
อย่างไรก็ตี เป็นที่ยอมรับกันว่า ในกรณีที่การใช้ดัชนีเหล่านี้ทำให้ได้ผลสรุปในการตัดสินใจลงทุน  
เพียงโครงการเดียวขัดแย้งกัน เราจะยัง NPV เป็นหลัก เพราะมีลักษณะที่จะทำให้เกิด  
potential Pareto improvement นอกจากนี้ยังเป็นที่ยอมรับกันว่า N ratio เป็นดัชนี

K

ที่ดีที่สุดในการจัดอันดับโครงการ เพราะค่ามีแสดงให้เห็นถึงผลประโยชน์สุทธิต่อทุน 1 บาทของ  
ทุกโครงการจึงนำมาเปรียบเทียบกันได้

สำหรับดัชนีที่ไม่ต้องมีการคิดลดที่ใช้กัน ได้แก่

- Cut - off period ซึ่งมีเกณฑ์ว่าเราจะเลือกโครงการที่ให้ผลตอบแทน  
สูงสุดในช่วงเวลาที่กำหนดไว้ เช่น Cut - off period = 3, 5, 10 ปี  
เป็นต้น

ที่ต้องการได้ การผลรวมในแต่ละแบบจึงควรได้วิธีการพิจารณาเพิ่มอันเป็นทางเลือกอีกอันหนึ่ง เช่น เราอาจจะเลือกทำโครงการ X หรือ Y หรือส่วนผสมของโครงการ X และ Y เช่น  $(\frac{1}{2}X) + (\frac{1}{2}Y)$  เป็นต้น

ดังนั้น สำหรับตัวชี้แต่ละตัวที่เลือกใช้ในการตัดสินใจ ก็จะมีเกณฑ์การตัดสินใจที่เหมาะสมต่อการแก้ปัญหาการเลือก 3 ลักษณะดังกล่าวข้างต้น

## 1. ตัวชี้ (index) ที่ใช้ในการตัดสินใจ

### 1.1 มูลค่าปัจจุบันของผลประโยชน์สุทธิ

(Net Present Value = NPV) หรือบางที่เรียกว่า (Net Present Worth Method = NPW)

มูลค่าปัจจุบันของผลประโยชน์สุทธิ คือ ผลประโยชน์สุทธิ (ผลประโยชน์ - ต้นทุน) ของโครงการที่ได้ปรับค่าของเวลาแล้ว การหมายความว่าปัจจุบันของผลประโยชน์สุทธิ อาจหาได้ 2 วิธี

ก. หากได้จากการนำเอามูลค่าของผลประโยชน์ในแต่ละปี หัก ด้วยมูลค่าของต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายในปีเดียวกันนั้น แล้วนำค่าสุทธิที่ได้ในแต่ละปีมาหาค่าปัจจุบัน นั่นคือ

ถ้าอายุของโครงการ = n ปี

$$NPV = b_0 - c_0 + \frac{(b_1 - c_1)}{(1+i)} + \frac{(b_2 - c_2)}{(1+i)^2} + \frac{(b_3 - c_3)}{(1+i)^3} + \dots + \frac{(b_n - c_n)}{(1+i)^n}$$

โดยที่  $c_t$  คือ ต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายในปีที่ t

$b_t$  คือ ผลประโยชน์ในปีที่ t

i คือ อัตราคิดลด

หรือ

$$NPV = B_0 + \frac{B_1}{(1+i)} + \frac{B_2}{(1+i)^2} + \frac{B_3}{(1+i)^3} + \dots + \frac{B_n}{(1+i)^n}$$

โดยที่  $B_t$  คือ ผลประโยชน์สุทธิในปีที่  $t$  ซึ่งอาจจะเป็น 0, + หรือ -

หรือ  $NPV = B_0 + \sum_{t=0}^n \frac{B_t}{(1+i)^t}$

$NPV = \sum_{t=0}^n \frac{B_t}{(1+i)^t}$  หรือ

$NPV = \sum_{t=0}^n B_t (1+i)^{-t}$

ข. หากได้จากการหาผลรวมของค่าปัจจุบันของผลประโยชน์ และผลรวมของค่าปัจจุบันของต้นทุน แล้วนำผลรวมทั้งสองมาหักลบกัน

$$NPV = \sum_{t=0}^n \frac{b_t}{(1+i)^t} - \sum_{t=0}^n \frac{c_t}{(1+i)^t}$$

หรือ

$NPV = \sum_{t=0}^n b_t (1+i)^{-t} - \sum_{t=0}^n c_t (1+i)^{-t}$

ตัวอย่างเช่น เรามีข้อมูลเกี่ยวกับต้นทุน (ค่าใช้จ่าย) และผลประโยชน์ของโครงการ ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 1

ปี	ค่าใช้จ่าย (ล้านบาท)				ค่าใช้จ่ายรวม	ผลประโยชน์
	(1) ค่าลงทุน	(2) ค่าดำเนินการ	(3) วัสดุคงเหลือ	(4) ค่านำรุ่งรักษากำลัง		
0	200				200	-
1	100				100	-
2		40	30	10	80	-
3		40	30	10	80	100
4		40	30	10	80	100
5		40	30	10	80	150
6		40	30	10	80	150
7		40	30	10	80	200
8		40	30	10	80	200
9		40	30	10	80	200
10		40	30	10	80	200

การพิจารณาว่าควรจะลงทุนในโครงการนี้หรือไม่ โดยหมายค่าปัจจุบันของผลประโยชน์สุทธิ (Net Present Value) อาจทำได้ 2 วิธี ดังแสดงในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 2

ปี (1)	วิธี ก.					วิธี ข.	
	$b_t$ (2)	$c_t$ (3)	$b_t - c_t$ หรือ $B_t$	$\text{ค่า} (1+i)^{-t}$ $i = 10\%$ (4)	ค่าปัจจุบันของ ผลประโยชน์สุทธิ (NPV) (5) = (3) x (4)	ค่าปัจจุบันของ ผลประโยชน์สุทธิ (discounted benefit) (1) x (4)	ค่าปัจจุบันของ ต้นทุน (discounted cost) (2) x (4)
0	0	200	-120	1	-200	0	200
1	0	100	-100	.909	- 30.30	0	30.30
2	0	80	-80	.826	- 66.08	0	66.08
3	100	80	20	.751	15.02	75.1	60.08
4	100	80	20	.683	13.66	68.3	54.64
5	150	80	70	.621	43.47	93.15	49.68
6	150	80	70	.564	39.48	84.6	45.12
7	200	80	120	.513	61.56	102.6	41.04
8	200	80	120	.467	56.04	93.4	37.36
9	200	80	120	.424	50.88	84.8	33.92
10	200	80	120	.386	46.32	77.2	30.88
					- 30.50	679.15	709.7
				= NPV	679.15 - 709.7	= - 30.55	

จะเห็นว่าการคำนวณโดยวิธี ก. และ ข. ให้ค่าตอบเท่ากัน ( $NPV = -30.55$  ล้านบาท) การที่ผลประโยชน์สุทธิลดลง ก็หมายความว่า โครงการมีต้นทุนมากกว่า ผลประโยชน์

ในการนี้ค่าผลตอบแทนหรือค่าใช้จ่ายมีจำนวนเท่ากัน เช่น ปีที่ 2 - 10 ค่าใช้จ่ายเท่ากันทุกปี ๆ ละ 80 ล้านบาท เราอาจจะใช้ประโยชน์จากการ 3 คือ ใช้ตารางค่าปัจจุบันของเงินวด ซึ่งจะช่วยให้การคำนวณรวดเร็วขึ้น โดยเราสามารถหาค่าของมูลค่าปัจจุบันของเงินวดในช่วงปีที่ 2 - 10 โดยเอาค่าในตารางมูลค่าปัจจุบันของเงินวดในปีที่ 10 หักออกด้วยค่าในตารางมูลค่าปัจจุบันของเงินวดในปีที่ 1 (ทั้งนี้ เพราะต้นทุนเท่ากัน 9 ปี) นั่นคือ เมื่อ  $n = 10$ ,  $i = 10\%$  ค่าตามตาราง 3 = 6.145 และ เมื่อ  $n = 1$ ,  $i = 10\%$  ค่าตามตาราง 3 = .909 ดังนั้น ค่าตัวปรับที่จะใช้ในการคิดลดต้นทุนปีที่ 2 ถึง 10 =  $6.145 - 0.909 = 5.236$  (เราต้องหักເອງเอารัตน์ปรับค่าเมื่อ  $n = 1$  อອກ)

$$\begin{aligned} \text{ดังนั้น ค่าปัจจุบันของต้นทุนในปีที่ 2 - 10} &= 80 \times 5.236 \\ &= 418.88 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{นั่นคือ ค่าปัจจุบันของต้นทุนทั้งสิ้น} &= 418.88 + (100 \times .909) + 200 \\ &= 418.88 + 90.90 + 200 \\ &= 709.78 \end{aligned}$$

ตามที่คำนวณได้ในวิธี ข.

วิธี Net Present Value นี้อาจจะขยายไปสู่การคำนวณผลตอบแทนสุทธิเฉลี่ยต่อปี หรือ Average Annual Net Benefit โดยการนำเอาค่าปัจจุบันของผลตอบแทนสุทธิปรับค่าด้วยตัวก้อนกู้ทุน (Capital Recovery Factor หรือ CRF) เพื่อแสดงค่าของผลประโยชน์สุทธิในรูปที่เฉลี่ยเป็นเงินวด ๆ ละเท่า ๆ กัน ซึ่งก็คือผลตอบแทนสุทธิเฉลี่ยต่อปีนั่นเอง <sup>๓/</sup>

ตามตัวอย่าง เราได้ค่า Net Present Value ของโครงการ = -30.5  
 จากตาราง 5, CRF (ที่  $i = 10\%$  n = 10) = 0.163

ดังนั้น Average Annual Net Benefit =  $(-30.15 \times 0.163) = -4.97$

กรณีผลประโยชน์ติดลบ ในอีกันยานั่งเกิดขึ้น เราก็จะพูดว่า  
 โครงการนี้เสียทุนต่อปีเท่ากัน (Equivalent Annual Cost) = 4.97 บาท

1.2 อัตราส่วนของผลประโยชน์และต้นทุน (discounted Benefit Cost Ratio)  
 หรือ B/C Ratio)

ค่านี้คือสัดส่วนของมูลค่าปัจจุบันของผลตอบแทนต่อปัจจุบันของ  
 ต้นทุนของโครงการ

$$\frac{B}{C} = \frac{PV_b}{PV_c}$$

PV คือ present value

b คือ benefit

c คือ cost

$$\frac{B}{C} = \frac{\sum_{t=0}^n b_t / (1+i)^t}{\sum_{t=0}^n c_t / (1+i)^t}$$

$$\frac{\sum_{t=0}^n b_t (1+i)^{-t}}{\sum_{t=0}^n c_t (1+i)^{-t}}$$

จากตัวอย่างโครงการข้างต้นเราได้

$$B/C \text{ Ratio} = \frac{679.16}{709.7} = 0.96$$

1.3 อัตราผลตอบแทนการลงทุน (Internal Rate of Return = IRR) หรืออัตราผลตอบแทนของโครงการ

อัตราผลตอบแทนของโครงการ คือ อัตราผลตอบแทนหรืออัตราส่วนผลกำไรให้ค่าปัจจุบันของผลตอบแทนเท่ากับค่าปัจจุบันของต้นทุนของโครงการ หรืออัตราส่วนผลกำไรให้มูลค่าผลประโยชน์สุทธิเป็นศูนย์ ดังนั้น จึงเป็นอัตราผลตอบแทนที่ทำให้โครงการนั้นคุ้มทุนพอดีนั่นเอง

$$IRR \text{ คือ } r \text{ ที่ทำให้ } \sum_{t=0}^n \frac{b_t}{(1+r)^t} = 0$$

วิธีหา IRR โดยปกติจะใช้วิธีลองถูกลองผิด (trial and error) หากตรา

$$r \text{ จะกว่าจะได้ค่า } r \text{ ที่ทำให้ } \sum_{t=0}^n \frac{B_t}{(1+r)^t} = 0$$

ตามตัวอย่างโครงการของเราริชั่งตัน (ตารางที่ 2) เมื่อ  $i = 10\%$  เราพบว่าค่าปัจจุบันของต้นทุน (discounted cost) มากกว่าค่าปัจจุบันของผลประโยชน์ (discounted benefit) หรือ NPV ติดลบ ดังนั้น IRR น่าจะต้องน้อยกว่า  $10\%$  จึงจะทำให้ส่องตัวนี้เท่ากันพอตี ดังนั้น เราอาจจะลองหา NPV โดยใช้อัตราคิดลด  $8\%$  ซึ่งคำนวณแล้วได้ว่า เมื่อ  $i = 8\%$  NPV เป็นบวก (ดูตาราง 3) ดังนั้น เราจะทราบว่า NPV จะอยู่ระหว่าง  $8\%$  กับ  $10\%$

ตารางที่ 3

ปี	b <sub>1</sub>	c <sub>1</sub>	B <sub>1</sub>	DF <sub>u</sub> = 10%	NPV <sub>u</sub>	DF <sub>L</sub> = 8%	NPV <sub>L</sub>
	(1)	(2)	(3) = (1) - (2)	(4)	(5) = (3) x (4)	(6)	(7) = (3) x (6)
0	0	2100	-200	1	-200		-200
1	0	100	-100	.909	- 90.90	.926	- 92.6
2	0	80	-80	.826	- 66.08	.857	- 68.6
3	100	80	20	.751	15.02	.794	15.88
4	100	80	20	.683	13.66	.735	14.7
5	150	80	70	.621	43.47	.681	47.67
6	150	80	70	.564	39.46	.630	44.10
7	200	80	120	.513	61.56	.583	69.96
8	200	80	120	.467	56.04	.540	64.8
9	200	80	120	.424	50.88	.500	60
10	200	80	120	.386	46.32	.463	55.56
					- 30.55		11.47

เราสามารถหา IRR ซึ่งจะมีค่าอยู่ระหว่าง 8% ซึ่งเรียกว่า lower bound

discounted factor กับ 10% ที่เรียกว่า upper bound discounted factor

โดยใช้สูตร

$$IRR = DF_L + (DF_U - DF_L) \times \frac{NPV_L}{(NPV_L - NPV_U)}$$

โดยที่  $DF_L$ ,  $DF_U$  คือ Lower และ upper bound discounted factor

$NPV_L$ ,  $NPV_U$  คือ Net Present Value ที่หาจาก  $DF_L$ ,  $DF_U$

ตามลำดับ

แท้จริงแล้ว สูตรข้างต้นมาจากการเทียบกับค่าIRR คือ

เราทราบว่า  $NPV = -30.55$  ที่  $i = 10\%$

$NPV = 11.47$  ที่  $i = 8\%$

เราต้องการหาว่า  $NPV = 0$  ที่  $i = ?$

นั่นคือ ถ้าเรา  $i = 8\%$  เป็นหลักเทียบกับค่าIRR จะสามารถทำได้  
ดังนี้

โดยที่ เราทราบว่า IRR อยู่ระหว่าง  $8\%$  กับ  $10\%$  ดังนั้นเราจึงหาส่วนของ  
 $i$  ที่จะนำไปบวกกับ  $i = 8\%$  อันจะทำให้  $NPV = 0$  จากการคำนวณเราทราบว่า

$NPV$  ต่างกัน  $11.47 - (-30.55)$  มาจากค่า  $i$  ซึ่งต่างกัน  $(10 - 8)$

ดังนั้น ถ้าต้องการ  $NPV$  ต่างกัน  $(11.47 - 0)$   $i$  จะต้องต่างกัน  $(10 - 8)$   $\frac{(11.47 - 0)}{(11.47 - (-30.55))}$

ดังนั้นค่า  $i$  ที่ทำให้  $NPV = 0$  จะ =  $8 + (10 - 8) \frac{11.47}{11.47 - (-30.55)}$

หรือคือ  $IRR = DF_L + (DF_U - DF_L) \times \frac{NPV_L}{(NPV_L - NPV_U)}$

### จากตัวเลขในตารางที่ 3

$$\begin{aligned}
 IRR &= DF_L + (DF_U - DF_L) \frac{NPV_L}{(NPV_L - NPV_U)} \\
 &\approx 8 + (10 - 8) \times \frac{11.47}{11.47 - (-30.55)} \\
 &= 8 + (2 \times 0.27) \\
 &= 8 + 0.54 = 8.54
 \end{aligned}$$

นั่นคือ อัตราส่วนผลกำไรให้ค่า  $NPV = 0$  คือ 8.54% นั่นเอง

เราอาจพูดได้ว่า อัตราผลตอบแทนของโครงการนี้ = 8.54% เพราะโครงการคุ้มทุนพอดี หรือหมายความว่า ถ้าอัตราดอกเบี้ย หรือค่าเสียโอกาสของทุน = 8.54% การลงทุนในโครงการนี้จะคุ้มทุนพอดี เพราะ ณ อัตรานี้ เราได้ผลตอบแทนที่คิดเป็นมูลค่าปัจจุบันเท่ากับค่าใช้จ่ายที่คิดเป็นมูลค่าปัจจุบัน ในอีกนัยหนึ่ง โครงการนี้ให้ผลตอบแทนแก่เราเท่ากับอัตราดอกเบี้ย หรือเราอาจพูดได้ว่า ถ้าเราลงทุนตามโครงการ เราจะได้ผลตอบแทนเท่ากับ opportunity cost of capital หรือค่าเสียโอกาสของทุนพอดี

#### 1.4 มูลค่าปัจจุบันของผลประโยชน์สุทธิต่อมูลค่าปัจจุบันของค่าลงทุน (Net Benefit

Investment Ratio :  $\frac{N}{K}$ )

มูลค่าปัจจุบันของผลประโยชน์สุทธิต่อมูลค่าปัจจุบันของค่าลงทุน หมายถึง อัตราส่วนระหว่างมูลค่าปัจจุบันของผลประโยชน์สุทธิ ซึ่งไม่รวมค่าลงทุน (investment cost)<sup>4/</sup> ต่อมูลค่าปัจจุบันของค่าลงทุน ค่านี้แสดงให้เห็นถึงผลประโยชน์สุทธิต่อ 1 บาทของทุนในโครงการนั้นเอง เราอาจเขียนสูตรในการหาได้ดังนี้

$$\begin{aligned}
 & \Sigma_{T=t}^n N_T (1+i)^{-T} \\
 N &= \frac{\Sigma_{T=0}^P K_T (1+i)^{-P}}{P=0}
 \end{aligned}$$

โดย  $N$  คือมูลค่าปัจจุบันของผลประโยชน์สุทธิ คิดตั้งแต่ปีที่โครงการเริ่มให้ผลประโยชน์ (ปีที่  $t$ ) จนหมดอายุโครงการ (ในปีที่  $n$ )

$N_T$  คือผลประโยชน์สุทธิในปีที่  $T$ ;  $T = t, t+1, \dots, n$

$i$  คืออัตราคิดลด

$K$  คือมูลค่าปัจจุบันของค่าลงทุนหรือทรัพยากรที่ใช้เนื้อการลงทุนในโครงการ ซึ่งมักจะเกิดขึ้นในปีปัจจุบัน (ปี 0) หรือในช่วงต้น ๆ ของโครงการ (เช่น ปี 0 - ปีที่ 5 เป็นต้น) แล้วแต่ประเภทของโครงการ

$K_p$  คือค่าลงทุนในปีที่  $p$ ,  $p = 0, 1, 2 \dots P$

ตามตัวอย่าง (ตารางที่ 1) จะเห็นว่าค่าลงทุนเกิดขึ้นในปีที่ 0 และปีที่ 1 สำหรับผลประโยชน์สุทธิเริ่มขึ้นปีที่ 2 ซึ่งผลประโยชน์สุทธิเป็นลบ จากนั้นผลประโยชน์สุทธิเป็นบวก ดูตารางที่ 2 ในช่อง (5) เราได้

$$N = -66.08 + 15.02 + 13.66 + 43.47 + 39.48 + 61.56 + 56.04 + 50.88 + 46.32$$

$\frac{K}{200} \quad t \quad 90.90$

$$= \frac{260.35}{290. \text{ so}} = 0.89$$

ซึ่งหมายความว่า ทุนของโครงการ 1 บาทให้ผลประโยชน์สุทธิ 89 สตางค์ นั่นเอง

exclusive project สำหรับการจัดอันดับโครงการ pragmatique ตัวนี้เป็นที่ยอมรับว่า ใช้ได้แล้ว เพราค่า N/K เป็นค่าที่ปรับขนาดโครงการแล้ว คือเป็นค่าที่แสดงถึงผลประโยชน์สุทธิ์ต่อหุน 1 บาทของทุกโครงการ และยังเป็นเกณฑ์ที่ไม่ก่อให้เกิดข้อหาแบบ B/C ratio หรือ IRR

## กิจกรรมการเรียนที่ 2

1. จงอธิบายถึงเกณฑ์การตัดสินใจที่ล้มเหลวในการตัดสินใจที่เรียนในหัวข้อ 1 ของหน้า
2. จงอธิบายความแตกต่างของการตัดสินใจเลือกโครงการอักษะทาง ๆ ดังนี้
  - a. การ accept - reject
  - b. การจัดอันดับ (ranking)
  - c. การเลือกในกรณีโครงการมีพื้นที่ mutually exclusive project
3. จากที่ NPV, B-C ratio, IRR และ N-K ratio ที่เราได้ในหัวข้อ 2 ของกิจกรรมการเรียนที่ 1 ในที่นี้ นักศึกษาต้องว่า เรายังควรลงทุนในโครงการตั้งกล่าวหรือไม่

## 3. ปัญหาของตัวนี้การตัดสินใจแบบต่าง ๆ

เนื่องจากตัวนี้เพื่อใช้ในการตัดสินใจทั้ง 4 ตัวแตกต่างกัน เราจะเผชิญปัญหาที่ว่า เราควรจะใช้ตัวนี้ตัวไหนในการตัดสินใจ สำหรับปัญหาแรก pragmatique มีความเป็นไปได้ที่จะได้ผลสรุปเพื่อการตัดสินใจข้อมูลยังกัน ถ้าใช้ตัวนี้การตัดสินใจคงจะตัวอย่างเช่นในกรณีที่เราจะเลือกโครงการจากทางเลือกต่าง ๆ เราอาจจะพบว่า NPV จะให้ผลการตัดสินใจแตกต่างจาก Benefit - Cost Ratio เช่น

ตารางที่ 4

โครงการ	ผลกำไรโดยรวม	ต้นทุน	ผลกำไรโดยรวมสุทธิ (NPV) (B-C)	อัตราส่วนผลกำไรโดยรวม <sup>ต้นทุน</sup> $\left( \frac{B}{C} \text{ ratio} \right)$
A	420,000	300,000	120,000	1.4
B	1,350,000	1,000,000	350,000	1.35
C	350,000	200,000	150,000	1.75

จากตารางที่ 4 จะเห็นว่า ถ้าเราจะเลือกทำโครงการเดียวจากทางเลือก 3 ทาง และเราใช้ NPV เราจะเลือกโครงการ B เพราะให้ผลกำไรโดยรวมสูงที่สุด โดยที่เราไม่ได้สนใจ B/C ratio เราจึงไม่ทราบว่า ถ้าใช้ B/C ratio การตัดสินใจ จะต่างออกไป คือโดย B/C ratio เราจะเลือกโครงการ C แทนที่จะเป็นโครงการอื่น ความแตกต่างนี้เกิดจากขนาดของโครงการ โครงการขนาดใหญ่ที่ใช้เงินลงทุนสูง ๆ เช่น โครงการ B ย่อมจะให้ผลตอบแทนสูงและผลกำไรโดยรวมสูงกว่าอย่างมาก แต่ โครงการ A หรือ C ย่อมจะให้ตัวเลขที่ต่างกันมาก ทั้ง ๆ ที่ผลกำไรต่อหน่วยต้นทุน  $\left( \frac{B}{C} \right)$  อาจจะต่างกันได้

อย่างไรก็ตี บางครั้งแม้ว่าขนาดของโครงการไม่ต่างกันนัก แต่ผลสรุปของการตัดสินใจ อาจจะขัดแย้งกันได้

ตารางที่ 5

โครงการ	ผลประโยชน์ (บาท)	ต้นทุน (บาท)	ผลประโยชน์สุทธิ์ (NPV) (บาท)	อัตราส่วนผลประโยชน์ ต้นทุน (B/C ratio)
ก	4,040,000	2,760,000	1,280,000	1.46
ข	5,000,000	3,500,000	1,500,000	1.43
ค	3,300,000	2,200,000	1,100,000	1.50

ตามตัวอย่างที่ 5 ขนาดของโครงการไม่ต่างกันมาก แต่ถ้าใช้ NPV เราเลือกทำโครงการ ข. ในขณะที่ถ้าเราใช้ B/C ratio เราเลือกโครงการ ค.

ผู้เสนอว่า NPV จะเป็นดัชนีที่ดี ถ้าเราต้องการเลือกเพียงโครงการเดียวจากหลายโครงการ เพราะโครงการใดก็ตามที่ให้ NPV สูงกว่าโครงการอื่นเป็นโครงการที่ทำให้เกิด potential Pareto improvement เมื่อเทียบกับโครงการอื่น  $\frac{Z}{Z'}$  ลองพิจารณาตัวเลขในตารางที่ 5 โดยเปรียบเทียบระหว่างโครงการ ก. และ ค. เราจะเห็นว่า แม้โครงการ ก. จะลงทุนมากกว่า ค. 560,000 บาท ( $2,760,000 - 2,200,000$ ) แต่โครงการ ก. ได้ผลตอบแทนมากกว่าโครงการ ค. 740,000 บาท ( $4,040,000 - 3,300,000$ ) ซึ่งหมายความว่า โครงการ ก. เมื่อเทียบกับโครงการ ค. เป็น potential Pareto improvement เพราะคนที่ได้ประโยชน์จากการทำโครงการ ก. สามารถจะเชยคนที่เสียหาย (เพราะไม่ทำโครงการ ค.) ได้ และยังได้ส่วนเกิน 180,000 บาท ( $740,000 - 560,000$ ) ถ้าเราเปรียบเทียบโครงการ ก. กับ ข. เราจะเห็นว่าแม้โครงการ ข. จะต้องลงทุนมากกว่าโครงการ ก. 740,000 บาท ( $3,500,000 - 2,760,000$ ) แต่โครงการ ข. ได้ผลประโยชน์มากกว่าโครงการ ก. 960,000 บาท ( $5,000,000 - 4,040,000$ ) ซึ่งผลประโยชน์ที่ได้จะมากกว่าต้นทุน