

บทที่ 3

ลักษณะพื้นฐานของประเทศไทยกำลังพัฒนา

โดยที่การพัฒนาเศรษฐกิจ คือการยกระดับคุณภาพชีวิตหรือความเป็นอยู่ของประชาชนให้สูงขึ้นอย่างกว้างขวางและรวดเร็ว เรายาจกรถาวรได้ว่า การพัฒนาเศรษฐกิจต้องปะกอบด้วยจุดมุ่งหมายสำคัญอย่างน้อย 3 ประการ¹ นั้นคือ การเพิ่มผลผลิตในระบบเศรษฐกิจอย่างรวดเร็วและสม่ำเสมอในระยะยาว การจัดการว่างงาน ความเหลื่อมล้ำของรายได้ ปัญหาความยากจน และการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างต่าง ๆ ของระบบเศรษฐกิจให้อื้อต่อคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นของประชาชน การพัฒนาเศรษฐกิจจึงเป็นความพยายามที่จะเปลี่ยนแปลงลักษณะพื้นฐานของสังคม (เช่น ลักษณะในการผลิต การบริโภค การกระจายรายได้ และลักษณะโครงสร้างอื่น ๆ ของสังคม) ให้ดีขึ้นตามจุดมุ่งหมายของการพัฒนา ดังนั้นการศึกษาเศรษฐศาสตร์การพัฒนา จึงต้องครอบคลุมถึงการศึกษาข้อเท็จจริงเกี่ยวกับลักษณะพื้นฐานของประเทศไทยกำลังพัฒนา (developing countries) หรือประเทศที่พัฒนาน้อยกว่า (less-developed countries) ด้วย²

การจัดแบ่งว่าประเทศไทยเป็น “ประเทศไทยกำลังพัฒนา” หรือ “ประเทศไทยพัฒนาน้อยกว่า” เป็นเรื่องที่สร้างความยุ่งยากใจให้กับนักเศรษฐศาสตร์ นักสังคมศาสตร์และนักสังคมฯ เนื่องจากการขาดหลักเกณฑ์ที่แน่นอนหรือชัดเจนในการจัดแบ่ง จากการศึกษานิบที่ 2 เรายาบันว่า ตัวเลขรายได้ต่อหัวของประชาชนมักถูกใช้เป็นหลักในการอุตสาหกรรมการพัฒนา แต่การเปรียบเทียบการพัฒนาของประเทศไทยต่าง ๆ โดยใช้ตัวเลขนี้ก็มีปัญหามาก (ดังที่ศึกษานิบที่ 2) จึงทำให้มีการใช้ชั้นนี้อีก ๑ ชั้นคือ “ความคุ้นเคยไป เช่นการใช้สัดส่วนกิจกรรมนั้นปัจมุนในผลิตภัณฑ์มวลรวม การใช้เครื่องชี้ทางสังคมที่สะท้อนถึงสวัสดิการหรือมาตรฐานการครองชีพของประชาชน เช่น ระดับโภชนาการ ระดับการศึกษา บริการค้านสาธารณสุข ฯลฯ ดังนั้น การจะคุ้นว่าประเทศไทยพัฒนาหรือไม่ จึงต้องพิจารณาปัจจัยหลายอย่าง โดยปัจจัยนั้น ๆ จะต้องเป็นปัจจัยที่สะท้อนถึงศักยภาพ (potential) ในการพัฒนาของแต่ละประเทศไทย

ลักษณะพื้นฐานที่สำคัญ ๆ ของประเทศไทย

แท้ที่จริงแล้วในขณะนี้ ฯ ประเทศไทยฯ (ทั้งประเทศไทยพัฒนาแล้ว และประเทศไทยกำลังพัฒนา) จะมีลักษณะเฉพาะตัวที่แตกต่างจากประเทศอื่น ทั้งนี้ เพราะ ลักษณะต่าง ๆ ที่เป็นอยู่ในประเทศไทย เป็นผลจากการเปลี่ยนแปลงอันยาวนานของสังคม และถูกหล่อหลอมขึ้นมาจากภูมิหลังทางประวัติศาสตร์ ลักษณะแวดล้อมทางเศรษฐกิจ (เช่นการเมืองของทรัพยากรธรรมชาติ ลักษณะของทรัพยากรน้ำดิบ ทุน และผู้ประกอบการ การพัฒนาเทคโนโลยี ฯลฯ) ลักษณะแวดล้อมทางการเมือง (เช่น ความมีเสถียรภาพทางการเมือง ความเป็นอิสระทางการเมือง รูปแบบการเมืองการปกครอง ฯลฯ) ลักษณะแวดล้อมทางสังคม (เช่นโครงสร้างครอบครัว โครงสร้างชั้นในสังคม สถาบันทางครอบครัว ศาสนา ขนนธรรมเนียม ประเพณี ค่านิยม ความเชื่อ ฯลฯ) อิทธิพลและผลกระทบจากภายนอก (เช่น ความสัมพันธ์กับต่างประเทศ ทั้งในด้านเศรษฐกิจการเมือง และสังคม) รวมทั้งสภาพทางภูมิศาสตร์ เป็นต้น

จะเห็นได้ว่า³ ในช่วงของการปฏิวัติอุดสาหกรรม ปรากฏว่าประเทศไทย ต่าง ๆ ในยุโรปมีความแตกต่างกันอยู่มาก ความแตกต่างนี้แหล่ที่ทำให้การพัฒนาเริ่มเกิดขึ้นทางตะวันตกและค่อย ๆ แผ่ขยายมาสู่ทางตะวันออก ตัวอย่างเช่นประเทศไทยในอดีต แรงงานมีอิสระที่จะเคลื่อนย้ายและอพยพไปได้ทั่ว และการค้า การค้าระหว่างประเทศได้พัฒนาไปค่อนข้างมากแล้วเมื่อเกิดการปฏิวัติอุดสาหกรรม แต่ปรากฏว่า (ในช่วงกลางศตวรรษที่ 19 นั้น) รัสเซียยังคงเป็นสังคมแบบฟิลลิต ซึ่งชានายอยู่ในชีวิตที่ผูกติดกันเจ้าที่ดิน การค้า อุดสาหกรรม การขนส่ง ยังอยู่ในสภาพที่ล้าหลังมาก

ประสบการณ์ทางการเมือง วัฒนธรรมของประเทศไทยในอดีต ลุคตินอเมริกา และ อัฟริกา ยังหลากหลายกว่าในยุโรป จัดวาระคิไหญ่ ๆ เช่นจีนและญี่ปุ่น มีประสบการณ์ของการปกครองตนเองมากกว่าพันปีในขณะนั้น และมีความคิดนิยมกว่าพวกตนเป็นชนชาติที่ยิ่งใหญ่ (โดยมาตรฐานก่อนยุคสมัยใหม่) ประเทศไทยทั้งสองนี้ ก็มีการขยายตัวของเมือง และการค้าค่อนข้างสูง นอกเหนือประเทศไทยทั้งสองนี้ยังเรื่องถือและยอมรับในคุณค่าและความสำคัญของการศึกษามานานแล้ว แต่การมีเสถียรภาพที่ค่อนข้างยาวนานทำให้เกิดการขยายตัวของประชากร ซึ่งในที่สุดได้สร้างปัญหาด้านในเรื่องที่ทำกิน (ในปัจจุบันก็ยังคงเป็นปัญหาอยู่โดยเฉพาะอย่างยิ่งในจีน ซึ่งผ่านประสบการณ์การปฏิรูปทางวัฒนธรรมและการเมืองมาอีกหลายครั้ง) อย่างไรก็ตาม โดยที่ประชาชนในประเทศไทยเหล่านี้มีความสามารถในการค้า พ่อค้าจากยุโรปและอเมริกัน ไม่สามารถเข้ามาเมืองทากสำคัญนักในประเทศไทยเหล่านี้ในช่วงนั้น

ประเทศไทยในเดือนตุลาคมได้และอัพริบิกา เช่น อินโนเชนซ์ ปาเก็สสถาน ในจีเรีย มีประสบการณ์ทางประวัติศาสตร์แตกต่างไป ทั้งสามประเทศเป็นประเทศไทยอาณาจักร (ของเนเธอร์แลนด์และอังกฤษ) และเกิดจากภาระรวมกันของชนทั้งเชื้อชาติและเชื้อพันธุ์ ปรากฏว่าเมื่อได้รับอิสรภาพ อินเดีย (ในปี 2501) ในจีเรีย (ในช่วงปลายศตวรรษ 1960) ต้องทำสิ่งครามเพื่อรักษาให้เป็นปีกแผ่นส่วนปาเก็สสถานเมื่อได้รับอิสรภาพ (ในปี 2514) ก็ต้องทำสิ่งครามกลางเมือง เพื่อรักษาภาระของบังคคลาเทศ ซึ่งเดิมเคยเป็นส่วนหนึ่งของปาเก็สสถานตะวันออก เป็นรัฐอิสระของบังคคลาเทศ (แต่ก็ไม่สำเร็จ มีการแยกออกมาตั้งเป็นรัฐอิสระของบังคคลาเทศ หรือรัฐอิสระของชาวยูโรป รัฐกิจการค้าข้าวนาดเล็กภายในประเทศก็ตอกอยู่ในมือของชาวจีนที่อพยพเข้ามา (ถ้าเป็นประเทศไทยในเดือนตุลาคมได้และอัพริบิกา ก็ต้องห้ามนำข้าวเข้ามา หรืออยู่ในมือของอินเดีย (ถ้าเป็นประเทศไทยในอัพริบิกาจะต้องห้ามนำข้าวเข้ามา หรืออยู่ในมือของชาวนานอน (ถ้าเป็นประเทศไทยในอัพริบิกาตะวันตก) ในด้านความพร้อมของประเทศไทยอาณาจักรในการปักครองตนเองเมื่อได้รับอิสรภาพ ปรากฏว่าก็มีความแตกต่างกันมาก ในอินเดีย เนื่องจากชาวอังกฤษจำนวนเพียงเล็กน้อยต้องทำหน้าที่ในการปักครองชาวอินเดีย ให้สามารถเข้าควบคุม ดำเนินงานด้านต่าง ๆ (ยกเว้นเฉพาะตำแหน่งที่สำคัญจริง ๆ) ในทางการปักครอง และทางทหาร ดังนี้เมื่อตอนปลดปล่อยอินเดียให้เป็นอิสระในปี 2491 ปรากฏว่าชาวอินเดียจำนวนแสตน คนได้รับการศึกษาในระดับอุดมศึกษา และได้ดำเนินการในเรื่องต่าง ๆ ของประเทศไทยจนแทบทุกอย่างแล้ว แต่เมื่อเนเธอร์แลนด์ปลดปล่อยอินโนเชนซ์ให้เป็นอิสระ ปรากฏว่ามีประชาชนน้อยกว่าพันคนที่มีการศึกษาในระดับสูงกว่ามัธยม หรือเมื่อเบรเยียนปลดปล่อยชาเอีย ก็ปรากฏว่าแทนจะไม่มีประชาชนที่สำเร็จการศึกษาในระดับสูงกว่ามัธยมเลย

ประเทศไทยในเดือนตุลาคม (ซึ่งส่วนมากได้รับอิสรภาพจากการเป็นอาณาจักรในศตวรรษที่ 19 มีใช่หลังสิ่งครามโลกครั้งที่ 2 เมื่อคนไทยต่อต้านประเทศต่าง ๆ ในเอเชียหรืออัพริบิกา) กลับมีประวัติศาสตร์อีกแบบหนึ่ง ก่อตัวก่อ เมื่อได้รับอิสรภาพ มีการอพยพเข้ามากของชาวยูโรปและอัพริบิกากันมาก ชาวยูโรปที่อพยพเข้ามา เช่น ชาวสเปน และโปรตุเกสสามารถถอยกู้ฐานะตนของชนกลาโหมเป็นชนชั้นปักครอง แต่เนื่องจากชาวสเปนและโปรตุเกส เป็นชาวยูโรป จำกัดส่วนที่ตัวหลังที่สุดของยุโรปซึ่งโครงสร้าง

สังคมแบบพิวคัล ความเชื่อและค่านิยมแบบพิวคัล ยังเป็นตัวกำหนดคุณภาพแบบของสังคม ดังนั้นชาวอเมริกันที่อพยพเข้ามายังชนเผ่าเมืองจึงถูกพยายามเป็นการ หรือถูกจำกัด บทบาทมาก ปรากฏว่าชาวพื้นเมืองอย่างพ่อจากประเทศ อันทางประเทศแทนจะ ไม่เหลือชาวพื้นเมืองเดียว เช่น ประเทศอาเจนตินา เป็นต้น ในขณะที่เปรู ในเรีย กิยังคงมีชาวพื้นเมือง (อินเดียน) อยู่มาก ส่วนในอเมริกาเหนือ แม้จะมีการในบางภูมิ ภาค แต่ก็มีลักษณะแตกต่างกันไป แล้วแต่ว่าจะมีการปกครองอาณา尼โคลินในรูปแบบใด ส่วนประเทศอเมริกา (ในปัจจุบัน) เคิมเคยเป็นที่อยู่ของชาวอินเดียน ชาวอินเดียนถูก ขับไล่ถอยร่นไปเรื่อย ๆ และถูกแยกตัวออกไป จนถูกยกเป็นปัจจัยที่ไว้ความหมาย เมื่อ เริ่มกระบวนการพัฒนา ชาวบูโรปที่อพยพเข้าไปในตินแคนใหม่ มาจากตัวของบูโรป ที่มีความก้าวหน้าที่สุด ถูกค่าหัวหรือความเชื่อ และโครงสร้างในระบบพิวคัลเสื่อมถลาย ไปหมดสิ้นแล้ว แนวคิดใหม่คือการพัฒนาแบบทุนนิยมหรือ ซึ่งมีบทบาทในการทำให้ ประเทศพัฒนาไปได้อย่างรวดเร็ว

จะเห็นได้ว่าภูมิหลังทางประวัติศาสตร์ ประสบการณ์ของประเทศ กำหนดสภาพของระบบเศรษฐกิจ สังคม การเมืองของประเทศต่าง ๆ ดังนั้นการ ศึกษาหรือท่าความเข้าใจปัญหาของกระบวนการพัฒนาของประเทศ จึงต้องพิจารณาในเรื่องดัง กล่าวด้วย อย่างไรก็ตีประเทศกำลังพัฒนาหรือประเทศที่พัฒนาน้อยกว่า จะมีลักษณะ พื้นฐานที่คล้ายคลึงกันในหลาย ๆ ด้าน ลักษณะนั้น ๆ มักจะแตกต่างจากประเทศที่ พัฒนาแล้วค่อนข้างมาก และเป็นลักษณะที่ไม่พึงประสงค์ หรือเป็นลักษณะที่ประเทศ กำลังพัฒนาประสงค์จะปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงให้ดีขึ้น เรายังแบ่งลักษณะพื้นฐาน เท่า�นี้เป็นหมวดหมู่ได้ดังนี้

- ก. ลักษณะพื้นฐานด้านประชากร
- ข. ลักษณะพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับการเมือง
- ค. ลักษณะพื้นฐานด้านความเป็นอยู่ของคนในสังคม
- ง. ลักษณะพื้นฐานด้านความสัมพันธ์กับต่างประเทศ
- จ. ลักษณะพื้นฐานทางการเมือง สังคม และโครงสร้างสถาบันอื่น ๆ

1 ลักษณะพื้นฐานด้านประชากร

ประชากรของประเทศกำลังพัฒนาหรือประเทศยากจน จะมีขนาด อัตราเพิ่ม โครงสร้างอายุของประชากร และอยุ่เฉลี่ยหรือความยืนยาวของอายุโดย

เฉลี่ย แต่ค่างจากประเทศที่พัฒนาแล้ว หรือประเทศที่ร่ำรวยกว่า เวลาสามารถ
พิจารณาด้วยตัวเลขจากตารางต่อไปนี้ เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างดังกล่าว
ตารางที่ 3.1a.

เปรียบเทียบ ขนาดของประชากร อัตราเพิ่มประชากร โครงสร้างอายุของประชากร
และความเสี่ยงของอายุโดยเฉลี่ย ของประเทศไทยในกลุ่มรายได้ต่าง ๆ

	ขนาดของ ประชากร (ล้าน คน) กลางปี 2531	อัตราเพิ่มของประชา กรโดยเฉลี่ยต่อปี (%)		โครงสร้างอายุของ ประชากร(%)		ความเสี่ย งของ อายุโดย เฉลี่ย(ปี)
		2508- 2523	2523- 2531	<15ปี >64 ปี	15- 64ปี	
กลุ่มประเทศไทยต่ำ -จีนและอินเดีย	2,884.0	2.3	20.	40.2	59.8	60
-ประเทศไทยต่ำ ต่ำอื่น ๆ	1,904.0	2.2	1.6	36.8	63.2	63
-ประเทศไทยต่ำ ปานกลาง	980.0	2.6	2.8	46.6	53.4	54
-กลุ่มประเทศไทย ต่ำปานกลาง	1,068.0	2.4	2.2	41.4	58.6	66
-กลุ่มประเทศไทย ต่ำปานกลาง ต่อมีน้ำหนักต่ำ	741.7	2.5	2.3	42.3	57.7	65
กลุ่มประเทศไทยต่ำ ก่อนปี	326.3	2.0	1.8	39.5	60.5	68
กลุ่มประเทศไทยต่ำสูง	784.2	0.9	0.7	33.2	66.8	76
-ประเทศไทยต่ำ สูงที่เป็นสมาชิก OECD	751.1	0.8	0.6	32.9	67.1	76
-ประเทศไทยต่ำ สูงอื่น ๆ	33.1	3.5	2.9	40.1	59.9	71

ที่มา : World Development Report 1990 table 1.26

หมายเหตุ 1. กลุ่มประเทศไทยต่ำ คือประเทศไทยต่ำ ๆ ที่มีรายได้ต่ำกว่า \$ 545 (ปี 2531)

กลุ่มประเทศไทยปานกลาง คือประเทศไทยต่ำ ๆ ที่มีรายได้ระหว่าง \$545-6,000

กลุ่มประเทศไทยต่ำสูง คือกลุ่มประเทศไทยที่มีรายได้มากกว่า \$6,000

2. กลุ่ม OECD ประกอบด้วยสมาชิก 24 ประเทศ ในที่นี้จะรวม
เฉพาะสมาชิกที่เป็นประเทศไทยที่มีรายได้สูง

ตารางที่ 3.1b.

เปรียบเทียบ ขนาดของประชากร อัตราเพิ่มประชากร โครงสร้างอายุของประชากร และความยืนยาวของอายุโดยเฉลี่ย ของประเทศไทยในกลุ่มรายได้ต่าง ๆ

	ขนาดของประชากร(ล้านคน) กลางปี 2537	อัตราเพิ่มของประชากรโดยเฉลี่ยต่อปี (%)		โครงสร้างอายุประชากร		ความยืนยาว ของอายุโดย เฉลี่ย(ปี) 2531
		2523- 2533	2533- 2537	<15ปี >64ปี	15- 64ปี	
กลุ่มประเทศไทย ได้ต่า	3,182.2	2.1	1.8	39.5	60.5	63
-จีนและอินเดีย	2,104.5	1.5และ 2.1	1.2 และ 1.8	32.8 และ 39.9	67.2 และ 60.1	69และ62
-ประเทศไทยได้ เชื่อมต่อ	1,077.7	2.7	2.5	49.7	50.3	56
กลุ่มประเทศไทย ได้ปานกลาง	1,564.9	1.8	1.5	38.5	61.5	67
-กลุ่มประเทศไทย ได้ปานกลาง ค่อนข้างสูง	1,069.9	1.7	1.4	38.6	61.4	67
กลุ่มประเทศไทย ค่อนข้างต่ำ	472.8	1.9	1.7	38.1	61.9	69
-กลุ่มประเทศไทย ได้ปานกลาง ค่อนข้างสูง	849.9	0.6	0.7	33.1	66.9	77
กลุ่มประเทศไทย ทั้งโลก	5,601.3	1.7	1.5	38.2	61.8	67

ที่มา : World Development Report 1996 table 1.4

หมายเหตุ กลุ่มประเทศไทยได้ต่า คือประเทศไทยต่าง ๆ ที่มีรายได้ต่อหัวต่ำกว่า \$725 (ปี 2537) มี ทั้งหมด 51 ประเทศ

กลุ่มประเทศไทยได้ปานกลางค่อนข้างต่ำ คือประเทศไทยต่าง ๆ ที่มีรายได้ระหว่าง \$ 726-\$ 2,895 (40 ประเทศ)

กลุ่มรายได้ปานกลางค่อนข้างสูง คือกลุ่มที่มีรายได้ระหว่าง \$ 2,896-\$ 8,955 (17 ประเทศ)

กลุ่มประเทศไทยได้สูง คือกลุ่มประเทศไทยที่มีรายได้มากกว่า \$ 8,956 (25 ประเทศ)

จะเห็นได้จากตารางที่ 3.1a. ว่าในปี 2531 ประชาชนในกลุ่ม
ประเทศยากจน (รายได้ต่ำ) มีถึง 61% ของประชากรโลก ถ้าเรารวบรวมกลุ่มประเทศ
รายได้ต่ำและรายได้ปานกลางเข้าด้วยกัน จะเห็นว่ากลุ่มนี้มีประชาชนถึง 83% ของ
ประชากรโลก ในค้านการขยายตัวของประชากร จะเห็นว่ากลุ่มประเทศรายได้ต่ำและ
รายได้ปานกลางมีอัตราเพิ่มประชากรสูงกว่ากลุ่มประเทศรายได้สูงประมาณ 1-2 เท่า
(ยกเว้นกลุ่มรายได้สูงที่ไม่ได้เป็นสมาชิก OECD⁴ ซึ่งส่วนใหญ่ก็คือกลุ่มประเทศผู้ส่ง
ออกน้ำมัน ซึ่งโดยทั่วไปยังไม่ถือว่าเป็นประเทศที่พัฒนาแล้วเพริ่งโครงสร้างถนน ๆ
อย่างในระบบเศรษฐกิจยังคงด้อยพัฒนาอยู่) ในค้านของโครงสร้างอาชญาของประชาชน
จะเห็นว่ากลุ่มประเทศรายได้ต่ำและรายได้ปานกลาง ประชาชนที่อยู่ในวัยต่ำกว่า 14 ปี
และมากกว่า 65 ปี ซึ่งเป็นกลุ่มที่ต้องพึ่งพาสังคมหรือเป็นภาระของสังคม มีในสัดส่วน
ที่สูงกว่าในกลุ่มประเทศรายได้สูง นอกจากนี้ในแง่ความยินยอมของชีวิต ประเทศใน
กลุ่มรายได้ต่ำและรายได้ปานกลาง ก็มีอายุโดยเฉลี่ยต่ำกว่าประเทศที่อยู่ในกลุ่มร่ำรวย

จากตารางที่ 3.1 b จะเห็นว่า ในปี 2537 ประเทศยากจน (กลุ่มราย
ได้ต่ำ) มีถึง 56.8% ของประชากรโลก ซึ่งแม้จะศึกษาเมื่อเทียบกับปี 2531 แต่ก็ต้อง⁵
ยืนยันเพียงเล็กน้อยเท่านั้น

2 ลักษณะที่นฐานที่เกี่ยวข้องกับการผลิต

ลักษณะโครงสร้าง และประสิทธิภาพการผลิตของประเทศยากจนหรือ
ประเทศกำลังพัฒนาจะแตกต่างจากประเทศที่พัฒนาแล้ว ดังนี้

2.1 ขนาดหรือผลผลิตในประเทศ และผลผลิตเฉลี่ย ต่อหัวของประชากร

ประเทศยากจนมีความสามารถในการผลิตต่อน้ำหนักต่ำ
ประกอบกับที่กลุ่มประเทศเหล่านี้ มีประชากรต่อน้ำหนักมาก ผลก็คือ ผลผลิตเฉลี่ยต่อหัว
ของประชาชนจะต่ำมาก เมื่อเทียบกับประเทศที่ร่ำรวยกว่า นอกจากนี้ อัตราการเพิ่ม
ของผลผลิต หรืออัตราการขยายตัวของระบบเศรษฐกิจโดยทั่วไปก็ต่ำกว่าประเทศ
พัฒนาแล้ว ดังแสดงในตารางที่ 3.2a, 3.2b, 3.2c

ตารางที่ 3.2a
ปริมาณการผลิต และผลผลิตเฉลี่ยต่อหัวของประชาชั�
ในกลุ่มประเทศต่าง ๆ

	GDP (ล้านดอลลาร์) ปี 2531	ประชากร (ล้านคน) กลางปี 2531	GDP ต่อหัว (\$) ปี 2531	อัตรา ^a การเพิ่ม GDP 2508- 2531
กลุ่มประเทศไทย ได้ต่ำ	886,620	2,844.0	307.43	3.1
-จีนและอินเดีย	610,250	1,904.0	320.51	4.0
-ประเทศไทยได้ ค่าอื่น ๆ	273,080	980.0	278.65	1.5
กลุ่มประเทศไทย ได้ปานกลาง	2,200.750	1,068.0	2,060.63	2.3
-ประเทศไทยได้ ปานกลางค่อนข้าง ต่ำ	1,061,910	741.7	1,431.72	2.6
-ประเทศไทยได้ ปานกลางค่อน ข้างสูง	1,138,840	326.3	3,490.16	2.3
กลุ่มประเทศไทย ได้สูง	13,867,530	784.2	17,683.66	2.3
-ประเทศไทยได้ สูงสมาชิก OECD	13,603,060	751.1	18,110.85	2.3
-ประเทศไทยได้ สูง อื่น ๆ	234,370	33.1	7,080.66	3.1

หมาย : คำนวณจาก Table 1.3 ใน World Development Report 1990

ตารางที่ 3.2 b
 ปริมาณการผลิต และผลผลิตเฉลี่ยต่อหัวของประชากร
 ในกลุ่มประเทศต่าง ๆ

	GDP (ล้านдолลาร์) ปี 2535	ประชากร (ล้าน คน) กลางปี 2535	GDP ต่อหัว (\$) ปี 2535	อัตราการเพิ่ม GDP 2523-2535
กลุ่มประเทศ รายได้ต่ำ	1,146,842	3,191.3	359.37	6.1
-จีนและอินเดีย	719,254	2,045.7	351.59	9.1 และ 5.2
-ประเทศไทย	427,588	1,145.6	373.24	3.8
กลุ่มประเทศ รายได้ปาน กลาง	3,549,049	1,418.7	2,501.62	-
-ประเทศไทย	1,595,127	941.0	1,695.14	-
-ปานกลางค่อน ข้างต่ำ	1,960,758	477.7	4,104.58	2.6
กลุ่มประเทศ รายได้สูง ทั้งโลก	18,312,160	828.1	22,113.46	2.9
	23,060,560	5,438.2	4,240.48	3.0

ที่มา : คำนวณจาก Table 1.3 ใน World Development Report 1994

ตารางที่ 3.2 c
**ปริมาณการผลิต และผลผลิตเฉลี่ยต่อหัวของประชาชน
 ในกลุ่มประเทศต่าง ๆ**

	GDP (ล้านดอลลาร์) ปี 2537	ประชากร (ล้านคน) ปี 2537	GDP หัวหน้า (\$) ปี 2537	อัตราการเพิ่ม GDP 2533- 2537
กลุ่มประเทศรายได้ต่ำ	1,208,422	3,182.2	379.74	6.2
-จีนและอินเดีย	522,172 และ 293,606	1,909.9 และ 913.6	438.47 และ 321.37	12.9 และ 3.8
-ประเทศรายได้ต่ำ อื่นๆ	392,644	1,077.7	364.34	1.4
กลุ่มประเทศรายได้ ปานกลาง	4,069,532	1,569.9	2,592.22	0.2
-ประเทศรายได้ปาน กลางค่อนข้างต่ำ	1,783,221	1,096.9	1,625.69	-2.3
-ประเทศรายได้ปาน กลางค่อนข้างสูง	2,264,369	472.8	4,789.27	3.4
กลุ่มประเทศรายได้สูง ทั้งโลก	20,120,240 25,223,462	849.9 5,601.3	23,673.6 4,503.14	3.2 3.1

ที่มา : คำนวณจาก Table 1,12 ใน World Development Report 1996

2.2 โครงสร้างการผลิตในระบบเศรษฐกิจ

แม้ว่าประเทศไทยหรือประเทศกำลังพัฒนาจะมีการเปลี่ยนแปลงในโครงสร้างของระบบเศรษฐกิจ (มีสัดส่วนของการผลิตในภาคอุตสาหกรรมและบริการเพิ่มขึ้น) เมื่อเวลาผ่านไป แต่โครงสร้างการผลิตของระบบเศรษฐกิจยังคงมีลักษณะที่เพิ่งการผลิตในสาขาเกษตรค่อนข้างมากเมื่อเทียบกับประเทศไทยพัฒนาแล้ว หรือประเทศไทยที่ร่วมกับจากตารางที่ 3.3 จะเห็นว่า ประเทศไทยในกลุ่มยักษ์ใหญ่ มีสัดส่วนของการผลิตทางการเกษตรลดลงเมื่อเวลาผ่านไป เช่น ในปี 2508 ภาคการเกษตรซึ่งมีสัดส่วนประมาณ 43% ของ GDP ในกลุ่มประเทศไทยได้ต่ำลงเหลือ 39% ในปี 2516 เหลือ 32% ในปี 2523 คงเหลือ 31% ในปี 2530 และ คงเหลือ 28% ในปี 2537 ภาคอุตสาหกรรมและบริการมีสัดส่วนใน GDP เพิ่มขึ้นเมื่อเวลาผ่านไป ต่อจาก 57% ในปี 2508 เป็น 61% ในปี 2516 และ 68% ในปี 2523 และ 69% ในปี 2530 และ 72% ในปี 2537

อย่างไรก็ต ภาคเกษตรของประเทศไทยกำลังพัฒนาเกิดยังเป็นภาคเศรษฐกิจที่สำคัญมากเมื่อเทียบกับประเทศไทยพัฒนาแล้ว เช่น ในปี 2530 ในขณะที่ภาคเกษตรมีสัดส่วนใน GDP ถึง 31% ในประเทศไทยกลุ่มรายได้ต่ำ ภาคเกษตรในกลุ่มประเทศไทยได้ปานกลางมีสัดส่วนใน GDP เพียง 13% และเพียง 3% สำหรับกลุ่มประเทศไทยได้สูง ในปี 2537 สัดส่วนของภาคเกษตรในประเทศไทยกลุ่มรายได้ต่ำและปานกลางลดลงประมาณ 3% เท่ากันในขณะที่กลุ่มประเทศไทยได้สูงยังคงจะดับเกษตรพอเลี้ยงตัวในสัดส่วน 3% ไว้

ตารางที่ 3.3
โครงสร้างการผลิตของประเทศไทยในภูมิภาคอาเซียน

ก ลุ่มประเทศ	สัดส่วนของการผลิตในสาขาต่าง ๆ ที่ได้เป็นร้อยละ ของ GDP					บริการ ภายนอก รวม
	2516		2523		2530	
	เกษตร	อุตสาหกรรม	บริการ	เกษตร	อุตสาหกรรม	
	ก รัม	ก รัม	ก รัม	ก รัม	ก รัม	ก รัม
ก ลุ่มประเทศรายได้ต่ำ	39	32	29	32	37	31
ก ลุ่มประเทศรายได้ปานกลาง	15	35	50	12	38	50
ก ลุ่มประเทศรายได้สูง	5	38	57	3	37	60

ที่มา : World Development Report 1996 table 12

2.3 ประสิทธิภาพในการผลิตในระบบเศรษฐกิจ

ประเทศไทยกำลังพัฒนาหรือประเทศยากจน จะมีประสิทธิภาพในการผลิตค่อนข้างต่ำด้วยเหตุผลสำคัญ ๆ ดังต่อไปนี้

ก. การขาดความสามารถในการใช้ประโยชน์และพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติ

โดยปกติ การมีทรัพยากรธรรมชาติ (endowment) ที่จะนำมากใช้ประโยชน์ในการพัฒนาเศรษฐกิจได้ จะเกื้อหนุนต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ แต่การมีทรัพยากรธรรมชาติที่ไม่ใช่เงินไขเพียงพอ ที่จะทำให้การพัฒนาเป็นไปได้อย่างดีและรวดเร็ว ถ้าหากไม่สามารถนำทรัพยากรธรรมชาติที่มีอยู่มาใช้ประโยชน์ หรือการใช้ประโยชน์เป็นไปอย่างไม่มีประสิทธิภาพ ปรากฏว่า ประเทศยากจนหรือประเทศไทยกำลังพัฒนามักขาดความสามารถในการใช้ประโยชน์ทรัพยากรธรรมชาติ ส่วนหนึ่งเป็นเพื่อการขาดแคลนทุนที่จะพัฒนาและทรัพยากรหรือเพื่อแสวงหาวิธีที่จะนำเอาทรัพยากรมาใช้ประโยชน์อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น ส่วนหนึ่งเป็นเพื่อการขาดแคลนเทคโนโลยี และการขาดแคลนตลาดหรืออุปสงค์ในสินค้าที่ผลิตโดยใช้ทรัพยากรธรรมชาตินั้น ๆ หรือไม่สามารถแข่งขันในตลาดโลกได้

ข. ความสามารถในการสะสมทุนหรือการเพิ่มทุนในระบบเศรษฐกิจมีจำกัด

ประเทศไทยกำลังพัฒนาจะมีความสามารถในการสะสมทุนค่อนข้างจำกัด เพราะถูกจำกัดโดยความสามารถในการออมภายในประเทศและการหาเงินต่างต่างประเทศหรือทุนจากต่างประเทศ

ความสามารถในการออมของประเทศไทยกำลังพัฒนาค่อนข้างจำกัด เนื่องจากประชาชนมีรายได้ค่อนข้างต่ำ นอกจากนี้โดยที่การกระจายรายได้มีความเหลื่อมล้ำค่อนข้างมาก ในขณะที่ผู้ที่มีรายได้มาก (ซึ่งเป็นคนส่วนน้อยในสังคม) ไม่ได้นำเงินไปลงทุนในกิจกรรมที่ก่อให้เกิดการเพิ่มผลิตภาพในระบบเศรษฐกิจมากนัก (เช่น การลงทุนในที่ดิน การออมในรูปของทองคำ และเครื่องประดับมีค่า หรือการส่งเงินออกไปลงทุนในต่างประเทศ) ผู้มีรายได้ต่ำ (ซึ่งเป็นคนส่วนใหญ่ในประเทศไทย) ก็ขาดความสามารถที่จะออม เพราะใช้รายได้ไปในการบริโภคเกือบหมด นอกจากนี้ความสามารถในการออมของภาครัฐบาลก็ค่อนข้างจำกัด เพราะความจำเป็นต้องใช้เงินทุนเพื่อการพัฒนามีค่อนข้างสูง) ความสามารถในการใช้มาตรการหรือนโยบายต่าง ๆ

เพื่อให้เกิดการออม (การออมโดยบังคับ) ก็ไม่ค่อยได้ผล (เช่น นโยบายภาษีไม่ค่อยมีประสิทธิภาพเป็นต้น)

ความสามารถในการหาเงินตราต่างประเทศ และเงินลงทุนจากต่างประเทศ ทั้งในรูปของการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ เงินช่วยเหลือ เงินกู้ ก็ค่อนข้างจำกัด เนื่องจากความสามารถในการแข่งขันมีจำกัดและพื้นฐานทางเศรษฐกิจ การเมือง สังคม ของประเทศไทยไม่สูงใจให้มีการลงทุนจากต่างประเทศมากพอ นอกเหนือความสามารถในการหาเงินกู้จากต่างประเทศ และการช่วยเหลือจากต่างประเทศก็ถูกจำกัดด้วยประสิทธิภาพภายในระบบเศรษฐกิจ หรือศักยภาพในการพัฒนาที่ค่อนข้างต่ำ

ค. ประสิทธิภาพของแรงงานค่อนข้างต่ำ

เนื่องจากการลงทุนเพื่อเพิ่มเครื่องมือทุนสำหรับแรงงานแต่ละคนมีน้อย นอกเหนือจากการปรับปรุงคุณภาพในตัวแรงงานหรือการพัฒนาทุนมนุษย์ในประเทศกำลังพัฒนา ก็ค่อนข้างจำกัด เพิ่มการขาดแคลนทุน ดังนั้นประสิทธิภาพของแรงงาน หรือผลิตผลส่วนเพิ่มที่แรงงานแต่ละคนจะสามารถสร้างขึ้นได้จึงค่อนข้างต่ำ

นอกจากการไม่สามารถเพิ่มประสิทธิภาพของแรงงานหรือสามารถเพิ่มประสิทธิภาพแรงงานได้ช้าแล้ว ประเทศกำลังพัฒนาอย่างมีการว่างงาน (unemployment) ในอัตราสูง มีปัญหาการทำงานต่ำระดับ (underemployment) ซึ่งก็คือการที่แรงงานไม่ได้ทำงานเต็มตามความสามารถหรือผลิตภาพที่ตนมีอยู่ และมีปัญหาการว่างงานแฝง (disguised unemployment) ซึ่งก็คือการที่มีการจ้างงานเกินความต้องการสำหรับการผลิตในจำนวนนั้น ๆ (การซึ่งแรงงานบางส่วนออกจากไม่ทำให้ผลผลิตลดลง)

จ. เทคนิคการผลิต การพัฒนาเทคโนโลยี และความสามารถในการดูดซับเทคโนโลยี (absorptive capacity) ค่อนข้างต่ำ

ประเทศยากจนหรือประเทศกำลังพัฒนาโดยทั่วไป มักมีเทคนิคการผลิตที่ค่อนข้างล้าหลัง เมื่อเทียบกับเทคโนโลยีการผลิตในประเทศที่พัฒนาแล้ว ทั้งนี้ เพราะโดยปกติประเทศเหล่านี้ไม่สามารถพัฒนาเทคโนโลยีการผลิตขึ้นเอง เทคนิคการผลิตต่าง ๆ จะส่งผ่านมาจากการต่างประเทศ โดยการนำเครื่องจักร เครื่องมือ หรือเทคโนโลยีในการจัดการ ฯลฯ เช่นมาใช้ การเรียนรู้เทคโนโลยีการดูดซับ (absorb) เทคโนโลยีใหม่ ๆ จะถูกจำกัดด้วยความรู้ ทักษะความชำนาญของคน หรือการเอาเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาใช้อาจเป็นไปไม่ได้ เพราะขาดเงินทุน นอกเหนือความสามารถในการพัฒนาเทคโนโลยีขึ้นเอง ก็ทำไม่ได้เต็มที่ เพราะขาดเงินทุน เพิ่มขาดการส่งเสริม

เป็นต้น ยิ่งไปกว่านั้น ความสามารถในการคุดชั้นเทคโนโลยีระหว่างชนบทกับเมืองทวีป ระหว่างภาคเศรษฐกิจยังแตกต่างกัน ทำให้การพัฒนาความสามารถในการผลิต ระหว่างภาคเศรษฐกิจ และระหว่างภาคทางภูมิศาสตร์ แตกต่างกัน

3 ลักษณะพื้นฐานด้านความเป็นอยู่ของประชาชน

ความเป็นอยู่ของประชาชนในประเทศไทยหรือประเทศยากจน มีมาตรฐานค่อนข้างต่ำ เมื่อเปรียบเทียบกับความเป็นอยู่ของประเทศไทยที่ร่วมรายกับหรือประเทศไทยที่พัฒนาแล้ว รูปปรากฏของระดับมาตรฐานการครองชีพหรือความเป็นอยู่ที่ต่ำนี้ ได้แก่ การมีรายได้ต่ำ การศึกษาน้อย การมีสุขภาพอนามัยที่ไม่สมบูรณ์ และความเหตุผลล่าระหว่างภูมิภาค

3.1 การมีรายได้ต่อบุคคลต่ำ

จากตารางที่ 3.2a จะเห็นได้ว่า ประชาชนที่มีรายได้ต่อบัว (GDP ต่อหัว) ต่ำ (รายได้ต่ำกว่า \$ 545 ในปี 2531) มีถึง 61% ของประชากรของโลก ประชาชนที่มีรายได้ในระดับที่เรียกว่ายากจน (ต่ำกว่า Poverty line ซึ่งเท่ากับ \$ 370 ในปี 2528) ก็มีถึงกว่า 2 พันล้านคน หรือประมาณ 1 ใน 2 ของประชากรโลก⁵ ดังนั้นเรายอมคิดได้ว่า ความเป็นอยู่หรือมาตรฐานการครองชีพของประชาชนเหล่านี้ จะอยู่ในระดับต่ำด้วย ในปี 2537 ประชาชนในกลุ่มรายได้ต่ำ (ต่ำกว่า \$ 725 ในปี 2537) มีถึง 56.8% ของประชากรโลก ประชาชนที่มีรายได้ต่ำกว่ารายได้ระดับยากจน (ต่ำกว่า \$ 1,500 ในปี 2537) ก็มีถึง 58% ของประชากรโลกที่เดียว

3.2 การศึกษาของประชาชนต่ำ

ประชาชนในประเทศไทยกำลังพัฒนามากไปด้วยการศึกษาน้อย เมื่อเทียบกับประเทศไทยที่พัฒนาแล้ว เมื่อพิจารณาจำนวนคนไม่รู้หนังสือ ปรากฏว่า ในปี 2528 ประเทศไทยกลุ่มรายได้ต่ำมีคนไม่รู้หนังสือถึงประมาณ 44% เทียบกับ 26% ในกลุ่มประเทศไทยที่มีรายได้ระดับปานกลาง และ 6% ในกลุ่มประเทศไทยได้สูง⁶ (ยกเว้นประเทศไทยระดับการพัฒนาค่อนข้างต่ำแต่มีรายได้สูงเพราการส่งออกน้ำมัน) เมื่อ

พิจารณาด้วยส่วนคนที่ลงทะเบียนเรียนในระดับการศึกษาที่สูงกว่าขั้นปฐม (primary level) เช่น สัดส่วนการลงทะเบียนในระดับมัธยม (secondary level) และระดับสูงกว่ามัธยม (tertiary level)^{7/} ปรากฏว่า ในปี 2530 ประชาชนในกลุ่มประเทศาจได้ต่างลงทะเบียนเรียนในระดับมัธยมประมาณ 37% ระดับสูงกว่ามัธยมประมาณ 2-3% ประชาชนในกลุ่มประเทศาจได้ปานกลาง มีการลงทะเบียนเรียนในระดับมัธยมประมาณ 54% ระดับสูงกว่ามัธยม 17% และประชาชนในกลุ่มประเทศาจได้สูงมีการลงทะเบียนเรียนในระดับมัธยมถึง 96% และในระดับสูงกว่ามัธยมถึง 39%^{8/} ในปี 2536 คนไม่วัดหนังสือในวัยผู้ใหญ่ในกลุ่มประเทศาจได้ต่อจะยังคงมีอยู่ถึงประมาณ 34% การเรียนต่อในระดับมัธยมของประเทศาจในกลุ่มนี้จะอยู่ในสัดส่วนประมาณ 42% (สำหรับผู้หญิง) และ 55% (สำหรับผู้ชาย) ซึ่งให้เห็นว่ามีการให้ความสำคัญกับการศึกษามากขึ้น

นอกจากการศึกษาจะค่อนข้างต่ำแล้ว โอกาสในการศึกษายังไม่ค่อย เมื่อภาคกันในระหว่างประชาชนกลุ่มต่าง ๆ ในประเทศ ปรากฏว่า ในประเทศาจน หรือประเทศาจกำลังพัฒนาประชาชนจำนวนมากในชนบท มีโอกาสในการศึกษาน้อยมาก ส่วนหนึ่งเพราะจากผลการส่งเสริมจากการสูบยาเส้นเพียงพอ ส่วนหนึ่งเป็นเพราะตันทุนค่า เสียโอกาสในการศึกษา^{9/} ของประชาชนเหล่านี้ค่อนข้างสูงในสายตามองพวกรเข้า

ยิ่งไปกว่านั้น ในประเทศาจน หรือประเทศาจกำลังพัฒนา การจัดระบบการศึกษา หลักสูตรการศึกษา มักจะเลียนแบบการศึกษาในประเทศที่ พัฒนาแล้ว หรือประเทศที่ร่วมรายกับ ระบบการศึกษาที่เป็นอยู่จริงมักไม่สอดคล้องกับพื้น ฐานและสภาพการค้าเนินธุรกิจ หรือความต้องการของสังคม

3.3 สุขภาพอนามัยไม่ค่อยสมบูรณ์

รูปปัจจุบันของมาตรฐานความเป็นอยู่ที่ต่างของประชาชนในประเทศ กำลังพัฒนาอีกอย่างหนึ่ง ก็คือการที่ประชาชนมีสุขภาพอนามัยที่ไม่ค่อยสมบูรณ์ ซึ่ง แสดงออกในรูปลักษณะต่าง ๆ เช่น ความเสื่อมเสียของอายุโดยเฉลี่ยค่อนข้างต่ำ อัตรา การตายของหารกค่อนข้างสูง จำนวนประชาชนต่อแพทย์หรือพยาบาลค่อนข้างสูง เป็นต้น (ดูตารางที่ 3.4)

ตารางที่ 3.4
ตารางเปรียบเทียบอัตรา率และด้านสาธารณสุขของกลุ่มประเทศต่าง ๆ

	อายุเฉลี่ยของ ประชากร (ปี)		อัตราการตายของ พารา (ต่อ 1 พันคน ของพารากหรือเมือง แรกเกิด)		จำนวนประชากรต่อ แพกาย 1 คน	
	2531	2537	2531	2537	2527	2533
กลุ่มประเทศรายได้ต่ำ	63	63	72	58	5,580	-
จีนและอินเดีย	63	69 และ	59	30 และ	1,640	-
ประเทศไทย	54	50	98	86	13,910	11,190
กลุ่มประเทศรายได้ ปานกลาง	66	67	52	40	2,520	2,020
ปานกลางค่อนข้างต่ำ	65	67	57	36	3,030	2,230
ปานกลางค่อนข้างสูง	68	69	82	36	2,380	1,140
กลุ่มประเทศรายได้สูง	76	77	25	7	940	420

ที่มา : World Development Report 1990 ; Table 1, 28. และ World Development Report 1994 table 27, และ World Development Report 1996 table 1,6

3.4 ความไม่เท่าเทียมกันในด้านความเป็นอยู่ระหว่างภูมิภาค

ประเทศไทยกำลังพัฒนาจะมีความเหลื่อมล้ำในระหว่างภูมิภาคค่อนข้างมาก ทั้งนี้เนื่องจากว่า ผลของการเจริญเติบโตในทางเศรษฐกิจและการพัฒนามีได้กระจายไปอย่างทั่วถึง เพราะข้อจำกัดด้านโครงสร้าง สถานบันททางเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง นอกจากนั้นโครงสร้าง สถานบันที่มีอยู่ ยังส่งเสริมให้เกิดการถ่ายเทความมั่งคั่งหรือทรัพยากรจากชนบทสู่เมือง ความแตกต่างหรือความเหลื่อมล้ำที่เห็นได้ชัด ได้แก่ ความแตกต่างของเทคนิคการผลิต (เช่น การผลิตสมัยใหม่ที่ใช้เทคโนโลยีสูง เกิดขึ้นในเมืองหลวงหรือเมืองท่าสำคัญ ๆ ในขณะเดียวกันภูมิภาคที่ห่างไกลจะล้าหลังกว่ามาก) โอกาสในการรับการศึกษาและรับบริการของรัฐในด้านต่างๆ เช่น การสาธารณสุข สาธารณูปโภคที่แตกต่างกัน ทำให้โอกาสในการยกระดับชีวิตความเป็นอยู่และโอกาสในด้านสังคมแตกต่างกัน ความแตกต่างในโครงสร้างอาชีพ(อาชีพในเมืองกับในชนบท) ความแตกต่างด้านรายได้ระหว่างคนในเมือง ในชนบท เป็นต้น ผลของการความแตกต่าง หรือความเหลื่อมล้ำเหล่านี้ ก็คือ การมีระดับความเป็นอยู่ หรือมาตรฐานการครองชีพ ที่แตกต่างกัน และในบางครั้งก็เป็นปัญหาสำหรับสังคม เช่น ปัญหาความยากจนในชนบท ความยากจนในเขตเมืองที่เกิดกับแรงงานที่ย้ายถิ่นมาสู่เมืองเพื่อแสวงหาโอกาส ปัญหาชุมชนแออัดในเขตเมือง และแหล่งเสื่อมโทรมในเขตเมือง เป็นต้น

ความไม่เท่าเทียมกันในระหว่างภูมิภาคนี้อาจเกิดขึ้นกับประเทศไทยที่ พัฒนาแล้วก็ได้ แต่ปรากฏว่า ความไม่เท่าเทียมกันหรือความเหลื่อมล้ำที่เกิดขึ้นจะ น้อยกว่าที่เกิดขึ้นในประเทศไทยกำลังพัฒนา และมีแนวโน้มที่ศิรี ทั้งนี้ เพราะประเทศไทย เหล่านี้มีโครงสร้างทางเศรษฐกิจ การเมือง และสังคม ที่อ่อนไหวต่อการแก้ปัญหา นี้ได้ดีกว่า

4. ลักษณะพื้นฐานด้านความสัมพันธ์กับต่างประเทศ

ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศไทยของประเทศไทยต่าง ๆ ในโลก ทั้งในด้าน เศรษฐกิจ การเมือง และสังคมแบบที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน มีผลให้ประเทศไทยกำลังพัฒนาตอกย้ำภายใต้อิทธิพลหรือภูมิภาคต่างๆ และต้องพึ่งพาประเทศไทยที่พัฒนาแล้วค่อนข้างมาก การถูกครอบงำหรือการที่ต้องพึ่งพิงประเทศไทยที่พัฒนาแล้วอย่างมาก มีผลให้ประเทศไทย ต้องพัฒนา自己ปัญหาทั้งในด้านเศรษฐกิจ ปัญหาการพัฒนาผิดกฎหมาย (การพัฒนาเป็นไปอย่างไม่เหมาะสม) รวมทั้งการขาดอิสระในการเลือกแนวทางการพัฒนาของตนเอง

การพึ่งพาทางเศรษฐกิจสำคัญ ๆ ที่เกิดขึ้น ได้แก่ การพึ่งการส่งออก การพึ่งพาในด้านการนำเข้าสินค้าบริโภค การนำเข้าเครื่องจักร เครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ อุปกรณ์เช่นน้ำมัน และการนำเข้าเทคโนโลยี นอกจากนี้ยังมีการพึ่งพาด้านเงินทุน (จากต่างประเทศ) ทั้งในรูปของ การลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ เงินกู้ เงินช่วยเหลือรูปแบบต่าง ๆ ในเบื้องของการครอบงำ ปรากฏว่า ประเทศไทยกำลังพัฒนาอยู่ในด้านต่าง ๆ หลายด้าน ที่สำคัญได้แก่ การครอบงำในด้านแนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาความถึงรูปแบบโครงสร้าง สถาบันทางเศรษฐกิจ ตั้งคム และการเมือง การถูกครอบงำในด้านชีวิตความเป็นอยู่ ทัศนคติและค่านิยมต่าง ๆ ด้วยเช่น แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาแบบเน้นการเจริญเติบโต การมีรูปแบบโครงสร้าง สถาบันทางเศรษฐกิจที่ส่งเสริมการพัฒนาแนวดังกล่าว การเลียนแบบการบริโภคและการแต่งกาย หรือการมีทัศนคติเกี่ยวกับการใช้ชีวิตแบบสังคมตะวันตก ซึ่งอาจไม่เหมาะสมสำหรับสังคมไทยกำลังพัฒนา เป็นต้น

5. ลักษณะพื้นฐานทาง การเมือง สังคม และโครงสร้างสถาบันอื่น ๆ

ประเทศไทยกำลังพัฒนาส่วนใหญ่มีลักษณะพื้นฐานทางการเมืองที่แตกต่างจากประเทศไทยพัฒนาแล้ว เพราะมีการพัฒนาทางการเมืองที่ล้าหลังกว่า หรือการพัฒนาทางการเมืองของประเทศไทยกำลังพัฒนามักไม่ค่อยราบรื่น ส่วนหนึ่งเป็นเพราะประชาชนขาดความรู้ ความเข้าใจหรือขาดความสนใจและสำนึกในการการเมือง นักการเมืองหรือชนชั้นปักษ์ขวา (ซึ่งเป็นคนส่วนน้อย) ขาดอุดมการณ์ทางการเมือง หรือไม่มีประสิทธิภาพ หรือการที่นักการเมืองมักเป็นพันธมิตรกับกลุ่มผลประโยชน์ต่าง ๆ ในสังคม ซึ่งทำให้มีการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวมากกว่าการคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนอันทำให้ประชาชนเสื่อมครั้งชา อีกส่วนหนึ่งเป็นเพราะการขาดอิสระภาพในทางการเมือง การถูกครอบงำทางการเมือง การเข้ามาแทรกแซงทางการเมืองโดยประเทศไทยที่พัฒนาแล้ว หรือการแย่งชิงต่อสู้ทางการเมืองระหว่างกลุ่มต่าง ๆ ภายในชาติมากเกินไป หรือการที่ระบบการเมืองไม่สามารถเป็นปีกแฝ່นอย่างแท้จริง เพาะกายการเมืองผ่าน หรือชาติพันธุ์ที่แตกต่างกันมากนัยภายในประเทศไทย เป็นต้น

สำหรับลักษณะพื้นฐานทางสังคมของประเทศไทยกำลังพัฒนา เช่น ลักษณะของคน ทัศนคติ ความเชื่อ และค่านิยมต่าง ๆ ในสังคม ลักษณะทางชีวันชั้น และความสัมพันธ์ของคนในสังคม สถาบันทางสังคมต่าง ๆ เช่น สถาบันทางครอบครัว

สถานบันททางการศึกษา สถานบันททางศาสนา สถานบันททางกฎหมาย ฯลฯ ปรากฏว่ามีลักษณะที่แตกต่างจากประเทคโนโลยีพัฒนาแล้วค่อนข้างมาก และมักมีลักษณะที่ไม่พัฒนาหรือไม่ส่งเสริมหรือเกื้อหนุนต่อการพัฒนาเศรษฐกิจได้ดีนัก ด้วยอย่างเช่น ความเชื่อในเรื่องสิ่งเหนือธรรมชาติ (supernatural) ว่ามีบกบาทในการกำหนดแนวทางการดำเนินธุรกิจของคนหรือประเทศ ทำให้ไม่มีความกระตือรือร้นในการพัฒนาความเป็นอยู่ของตนเอง ลักษณะของสถานบันครองครัว เช่น การมีระบบครอบครัวแบบขยาย ทำให้ประชาชนส่วนใหญ่ขาดลักษณะการทึ่งตันของ ความเป็นผู้นำและภาวะรู้จักยอมรับ ทั้งนี้ เพราะถูกหลอมมาในระบบที่มีการช่วยเหลือซึ่งกันและกันในครอบครัว และการต้องเชื่อฟังผู้ปกครองหรือการขาดอิสรภาพที่จะตัดสินใจด้วยตนเอง ในด้านการศึกษา ปรากฏว่า การที่ระบบการศึกษายังไม่พัฒนาและภาวะขายทั่วถึง การที่ประสมประสานในระบบการศึกษาต่ำ มีผลให้ประชาชนส่วนใหญ่ในประเทศไทยกำลังพัฒนาไม่มีคุณภาพดีพอที่จะส่งเสริมการพัฒนา นอกจากนี้ลักษณะความไม่เท่าเทียมกันในการศึกษาหรือระบบการศึกษาที่ไม่เอื้ออำนวยหรือสอดคล้องกับความต้องการของสังคมนัก ทำให้การพัฒนาเศรษฐกิจเป็นไปได้ลำบาก ในด้านของลักษณะกฎหมาย ปรากฏว่า ประเทศไทยกำลังพัฒนาอย่างมีกฎหมายที่ล้าหลังและอ่อนน้อมถ่อมตนมากเกินไป

จากเนื้อหาข้างต้น เรายังเห็นได้ว่าประเทศไทยกำลังพัฒนามีลักษณะพื้นฐานแตกต่างจากประเทคโนโลยีพัฒนาแล้วค่อนข้างมาก ฉุกเฉียบกว่าคำนึงถึงก่อตัว แม้ว่าประเทศไทยกำลังพัฒนาจะมีลักษณะพื้นฐานดังกล่าวข้างต้นคล้ายคลึงกัน แต่มิได้หมายความว่าประเทศไทยกำลังพัฒนาทุกประเทคโนโลยีมีลักษณะพื้นฐานทุกอย่างที่คล้ายคลึงกัน ความต้องการของสังคมนัก ทำให้การพัฒนาคล้ายกันหมด นอกจากนี้เนื่องจากกระบวนการพัฒนาเป็นกระบวนการที่เคลื่อนไหว (dynamics) ดังนั้nlักษณะพื้นฐานดังกล่าวจะไม่อยู่นิ่ง อาจจะมีการพัฒนาหรือเปลี่ยนแปลงไป และการเปลี่ยนแปลงก็อาจเกิดขึ้นในลักษณะและระดับที่แตกต่างกันสักหนึ่งแต่ละประเทศ ดังนั้นจึงเป็นไปได้ว่า เมื่อเวลาผ่านไปประเทศไทยกำลังพัฒนาบางประเทศจะสามารถเปลี่ยนแปลงลักษณะพื้นฐานบางอย่างคืน จนกลายเป็นประเทศไทยพัฒนาในขณะเดียวกัน การซึ่งกันทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง หรือการระดูดหุคดังของ การพัฒนาที่อาจจะเกิดขึ้นในประเทศไทยแล้ว ก็อาจทำให้ประเทศไทยนั้น ๆ ล้าหลังกว่าประเทศอื่น ๆ มาก

สรุป

เรารู้ว่าศึกษาลักษณะพื้นฐานของประเทศไทยกำลังพัฒนาเนื่องจากว่า เมื่อมองในอีกแง่หนึ่ง การพัฒนาเศรษฐกิจก็คือ การพยายามที่จะเปลี่ยนแปลงลักษณะพื้นฐานของสังคมให้ดีขึ้นกว่าที่เป็นอยู่ หรือให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้

ประเทศไทย จะมีลักษณะเฉพาะตัวที่แตกต่างจากประเทศอื่น ทั้งนี้ เพราะลักษณะที่เป็นอยู่ของประเทศไทย เป็นผลจากการเปลี่ยนแปลงอันยาวนานของสังคม และถูกหล่อหยอดมานานจากภูมิหลังทางประวัติศาสตร์ ลักษณะแวดล้อมทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง อิทธิพลของปัจจัยภายนอกประเทศไทย รวมทั้งลักษณะทางภูมิศาสตร์ที่แตกต่างกัน อย่างไรก็ได้ ประเทศไทยกำลังพัฒนา หรือประเทศไทยก็จะมีลักษณะพื้นฐานทางเศรษฐกิจบางอย่างคล้ายคลึงกัน

ลักษณะพื้นฐานที่สำคัญของประเทศไทยกำลังพัฒนาโดยทั่วไป ได้แก่

- ก. ลักษณะเกี่ยวกับประชากร ได้แก่ การมีประชากรมาก หรือประชากรเพิ่มในอัตราสูง และการที่สัดส่วนของประชากรที่ต้องพึ่งพาสังคมค่อนข้างสูง
- บ. ลักษณะเกี่ยวกับการผลิต ได้แก่ การที่ขาดการผลิตโดยเฉลี่ยต่อหัวค่อนข้างต่ำ โดยสร้างการผลิตที่มีผลิตผลทางการเกษตรในสัดส่วนที่ค่อนข้างสูง และความต้องประสึกษาภาพในการผลิต อันเนื่องมาจากการขาดประสิทธิภาพในการใช้ทรัพยากร การขาดแคลนเงินทุน การที่ประสบภัยธรรมชาติ แรงงานค่อนข้างต่ำ การขาดผู้ประกอบการ และการขาดความสามารถในการพัฒนาเทคโนโลยี หรือการคุกเข่า เทคโนโลยีจากต่างประเทศ
- ค. ลักษณะที่เกี่ยวกับมาตรฐานความเป็นอยู่และการดำรงชีวิตที่สะท้อนออกมานิรูปของมีรายได้ต่ำ การศึกษาต่ำสุดภาพอนามัยไม่สมบูรณ์ และความไม่เท่าเทียมกันในความเป็นอยู่ของคน
- จ. ลักษณะพื้นฐานค้านความสัมพันธ์กับต่างประเทศ เช่น การฟังพากการส่งออก การนำเข้า และเงินลงทุนจากต่างประเทศค่อนข้างมาก นอกจากนี้ยังถูกครอบครองทางในด้านต่าง ๆ เช่น

การครอบงำในด้านแนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนา รูปแบบการพัฒนาเศรษฐกิจ การใช้ชีวิต ทัศนคติและค่านิยม

- a. ลักษณะพื้นฐานด้านการเมือง เช่น การมีการพัฒนาทางการเมืองที่ล้าหลัง ประชาชนขาดความรู้ ความเข้าใจ ความสนใจ และความสำนึกทางการเมือง หรือการที่นักการเมืองขาดอุดมการณ์ ไม่มีประสิทธิภาพ หรือการถูกแทรกแซงทางการเมืองจากภายนอก ทำให้เป็นต้น
- a. ลักษณะพื้นฐานด้านสังคม ได้แก่ การมีสถาบันทางสังคมที่ล้าหลังหรือไม่เอื้อต่อการพัฒนา เช่น ลักษณะครอบครัวที่เป็นระบบครอบครัวแบบขยาย ทำให้คนขาดลักษณะความเป็นผู้นำ และไม่สามารถพึ่งตนเองได้ดีนัก หรือการมีระบบการศึกษา ทัศนคติในด้านการใช้ชีวิต หรือการทำงานที่ไม่เอื้อต่อการพัฒนา เป็นต้น

เชิงอรรถ

- 1/ คู่เรื่อง “ความหมายของการพัฒนาเศรษฐกิจในบทที่ 2 และคู B. Herrick & C.P. Kindleberger. Economic Development 4th edition (McGraw-Hill Inc. 1983) p. 62
- 2/ คำว่าประเทศกำลังพัฒนาหรือประเทศที่พัฒนาน้อยกว่า โดยปกติเราระนำยถึงประเทศที่มีรายได้ต่ำที่แท้จริงต่อบุคคลต่ำ (เมื่อเทียบกับประเทศที่พัฒนาแล้ว บางประเทศ เช่น สหรัฐอเมริกา แคนาดา ประเทศต่าง ๆ ในยุโรปตะวันตก ญี่ปุ่น เป็นต้น) อย่างไรก็ได้ การมีรายได้ต่อบุคคลต่ำ เป็นเพียงลักษณะหนึ่งของความด้อยพัฒนา นักเศรษฐศาสตร์จำนวนมากเห็นว่า ปัจจัยที่ซึ่งบ่งชี้ถึงความด้อยพัฒนา หรือการแบ่งว่าประเทศใดเป็นประเทศกำลังพัฒนา (หรือพัฒนาแล้ว) นอกเหนือไปจากรายได้ต่ำ ได้แก่ การมีเทคโนโลยีผลิตที่พัฒนามาก หรือการไม่สามารถนำเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาใช้ประโยชน์ การมีสู่ทางอิเล็กทรอนิกส์ในประเทศที่จะใช้ประโยชน์ทรัพยากรธรรมชาติ ทุน แรงงาน เพื่อยกระดับความเป็นอยู่ของคนให้สูงขึ้น การมีการสะสมทุนในระบบเศรษฐกิจต่ำ หรือมีสัดส่วนของทุนต่อหัวต่ำ นอกจากนี้ยังรวมถึงการมีโครงสร้างสถาบัน ทั้งในทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง ที่ไม่เหมาะสมในการที่จะก่อให้เกิดการยกระดับความเป็นอยู่ของคนให้สูงขึ้นได้โดยทั่วถึงและรวดเร็ว
ในการพิจารณาลักษณะพื้นฐานของประเทศกำลังพัฒนาในบทนี้ เรายังยึดระดับรายได้เป็นหลักในการแบ่งแยกประเทศเป็นกลุ่ม ๆ ตามที่ธนาคารโลกแบ่งกลุ่มไว้ ดังนั้นก่อสร้างโดยอนุโตรประเทศกลุ่มน้ำรายได้ต่ำ ประเทศกลุ่มน้ำรายได้ปานกลาง และประเทศกลุ่มน้ำรายได้สูงที่ไม่ใช่สมาชิก OECD ก็คือประเทศกำลังพัฒนาที่มีระดับของการพัฒนาแตกต่างกัน
- 3/ M. Gillis et.al. Economics of Development 2nd edition (W.W. Norton & Company, 1987) pp. 1 7-20

- 4/ OECD ก็คือ องค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (Organization for Economic Cooperation and Development) จัดตั้งขึ้นตามข้อตกลงที่ลงนามกันที่ กรุงปารีส เมื่อวันที่ 14 วันวาคม 1960 และมีผลใช้บังคับเมื่อ 30 กันยายน 1961 โดยมีจุดประสงค์ที่จะส่งเสริมให้เกิด
- การขยายตัวทางเศรษฐกิจ เพื่อให้คนมีงานทำ ยกระดับฐานะการครองชีพในประเทศสมาชิก รักษาเสถียรภาพทางการเงิน โดยหวังว่า การกระทำดังกล่าวจะมีส่วนช่วยในการพัฒนาเศรษฐกิจของโลก
 - การขยายตัวทางเศรษฐกิจที่มั่นคงทั้งของประเทศสมาชิกและมีใช้สมรรถนะกำลังพัฒนา
 - การขยายตัวทางการค้าระหว่างประเทศต่าง ๆ ตามกฎสามาถโดยยึดหลักเสมอภาคปราศจากอคติ
- OECD มีสมาชิก 24 ประเทศคือ ออสเตรเลีย ออสเตรีย เบลเยียม แคนาดา เดนมาร์ก ฟินแลนด์ ฝรั่งเศส สหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมัน กรีซ ไอซ์แลนด์ ไอร์แลนด์ อิตาลี ญี่ปุ่น ลักเซมเบอร์ก เนเธอร์แลนด์ นิวซีแลนด์ นอร์เวย์ โปรตุเกส สเปน สวีเดน สวิตเซอร์แลนด์ ตุรกี สหรัฐอเมริกา นอกจากนี้ยังมีผู้มีส่วนร่วม (แต่มีบทบาทจำกัด) ได้แก่ กรรมการบริหารของประชาคมยุโรป (EEC) และญี่โภสตาเวีย
- 5/ World Bank. World Development Report 1990 (Oxford University Press, 1990) p. iii
- 6/ Ibid., p. 1 78
- 7/ Ibid., pp. 234-235
- 8/ ตัวเลขร้อยละของคนที่ลงทะเบียนเรียนในการศึกษาระดับต่าง ๆ ค่านวนจากอัตราส่วนระหว่างจำนวนผู้ที่ลงทะเบียนในการศึกษาระดับนั้น กับจำนวนคนในประเทศที่มีอายุอยู่ในช่วงที่ควรจะเรียนในระดับการศึกษานั้น ๆ เช่น คนที่มีอายุระหว่าง 12-17 ปีก็คือคนที่ควรจะเรียนอยู่ในระดับมัธยม คนที่มีอายุระหว่าง 20-24 ปีก็คือคนที่ควรจะเรียนในระดับสูงกว่ามัธยม ดังนั้นสัดส่วนของคนที่ลงทะเบียนเรียนในระดับมัธยมจะค่านวนจาก จำนวนคนในประเทศที่ลงทะเบียนเรียนในระดับนั้น

จะเป็นในระดับมัธยม (ไม่ว่าอายุเท่าไร) หารค้าย จำนวนคนในประเทศที่มี อายุ 12-17 ปี ดังนั้นตัวเลขนี้จึงอาจจะเกิน 100% ได้สำหรับบางประเทศ

- 9/ ต้นทุนค่าเสียโอกาสของการศึกษา ก็คือรายได้ที่ผู้ที่เข้ารับการศึกษาเสียโอกาส ที่จะได้หรือรายได้ที่สูญเสียไป เพราะเข้ารับการศึกษาแทนที่จะทำงาน ซึ่งนอก จำกัดรวมถึงรายได้ในรูปของเงินเดือน ค่าจ้างที่จะไม่ได้ในระหว่างที่ศึกษาอยู่ ยังรวมถึงค่าใช้จ่ายส่วนที่เกินกว่าการใช้จ่ายที่เกิดขึ้นถ้าไปทำงานแทนที่จะ ศึกษา เด็กในชนบทอาจจะไม่ได้เข้ารับการศึกษา เพราะการเข้ารับการศึกษา ทำให้ครอบครัวสูญเสียแรงงานที่สำคัญไป เช่น เป็นแรงงานในการทำงานบัน ไร์นา หรือ แรงงานในครัวเรือน