

$$\begin{aligned}
 &= f_{xx} dx^2 + f_{xy} dy dx + f_{yx} dx dy + f_{yy} dy^2 & [dx^2 = (dx)^2 \text{ และ} \\
 &= f_{xx} dx^2 + 2f_{xy} dx dy + f_{yy} dy^2 & dy^2 = (dy)^2] \\
 & & [f_{xy} = f_{yx}]
 \end{aligned}$$

ถ้าเราสมมติให้

$$(4.2) \quad \begin{aligned}
 &v \equiv dy \quad a \equiv f_{xx} \quad , \quad b \equiv f_{yy} \\
 &h \equiv f_{xy} \quad [= f_{yx}]
 \end{aligned}$$

เพราะฉะนั้นเราเขียน $d^2z = f_{xx} dx^2 + 2f_{xy} dx dy + f_{yy} dy^2$ ให้อยู่ในรูป

quadratic form q

$$(4.3) \quad q = au^2 + 2huv + bv^2$$

ทวิวิธีของการของ completing the square เราเขียน (4.2) ได้ดังนี้

$$\begin{aligned}
 q &= a(u^2 + \frac{2hv}{a} u + \frac{bv^2}{a}) \\
 &= a(u^2 + \frac{2hv}{a} u + \frac{h^2 v^2}{a^2}) + \frac{bv^2}{a} - \frac{h^2 v^2}{a^2} \\
 &= a(u^2 + \frac{2hv}{a} u + \frac{h^2 v^2}{a^2}) + (b - \frac{h^2}{a}) v^2 \\
 &= a(u + \frac{h}{a} v)^2 + \frac{ab - h^2}{a} (v^2)
 \end{aligned}$$

เนื่องจาก u และ v อยู่ในรูปของกำลังสอง (square) เพราะฉะนั้น q จะเป็นลบ (< 0) หรือ เป็นบวก (> 0) ขึ้นอยู่กับค่าของ a, b และ h ซึ่งพิจารณาได้ดังนี้

$$(4.4) \quad q \text{ เป็น } \begin{cases} \text{positive definite} \\ \text{negative definite} \end{cases} \quad \text{ถ้า } \begin{cases} a > 0 \\ a < 0 \end{cases} \quad \text{และ } ab - h^2 > 0$$

จะเห็นได้ว่า ไม่ว่า q จะเป็น positive definite หรือ negative definite $ab - h^2$ จะต้องเป็นบวก (> 0) เสมอ เพราะฉะนั้น a และ b จะต้องมีความหมายเหมือนกัน

เพราะฉะนั้นจึงสรุปได้ว่า (ในรูปของ 4.2)

$$(4.5) \quad d^2_z \left\{ \begin{array}{l} > 0 \quad \text{ถ้า } f_{xx} > 0, \quad f_{yy} > 0 \\ < 0 \quad \text{ถ้า } f_{xx} < 0, \quad f_{yy} < 0 \end{array} \right\} \quad \text{และ } f_{xx}f_{yy} > f_{xy}^2$$

Condition (4.4) สำหรับ maximum หรือ minimum ของ function สามารถเขียนในรูปของ Determinant ได้เช่นกัน ซึ่งเรา derive ได้ดังนี้ คือ จาก (4.2) เราสามารถเขียนเสียใหม่ได้คือ

$$q = a(u^2) + h(u \cdot v) + h(vu) + b(v^2)$$

ซึ่งสามารถเขียนให้อยู่ในรูปของ matrix multiplication ได้คือ

$$q = \begin{bmatrix} u & v \end{bmatrix} \begin{bmatrix} a & h \\ h & b \end{bmatrix} \begin{bmatrix} u \\ v \end{bmatrix}$$

Determinant ของ 2×2 coefficient matrix $D \equiv \begin{vmatrix} a & h \\ h & b \end{vmatrix}$ จะเพียงพอที่จะบอกให้เรา

ทราบว่า extreme value ของ z เป็น maximum หรือ minimum ทั้ง condition ดังนี้ (ในรูปของ (4.2))

$$d^2_z \text{ เป็น } \left\{ \begin{array}{l} \text{positive definite (z minimum)} \\ \cdot \\ \text{negative definite (z maximum)} \end{array} \right\} \quad \text{ถ้า } \left\{ \begin{array}{l} |H_1| > 0 \\ |H_2| > 0 \end{array} \right.$$

ซึ่ง $|H_1|$ เรียกว่า First - order Hessian Determinant ซึ่งหมายถึง determinant

$|a|$ หรือ $|f_{xx}|$ ซึ่งเป็น first principal minor ของ determinant D และ H_{21}

เรียกว่า Second - order Hessian Determinant. ซึ่งหมายถึง

$$\text{determinant } \begin{vmatrix} a & h \\ h & b \end{vmatrix} \quad \text{หรือ} \quad \begin{vmatrix} f_{xx} & f_{xy} \\ f_{xy} & f_{yy} \end{vmatrix}$$

ตัวอย่าง 1) จงหาว่า $q = 5u^2 + 3uv + 2v^2$ เป็น positive definite หรือ negative definite

จากฟังก์ชันที่กำหนดให้ discriminant ของ q คือ $\begin{vmatrix} 5 & 1.5 \\ 1.5 & 2 \end{vmatrix}$

ซึ่งมี principal minors คือ $5 > 0$ และ $\begin{vmatrix} 5 & 1.5 \\ 1.5 & 2 \end{vmatrix} = 7.75 > 0$

เพราะฉะนั้น q เป็น positive definite

2) กำหนด function $z = f(x,y)$ ให้ และ ณ จุดหนึ่งของ function $f_{xx} = -2$,

$f_{xy} = 1$ และ $f_{yy} = -1$ จงหาว่า ณ จุดนั้น d^2z เป็น positive definite หรือ

negative definite

จาก function ที่กำหนดให้ discriminant ของ d^2z คือ

$$\begin{vmatrix} f_{xx} & f_{xy} \\ f_{yx} & f_{yy} \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} -2 & 1 \\ 1 & -1 \end{vmatrix}$$

ซึ่งมี principal minors คือ

$$|H_1| = -2 < 0$$

$$|H_2| = \begin{vmatrix} -2 & 1 \\ 1 & -1 \end{vmatrix} = 1 > 0$$

เพราะฉะนั้น d^2z เป็น negative definite

5 Extreme Values of Function. of Three Variables

สมมติให้ objective function ประกอบด้วยตัวแปรอิสระ 3 ตัว เช่น

$$z = f(x_1, x_2, x_3)$$

เมื่อ take total differential เข้ากับ objective function เราจะได้อันนี้

$$(4.6) \quad dz = f_1 dx_1 + f_2 dx_2 + f_3 dx_3$$

เราเคยพิจารณาในหัวข้อก่อนแล้วว่า function จะสูงสุด (maximum) หรือต่ำสุด (minimum) ก็ต่อเมื่อ $dz = 0$ เพราะฉะนั้นเราก็ต้องพิจารณา (4.6) ว่า dz จะเป็นศูนย์ได้ภายใต้เงื่อนไขอะไรบ้าง จากการพิจารณา (4.6) เราพบว่า dx_1, dx_2 และ dx_3 ไม่จำเป็นต้องเป็นศูนย์เพราะมันแสดงถึงค่าเปลี่ยนแปลงของตัวแปรอิสระ x_1, x_2, x_3 ซึ่งค่าเปลี่ยนแปลงนี้อาจน้อยมากก็ได้ (infinitesimal variations) เพราะฉะนั้น dz จะเท่ากับศูนย์ก็ต่อเมื่อ f_1, f_2 และ f_3 ต้องเท่ากับศูนย์ซึ่งเราเรียกว่า first order condition for extremum

สำหรับกรณีที่ objective function ถูกกำหนดให้อยู่ในรูปของ implicit function เช่น

$$(4.7) \quad F(x, x_1, x_2, x_3) = 0$$

เราสามารถหา partial derivative ได้คือ

$$f_i \equiv \frac{\partial z}{\partial x_i} = \frac{-\partial F / \partial x_i}{\partial F / \partial z} \quad (i = 1, 2, 3)$$

เพื่อที่จะให้เป็นไปตาม first-order condition of extremum เราต้อง set ให้ $f_i = 0$ ซึ่งเราพบว่า f_i (คือ f_1, f_2, f_3) จะเท่ากับศูนย์ก็ต่อเมื่อ $\partial F / \partial x_i = 0$

จาก first-order condition เราสามารถคำนวณหา critical values ของ objective function ได้ การที่จะทราบได้ว่า critical values ที่เราคำนวณได้นั้นเป็น maximum หรือ minimum เราต้องเอา critical values นั้นไปแทนค่าลงใน d^2z และถ้าเราพิจารณาพบว่า d^2z นั้นเป็น negative definite, critical values ที่เราคำนวณได้นั้นก็จะเป็น maximum value of the function แต่ถ้าเราพิจารณาพบว่า d^2z นั้นเป็น positive definite, critical values ที่คำนวณได้ก็จะเป็น minimum value of the function

การพิจารณาว่า d^2z จะเป็น positive หรือ negative definite เราทำได้ดังนี้ ประการแรกทีเดียวนั้นเราต้อง take total differential เข้ากับ (4.6) ซึ่งจะได้อีก

ดังนี้

$$\begin{aligned}
 (4.8) \quad d^2z &= d(dz) = \frac{\partial(dz)}{\partial x_1} dx_1 + \frac{\partial(dz)}{\partial x_2} dx_2 + \frac{\partial(dz)}{\partial x_3} dx_3 \\
 &= \frac{\partial}{\partial x_1} (f_1 dx_1 + f_2 dx_2 + f_3 dx_3) dx_1 \\
 &+ \frac{\partial}{\partial x_2} (f_1 dx_1 + f_2 dx_2 + f_3 dx_3) dx_2 \\
 &+ \frac{\partial}{\partial x_3} (f_1 dx_1 + f_2 dx_2 + f_3 dx_3) dx_3 \\
 &= f_{11} dx_1^2 + f_{12} dx_1 dx_2 + f_{13} dx_1 dx_3 \\
 &+ f_{21} dx_2 dx_1 + f_{22} dx_2^2 + f_{23} dx_2 dx_3 \\
 &+ f_{31} dx_3 dx_1 + f_{32} dx_3 dx_2 + f_{33} dx_3^2
 \end{aligned}$$

(4.9) ถ้าเราสมมติให้ $a_{11} \equiv f_{11}$, $a_{12} \equiv f_{12} (= f_{21})$, $a_{13} \equiv f_{13} (= f_{31})$
 $a_{22} \equiv f_{22}$, $a_{23} \equiv f_{23} (= f_{32})$, $a_{33} \equiv f_{33}$
 $u_1 \equiv dx_1$, $u_2 \equiv dx_2$, $u_3 \equiv dx_3$ และ $q \equiv d^2z$

เพราะฉะนั้น (4.8) สามารถเขียนเสียใหม่ได้คือ

$$(4.10) \quad q = a_{11}u_1^2 + 2a_{12}u_1u_2 + 2a_{13}u_1u_3 + 2a_{23}u_2u_3 + a_{22}u_2^2 + a_{33}u_3^2$$

ซึ่งเป็น three - variable quadratic form และด้วยวิธีการ completing the square

(4.10) สามารถเขียนได้เป็น

$$(4.11) \quad q = a_{11} \left(u_1 + \frac{a_{12}}{a_{11}}u_2 + \frac{a_{13}}{a_{11}}u_3 \right)^2$$

$$+ \frac{a_{11}a_{22} - a_{12}^2}{|H|} \left(u_2 + \frac{a_{11}a_{23} - a_{12}a_{13}}{a_{11}a_{22} - a_{12}^2} u_3 \right)^2$$

$$+ \frac{a_{11}a_{22}a_{23} - a_{11}a_{23}^2 - a_{22}a_{13}^2 - a_{33}a_{12}^2 + 2a_{12}a_{13}a_{23}}{a_{11}a_{22} - a_{12}^2} u_3^2$$

จาก (4.11) เราพิจารณาพบว่า **necessary - and - sufficient condition** สำหรับ **positive definite** ของ q มีดังนี้

- 1) $a_{11} > 0$ [that the **first coefficient** be positive]
- 2) $a_{11}a_{22} - a_{12}^2 > 0$ [that the **second coefficient** be **positive** ($a_{11} > 0$ already)]
- 3) the numerator of the third coefficient > 0 ($a_{11}a_{22} - a_{12}^2 > 0$ already)

ซึ่งมีความหมายเท่ากับว่า all three principal minor ของ (4.10) เป็นบวก นั่นคือ

$$|D_1| = a_{11} > 0$$

$$|D_2| = \begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{vmatrix} > 0 \quad \text{และ}$$

$$|D_3| = \begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} \end{vmatrix} > 0$$

ในทางตรงกันข้าม จากการพิจารณา (4.11) เราพบว่า **necessary - and sufficient condition** สำหรับ **negative definite** ของ q มีดังนี้

- 1) $a_{11} < 0$ [that the **first coefficient** be negative]
- 2) $a_{11}a_{22} - a_{12}^2 > 0$ [that the **second coefficient** be negative ($a_{11} < 0$ already)]
- 3) the numerator of the third coefficient < 0 ($a_{11}a_{22} - a_{12}^2 > 0$ already)

ซึ่ง condition นี้มีความหมายเหมือนกันกับการที่ principal minor ของ (4.10) มีเครื่องหมาย สลับกันดังนี้ $|D_1| < 0$, $|D_2| > 0$ และ $|D_3| < 0$

ดังนั้นโดยอาศัย (4.9) เราสามารถสรุปหลักการวิเคราะห์ second-order condition เพื่อตัดสินว่า extremum value ของ z เป็น maximum หรือ minimum ได้ดังนี้

$$d^2z \text{ จะเป็น } \left\{ \begin{array}{l} \text{positive definite (z minimum)} \\ \text{negative definite (z maximum)} \end{array} \right\} \text{ ถ้า } \left\{ \begin{array}{l} |H_1| > 0; |H_2| > 0; |H_3| > 0 \\ |H_1| < 0; |H_2| > 0; |H_3| < 0 \end{array} \right.$$

ซึ่ง $|H_1|$, $|H_2|$ และ $|H_3|$ คือ principal minor of Hessian determinant

จาก (4.8) Hessian determinant คือ

$$|H| = \begin{vmatrix} f_{11} & f_{12} & f_{13} \\ f_{21} & f_{22} & f_{23} \\ f_{31} & f_{32} & f_{33} \end{vmatrix}$$

เพราะฉะนั้น

$$|H_1| = f_{11} \quad |H_2| = \begin{vmatrix} f_{11} & f_{12} \\ f_{21} & f_{22} \end{vmatrix} \quad \text{และ} \quad |H_3| = |H|$$

ตัวอย่าง พหุคูณ extremum value (s) ของ

$$z = 2x_1^2 + x_1x_2 + 4x_2^2 + x_1x_3 + x_3^3 + 2$$

ก่อนอื่นเราต้องพิจารณาค่า Critical Value ของ z จาก necessary condition for extremum เสียก่อน นั่นคือเราต้อง set ให้ first partial derivative เท่ากับศูนย์ เราได้ว่า

$$f_1 = 4x_1 + x_2 + x_3 = 0$$

$$f_2 = x_1 + 8x_2 = 0$$

$$f_3 = x_1 + 2x_3 = 0$$

เนื่องจากทั้งสามสมการนี้เป็น homogeneous linear-equation system และเนื่องจากทั้งสามสมการเป็นอิสระต่อกัน (independent) (นั่นคือ determinant of the coefficient matrix does not vanish) เพราะฉะนั้น solution สำหรับ equation system นี้จึงมีค่าเดียวคือ $x_1 = x_2 = x_3 = 0$ ทั้งนี้เมื่อเอา x_1, x_2, x_3 ไปแทนค่าลงในสมการที่กำหนดให้เราจะได้ Critical Value ของ z ซึ่งเท่ากับ 2 (นั่นคือ $\bar{z} = 2$) ประการต่อไปเราต้องพิจารณาว่า critical value ของ z นั้นเป็น maximum หรือ minimum ซึ่งเราสามารถหาจาก Second-Order Condition (หรือ sufficient condition) ได้ดังนี้ จาก function ที่กำหนดให้เราหา Hessian determinant ได้คือ

$$|H| = \begin{vmatrix} f_{11} & f_{12} & f_{13} \\ f_{21} & f_{22} & f_{23} \\ f_{31} & f_{32} & f_{33} \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 4 & & 11 \\ & 1 & 8 \\ & & 1 & 0 & 2 \end{vmatrix}$$

ซึ่งมี principal minors ดังนี้

$$|H_1| = 4, |H_2| = 31, |H_3| = 54$$

ซึ่งปรากฏว่า principal minors are all positive เพราะฉะนั้นจึงสรุปได้ว่า Critical value ($\bar{z} = 2$) เป็น minimum value of z

6 Extremum Values of Function of n - Variables

ในกรณีที่ objective function ประกอบด้วย choice variable จำนวน n ตัว การพิจารณา maximum หรือ minimum ของ function ถ้าทำโดยอาศัยหลักการคล้ายกันกับกรณีที่ function ประกอบด้วย choice variable เพียง 1, 2 หรือ 3 ตัว นั่นคือ เราต้องพิจารณา

necessary condition (first-order condition) และ sufficient condition (second-order condition) ของ function ที่กำหนดให้

สมมติให้ function คือ $z = f(x_1, x_2, \dots, x_n)$

จาก function ที่กำหนดให้เราสามารถหา total differential ได้ดังนี้

$$(4.12) \quad dz = f_1 dx_1 + f_2 dx_2 + \dots + f_n dx_n$$

ซึ่งเพื่อให้เป็นไปตาม necessary condition ($dz = 0$) first-order partial derivative (f_1, f_2, \dots, f_n) จะต้องเท่ากับศูนย์ (zero)

สำหรับ sufficient condition นั้นเรา take total differential เข้ากับ (4.12) เราจะได้ d^2z ซึ่งอยู่ในรูปของ n - variables quadratic form และจะมี Hessian determinant คือ

$$|H| = \begin{vmatrix} f_{11} & f_{12} & \dots & f_{1n} \\ f_{21} & f_{22} & \dots & f_{2n} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ f_{n1} & f_{n2} & \dots & f_{nn} \end{vmatrix}$$

ถ้า n principal minors มีเครื่องหมายเป็นบวกทั้งหมด critical, value of z จะเป็น minimum แต่ถ้าน n principal minors มีเครื่องหมายสลับกันโดยที่ first principal minor มีเครื่องหมายเป็นลบ critical value of z นั้นก็จะเป็น maximum ดังนั้นเราจึงสรุป conditions สำหรับ maximum หรือ minimum ของ function ได้ดังตารางที่ 4.1 ข้างล่างนี้

ตารางที่ 4.1

Conditions for extremum: $z = f(x_1, x_2, \dots, x_n)$

Condition	Maximum	Minimum
First - order	$f_1 = f_2 = \dots = f_n = 0$ (or $dz = 0$)	$f_1 = f_2 = \dots = f_n = 0$ (or $dz = 0$)
Second - order	$ H_1 < 0; H_2 > 0;$ $ H_3 < 0; H_4 > 0; \dots$ (or d^2z negative definite)	$ H_1 , H_2 , \dots, H_n > 0$ (or d^2z positive definite)

7 การหาค่าสูงสุดและต่ำสุดกรณีที่มีสมการจำกัดขอบเขต

(Extreme Values of Functions with Constraints)

7.1 การหาค่า critical value (First - order Condition)

A. Substitution Method

สมมติว่า Objective function ที่กำหนดให้ คือ

$$(4.13) \quad a = x_1 x_2 + 2x_1$$

และ Constraint ที่กำหนดให้ คือ

$$(4.14) \quad 4x_1 + 2x_2 = 60 \quad \text{หรือ} \quad 44 + 2x_2 - 60 = 0$$

จาก (4.14) เราทราบว่า $x_2 = \frac{60 - 4x_1}{2} = 30 - 2x_1$

$$\begin{aligned} \text{แทนค่า } x_2 \text{ ลงใน (4.13) จะได้ } u &= x_1 (30 - 2x_1) + 2x_1 \\ &= 324 - 2x_1^2 \end{aligned}$$

ท้วยวิธีการ การหาค่า critical value ก็กล่าวมาแล้วข้างต้นเราทำได้โดย set ให้ partial

derivative เท่ากับศูนย์ ดังนี้

$$\frac{\partial \pi}{\partial x_1} = 32 - 4x_1 = 0$$

เพราะฉะนั้น $x_1 = 8$

แทนค่า x_1 ลงใน (4.14) จะได้ว่า $x_2 = 30 - 2(8) = 14$

แทนค่า x_1 และ x_2 ลงใน (4.13) จะได้ critical value $\pi = 128$

และเพราะว่า $\frac{\partial^2 \pi}{\partial x_1^2} = -4 < 0$ เพราะฉะนั้น critical value $\pi = 128$ จึงเป็น

constrained maximum of π

B. Lagrange - multiplier Method

จุดประสงค์สำคัญของ Lagrange - multiplier method ก็คือการแก้ปัญหาค่าเหมาะที่สุด (constrained-extremum problem) ให้อยู่ในรูป (form) ที่จะทำให้ first-order condition ที่ใช้กับ free - extremum problem สามารถนำมาใช้ได้

จาก objective function และ constrained function ที่กำหนดไว้ใน section A คือ $\pi = x_1 x_2 + 2x_1$ และ $4x_1 + 2x_2 = 60 = 0$ ตามลำดับ เราสามารถเขียนเสียใหม่ให้อยู่ในรูปที่เรียกว่า augmented objective function ได้ดังนี้

$$(4.15) \quad \mathcal{B} = x_1 x_2 + 2x_1 + \lambda (4x_1 + 2x_2 - 60)$$

λ (the Greek lambda) หมายถึง undetermined number ซึ่งเรียกว่า Lagrange (undetermined) multiplier ถ้าเราสามารถทำให้เชื่อได้ว่า $4x_1 + 2x_2 - 60 = 0$ จริง \mathcal{B} ก็จะเท่ากับ π ไม่ว่า จะมีค่าเป็นเท่าใดก็ตาม นั่นคือ เท่ากับว่าเราสามารถแก้ปัญหาค่าเหมาะที่สุด (convert) constrained function π ให้อยู่ในรูปของ free - function \mathcal{B} เราสามารถใช้วิธีการหา critical value ของ free-function \mathcal{B} ดังได้กล่าวมาแล้วใน section ก่อน ๆ มาใช้หา critical value ของ \mathcal{B} ได้เช่นเดียวกัน

กลยุทธ์ในการที่จะทำให้จำนวนในวงเล็บของ (4.15) เท่ากับศูนย์ได้ คือ การที่เรากำหนดให้ λ เป็นเสมือนตัวแปรอีกตัวหนึ่งแล้วนำวิธีการ first - order condition for free extremum มาใช้ก็จะได้กลุ่มของ simultaneous equations ดังนี้

$$\begin{aligned} \mathcal{E}_1 \quad (\equiv \partial \mathcal{E} / \partial x_1) &= x_2 + 2 + 4\lambda = 0 \\ (4.16) \quad \mathcal{E}_2 \quad (\equiv \partial \mathcal{E} / \partial x_2) &= x_1 + 2\lambda = 0 \\ \mathcal{E}_\lambda \quad (\equiv \partial \mathcal{E} / \partial \lambda) &= 4x_2 + 2x_1 - 60 = 0 \end{aligned}$$

ซึ่ง \mathcal{E}_λ จะเป็นหลักประกันได้ว่า extreme value ที่จะคำนวณได้เป็นไปตามเงื่อนไขของ constraint ที่กำหนดให้

จาก (4.16) เราสามารถ solve solutions ได้ดังนี้

$$x_1 = 8, \quad x_2 = 14 \quad \text{และ} \quad \lambda = -4$$

เมื่อแทนค่า x_1, x_2 และ λ ลงใน (4.15) เราจะได้ $\mathcal{E} = 128$ ซึ่งสังเกตเห็นได้ว่า x_1, x_2 และ \mathcal{E} ในที่มีค่าเท่ากับ x_1, x_2 และ \mathcal{E} ใน section A ตามลำดับ

B.1 Generalization

วิธีการของ Lagrange - multiplier method สามารถเขียนในรูปทั่ว ๆ ไปได้ดังต่อไปนี้

สมมติว่า Objective function ที่กำหนดให้คือ

$$(4.17) \quad z = f(x, y)$$

และ constraint ที่กำหนดให้ คือ

$$(4.18) \quad g(x, y) = 0$$

เราสามารถเขียน augmented objective function ได้คือ

$$(4.19) \quad \mathcal{E} = f(x, y) + \lambda g(x, y)$$

เงื่อนไขที่จำเป็น (necessary condition) สำหรับการหา critical value ของ \mathcal{E} ก็คือ

$$\begin{aligned}
(4.19) \quad z_x &= f_x + \lambda g_x = 0 \\
z_y &= f_y + \lambda g_y = 0 \\
z_\lambda &= g(x,y) = 0
\end{aligned}$$

เนื่องจากสมการที่ 3 ของ (4.19) ก็คือ constraint (4.16) นั่นเอง เพราะฉะนั้นจึงเป็นหลักประกันได้ว่า critical value of augmented function Z เป็นไปตามเงื่อนไขของ constraint ของ function Z เนื่องจากเป็นที่แน่ใจได้ว่า $\lambda g(x,y) = 0$ เพราะฉะนั้น critical value ของ Z ใน (4.19) จึงเท่ากับ critical value ของ Z ใน (4.17) ภายใต้ข้อจำกัด (4.18)

B.2.n - Variable and Multiconstraint Cases

สมมติว่า objective function คือ

$$(4.20) \quad z = f(x_1, x_2, \dots, x_n)$$

และ constraint ที่กำหนดให้ คือ

$$(4.21) \quad g(x_1, x_2, \dots, x_n) = 0$$

ดังนั้นเราสามารถเขียน augmented function ได้คือ

$$Z = f(x_1, x_2, \dots, x_n) + \lambda g(x_1, x_2, \dots, x_n)$$

ซึ่งมีสมการใน first-order condition จำนวน $(n + 1)$ สมการดังนี้

$$\begin{aligned}
z_1 &= f_1 + \lambda g_1 = 0 \\
z_2 &= f_2 + \lambda g_2 = 0 \\
&\dots\dots\dots\dots\dots\dots\dots\dots\dots \\
z_n &= f_n + \lambda g_n = 0 \\
z_\lambda &= g(x_1, x_2, \dots, x_n) = 0
\end{aligned}$$

สมการสุดท้าย คือ $z_\lambda = 0$ จะเป็นหลักประกันว่า critical value ของ Z

เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดให้

ในกรณีที่กำหนดให้มี constraint function มากกว่าหนึ่ง function เรายังคง

ใช้วิธีการ Lagrange-multiplier method ใต้เช่นกัน เป็นแค่เพียงเราเพิ่ม multiplier

ให้มากกว่าขึ้นตามจำนวนของ constraint ที่เพิ่มขึ้นเท่านั้นเอง

สมมติว่า objective function ที่กำหนดให้คือ (4.20) และ constraint ที่กำหนดให้คือ (4.21) และ (4.22)

$$(4.22) \quad h(x_1, x_2, \dots, x_n) = 0$$

เราสามารถเขียน augmented function ได้ดังนี้

$$B = f(x_1, x_2, \dots, x_n) + \lambda g(x_1, x_2, \dots, x_n) + \mu h(x_1, x_2, \dots, x_n)$$

ซึ่งใน first-order condition จะมีจำนวนสมการทั้งหมด $(n + 2)$ สมการ คือ

$$B_i = f_i + \lambda g_i + \mu h_i = 0 \quad (i = 1, 2, \dots, n)$$

$$B_\lambda = g(x_1, x_2, \dots, x_n) = 0$$

$$B_\mu = h(x_1, x_2, \dots, x_n) = 0$$

ซึ่ง เราสามารถ solve หาค่าของ x_i, λ และ μ ได้ เมื่อนำค่าเหล่านี้ไปแทนค่าลงใน

augmented function ก็จะได้ constraint critical value ตามต้องการ

C. Total - differential Approach

สมมติให้ objective function คือ

$$z = f(x, y)$$

ในกรณีของ free extremum analysis เราได้กล่าวมาแล้วใน section (4.5) ว่า necessary condition คือ

$$(4.23) \quad dz = f_x dx + f_y dy = 0$$

ซึ่ง dx และ dy จะมีค่าเป็นอะไรก็ได้ไม้นอกจากศูนย์ (arbitrary variations)

สำหรับกรณีของ constrained extremum analysis, necessary condition (4.23) ยังคงใช้ได้ยกเว้นแต่ dx และ dy จะไม่สามารถแปรค่าได้อย่างอิสระเหมือนกับกรณีแรก เพราะว่าในกรณีหลังนี้มี constrained function เข้ามาเกี่ยวข้องกับหรือพูดอีกอย่างหนึ่งก็คือ dx และ dy สามารถแปรค่าได้อย่างไม่เป็นอิสระต่อกันและอยู่ในขอบเขตของ constrained function ที่กำหนดให้

สมมติว่า constrained function ที่กำหนดให้คือ $g(x,y) = 0$ ดังนั้น

$$(4.24) \quad dg = g_x dx + g_y dy = 0$$

เพราะฉะนั้น dx และ dy ใน (4.23) จะถูก constraint โดย (4.24) necessary condition สำหรับ constrained extremum ในกรณีก็คือ $da = 0$ (4.23) subject to $dg = 0$ (4.24) จากการ solve ทาค่า dy จาก (4.24) แล้วเข้าไปแทนค่าใน (4.23) เราจะได้ว่า

$$(4.25) \quad \frac{f_x}{g_x} = \frac{f_y}{g_y}$$

เพราะฉะนั้น (4.25) จึงเป็น necessary condition for constrained extremum จาก condition (4.25) ร่วมกับ $g(x,y) = 0$ เราสามารถ solve หา critical numbers X และ Y ได้

7..2 Second - order Condition

A. Second - order Total Differential

เราได้อธิบายแล้วว่าในกรณีที่มี constraint เช่นในกรณีของ (4.24) dx และ dy มิสามารถมีค่าอะไรก็ได้พร้อมกันทั้งสองตัว (dx and dy no longer are both arbitrary) แต่จะเห็นว่าเมื่อกำหนดค่าของตัวใดตัวหนึ่งให้อีกตัวหนึ่งจะต้องมีค่าอย่างไรขึ้นอยู่กับค่าที่กำหนดให้แก่ตัวแรก เช่น ถ้าเรากำหนด dx เป็น arbitrary variable dy ก็ต้องเป็น dependent variable จาก (4.24) เราจะได้ว่า

$$dy = (-g_x/g_y) dx$$

คือ dy จะมีค่าเป็นเท่าใดขึ้นอยู่กับค่าของ dx ที่กำหนดให้

ถ้าเรากำหนดให้ dy เป็น variable (นั่นคือกำหนดให้ dx เป็น constant)

เมื่อเรา take total differential เข้ากับ (4.23) เราจะได้ d^2z ดังนี้

$$\begin{aligned} d^2z &= d(dz) = \frac{\partial(dz)}{\partial x} dx + \frac{\partial(dz)}{\partial y} dy \\ &= \frac{\partial}{\partial x} (f_x dx + f_y dy) dx + \frac{\partial}{\partial y} (f_x dx + f_y dy) dy \\ &= \left[f_{xx} dx + (f_{xy} dy + f_y \frac{\partial dy}{\partial x}) dx \right] \\ &\quad + \left[f_{yx} dx + (f_{yy} dy + f_y \frac{\partial dy}{\partial y}) dy \right] \\ &= f_{xx} dx^2 + f_{xy} dy dx + f_y \frac{\partial(dy)}{\partial x} dx \\ &\quad + f_{yx} dx dy + f_{yy} dy^2 + f_y \frac{\partial(dy)}{\partial y} dy \end{aligned}$$

เนื่องจากเทอมที่ 3 กับเทอมที่ 6 รวมกันได้ดังนี้

$$f_y \left[\frac{\partial(dy)}{\partial x} dx + \frac{\partial(dy)}{\partial y} dy \right] = f_y d(dy) = f_y d^2y$$

เพราะฉะนั้น d^2z ที่ต้องการคือ

$$(4.26) \quad d^2z = f_{xx} dx^2 + 2f_{xy} dx dy + f_{yy} dy^2 + f_y d^2y$$

เนื่องจาก constraint ที่กำหนดให้คือ $g(x,y) = 0$ เพราะฉะนั้น $dg = 0$ และ

$d^2g = d(dg) = 0$ ด้วยวิธีการเดียวกันกับการหา(4.26) เราได้ d^2g ดังนี้

$$(4.27) \quad (d^2g =) g_{xx} dx^2 + 2g_{xy} dx dy + g_{yy} dy^2 + g_y d^2y = 0$$

Solve (4.27) เพื่อหา d^2y แล้วแทนค่า d^2y ลงใน (4.26) เราจะได้ d^2z อยู่ในรูปของ quadratic form ดังนี้

$$d^2z = \left(f_{xx} - \frac{f_y}{g_y} g_{xx} \right) dx^2 + 2 \left(f_{xy} - \frac{f_y}{g_y} g_{xy} \right) dx dy + \left(f_{yy} - \frac{f_y}{g_y} g_{yy} \right) dy^2$$

แต่ จาก (4.19) เราสามารถหาได้ว่า $\frac{f_y}{g_y} = -\lambda$

เพราะฉะนั้น $d^2z = (f_{xx} + \lambda g_{xx}) dx^2 + 2 (f_{xy} + \lambda g_{xy}) dx dy + (f_{yy} + \lambda g_{yy}) dy^2$

ถ้าเราหา second partial derivatives จาก (4.19) เราจะได้อีกดังนี้

$$B_{xx} = f_{xx} + \lambda g_{xx}, \quad B_{xy} = f_{xy} + \lambda g_{xy} = B_{yx}, \quad B_{yy} = f_{yy} + \lambda g_{yy}$$

ซึ่งจะเห็นได้ว่ามีค่าเท่ากับ coefficient ในวงเล็บต่าง ๆ ในสมการ d^2z ข้างบนพอดี ซึ่งแสดงให้เห็นว่าถ้าเรานำ augmented objective function มาใช้ประโยชน์ก็จะทำให้การหา d^2z นั้นง่ายขึ้น ดังนี้

$$(4.26) \quad d^2z = B_{xx} dx^2 + B_{xy} dx dy + B_{yx} dy dx + B_{yy} dy^2$$

ซึ่ง coefficient ของ (4.26) ได้จากการ take second partial derivatives เข้ากับ augmented function B

การที่จะบอกว่า extremum value ของ $z = f(x,y)$ subject to $g(x,y) = 0$

maximum & minimum ได้ขึ้นอยู่กับ second-order condition คือ d^2z ว่าเป็น

negative definite หรือเป็น positive definite ในการพิจารณาเครื่องหมายของ d^2z นั้น

มีใช้ว่าเราพิจารณาโดยกำหนดค่าของ dx และ dy ได้ตามใจชอบ แต่ต้องกำหนดค่าของ dx และ dy ให้อยู่ภายใต้เงื่อนไขที่ว่า $dg = 0$ (4.24) ดังนั้นเราจึงสรุปได้ว่า

For minimum B : d^2z positive definite, subject to $dg = 0$

For maximum B : d^2z negative definite, subject to $dg = 0$

B. Bordered Hessian Determinant

ในกรณีของ free extremum analysis นั้น second-order condition ที่อยู่ในรูปของ determinant เราเรียกว่า Hessian determinant สำหรับในกรณีของ constrained extremum analysis เราก็สามารถเขียน Second-order condition ให้อยู่ในรูปของ determinant ได้เช่นเดียวกัน แต่ determinant นี้เราเรียกว่า Bordered Hessian Determinant

เพื่อเป็นพื้นฐานของการพิจารณาเรื่อง Bordered Hessian Determinant ขอให้เรามาวิเคราะห์ definiteness ของ two - variable quadratic form, subject to a linear constraint เสียก่อน ดังนี้ เช่น

$q = au^2 + 2huv + bv^2$ subject to $\alpha u + \beta v = 0$
 จาก constraint ที่กำหนดให้เราได้ว่า $v = -(\alpha/\beta)u$ ซึ่งเมื่อเอาไปแทนค่าลงใน q จะทำให้ q เป็น function ของ u เพียงตัวเดียว (q as a function of one variable) ดังนี้

$$\begin{aligned} q &= au^2 - 2h\frac{\alpha}{\beta}u^2 + b\frac{\alpha^2}{\beta^2}u^2 \\ &= (a\beta^2 - 2h\alpha\beta + b\alpha^2)\frac{u^2}{\beta^2} \end{aligned}$$

ซึ่งเราจะสังเกตเห็นได้ว่า g จะเป็น positive definite ก็ต่อเมื่อ expression ในวงเล็บมีเครื่องหมายเป็นบวกและ q จะเป็น negative definite ก็ต่อเมื่อ expression ในวงเล็บมีเครื่องหมายเป็นลบ

แต่เนื่องจาก symmetric determinant

$$\begin{vmatrix} 0 & \alpha & \beta \\ \alpha & a & h \\ \beta & h & b \end{vmatrix} = 2h\alpha\beta - a\beta^2 - b\alpha^2$$

ซึ่งมีค่าเท่ากับ $= (a\beta^2 - 2h\alpha\beta + b\alpha^2)$

เพราะฉะนั้น ครามิกที่ u และ v ไม่เป็นศูนย์ (zero) ทนทั้งสองตัวและ u และ v ยัง satisfy the equation $\alpha u + \beta v = 0$ เราสามารถสรุปได้ว่า

$$q \text{ is } \begin{cases} \text{positive definite} \\ \text{negative definite} \end{cases} \text{ iff } \begin{vmatrix} 0 & \alpha & \beta \\ \alpha & a & h \\ \beta & h & b \end{vmatrix} \begin{cases} < 0 \\ > 0 \end{cases}$$

ถ้าเราสังเกต Determinant นี้เราจะพบว่า $\begin{vmatrix} a & h \\ h & b \end{vmatrix}$ ก็คือ discriminant of original quadratic form และ α, β ก็คือ coefficient ของ constraint function นั้นเอง

เมื่อเรา apply การวิเคราะห์ข้างบนนี้เข้ากับ d^2z ใน (4.26) เราจะเห็นได้ว่า u ก็คือ dx และ v ก็คือ dy และเมื่อ constraint ที่กำหนดให้ของ (4.26) คือ $g_x dx + g_y dy = 0$ เพราะฉะนั้นเราก็ได้เพิ่มเติมอีกว่า $\alpha = g_x$ และ $\beta = g_y$ ดังนั้น ครามิกที่ dx และ dy ไม่เท่ากับศูนย์พร้อมทั้งทั้งสองตัวเราก็จะได้ second - order condition ดังนี้

$$d^2z \text{ is } \begin{cases} \text{Positive definite} \\ \text{Negative definite} \end{cases} \text{ iff } \begin{vmatrix} 0 & g_x & g_y \\ g_x & g_{xx} & g_{xy} \\ g_y & g_{yx} & g_{yy} \end{vmatrix} \begin{cases} < 0 \\ > 0 \end{cases}$$

Determinant $\begin{vmatrix} 0 & g_x & g_y \\ g_x & g_{xx} & g_{xy} \\ g_y & g_{yx} & g_{yy} \end{vmatrix}$ นี้เรียกว่า Bordered Hessian ใช้สัญลักษณ์ว่า $|H|$

เพราะฉะนั้นเราจึงสรุปได้ว่า ถ้ากำหนด critical value ของ $Z = f(x,y)$ หรือของ $Z = f(x,y) + \lambda g(x,y)$ ให้ เครื่องหมายของ Bordered Hessian determinant ($|H|$) จะบอกให้เราทราบว่า critical value ของ Z นั้นเป็น maximum หรือ minimum

นั่นคือถ้า $|H|$ มีเครื่องหมายเป็นบวก critical value ของ 5 นั้นจะเป็น relative maximum
 แต่ถ้า $|H|$ มีเครื่องหมายเป็นลบ critical value ของ 5 นั้นจะเป็น relative minimum

c. $n = \text{variable case}$

เมื่อ objective function อยู่ในรูป

$$5 = f(x_1, x_2, \dots, x_n) \text{ subject to } g(x_1, x_2, \dots, x_n) = 0$$

*critical value ของ 5 จะเป็น maximum หรือ minimum (second-order condition) ก็ยังคงขึ้นอยู่กับเครื่องหมายของ d^2z ว่า เป็นลบหรือเป็นบวก เหมือนกับกรณีที่ 5 เป็น function ของ choice variables เพียง 2 ตัว เนื่องจาก d^2z จะอยู่ในรูป quadratic form of the variables dx_1, dx_2, \dots, dx_n subject to

$$(dg =) g_1 dx_1 + g_2 dx_2 + \dots + h_n dx_n = 0$$

ดังนั้นเราจึงยังคงใช้เครื่องหมาย (sign) ของ bordered Hessian เป็นเครื่องบอกให้ทราบ
 ว่า d^2z เป็น positive definite หรือ negative definite โดยสังเกตเครื่องหมาย
 ของ bordered principal minors of the Hessian

ถ้าสมมติว่า bordered Hessian ที่กำหนดให้ คือ

$$|H| = \begin{vmatrix} 0 & g_1 & g_2 & \dots & g_n \\ g_1 & z_{11} & z_{12} & \dots & z_{1n} \\ g_2 & z_{21} & z_{22} & \dots & z_{2n} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ g_n & z_{n1} & z_{n2} & \dots & z_{nn} \end{vmatrix}$$

เราสามารถนิยาม bordered principal minors ได้คือ

$$|\bar{H}_2| \equiv \begin{vmatrix} c & \varepsilon_1 & \varepsilon_2 \\ \varepsilon_1 & z_{11} & z_{12} \\ \varepsilon_2 & z_{21} & z_{22} \end{vmatrix} \quad |\bar{H}_3| \equiv \begin{vmatrix} 0 & \varepsilon_1 & \varepsilon_2 & \varepsilon_3 \\ \varepsilon_1 & z_{11} & z_{12} & z_{13} \\ \varepsilon_2 & z_{21} & z_{22} & z_{23} \\ \varepsilon_3 & z_{31} & z_{32} & z_{33} \end{vmatrix} \quad \text{etc}$$

ซึ่ง bordered principal minor ที่สุดท้าย $|\bar{H}_n|$ เท่ากับ $|\bar{H}|$

ในกรณี n-variables case นี้ conditions for positive and negative definiteness of d^2z คือ

$$d^2z \text{ is } \begin{cases} \text{positive definite} \\ \text{negative definite} \end{cases} \text{ iff } \begin{cases} |\bar{H}_2|, |\bar{H}_3|, \dots, |\bar{H}_n| < 0 \\ |\bar{H}_2| > 0; |\bar{H}_3| < 0; |\bar{H}_4| > 0; \dots \end{cases}$$

จากการศึกษาเกี่ยวกับเรื่อง constrained extremum ทั้งหมดข้างต้น เราขอสรุป
ได้ดังตารางที่ 4.1 ข้างล่างนี้

ตารางที่ 4.1

[Conditions for constrained extremum : $z = f(x_1, x_2, \dots, x_n)$, subject to $g(x_1, x_2, \dots, x_n) = 0$; with $\bar{z} = f(x_1, x_2, \dots, x_n) + \lambda g(x_1, x_2, \dots, x_n)$]

Condition	Maximum	Minimum
First - order	$\bar{z}_1 = \bar{z}_2 = \dots = \bar{z}_n = \bar{z}_\lambda = 0$ (or $dz = 0$, subject to $g = 0$)	$\bar{z}_1 = \bar{z}_2 = \dots = \bar{z}_n = \bar{z}_\lambda = 0$ (or $dz = 0$, subject to $g = 0$)
Second - order	$ \bar{H}_2 > 0; \bar{H}_3 < 0; \bar{H}_4 > 0;$ (or d^2z negative definite, s ubject to $dg = 0$)	$ \bar{H}_2 , \bar{H}_3 , \dots, \bar{H}_n < 0$ (or d^2z positive definite, subject to $dg = 0$)

รายชื่อหนังสือที่ควรอ่านเพิ่มเติม

สมคิด แก้วสนธิ, คณิตเศรษฐศาสตร์ (กรุงเทพ : ไทยวัฒนาพานิช, 1973) บทที่ 5

Allen, R.G.D. Mathematical Analysis for Economists

(Macmillan & Co., Ltd., 1971) บทที่ 14

Chiang, Alpha C. Fundamental Methods of Mathematical Economics.

2nd ed. (McGraw-Hill Book Company, 1974) บทที่ 9, 11 และ 12

Kooros, A. Elements of Mathematical Economics.

(Boston : Houghton Mifflin Company, 1965) บทที่ 5

Read, Ronald G. A Mathematical Background for Economists and Social

Scientists (Prentice • Hall Inc., 1972) บทที่ 9